

Schriftelijke vragen van PvdA en GL fractie n.a.v. pilot cameratoezicht bij station Dieren

Datum vraag: 2 maart 2026

Indiener: Willem Heesen / Marloes van der Kolk

De vragen graag voor de verkiezingen beantwoorden.

Aanleiding:

Onlangs constateerden wij dat de beveiligingscamera's die bij station Dieren de liften (en vooral de vanden die veel storingen veroorzaken) in de gaten hielden, weer zijn verwijderd. Deze hingen hier naar aanleiding van onze raadsbreed gesteunde actie om voor beter functionerende liften te zorgen. De liften waren simpelweg veel te vaak stuk, waardoor het OV in Dieren niet bereikbaar was voor mensen die afhankelijk zijn van liften om op of van het perron te komen. Een groep waarvoor het OV onmisbaar is om goed mee te kunnen doen in de samenleving

We wisten dat het ging om een tijdelijke proef, en zijn erg benieuwd naar de resultaten van deze proef. Hierover volgt vast nog een rapportage, die wij als raad graag t.z.t. ontvangen.

Wanneer we antwoord kunnen krijgen voor de raadswissel eind deze maand, zouden wij dat zeer waarderen.

Reactie college:

Voordat we uw vragen beantwoorden, wijzen wij u graag op eerdere moties, raadsvragen en raadsinformatiebrieven over dit onderwerp.

[Motie Dynamische uitvoering en opstelling juli 2022](#) , [S24/88 niet functioneren liften station Dieren](#) , [Motie toegankelijkheid en veiligheid bij station Dieren incl. lijst liftstoringen 2023](#) , [RIB afdoening punt 1 en 2 uit de motie toegankelijkheid en veiligheid](#) , [RIB toegankelijkheid en veiligheid station Dieren incl. liftstoringen 2024](#)

1. Welke resultaten heeft deze pilot van ProRail opgeleverd?

Antwoord:

Het plaatsen van tijdelijke camera's was bedoeld om een beter beeld te krijgen van de oorzaak van de storingen en mogelijk te profiteren van de preventieve werking van camera's. Uit evaluatie van de cijfers blijkt dat het aantal storingen als gevolg van vandalisme minder is geworden.

2. De camera's hebben er een jaar gehangen. In die tijd zijn de liften ook een aantal keer kapot geweest. In welke gevallen hebben de camera's bijgedragen aan het vinden van de vanden? En zijn hier consequenties voor de vanden uit voortgevloeid?

Antwoord:

Er zijn situaties geweest waarbij uit de beelden bleek dat vandalisme de oorzaak was. De beelden worden dan veiliggesteld door de Centrale Regie Ruimte van

ProRail. ProRail heeft de afspraak met NS (dat namens ProRail het dagelijks beheer en onderhoud op stations uitvoert) in geval van vandalisme altijd aangifte doet. Het is vervolgens aan justitie om al dan niet met gebruik van de camerabeelden verder onderzoek te doen en waar mogelijk te vervolgen. ProRail krijgt hier geen terugkoppeling van.

3. Is er een preventieve werking uitgegaan van de camera's die er een jaar hingen: zijn er minder gevallen van kapotte liften (door vandalisme) geweest afgelopen jaar ten opzichte van de jaren daarvoor?

Antwoord:

Op voorhand is ProRail uitgegaan van de preventieve werking die het plaatsen van camera's heeft. De ervaring is ook dat die preventieve werking met de tijd minder wordt, al lijkt dat op station Dieren niet het geval te zijn geweest. ProRail constateert dat het aantal storingen met als oorzaak vandalisme is verminderd.

4. Er zijn afgelopen periode meerdere maatregelen genomen. Zou zijn de liftschachten ook aangepast om te voorkomen dat er water in stroomt en op die manier storingen veroorzaakt. Is het aantal dagen dat een van de liften stuk was, afgenomen ten opzichte van de jaren zonder cameratoezicht, en voor de genomen andere maatregelen?

Antwoord:

De lange storingen als gevolg van wateroverlast zijn niet meer voorgekomen en dat geeft een gunstig beeld. ProRail kan niet concluderen dat het plaatsen van camera's een positief effect heeft gehad op de duur van de storingen.

Een pilot wordt in de regel uitgevoerd om te bekijken of een aanpak succesvol is of niet. Nemen de storingen af? Is er minder schade door vandalisme? Als het antwoord op deze vragen ja is, is een vervolg een logische volgende stap om te werken aan structurele maatregelen die er blijvend voor zorgen dat de beschikbaarheid van de liften (veel) hoger is dan voorheen.

In het gebied speelt de gemeente Rheden een rol, maar ook ProRail en de Nederlandse Spoorwegen.

5. Zijn er afspraken gemaakt met ProRail, NS en de gemeente Rheden, over de volgende stappen die per belanghebbende voort kunnen vloeien uit de uitkomsten van deze pilot? Zo ja, welke. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, er zijn nog geen concrete verdere afspraken gemaakt.

ProRail geeft wel aan geen plannen te hebben om definitief camera's te plaatsen. De financiële middelen zijn beperkt en ProRail moet voortdurend prioriteren binnen het geheel van ruim 160 stations in de regio Noord-Oost. ProRail gaat ook monitoren wat het verwijderen van de camera's voor effect heeft, maar zij weten uit ervaring dat camera's niet dé oplossing zijn, slechts een middel voor het terugdringen van vandalisme en/of het verbeteren van de sociale veiligheid.

Prorail geeft daarnaast aan dat zij meldingen krijgen van overlast gevende hangjongeren en oneigenlijk gebruik van de liften op het station. Prorail ziet nog verbetering als het gaat om de inzet van handhaving door politie en gemeente. In het eerstvolgende gezamenlijke jeugd en veiligheidsoverleg zal deze constatering van Prorail worden besproken en afgezet worden tegen onze eigen meldingen. Waar nodig zet de gemeente samen met politie en handhaving verdere acties uit.