Voorstel aan de raad

Nummer: 299

Portefeuille:	A. Messelink-Dijkstra
Programma:	6 Sociaal domein
Taakveld:	6.72 Maatwerkdienstverlening 18-

Onderwerp: Woo-verzoeken inzake geheime documenten

Voorgesteld besluit

1. Op grond van artikel 89 lid 4 Gemeentewet de opgelegde geheimhouding aan de bijlage 5 op te heffen met uitzondering van de daarin van grijze arcering voorziene teksten en tekstgedeelten.
2. Met de publicatie van de betreffende bijlagen op internet te wachten tot het moment dat de indiener van het Woo-verzoek is geïnformeerd.

Urgentie Raad

Dit voorstel moet uiterlijk besloten zijn in de raadsvergadering van 21 november 2023, want regionaal is afgesproken om de besluiten gelijktijdig bekend te maken. Naar verwachting worden de besluiten begin december 2023 bekend gemaakt aan de verzoeker.

Voorgaande besluitvorming

N.v.t.

Inleiding

De heer Bugter heeft twee Woo-verzoeken ingediend betreffende geheime stukken over een zorgaanbieder. In het eerste verzoek wordt gevraagd om de stukken die sinds 1 juni 2022 in het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Lelystad zijn besproken de zorgaanbieder. Gemeenten Almere, Dronten, Urk en Noordoostpolder hebben ook vergelijkbare verzoek ontvangen van Omroep Flevoland en de heer Bugter.

In het tweede verzoek wordt gevraagd om (regionale) gemeenten en de intergemeentelijke organisaties waarmee en de data waarop de gemeente Lelystad sinds 1 juni 2022 heeft overlegd over het "geheim", dan wel "vertrouwelijk" verklaren van aan de Raden dan wel de Colleges van de betrokken gemeenten ter beschikking te stellen documenten over de zorgaanbieder. Tevens wordt gevraagd om functietitels van vertegenwoordigers met wie de overleggen heeft plaatsgevonden en alle agenda, communicatie en verslagen over de gevoerde overleggen. Gemeenten Almere, Dronten, Urk en Noordoostpolder hebben ook vergelijkbare verzoek ontvangen van Omroep Flevoland.

Vanwege de gewenste uniformiteit en om te voorkomen dat verzoekers dezelfde documenten van regiogemeenten ontvangen die op een verschillende manier openbaar zijn gemaakt, is er regionaal afstemming geweest over de wijze van afhandeling van de Woo-verzoeken. Daarnaast bevatten de documenten bedrijfsgevoelige informatie van een zorgaanbieder, zodat zorgvuldigheid op zijn plaats is. De andere regiogemeenten zullen hun raden op uniforme wijze vragen om de geheimhouding (deels) op te heffen. De afstemming met de regio en de afhandeling van de zienswijzen heeft tot enige vertraging in de afhandeling geleid.

Met een raadsinformatienota van 11 mei is de raad geïnformeerd. Omdat de raadsinformatienota bedrijfsgevoelige informatie bevat, is deze destijds onder geheimhouding aan de raad aangeboden.

Argumenten

1. Op grond van artikel 89 lid 4 Gemeentewet de opgelegde geheimhouding aan de bijlage 5 op te heffen met uitzondering van de daarin van grijze arcering voorziene teksten en tekstgedeelten.

1.1 Een Woo-verzoek is een verzoek om geheimhouding op te heffen
Een verzoek tot openbaarmaking van documenten waaraan door een bestuursorgaan geheimhouding is opgelegd moet ook worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding op die documenten. Dit betekent dat de raad daar een besluit over zal moeten nemen.

1.2 Documenten zijn getoetst aan de wetgeving
De Wet open overheid voorziet in de gronden en argumentatie voor instandhouding van de geheimhouding op documenten. De documenten zijn aan de wetgeving getoetst en er zijn geen gronden voor het noodzakelijkerwijs integraal geheimhouden van de gevraagde passsage in de betreffende documenten.

1.3 Bij opheffing geheimhouding blijven bepaalde belangen beschermd.
   a. De raad wordt middels het raadsvoorstel in de gelegenheid gesteld de verschillende belangen goed af te wegen en een weloverwogen besluit te nemen.
      Uitgangspunt van de Woo is evenwel dat een gemeente maximaal transparant moet zijn bij de toepassing en uitvoering van de Woo, maar daarbij ook rekening moet houden met de gerechtvaardigde belangen van derdebelanghebbenden, die zich tegen openbaarmaking kunnen verzetten. Er bestaat niet langer aanleiding om de documenten volledig geheim te houden.
      In het belang van de zorgvuldigheid is ook een zienswijze opgevraagd van derden-belanghebbenden. Deze derdebelanghebbenden hebben een zienswijze ingediend. Waar mogelijk is na een belangenafweging middels de grijze arcering aan de zienswijzen tegemoet gekomen. Er staan dus nog gegevens in de documenten waar de opgelegde geheimhouding op dient te blijven berusten. Die gegevens zijn in de betreffende documenten grijs gearceerd. Het gaat dan onder meer om de vertrouwelijke bedrijfsgevoelige informatie (vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo). Deze bedrijfsgevoelige informatie heeft er bij de belangenafweging toe geleid dat wij voorstellen om bepaalde informatie nog steeds geheim te houden. Voor die gevallen wordt voorgesteld de geheimhouding dus niet op te heffen. De desbetreffende (delen van) teksten in de betreffende documenten zijn met grijze arcering aangegeven.

   b. Als gevolg van het voorgestelde besluit onder 1a wordt de geheimhouding op de inhoud van de betreffende documenten enkel in stand gehouden voor zover het daarin grijs gearceerde passages betreft. Dit heeft tot gevolg dat, indien de raad hiertoe besluit, de geheimhouding op de overige inhoud zal worden opgeheven en dat die overige inhoud openbaar zal worden.

2. Met de publicatie van de betreffende bijlagen op internet te wachten tot het moment dat de indiener van het Woo-verzoek is geïnformeerd.

2.1 Besluiten en voorstellen van de raad zijn openbaar
Besluiten en voorstellen van de raad zijn in principe openbaar. Vanwege het belang dat de geadresseerden erbij hebben als eerste (lees: gelijktijdig) kennis te kunnen nemen van de informatie, is tot die datum embargo nodig.

Kanttekeningen

Hoewel de procedure zorgvuldig is doorlopen kan er bezwaar en beroep worden ingesteld door zowel de Woo-verzoeker als de derdenbelangehbbenden.

Financiën

N.v.t.

Vervolg

Na besluitvorming zullen de openbaargemaakte documenten aan de Woo-verzoeker worden toegezonden.

Bijlagen

- Korte samenvatting zienswijzen derde belang hebbenden.
- Overzicht heroverweging geheimhouding.

Geheime bijlagen:

· Bijlage 1a Oplegger Triade Vitree business case en zorgcontinuïteit
· Bijlage 1b Advies businesscase Triade Vitree
· Bijlage 1c Businesscase Triade Vitree
· Bijlage 1d Analyse businesscase Deloite
· Bijlage 2: Matrix kans op complicaties scenario's zorgcontinuïteit Triade Vitree
· Bijlage 3: Memo communicatie businesscase Triade Vitree
· Bijlage 4: Collegevoorstel 25 april 2023
· Bijlage 5: Raadsinfomatiebrief van 11 mei 2023.

Lelystad, 31 oktober 2023

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,
J.S.W. Ozenga
**Dit voorstel is digitaal vastgesteld en ondertekend*