# Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1874884
Steller: M. de Waard
Datum commissie:
Datum raadsvergadering:

Team: ROWE
Teammanager: Tom Plat
Portefeuillehouder: Helling
E-mail: m.de.waard@hoorn.nl

**Onderwerp**
Partiële herziening bestemmingsplan Hoornse Hop

**Agendering**
Ter besluitvorming

**Bijlagen**
1 Bestemmingplan 'Partiële herziening Hoornse Hop'

---

**De raad besluit**
1. het bestemmingsplan 'Partiële herziening Hoornse Hop'(NL.IMRO.0405.BPHoornseHopPH-on01) ongewijzigd vast te stellen waarbij de gebiedsaanduiding 'Waarde- Beschermd Stadsgezicht' wordt toegevoegd aan het gebied;
2. geen exploitatieplan vast te stellen

**Samenvatting**
In 1998 heeft het stadscentrum van Hoorn de aanduiding rijksbeschermd stadsgezicht gekregen. Dit is tot nu toe nog niet opgenomen in het bestemmingsplan Hoornse Hop dat uit datzelfde jaar komt. Via deze partiële herziening wordt dit technisch gerepareerd. Er wordt in het bestemmingsplan een gebiedsaanduiding 'Waarde- Beschermd stadsgezicht' toegevoegd aan het gedeelte van het Hoornse Hop dat is aangewezen als rijksbeschermd stadsgezicht. Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het plan. Het college stelt voor om het bestemmingsplan vast te stellen.

## 1. Inleiding: reden van het voorstel

**Aanleiding**
Door ontwikkelingen aan de waterlijn van Hoorn zoals het weghalen van de blusdam is aan het licht gekomen dat de aanduiding van het rijksbeschermd stadsgezicht niet is opgenomen in het bestemmingsplan Hoornse Hop. Deze aanduiding geldt hier wel. Dit moet dus planologisch juridisch goed geregeld worden. Op deze manier kan de aanvraag voor bijvoorbeeld een nieuwe duiker goed beoordeeld worden.

**Belang**
Het planologisch juridisch goed regelen van een feitelijke situatie waardoor het rijksbeschermd stadsgezicht bestemmingsplantechnisch goed beschermd wordt.

**Centrale vraag**
Hoe kan het deel van de Hoornse Hop dat onder de door het rijk aangewezen aanduiding 'beschermd stadsgezicht' valt planologisch worden geborgd?

## 2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Beschermen van het deel van het bestemmingsplan Hoornse Hop dat binnen het rijks beschermd stadsgezicht valt.
De partiële herziening maakt het mogelijk om te beoordelen of er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermd stadsgezicht.

## 3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit voorstel draagt niet bij aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Hoorn.

## 4. Kaders

*Bestemmingsplan Hoornse Hop (vastgesteld op 8 december 1998)*
Dit is het geldende planologische beleid voor het plangebied. Op de gronden is de bestemming 'Markermeer' van toepassing.

*Wet ruimtelijke ordening (Wro)*
In deze wet staan regels over het maken van bestemmingsplannen. De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet worden onderzocht. Dit betreft onderzoeken op het gebied van geluid, externe veiligheid, bodem, luchtkwaliteit, ecologie, water, archeologie, cultuurhistorie, duurzaamheid en kabels en leidingen.

*Algemene wet bestuursrecht (Awb)*
Afdeling 3.4 van de Awb, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, wordt toegepast bij de voorbereiding van het vaststellen van het bestemmingsplan.

## 5. Argumenten

Het vaststellen van de partiële herziening heeft als doel het planologisch vastleggen en het juridisch goed regelen van een feitelijke situatie. In 1998 is de binnenstad van Hoorn aangewezen als rijksbeschermd stadsgezicht door het rijk. Dit moet planologisch juridisch goed geregeld zijn wat toe nu toe per abuis niet is gebeurd. Deze partiële herziening kan dan ook worden gezien als een technische reparatie van het bestemmingsplan Hoornse Hop. Er is geen bestuurlijke beslisruimte.

Voor de fysieke leefomgeving verandert er niets. Het bestemmingsplan maakt geen extra bebouwing of iets dergelijks mogelijk. Er wordt een dubbelbestemming op de geldende bestemming gelegd die de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden beschermd van het deel van het bestemmingsplan Hoornse Hop dat binnen het rijksbeschermd stadsgezicht valt.

## 6. Maatschappelijk draagvlak

Er heeft geen participatietraject plaatsgevonden voor deze partiële herziening. Tijdens de terinzagelegging zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het plan. Het plan is voorgelegd aan de vooroverlegpartners. De Provincie Noord Holland, Omgevingsdienst Noord Holland Noord en de Veiligheidsregio Noord Holland Noord zien geen redenen om opmerkingen te geven op het plan. Van Rijkswaterstaat is geen reactie ontvangen.

## 7. Financiële consequenties

Het voorstel om het bestemmingsplan te wijzigen komt vanuit de gemeente. De gemeente betaalt daardoor ook de kosten van de herziening van dit bestemmingsplan. Deze kosten worden betaald uit de bestaande budgetten en vormen een onderdeel van het reguliere werk vanuit het team Ruimtelijke ontwikkeling wonen en economie, team ruimtelijke ontwikkeling.

## 8. Communicatie

Het besluit over het bestemmingsplan wordt na behandeling door de gemeenteraad openbaar bekend gemaakt door een publicatie in het Hoorns Nieuwsblad en in het Gemeenteblad. Het plan is dan digitaal

in te zien op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) Ook worden de documenten beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website.

**9. Realisatie**

Na besluitvorming wordt het vastgestelde bestemmingsplan in procedure gebracht. Het bestemmingsplan ligt na de publicatie gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage. Gedurende die periode kan tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep worden ingediend bij de Raad van State.
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, ook als er beroep is ingesteld. Als echter tijdens de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend (schorsing), dan treedt het bestemmingsplan niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.

Hoorn,

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester