

Bundel – Vragenuur van 20 maart 2025

- MV.1 Bijstandsgerechtigden ontvangen onleesbare specificaties – Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 1 Bijstandsgerechtigden ontvangen onleesbare specificaties
- MV.2 Overlast bij de Van Sijpesteijntunnel – Raphaël Klijn (UtrechtNu!), Tess Meerding (VVD), Bert van Steeg (CDA)
MV 2 Overlast bij de Van Sijpesteijntunnel
- MV.3 Tempo voor Castellum Hoge Woerd – Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Margreet Ramaker (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Tabasum Westra – van Til (ChristenUnie), Hans Geleijns (D66), Bert van Steeg (CDA), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Anton Stam (Volt)
MV 3 Tempo voor Castellum Hoge Woerd
- MV.4 Verkeersveiligheid Vleutenseweg – Mohamed Talhaoui (PvdA)
MV 4 Verkeersveiligheid Vleutenseweg
- MV.5 Snelheidscontroles Stadsbussen Vredenburg – Juriaan Otto (EenUtrecht)
MV 5 Snelheidscontroles Stadsbussen Vredenburg
- MV.6 Wanneer we voor oorlogsvluchtelingen de deur moeten sluiten zakken we door een morele ondergrens – Venita Dada-Anthonij (D66), Beau Nederhand (Volt), Lars van Rooij (Student & Starter), Tabasum Westra – van Til (ChristenUnie), Hester Assen (PvdA), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Noura Oul Fakir (BIJ1)
MV 6 Wanneer we voor oorlogsvluchtelingen de deur moeten sluiten zakken we door een morele ondergrens
- MV.7 Het is hoogste tijd voor een doordacht hondenbeleid – Kerstin Steinhart (Stadsbelang Utrecht)
MV 7 Het is hoogste tijd voor een doordacht hondenbeleid
- MV.8 Zorgen over de ontwikkeling en het welzijn van kinderen in de asielopvang – Hester Assen (PvdA), Tabasum Westra – van Til (ChristenUnie), Venita Dada-Anthonij (D66), Beau Nederhand (Volt), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Noura Oul Fakir (BIJ1), Iskender Simsek (DENK), Lars van Rooij (Student & Starter)
MV 8 Zorgen over de ontwikkeling en het welzijn van kinderen in de asielopvang
- MV.9 Sluiting jaarbeursopvang – Beau Nederhand (Volt), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Tabasum Westra – van Til (ChristenUnie)
MV 9 Sluiting jaarbeursopvang
- MV.10 Zorgen over internationale spanningen – Ruben Snijder en Lars van Rooij (Student & Starter), Maarten Koning (D66), Mahaar Fattal (GroenLinks)
MV 10 Zorgen over internationale spanningen
- MV.11 Gender mainstreaming binnen stadsplanning – Jacoline Kool (Volt), Lars van Rooij (Student & Starter)
MV 11 Gender mainstreaming binnen stadsplanning



Mondelinge vragen: Bijstandsgerechtigden ontvangen onleesbare specificaties

Utrecht, 13 maart 2025

Bijstandsgerechtigden ontvangen ingewikkelde specificaties van de afdeling werk & inkomen. Deze zijn onbegrijpelijk en niet te controleren.

Binnen het programma Gastvrij Utrecht werkt de gemeente Utrecht sinds 2016 aan Begrijpelijke Taal. Zo organiseert de gemeente taaltrainingen, zijn er schrijfcoaches op de afdelingen en roepen we Utrechters op om ons aan te spreken op minder begrijpelijke taal.

Vragen:

1. Wat vindt het college van onderstaande specificatie?
2. Hoe kan het dat in 2025 zo onbegrijpelijk wordt gecommuniceerd en hoe verhoudt dat zich tot de inclusieve stad?
3. Ziet het college in, dat dit de zelfredzaamheid van cliënten in de weg staat?
4. Welke maatregelen gaat het college treffen om dit te verbeteren?

Gesteld door:

Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

UITKERINGSSPECIFICATIE Participatiewet			
	Bedrag bij	Bedrag af	Saldo
Berekening februari 2025			
bijstandsnorm alleenstaande 21+	1.345,45		
Vrijlating 15% op loon klant medisch	173,04		
inkomen loon klant		1.198,00	
Reservering vakantiegeld		16,02	
Netto recht op uitkering			304,47
Berekening december 2024			
Vrijlating 15% op loon klant medisch (01-12-2024 t/m 01-12-2024)	0,10		
Vrijlating 15% op loon klant medisch (01-12-2024 t/m 01-12-2024)		0,09	
Vrijlating 15% op loon klant medisch (02-12-2024 t/m 29-12-2024)	159,00		
Reservering vakantiegeld inkomsten (02-12-2024 t/m 29-12-2024)	90,73		
Vrijlating 15% op loon klant medisch (02-12-2024 t/m 29-12-2024)		158,68	
inkomen loon klant (30-12-2024 t/m 31-12-2024)	85,57		
Vrijlating 15% op loon klant medisch (30-12-2024 t/m 31-12-2024)	11,08		
Reservering vakantiegeld inkomsten (30-12-2024 t/m 31-12-2024)	6,52		
Vrijlating 15% op loon klant medisch (30-12-2024 t/m 31-12-2024)		11,41	
inkomen loon klant (30-12-2024 t/m 31-12-2024)		82,90	
Reservering vakantiegeld (01-12-2024 t/m 31-12-2024)	4,16		
Reservering vakantiegeld (01-12-2024 t/m 31-12-2024)		9,16	
automatisch verlagen schuldbedrag, correctie (01-12-2024 t/m 31-12-2024)		94,92	
automatisch verlagen schuldbedrag, correctie (01-12-2024 t/m 31-12-2024)			
automatisch verlagen schuldbedrag, correctie (01-12-2024 t/m 31-12-2024)			
Netto recht op uitkering			0,00

Mondelinge vragen 'Overlast bij de Van Sijpesteijntunnel'

20 maart 2025

Vragen:

De Van Sijpesteijntunnel, aan de westzijde van het station, is al langere tijd een plek waar bewoners overlast ervaren van onder meer drugsgebruikers, dealactiviteiten, vervuiling en onveilige situaties. Ondanks inzet vanuit de gemeente om deze problemen aan te pakken, geven omwonenden aan dat de overlast aanhoudt en dat zij zich regelmatig onveilig voelen in hun eigen woonomgeving.

Recent verscheen in het Algemeen Dagblad¹ een artikel waarin bewoners opnieuw hun zorgen uitspreken over de situatie in en rond de tunnel. Zij ervaren onvoldoende structurele verbeteringen en roepen de gemeente op om meer te doen. Naar aanleiding van deze problematische situatie, hebben wij daarover de volgende vragen:

1. Hoe evalueert/beoordeelt het College de aanpak van de problematiek rond de Van Sijpesteijntunnel?
2. Overweegt het College andere/extra maatregelen om de door bewoners ervaren overlast te verminderen?
3. Is er sprake van structureel overleg met bewoners om de problematiek aldaar in kaart te brengen, te monitoren en de aanpak te evalueren? Zo ja, in welke vorm? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Raphaël Klijn, UtrechtNu!
- Tess Meerding, VVD
- Bert van der Steeg, CDA

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/overlast-drugsgebruikers-van-sijpesteijntunnel-utrecht~a6bcefe4/>



Mondelinge vragen:

“Tempo voor Castellum Hoge Woerd”

Vorige zomer is het plafond van Castellum Hoge Woerd ingestort. Gelukkig raakte niemand gewond, maar het gebouw moest sluiten. Museum en theaters zijn inmiddels weer open maar het café is nog steeds gesloten. Een Castellum zonder horeca is veel minder aantrekkelijk, en betekent ook minder inkomsten.

Er is ondertussen veel onderzoek gedaan naar de oorzaak - die groter blijkt dan alleen het verlaagde plafond - en het ontwerpen van de oplossing. Het originele ontwerp bleek niet goed. Men zit blijkbaar nog altijd in deze fase en momenteel is er nog niets gerepareerd.

Onderstaande fracties begrijpen dat deze situatie heel vervelend is voor alle betrokkenen.

Castellum Hoge Woerd bestaat in 2025 **10 jaar** en er zullen in de komende maanden veel jubileum-activiteiten zijn met veel publiek, uitmondend in een feestweekend op 30/31 augustus.

Juist ook daarom is het belangrijk dat er tempo gemaakt gaat worden, zodat zo snel mogelijk ook de horeca weer in gebruik is.

De fracties van GroenLinks, VVD, UtrechtNu!, ChristenUnie, D66, CDA, EenUtrecht en Volt hebben daarom de volgende vragen.

- 1) Waarom duurt het zo lang?
- 2) Wanneer denkt het college dat de werkzaamheden beginnen?
- 3) Wanneer denkt het college dat de horeca faciliteiten weer open kunnen?
- 4) Kan het college ervoor zorgen dat er flink tempo gemaakt gaat worden?

Ingeborg Hornsveld, GroenLinks

Margreet Ramaker, VVD

David Bosch, UtrechtNu

Tabasum Westra-van Til, ChristenUnie

Hans Geleijns, D66

Bert van Steeg, CDA

Gert Dijkstra, EenUtrecht

Anton Stam, Volt



Mondelinge vragen verkeersveiligheid Vleutenseweg

20-3-2024

Vragen:

Twee jaar geleden vond een tragisch ongeluk plaats op de Vleutenseweg. Sindsdien heeft deze raad veel gesproken over de verkeersveiligheid op deze drukke route. Op initiatief van bewoners heeft het college een onderzoek laten uitvoeren, met zowel quick fixes als structurele verbeteringen als aanbeveling. Wij willen van het college weten:

1. Kan het college aangeven welke aanbevelingen uit het DTV-onderzoek inmiddels zijn uitgevoerd, welke nog op de planning staan en welke knelpunten er zijn in de uitvoering, zodat helder wordt hoe ver we daadwerkelijk zijn met het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Vleutenseweg?
2. Bewoners melden dat taxi's dagelijks te hard rijden op de Vleutenseweg en de busbaan gebruiken, terwijl de verleende ontheffingen hier niet voor bedoeld zijn; is de in het onderzoek voorgestelde maatregel MG 6 – het weren van taxi's van de busbaan – inmiddels geregeld, en zo niet, hoe en op welke termijn wordt dit alsnog gerealiseerd, inclusief handhaving en voorlichting aan taxichauffeurs?
3. De situatie bij de bushaltes blijft onoverzichtelijk, vooral voor kinderen en voetgangers die willen oversteken; hoe gaat het college ervoor zorgen dat deze oversteekplaatsen daadwerkelijk veilig worden, welke concrete maatregelen worden hiervoor genomen en op welke termijn?
4. Hoe wordt de buurt betrokken bij de uitvoering en evaluatie van de maatregelen om de verkeersveiligheid op de Vleutenseweg te verbeteren en op welke manier monitort en rapporteert het college de effectiviteit van deze maatregelen, zodat bewoners inzicht krijgen in de resultaten?

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, Partij van de Arbeid



Mondelinge vragen: Kruising Daalsesingel en Vredenburg

20 maart 2025

In de berichtgeving rond de aanrijding op de kruising van de Daalsesingel en Vredenburg tussen een stadsbus en een fietser afgelopen week wordt de suggestie gewekt dat buschauffeurs zich daar in de regel aan de maximumsnelheid van 30 km per uur houden. Dat is echter niet de ervaring van veel Utrechters die daar dagelijks fietsen en/of wandelen. In hun beleving is de verkeerssituatie op deze kruising deels zo gevaarlijk omdat veel stadsbussen daar veel harder rijden dan de toegestane 30 km per uur.

Daarom de volgende vragen:

1. Vinden er daar regelmatig snelheidscontroles plaats?
2. Zo ja, zijn die gegevens openbaar?
3. Zo nee, waarom wordt er daar niet regelmatig op snelheid gecontroleerd?
4. Is de wethouder het met ons eens dat een zorgvuldige en afgewogen analyse van de veiligheidssituatie aldaar niet zonder informatie over de werkelijk gevoerde snelheid van stadsbussen kan?
5. Wordt na iedere aanrijding met een stadsbus onderzoek gedaan naar hoe hard die bus op dat moment reed en zo ja, zijn die gegevens openbaar?

Gesteld door:

- Juriaan Otto, EenUtrecht



Mondelinge vragen: Wanneer we voor oorlogsvluchtelingen de deur moeten sluiten zakken we door een morele ondergrens

20 maart 2025

Vragen:

Gisteren, 19 maart 2025, kopte de NOS¹: 'Gemeenten moeten Oekraïense vluchtelingen weigeren vanwege gebrek aan opvang'.

In het artikel werd beschreven dat door een tekort aan opvangplekken Nederlandse gemeenten genoodzaakt zijn Oekraïense vluchtelingen te weigeren. De gemeentelijke opvangcentra zitten al maanden vol, en met een bezettingsgraad van 99,8 procent zijn er landelijk minder dan 35 bedden beschikbaar. Lage vergoedingen en gebrek aan steun vanuit het rijk zorgt daarnaast voor terughoudendheid van gemeenten om extra opvangplekken te creëren.

Wat D66, Volt, GroenLinks, PvdA, Student & Starter, ChristenUnie, EenUtrecht en BIJ1 betreft een zeer zorgelijke ontwikkeling die zorgt voor een uiterst onwenselijke situatie, waarbij kwetsbare oorlogsvluchtelingen in Nederland op straat dreigen te moeten verblijven, we zakken daarmee wat ons betreft door een ondergrens en daarom de volgende vragen:

1. In Utrecht wordt al jaren volop ingezet op menswaardige opvang van (oorlogsvluchtelingen). Het landelijke beleid maakt het steeds moeilijker dit waarborgen. Is het college het met ons eens dat menswaardige opvang een morele verplichting is en blijft voor de gemeente maar ook voor de landelijke overheid en hoe beoordeelt het college in dat licht momenteel de regievoering van het Rijk op de opvang voor Oekraïners?
2. Hoe kunnen we als gemeente samenwerken met andere steden, waaronder in VNG verband, en de landelijke overheid om een eerlijke verdeling van opvangplekken te realiseren en te voorkomen dat vluchtelingen zonder onderdak komen te zitten en op straat belanden?

1. [NOS: Gemeenten moeten Oekraïense vluchtelingen weigeren wegens gebrek aan opvang](#)
2. [Raadsbrief 'Stand van zaken Oekraïense vluchtelingen'](#)

In de afgelopen raadsbrief over de stand van zaken Oekraïense vluchtelingen werd omschreven dat de onduidelijke en tegenstrijdige landelijke beleidsvoornemens voor veel onzekerheid zorgen ².

3. Welke aanvullende ondersteuning vanuit het Rijk ziet het college als noodzakelijk om gemeenten financieel en logistiek te helpen bij het opvangen van Oekraïense vluchtelingen, en is het college bereid om, ook in VNG verband, de druk op het rijk op te voeren om deze ondersteuning ook daadwerkelijk te krijgen?

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Beau Nederhand, Volt
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Tabasum Westra, ChristenUnie
- Hester Assen, PvdA
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Noura Oul Fakir, BIJ1

1. [NOS: Gemeenten moeten Oekraïense vluchtelingen weigeren wegens gebrek aan opvang](#)
2. [Raadsbrief 'Stand van zaken Oekraïense vluchtelingen'](#)

MV dd 20 maart 2025

Het is hoogste tijd voor een doordacht hondenbeleid.

Naar aanleiding van recente berichten in onder andere het AD, RTV Utrecht en diverse lokale kranten hebben wij enkele vragen. In deze berichten staat dat hondenbezitters in omliggende gebieden hun honden moeten aanlijnen vanwege de aanwezigheid van wolven. Daarnaast heeft onze partij, Stadsbelang Utrecht, eerder gewezen op de schaarste aan veilige, omheinde hondenspeelweiden binnen de stad Utrecht. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Hoe rechtvaardigt het college het aanhoudende tekort aan ruime, omheinde losloopgebieden in wijken zoals Leidsche Rijn Centrum, Leeuwensteijn maar ook in andere wijken in Utrecht, terwijl het aantal hondenbezitters blijft groeien en bestaande veldjes onvoldoende ruimte bieden voor natuurlijke hondactiviteiten?
2. Waarom negeert de gemeente Utrecht de signalen uit de samenleving, waaronder de landelijke petitie van de Koninklijke Hondenbescherming (2023) en de nog lopende petitie van Michiel Vredeveldt ('Zorg voor meer hondenvoorzieningen in Utrecht'), die oproepen tot structureel beter hondenbeleid?
3. Nu omliggende gebieden zoals Zeist en Driebergen strengere aanlijnplichten invoeren vanwege de aanwezigheid van wolven, hoe voorkomt de gemeente dat Utrechtse hondenbezitters de dupe worden van een gebrek aan veilige bij voorkeur omheinde speelweides en losloopgebieden in de stad?
4. Erkent de gemeente dat het ontbreken van voldoende losloopgebieden kan leiden tot meer overlast, zoals loslopende honden op ongewenste plekken en frustratie onder hondenbezitters? Welke concrete acties worden ondernomen om dit te voorkomen?
5. Wanneer neemt de gemeente eindelijk haar verantwoordelijkheid en ontwikkelt zij, in samenwerking met hondenbezitters, opvangcentra en relevante organisaties, een integraal hondenbeleid dat wél voorziet in voldoende veilige en omheinde losloopgebieden?

Namens Stadsbelang Utrecht

Kerstin Steinhart



Mondelinge vragen – zorgen over de ontwikkeling en het welzijn van kinderen in de asielopvang

20 maart 2025

Vragen:

In december vroegen veel gemeenteraden aandacht voor kinderen in de asielnoodopvang nadat diverse organisaties de noodklok luidden over de schending van kinderrechten op deze plekken.¹ Ook bleek het aantal kinderen in deze opvang toe te nemen.² De oproep vanuit deze gemeenteraden was om o.a. via de VNG druk op het Rijk uit te oefenen om te voorkomen dat kinderen nog in asielnoodopvanglocaties gehuisvest worden.³ Het welzijn en de ontwikkeling van kinderen blijkt helaas niet alleen in de asielnoodopvang maar ook in de reguliere opvang geschaad te worden, zo concludeert de Inspectie voor Gezondheidszorg en Jeugd, naar aanleiding waarvan o.a. Unicef grote zorgen uit.⁴ De Inspectie stelt *“De lange verblijfsduur op tijdelijke (nood)opvanglocaties en de vele doorplaatsingen vergroten het risico op gezondheidsschade voor de meest kwetsbare bewoners in de asielopvang. De onstabiele situatie in de opvang is een hardnekkig probleem en vereist nu verbetering voor degenen die hier het meest onder lijden.”*

Uit gesprekken die de fracties zelf hebben gehad met medewerkers van opvanglocaties en bewoners komen dezelfde zorgen naar boven. Eigenlijk over het welzijn van alle bewoners van deze opvanglocaties maar zeker van kinderen. Uit die gesprekken blijkt ook de meerwaarde van de asielbuurtcentra zoals de opvang aan de Pahud de Mortangesdreef volgens het Plan Einstein-concept. We krijgen breed terug dat de aandacht voor samenleven en ontmoeting, het welzijn en de ontwikkeling van mensen/ kinderen bevordert. De recente uitzending van Taarten

¹ [Kinderrechten geschonden in noodopvang: 'Ze zitten opgehoekt'](#)

² [Meer kinderen in asielnoodopvang | Nederlands Jeugdinstituut](#)

³ [Noodkreet gemeenteraden over asielkinderen in noodopvang: 'Dit is een kwestie van fatsoen' | NPO Radio 1](#)

⁴ [Kinderen in de asielopvang lopen ernstig risico op...- UNICEF](#)

van Abel illustreert dit mooi: [Taarten van Babel - De film- en fotografietaart van Thais - Zapp](#)

De fracties van PvdA, CU, D66, Volt, Groenlinks, PvdD, Denk, Student & Starter hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Wat is er in VNG-verband of op andere wijze gebeurd na de breed geuite oproep vanuit gemeenteraden om een einde te maken aan het opvangen van kinderen in de asielnoodopvang en waar heeft dit toe geleid?
2. Wat is er bekend over de gemiddelde duur van het verblijf van gezinnen/ kinderen in asielopvanglocaties en andere opvanglocaties waar ook gezinnen verblijven? (ook locaties naast de formele AZC's en opvang voor Oekraïense vluchtelingen) Is al te zien dat die gemiddelde duur toeneemt, ook van gezinnen met een status?
3. In welke mate lukt het op de diverse locaties Plan Einstein zo na te leven zodat de negatieve impact voor kinderen van (te) lange verblijfsduur in een opvanglocatie zoveel als mogelijk wordt verkleind?
4. Wat is de verwachting over de verblijfsduur van bewoners van opvanglocaties en specifiek gezinnen, wanneer het voornemen van het kabinet om de voorrang voor statushouders op een sociale huurwoning in te trekken realiteit wordt?⁵

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Tabasum Westra, CU
- Venita Dada-Anthonij, D66
- Beau Nederhand, Volt
- Melody Djeldou-Fard, Groenlinks
- Sjaak van Bommel, PvdD
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Iskender Simsek, Denk
- Lars van Rooij, Student en Starter

⁵ [Wetsvoorstel schrappen voorrang statushouders bij sociale huur in consultatie | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)



Partij voor
de Dieren

Volt

**Christen
Unie**
+ Utrecht

Mondelinge vragen Sluiting jaarbeurs

20-03-2025

Vragen:

Afgelopen maandag verscheen er een artikel¹ op RTV Utrecht waarin staat dat de Jaarbeurs per 1 april wordt gesloten voor de opvang van vluchtelingen. Eerder bereikten verschillende partijen al signalen dat deze locatie, die bedoeld is als doorstroomlocatie, te lang werd gebruikt voor langdurig verblijf. Dit roept bij de fracties van Volt, Partij voor de Dieren en ChristenUnie de volgende vragen op:

1. Wat is de directe aanleiding voor de sluiting van de locatie op 1 april? Gezien het al langer bekend is dat mensen langer verbleven dan de toegestane drie weken, waarom wordt dan juist nu tot sluiting besloten en niet eerder? Is het college het met ons eens dat de opvang zoals deze nu geboden is, niet in lijn is met die van een mensenrechtenstad?
2. Kan het college garanderen dat na de sluiting niemand van de huidige bewoners op straat belandt? Zo ja, op welke manier, zo nee, waarom niet?
3. Wat is de toekomst van deze locatie? Is er een plan om deze in de nabije toekomst opnieuw te openen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
4. Als de jaarbeursopvang nog een keer opengaat, worden dan de minimale condities verbeterd? Zoals het plaatsen van kamerschermen? Hoe gaat de gemeente in het vervolg toezicht houden op de condities?
5. Welke partij heeft welke rol gespeeld in het proces naar de sluiting toe? (VRU, COA, gemeente en Vluchtelingenwerk?) Wie is eindverantwoordelijk?
6. Half maart zou er naar de raad een raadsbrief gestuurd worden met informatie binnen het asiel en migratiedossier. Wanneer kunnen we deze verwachten?

Gesteld door:

- Beau Nederhand, Volt
- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Tabasum Westra van Til, ChristenUnie

¹ [Noodopvang Jaarbeurs sluit, asielzoekers sliepen maanden in open hal tussen de muizen - RTV Utrecht](#)

Mondelinge vragen: Zorgen over internationale spanningen

20-03-2025

Wereldwijde spanningen nemen toe. Het doorbreken van het staakt-het-vuren in Gaza, de aanhoudende oorlog in Oekraïne en de opstelling van Trump, zorgen voor onzekerheid. Deze ontwikkelingen brengen humanitaire crises met zich mee en roepen vragen op over de veiligheid in Europa en Nederland.

Veel Utrechters, vooral jongeren, maken zich zorgen over de impact van deze ontwikkelingen op hun toekomst. Uit onderzoek blijkt dat het gevoel van onzekerheid onder Nederlanders toeneemt. Jongeren vragen zich af hoe deze veranderingen hun dagelijks leven beïnvloeden, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid en defensiebeleid. Dit uit zich in gesprekken, protesten en een groeiend gevoel van onzekerheid in de samenleving.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van Student & Starter de volgende vragen aan het college:

Vragen:

- 1) Wat is de boodschap van het college aan Utrechtse jongeren en andere inwoners die zich zorgen maken over de gevolgen van toenemende internationale spanningen?
- 2) Er zijn Utrechters met familie in conflictgebieden die direct getroffen worden. Waar kunnen zij terecht voor steun, en welke ondersteuning biedt de gemeente?
- 3) Hoe bereidt de gemeente zich voor op mogelijke gevolgen van verdere escalatie, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid of maatschappelijke onrust?
- 4) Hoe communiceert de gemeente hierover met inwoners? Welke strategieën worden ingezet om gevoelens van angst en onzekerheid te verlichten?
- 5) Welke concrete stappen heeft Utrecht gezet in de lobby richting het kabinet om actie te vragen ter bescherming van mensenrechten in conflictgebieden?

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Maarten Koning, D66

□ Mahaar Fattal, GroenLinks

Mondelinge vragen Gender mainstreaming binnen stadsplanning

20-3-2025

Vragen:

Wenen blijkt niet alleen een voorbeeld met woonbeleid, maar ook als het aankomt bij het integreren van gendergelijkheid in dagelijks beleid. Bij de inrichting van Wenen wordt namelijk al decennia expliciet rekening gehouden met vrouwen. Het maakt de stad niet alleen prettiger om te wonen, maar ook veiliger. In navolging van Wenen is in Amsterdam begin deze maand besloten dat de openbare ruimte niet langer benaderd moet worden vanuit de traditionele stedelijke blik, maar door de ogen van de jonge vrouw.

Volt en Student & Starter hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het college zich ervan bewust dat de openbare ruimte, vanuit de traditionele stedelijke blik, vaak niet aantrekkelijk is voor (jonge) vrouwen?
2. Op welke manier wordt het vrouwelijk perspectief bij het inrichten van Utrecht meegenomen? Zo niet, is het college bereid om dat vanaf nu wel te doen?
3. Deelt het college onze mening dat gender mainstreaming als overkoepelende norm binnen de stadsplanning zou moeten gelden?

Gesteld door:

- Jacoline Kool, Volt
- Lars van Rooij, Student & Starter