Geacht College van Burgemeester & Wethouders, geachte gemeenteraad,

Met verbazing/schrik hebben wij kennis genomen van de aanvraag van de Aldi supermarkt om zich te mogen gaan vestigen aan de Halsterseweg 54 en 56. Namens de ondernemers van WinkelHart Halsteren wil ik bezwaar maken tegen de komst van de Aldi.

Dat wil ik graag doen om de volgende 3 redenen:

1. De ondernemers in Halsteren hebben de afgelopen jaren behoorlijke tegenslagen gehad door gedwongen corona sluitingen, de langdurige sluiting van de Halsterseweg, stijgende energiekosten, hogere inkoopprijzen en personeelsproblemen wat allemaal resulteert in teruglopende omzetten en winsten.
Het is voor een aantal ondernemers 5 voor 12. De komst van een 4e supermarkt is voor veel (speciaal-)zaken wederom een extra risico/belasting/duw naar beneden. We willen de trekkracht in het centrum van Halsteren zo hoog mogelijk houden en afvloeiing & versnippering voorkomen.

2. De ontwikkeling van Halsteren centrum is momenteel in z'n laatste fase met de bouw van de Leeuwerik.
De centrumontwikkeling is nog niet voltooid. De kracht van dit plan is juist compactheid in het aanbod van winkels, met alles op 1 plek, om voor de consument aantrekkelijk te zijn. Voordat het project Halsteren centrum is afgerond, dreigt nu dit (centrum)plan ondermijnt te worden.

In 2016 is de detailhandel structuurvisie voor de gemeente Bergen op Zoom geschreven en vastgesteld. Hierin wordt duidelijk vastgesteld dat detailhandelsontwikkeling een positieve bijdrage en versterking van de gewenste structuur behoort te hebben. Een supermarkt buiten het Centrum van Halsteren vestigen is hiermee in strijd.
Tevens staat beschreven dat 'voor supermarkten en (winkel-)locaties in de wijken buiten de gewenste structuur uitbreiding/versterking niet wordt toegestaan om de gewenste structuur niet te ondermijnen'. Een Aldi op deze locatie is DE ondermijning van de gewenste structuur, en een voorbode voor versplintering van de winkels in het centrum. Wij gaan er vanuit dat u zich als gemeente aan deze vastgestelde visie houdt.

3. Tevens stellen wij onze vraagtekens bij de net opnieuw ingerichte Halsterseweg. Is deze weg bestand tegen de komst van een supermarkt op die plaats? Het aantal verkeersbewegingen zal fors toenemen, en het doorgaande verkeer, waarvan veel schoolgaande jeugd, zal dit verkeer ook moeten doorkruisen. Het lijkt ons dat de verkeersdruk teveel toeneemt. (situatie Intratuin benoemen?)

Uiteraard juichen wij ondernemen toe. We zijn niet tegen uitbreiding van winkels en/of formules, hoe breder het aanbod hoe beter het voor Halsteren en de leefbaarheid van Halsteren is. Maar het moet zoals beschreven in uw eigen structuur visie een uitbreiding van het aanbod zijn. En verder is de decentralisatie ook een verslechtering voor het winkelen c.q. boodschappen doen. Er zijn door de vestigingsplaats van de Lidl al 2 winkelgebieden zou je kunnen zeggen en door de komst van de Aldi op de aangevraagde plaats worden dat er 3! Dat is tegenstrijdig aan de visie, maar ook aan de toezeggingen die in het verleden zijn gedaan toen wij als WinkelHart Halsteren samen met u, de politiek, ervoor gezorgd hebben dat er 2 mooie supermarkten in het centrum staan die samen met alle andere mooie winkels en ondernemingen zorgen voor een uniek klimaat en bijzonder winkelapparaat.

We willen u vragen om de omgevingsvergunning voor het realiseren van de Aldi af te wijzen. Voor nadere toelichting/vragen zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Winkelhart Halsteren
Gerrit Atres, voorzitter
Marc Hellemons, secretaris

Geciteerd uit de in 2016 vastgestelde detailhandel structuurvisie:

Blz. 22

In de Structuurvisie Bergen op Zoom 2030, vastgesteld in 2011 , is deze kwalitatieve uitdaging reeds verwoord: 'Versterking van de detailhandelsstructuur wordt vooral bereikt door verplaatsing van bestaande, slecht gesitueerde aanbieders en gerichte toevoeging van nieuwe aanbieders op de juiste locatie. Het toestaan van detailhandel op perifere locaties zowel in dagelijkse goederen, als in niet-dagelijkse goederen en in overige grootschalige detailhandel is alleen mogelijk op voorwaarde dat er geen verstoring optreedt van de detailhandelsstructuur van de stad als geheel.' Gezien de ingezette detailhandelskrimp is een nog duidelijker ontwikkelingskader geboden. Zo mag van elke detailhandelsontwikkeling verlangd worden dat de ontwikkeling positief bijdraagt aan behoud en versterking van de gewenste winkelstructuur.

Blz. 30

Bevriezen en afbouw overig boodschappenaanbod Voor supermarkten en (winkel-)locaties in de wijken buiten de gewenste structuur wordt uitbreiding/versterking niet toegestaan om de gewenste winkelstructuur niet te ondermijnen. Naar verwachting komen enkele van deze locaties (op termijn) in aanmerking voor transformatie doordat (het aanbod op) deze locaties niet meer aansluiten bij de wensen van consumenten of doordat een voldoende robuust verzorgingsgebied ontbreekt. Dit geldt met name voor De Gagel, Glacis en voor voorzieningen strips, zoals aan de Antwerpsestraat, die hun winkelfunctie in belangrijke mate reeds verloren hebben.

Blz. 34

In situaties waarin een marktpartij een initiatief heeft voor een winkelontwikkeling op een locatie die in het bestemmingsplan is toegestaan, maar die niet aansluit op de gewenste winkelstructuur, neemt de gemeente de verantwoordelijkheid met de initiatiefnemer in overleg te treden over een alternatieve invulling. Door vroegtijdig hierover de dialoog aan te gaan, is er naar verwachting nog ruimte voor aanpassing en kan ontwikkeling van detailhandel op een verkeerde locatie alsnog voorkomen worden.

“

Toekomstige winkelplannen met bovenlokale impact worden regionaal afgestemd om structuur verstorende ontwikkelingen te voorkomen. “