

Op 14 juli 2023 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Morgen Brejaart van de fractie Forum van democratie gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Morgen Brejaart (Forum van democratie) inzake Bewandelen we het juiste pad .

Op 14 juli 2023 zijn bij de raadsgriffie vragen binnengekomen van de heer Morgen Brejaart van de fractie Forum van democratie gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Morgen Brejaart (Forum van democratie) inzake Bewandelen we het juiste pad 'gaybrapad'?

Naar aanleiding van de commotie die onlangs is ontstaan door de remsporen op het zogeheten regenboog “zebrapad”(ook wel gaybrapad genoemd) is Forum voor Democratie van mening dat het tijd wordt voor opheldering.

Want wat is nu concreet de beweegreden van gemeente Enschede om de geaardheid van onze LHBT(+) inwoners zo nadrukkelijk onder de aandacht te brengen van iedereen en wat is de ‘formele’ status van deze vrolijk felgekleurde strepen. Is het een kunstwerk, een oversteekplaats of is het een statement die gevraagd en ongevraagd de aandacht vestigt op de privé beslommeringen van onze LHBTI(+) inwoners?

Een regenboog “zebrapad” is namelijk officieel geen zebrapad. Dat blijkt uit hoofdstuk IV 49.2 Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens. Daarin staat het volgende beschreven: Een zebra bestaat uit een dwars op de weg aangebrachte markering met een breedte van ten minste 4 m, bestaande uit witte strepen met een breedte en een tussenliggende afstand van 0,4 tot 0,6 m.

Een zebrapad heeft dus pas een officiële functie wanneer er (alleen)witte strepen dwars over de weg lopen. Het regenboog ‘zebrapad’ of gaybrapad is dus een wandelstrook die een voetganger geen voorrang verleent, al maakt dat in deze situatie op ‘De Ruyterlaan’ te Enschede niet uit omdat daar verkeerslichten staan.

Statement, kunstwerk of rode lap?

Ondanks het ogenschijnlijk sympathieke gebaar richting onze LHBTI inwoners, is een dergelijk statement alles behalve ‘inclusief’. Er zijn immers ook minstens zoveel mensen die er aanstoot aan nemen of onverschillig onder zijn en hier niet om gevraagd hebben. Met andere woorden, maakt de gemeente Enschede het statement “Wij zijn een inclusieve stad waarin iedereen zich welkom moet voelen”, dan schiet het z'n doel danig voorbij. De gemeente stelt namelijk hiermee de (veronderstelde) belangen van een kleine groep LHBTI burgers boven die van anderen en provoceert Enschedeërs met een klassieke levensbeschouwing.

Hier geldt echter dat de openbare ruimte van alle burgers is en dus neutraal dient te zijn. Dus principieel verschoont dient te zijn van politieke, religieuze en ideologische statements van overheidswege.

Dan blijft de vraag over voor wie een dergelijk statement gemaakt moet worden, of de betreffende groep dit ook waardeert en men unaniem om deze aandacht vraagt. Zijn de belanghebbenden (niet te verwarren met zogenaamde belangenbehartigers) geconsulteerd?

Als blijkt dat een regenboog “zebrapad” juridisch onder een kunstwerk moet worden geschaard, dan zal goed moeten worden vastgesteld of zoiets op de openbare weg mag en kan (veiligheid), maar ook of deze aanstootgevend is voor inwoners die niet alsmáar geconfronteerd wensen te worden met woke- en genderneutrale symbolieken. Mocht dit wel het geval zijn (actief: na consultatie van burgers, passief: bij klachten), dan zou de gemeente het kunstwerk met respect voor al haar inwoners moeten verplaatsen of aanpassen. Per slot van rekening hoeven we niet toe naar een normalisatie of promotie van seksuele interesses en/of expressievormen, maar naar de acceptatie van mensen die zichzelf wensen te zijn.

Daarom stelt Forum voor Democratie het college de volgende vragen:

1. Is het juist dat een gaybrapad geen officieel zebrapad is die voorrang verleent aan voetgangers?

Dat is correct. Om gelijkenissen zoveel mogelijk te voorkomen zijn de strepen over dwars geplaatst. Dit is in lijn met het advies van Veilig Verkeer Nederland.

2. Kan het college aangeven wat de concrete status is van LHBTI(+) kleurstellingen(gaybrapad) op de openbare weg?

Het pad heeft geen concrete status, het gaat om een ontwerp van de openbare ruimte.

3. Realiseert het college zich dat niet alle inwoners van Enschede zich kunnen vinden in politieke en ideologische standpunten die ‘normaal’ maken wat niet per se normaal is? (m.b.t. de universele natuurwet/voortbestaan)

In Enschede vinden wij het normaal om op te komen voor grondrechten en mensenrechten. Kunnen zijn wie je bent, ook op het gebied van seksualiteit en gender, valt onder deze grondrechten en mensenrechten.

In de periode 2008 – 2014 is Enschede, in samenwerking met het Ministerie Onderwijs Cultuur en Wetenschap, als koploper gestart om initiatieven te steunen die bijdragen aan de emancipatie en de zichtbaarheid van de lokale LHBTI+ gemeenschap. Vanaf 2015 – 2017 is deze regeling omgedoopt tot het programma Regenboogsteden. In 2018 is er door de raad in Enschede het lokale Regenboogbeleid vastgesteld.

Enschede is dus vanaf het eerste moment in 2008 tot op heden Regenboogstad. In deze 15 jaar voeren we als Regenboogstad uit wat we met elkaar hebben afgesproken.

4. Vindt het college dat er een taak voor haar is weggelegd om de neutraliteit van het publieke domein te waarborgen? Zo ja, hoe verhoudt deze taak zich tot de obsessieve aandacht van het college die zij aan deze selectieve doelgroep besteedt en waarmee zij overige opvattingen van andere inwoners negeert?

Het publieke domein is van iedereen. De gemeente werkt samen met de inwoners van haar stad om deze gezamenlijke ruimte in te richten en het een plek te maken voor iedereen. Dit betekent ook dat er ruimte is voor bijvoorbeeld monumenten, vernoemingen in straatnamen of, in dit geval, het bijdragen aan de zichtbaarheid van een groep inwoners die in sterke mate discriminatie en geweld ervaart.

5. Kan de conclusie worden getrokken dat het neutraliteitsbeginsel m.b.t. het publieke domein met voeten wordt getreden, gezien er een strik politiek ideologische agenda van vermeend linkse "progressieve" partijen ten grondslag ligt aan de onevenredige aandacht voor een doelgroep die zich nadrukkelijk wenst te discrimineren met de aanduiding LHBTI(+)? Zo nee, graag een nadere uitleg.

Nee, het gaat hier om mensenrechten en grondwettelijke rechten en het tegengaan van discriminatie in elke vorm. Zie voor verdere beantwoording vraag 4.

6. Is het college het met FVD eens dat LHBTI(+)vlaggen, gaybrapaden etc. geen enkele invloed uitoefenen op de inspanningsverplichting die Art. 1 van de Grondwet met zich meebrengt om iedereen, zonder aanzien des persoons, gelijk te behandelen?

Nee, met het regenboogpad willen wij als gemeente Enschede laten zien dat iedereen hier zichzelf mag zijn en dat wij mensen die te maken krijgen met discriminatie steunen. Dit is in lijn met artikel 1 van de Grondwet.

7. Op basis van welke onderzoeksresultaten kan er herleidt worden dat regenboogvlaggen, Gaybrapaden etc. en het etiketteren van onze LHBTI(+) inwoners de acceptatie bevorderen en dit niet leidt tot een averechtse effect?

Volgens Movisie hebben uitingen zoals regenboogpaden een belangrijke symboolfunctie en kunnen deze helpen om het gesprek over LHBTI(+) emancipatie en discriminatie op gang te brengen. Onderzoek van Movisie in Utrecht, waar het eerste regenboogpad van Nederland werd aangelegd, laat zien dat het merendeel van de passanten weet waar het regenboogpad voor staat en achter het gedachtengoed staat. Een regenboogpad alleen is natuurlijk niet genoeg om het probleem van discriminatie van LHBTI(+) inwoners op te lossen, maar het is wel onderdeel van de strategische opgave Inclusief Enschede. Daarnaast is het belangrijk om inwoners te laten zien dat Enschede tegen discriminatie in welke vorm dan ook is.

Enschede, 5 september 2023

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

R.W. Bleker