

Bundel - Raadscommissie van 3 november 2021

Agenda bijlagen

Vastgesteld verslag - raadscommissie 3 november 2021

Korte Weergave - raadscommissie 3 november 2021

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Vaststelling agenda
 Actuele agenda raadscommissie 3 november 2021
- 3 Publieksrondvraag
- 4 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.
- 5 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid
Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.
- 6 Archeologische verwachtingskaart Waddenzee
In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moet worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft afgelopen jaren alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in situ gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de voorliggende archeologische verwachtingskaart van de Texelse Waddenzee ten aanzien van Texels maritiem erfgoed.
Waarom op de agenda?
Omdat alleen vastgesteld beleid in een beheersverordening mag worden opgenomen, wordt de archeologische verwachtingskaart nu eerst zelfstandig ter vaststelling aangeboden. Een herziening van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zal in het voorjaar aan de raad worden voorgelegd.
 Dossier 735 voorblad
 Bestuurlijk advies
 2021 Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel v2
- 7 Bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan Joan Hodshonstraat. Dit plan past niet binnen de regels van het bestemmingsplan De Cocksdorp. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.
Het plan zelf gaat over de bouw van een blok van 3 woningen in de prijsklasse 300.000 – 350.000 euro. De aanvraag is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden.
 Dossier 717 voorblad
 NIEUW - Bestuurlijk advies - aanvulling met geel
 Ruimtelijke onderbouwing
 Tekening 20 - Ontwerp
 OUD - Bestuurlijk advies
- 8 Deelnemersovereenkomst SVn aangaan
Al jaren verstrekt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) namens de gemeente Texel leningen aan particulieren ten aanzien van woningverbetering, duurzaamheid en als ondersteuning bij de aanschaf van een eerste eigen woning. De standaardovereenkomst hiervoor is aangepast naar de actuele wet- en regelgeving en er zijn nieuwe afspraken gemaakt over beheervergoedingen. Het college gaat akkoord met de vernieuwde overeenkomst. Voorafgaand aan ondertekening is het vanuit de Wet Markt en Overheid (WM&O) nodig om het verstrekken van leningen via de SVn als een activiteit van algemeen belang aan te wijzen. Vandaar dit voorstel van het college aan de gemeenteraad.
 Dossier 750 voorblad
 Raadsvoorstel Deelnemersovereenkomst SVn aangaan
- 9 Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen om de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen. Met deze regeling wordt vastgelegd dat bij de bouw van gemeentelijke gebouwen of (bouw)werken een percentage van de bouwkosten beschikbaar wordt gesteld voor kunst in de openbare ruimte. Te denken valt aan een kunstwerk bij de nieuwbouw van het cultuurcentrum, maar ook bijvoorbeeld bij een grote verbouwing van een school of het zwembad of bij de aanleg van een nieuw fietspad. Dit draagt bij aan het doel van de gemeente Texel om een breed publiek (inwoner en bezoeker) in aanraking brengen met kunst. Kunst kan problemen, maar ook kansen en inzichten van maatschappelijke zaken blootleggen, bediscussiëren of verleggen. Het kan verrassend, confronterend, fascinerend, ontroerend of gewoon mooi zijn om naar te kijken.

Dossier 712 voorblad

Raadsvoorstel Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

conceptverordening percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Artikelsgewijze toelichting percentageregeling kunst

Doorrekening activa

doorrekening activa alternatief

- 10 Rapport Rekenkamercommissie - Quickscan Duurzaamheidsbeleid - Kansen voor Duurzaamheid op Texel
Voor de gemeenteraad van Texel is, in samenwerking met de rekenkamercommissie van de gemeente Den Helder, een quick scan-onderzoek gedaan naar de stand van zaken rond het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. De resultaten, voorzien van conclusies en aanbevelingen, wordt aangeboden aan de gemeenteraad ter bespreking. Duurzaamheid is een actueel onderwerp dat sterk in beweging is. Aan gemeenten wordt onder andere in het Klimaatakkoord een regierol toebedeeld in de energietransitie, bij verduurzaming van de gebouwde omgeving en bij klimaatadaptatie. Daarnaast werken gemeenten aan het realiseren van hun eigen duurzaamheidsambities. Dat geldt zeker ook voor de gemeente Texel met haar lokale ambities. De rekenkamercommissie van de Waddeneilanden heeft daarom onderzocht hoe het duurzaamheidsbeleid van de gemeente is vormgegeven en of de gestelde ambities en doelstellingen binnen bereik zijn
Oplegnotitie rekenkamercommissie onderzoek Duurzaamheidsbeleid 31 augustus 2021
Rapport Kansen voor Duurzaamheid op Texel
Concept-raadsbesluit -3054654 -Rapport Rekenkamercommissie - Quickscan Duurzaamheidsbeleid
- 11 Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen
- 11.a Initiatiefvoorstel GroenLinks en D66: Kleine windmolens mogelijk maken
Procedure: dit voorstel wordt aangekondigd; daarna komt het terug op de agenda nadat het college in staat is gesteld wensen en bedenkingen te formuleren.
Initiatiefvoorstel GroenLinks en D66 Kleine windmolens mogelijk maken
- 11.b Voorstel GroenLinks Particuliere Wooncoöperaties ondersteunen
Dit voorstel wordt nu aangekondigd; indiening vindt plaats op 10 november.
Voorstel GroenLinks Particuliere Wooncoöperaties ondersteunen
- 12 Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning
Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie. Een actueel overzicht van alle ingekomen brieven en raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten. Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, ter informatie.
Overzicht LTP - ter kennisname
- 13 Rondvraag
- 14 Sluiting

Verslag raadscommissie

woensdag 03-11-2021

Aanwezig

Voorzitter	Mevrouw V.C. Koot
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), de heer N. Rutten, (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Commissieleden	De heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw Th. Houwing, de heer M.H.M. van Troost (CDA), mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA)
Raadsgrieffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	--

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom. Ze hoopt écht dat ze op deze manier -live in de raadszaal- door kunnen vergaderen, en roept dan ook iedereen op er alles aan te doen om dit mogelijk te houden.

Mededeling raadslid HOOGERHEIDE: ik richt me tot college, raad, kijkers en luisteraars. Op 26 oktober 2021 zijn we geïnformeerd over het belevingsonderzoek Emmalaan. Dat bevestigde wat ze allang wisten: het merendeel van de fietsers voelt zich er niet veilig. In de rapportage staat dat er verkeerstechnisch geen sprake is van onveiligheid, maar wij vinden de beleving van de fietsers vele malen belangrijker. De Emmalaan is bovendien erg druk geworden, en dat zal nog toenemen na ingebruikname van De Skool en straks het Gezondheidscentrum. Texels Belang is van mening dat veiligheid geen politiek onderwerp moet zijn, maar wil toch met een voorstel tot aanpassing komen. We nemen dan zonder meer contact op met alle fracties. De VOORZITTER berispt de heer Hoogerheide al halverwege dit betoog, want deze plek is alleen voor *mededelingen*. Ze laat hem zijn mening uitspreken, maar heeft geen mededeling gehoord.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Publieksrondvraag

Geen aanmeldingen.

4. Informatie van uit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Geen.

5. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid (en Corona)

Burgemeester UITDEHAAG moet aan de 1,5 meter opstelling in de raadszaal weer even wennen. Hij geeft graag zijn bespiegelingen mee, en staat even stil bij alle nieuws over

corona. Samen leven doe je namelijk niet alleen. We kunnen van alles vinden van de situatie, en ik snap alle verwondering en irritaties, maar heb ook begrip voor steun voor alle oproepen die gedaan worden. Zijn zorgen gaan met name over jongeren, maar ook zijn er zorgen over tweedelingen. Hij brengt 17-3-2020 in herinnering, het grote burgerinitiatief om voor de zorg te applaudisseren. Op dit moment lijkt de discussie wel te gaan tussen rijksoverheid en zorginstellingen, en lijkt het dat alle anderen steeds meer moeite krijgen om de maatregelen vol te houden. Hijzelf dacht ook er na 1,5 jaar crisis wel zo'n beetje vanaf te zijn. Helaas pakt dat anders uit, dus laten we dat moment van applaus nog maar eens terughalen. Het heeft niet geleid tot meer salaris, en juist tot minder beschikbaar personeel, terwijl de druk weer steeds hoger wordt. Gelukkig neemt het aantal mensen dat een verpleegkundigenopleiding volgt toe. We zullen zelf aan de bak moeten om de zorg te ontlasten, dus hij geeft een drietal dingen mee: Gebruik gezond verstand, ga zorgvuldig om met elkaar. Daar bent u zelf bij. Doe allemaal uw best een ander niet te besmetten. Dringend advies is, als u nog niet bent gevaccineerd, dat toch nog eens te overwegen. Ten derde: coronapatiënten liggen over het algemeen erg lang in ziekenhuis. Dus leef gezond, en let op je gezondheid. Bijeenkomsten met groepen zijn nog wel toegestaan, maar als u erheen gaat, doe ook dan uw best verspreiding tegen te gaan. Volg de maatregelen van 6 november 2021 op, om als samenleving de zorg te ontlasten, roept hij op. De burgemeester hoopt dat we live kunnen blijven vergaderen. Hijzelf blijft nauw in contact met TOP, en horeca, hoe de maatregelen zo goed mogelijk zijn in te vullen. Hij beluistert op de andere eilanden weer discussie over testen voor toegang. Er zijn ook al contacten met de GGD over organisatie van de 'boosterprik'.

Raadslid HOOGERHEIDE kan deze verontrusting volledig onderschrijven. In contact met AMC hoort hij ook al dat bepaalde operaties moeten worden uitgesteld (AMC). Raadslid RUTTEN onderschrijft de oproep van de burgemeester. Hij ziet dat het beleid steeds moeilijker op te volgen wordt. Het virus wacht niet tot wij maatregelen in laten gaan, dus is het zaak snel te zijn met toepassen ervan. Raadslid VAN DE WETERING vraagt of er enig idee is wanneer er iets bekend wordt over de boosterprik. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat ze dat met de GGD gaan proberen te organiseren. Meer is er op dit moment nog niet over bekend.

6. Archeologische verwachtingskaart Waddenzee

De VOORZITTER leest de toelichting voor. Het gaat om bescherming van maritiem erfgoed, en waar je kunt verwachten dat te vinden.

Vragen

toezegging

Raadslid LELY vindt het een prachtige kaart, maar ziet ook graag die informatie over de aangrenzende gebieden. Wethouder KOOIMAN weet dat Den Helder ook zoiets heeft. Van Hollands Kroon weet hij het niet zeker, maar hij zal de raad doen toekomen wat er is. Raadslid RUTTEN vraagt hoe het werkt, gesteld dat er een vondst opduikt, op een plek waar we dat nu niet verwachten. Laten we die objecten dan zonder bescherming gaan, of is er evengoed mogelijkheid daar op in te grijpen? Is het bijv. mogelijk de Zeeuwse mosselvanginstallaties op deze plekken te weren, wil hij weten. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze dergelijke objecten -die (nog) niet op de verwachtingskaart staan- ook zeker detecteren. In de beheerverordening kunnen ze niet zozeer installaties weren van bepaalde plekken, maar wel gaan ze daar bij vergunningverlening adequaat mee om, zodat er op die locaties bijv. geen palen worden geslagen.

toezegging

reacties

Raadslid SOYER vult de vraag van de heer Lely aan met de -in zijn ogen nog belangrijker- kaart van het gebied bij Vlieland. Wethouder KOOIMAN neemt dit verzoek mee. Hij stuurt indien mogelijk kaarten van alle aangrenzende gebieden.

Raadslid HOOGERHEIDE geeft vanaf deze plek de leden van duikclub Texel grote complimenten. Het is geweldig dat ze zo bijna een heel museum voeden.

Raadslid VAN DE WETERING is heel blij dat onze wrakken nu eindelijk op de kaart staan, in ieder geval de plekken waar we ze verwachten. Al jaren zijn ze ermee bezig te voorkomen dat dit erfgoed verloren gaat. Ook is het belangrijk stromingen niet te veranderen, waarschuwt ze. Oproep is dan ook hier het beste mee te doen om de archeologische vondsten voor onze kust te beschermen. Raadslid LELY is met haar eens dat ook ter zee zorgvuldig met erfgoed moet worden omgegaan. Met de toezegging om alle kaarten aan te bieden krijgen ze beter overzicht over het gehele gebied. Ook raadslid SCHUIRINGA meldt blij te zijn met deze duidelijkheid. De archeologische diensten hebben goed werk verricht. Wel is hij heel benieuwd naar de spelregels in de nieuwe beheerverordening Waddenzee, waar deze kaart in wordt opgenomen. Raadslid RUTTEN meldt dat ook het CDA blij is dat deze kaart er nu ligt. Ze zien uit naar de beheerverordening, en hopen dat die snel komt. Raadslid KIEFT geeft aan dat bij GroenLinks twijfels leven over het waardevolle effect van de kaart, want je stelt er geen beleid mee vast. Het zijn alleen mooie woorden, zolang er geen beheerverordening ligt. Wethouder KOOIMAN legt uit dat het op zich niet bedoeld is ter bescherming, maar om duidelijk in kaart te brengen waar alles ligt. In het verleden was er niets, maar nu heb je toch een extra toetsingsinstrument als er aanvragen komen voor plekken waar naar verwachting wrakken liggen.

Dit punt gaat als hamerstuk naar de raad van 10-11-2021 (*na de begrotingsvergadering, uitloop 17-11-2021).*

8. **Deelnemersovereenkomst SVn aangaan (stimuleringsfonds volkshuisvesting Nederland)**

De VOORZITTER licht het voorstel toe. Het college gaat akkoord, en legt dit aan de raad voor omdat het verstrekken van leningen is te zien als activiteit van algemeen belang.

Vragen

Raadslid RAN meent te begrijpen, meer algemeen over samenwerking met SVn, dat gemeenten dan een nieuw product kunnen afnemen, bijv. ook verduurzaming. Het lijkt hem goed een keer een presentatie te krijgen, om te bezien wat de mogelijkheden zijn. Wethouder HUISMAN kan niet beantwoorden of dat kan. Dit lijkt haar meer een vraag voor de planningscommissie. Misschien kan die aangeven welke doelen u toegelicht wilt hebben. Raadslid HIN vindt dat de wethouder toch kan zeggen of ze zo'n presentatie een goed idee vindt. De planningscommissie kan dan overwegen om het te agenderen. Wethouder HUISMAN wil dat wel uitzoeken, maar het leek haar goed de juiste procedure te volgen. Raadslid VAN DE WETERING constateert, als voorzitter van de planningscommissie, dat zij het op de agenda zetten en z.s.m. een RIA aanvragen.

toezegging
Inhoudelijk

Raadslid VELTKAMP vindt dat SVn z'n nut méér dan bewezen heeft. Het lijkt hem een hamerstuk. Hij denkt dat in het algemeen initiatieven er mooi mee te ondersteunen zijn, maar dat lijkt hem meer iets voor de komende raadsperiode en misschien ook die daarna.

Raadscommissielid VAN TROOST dankt met name de heer Ran voor diens vraag. Natuurlijk is het CDA voorstander, maar misschien moeten we toch een beetje nadenken over o.a. stimuleringsfonds, NHG, e.d. De banken verstrekken immers maar een bepaald bedrag. Hij wijst op het mogelijke risico van overvragen, en dat een afnemer van een product uiteindelijk in de problemen komt. Wethouder HUISMAN legt uit dat dit risico niet groter is dan anders. Wel speelt de vraag of het niet prijsopdrijvend werkt. Daar zijn de meningen over verdeeld, geeft ze aan.

Raadslid SOYER meldt dat ze als GroenLinks geen probleem met dit besluit hebben. Wel merkt hij op dat deze organisatie meer dingen voor de gemeente uitvoert, o.a. renteloze leningen voor zonnepanelen. Van de €2000 vraagt de organisatie zelf €500, geeft hij mee.

Hamerstuk raad 10-11-2021 (*uitloop 17-11-2021).

7. **Bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp**

De VOORZITTER licht toe dat voor de benodigde bestemmingswijziging verklaring van geen bedenkingen van de raad wordt gevraagd.

Vragen

Raadscommissielid HOUWING wijst op de toegevoegde opmerking, dat er nog geen overleg is geweest met de belanghebbenden. In hoeverre is dit van invloed op het besluit? Tweede vraag is in hoeverre deze woningen in de prijsklasse vallen van meest urgente nieuwbouw.

Op de eerste vraag antwoord wethouder KOOIMAN dat dit in principe het besluit niet beïnvloedt. Na goedkeuring van de raad wordt het ter inzage gelegd. Het komt dan met eventuele zienswijzen terug naar de raad. Op de 2^e vraag zegt hij dat deze woningen niet te duur, maar ook niet te goedkoop zijn. Dit door initiatiefnemer ingediende plan moet het college toetsen. De VOORZITTER meent dat zienswijzen *niet* terugkomen bij de raad. Wethouder KOOIMAN bevestigt dit. Op het moment dat er zienswijzen komen beoordeelt het college die, en verwerkt dat in het bestemmingsplan.

Raadslid SCHUIRINGA leest hier alleen dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld als er geen bedenkingen zijn, maar niet wat ermee gebeurt als er wel bedenkingen zijn. Vraag is nog of ze de prijs moeten zien als de bouw prijs, of als vergelijkbare verkoopprijs met woningen in de omgeving. Wethouder KOOIMAN vindt dat lastig aan te geven. Het zijn nieuwe woningen in een blok van 3, waarvan er in die straat meer staan, in dezelfde prijsklasse. Meer kan hij er niet over zeggen. Raadslid SCHUIRINGA meent, nu er wel bedenkingen zijn, het plan toch de zienswijzeprocedure in gaat en alsnog terugkomt in de raad. Over de prijs verduidelijkt hij zijn vraag: is het de aanneemprijs of de prijs die men betaalt? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit de verkoopprijs is, waarvoor het wordt aangeboden. De zienswijzenprocedure zal hij nog nader schriftelijk toelichten.

Toezegging

Raadslid VAN DE WETERING meent ook dat bestemmingsplanwijziging aan de raad is, als er zienswijzen zijn. Ze vraagt verder of er in de onderhandelingen ruimte zit om de woningen voor Texelaars te bestemmen. Ook wil ze weten waarom er 'energiezuinig' staat, en niet 'energie neutraal'. Tot slot lijkt haar 3 bomen planten ter compensatie van het openbaar groen heel weinig. Wethouder KOOIMAN komt op de 1^e vraag over de procedure schriftelijk terug (zie boven). M.b.t. de 2^e vraag wijst hij erop dat de woningen onder de koopgrens vallen, dus in principe voor Texelaars zijn. Op de 3^e vraag komt hij nog terug, want volgens hem moet nieuwbouw inderdaad energieneutraal zijn. Vraag 4 krijgt als antwoord dat slechts een klein deel groen vervalt en dus gecompenseerd hoeft te worden.

Toezegging

Raadslid KIEFT vraagt of de grondprijs de huidige marktconforme prijs is, of de prijs na wijziging van de bestemming. Dus is het de prijs van openbaar groen, of van bouwgrond? Wethouder KOOIMAN komt hier schriftelijk op terug. Raadslid VAN DE WETERING neemt aan dat er marktconforme prijs voor bouwgrond geldt. Ze verwijst naar casus Den Hoorn. Net als mevrouw Van de Wetering hoopt raadslid LELY ook op energie-neutrale bouw. En dat de woningen niet op het gas worden aangesloten. Tevens wil hij weten, gesteld dat zo'n woning 13 weken vruchteloos aan Texelaars wordt aangeboden, of het dan alsnog naar niet-Texelaars kan gaan. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat alle nieuwbouw verplicht gas-loos moet zijn, dus dat zal hier ook het geval zijn.

Toezegging

inhoudelijk

Raadscommissielid OOSTERHOF meldt dat Texels Belang blij is met dit initiatief. Ze wachten de antwoorden af, maar zullen in de raad waarschijnlijk positief stemmen. Raadslid HIN is ook blij dat er überhaupt gebouwd wordt, en dat het gewoon gangbare huizen worden. De antwoorden ziet ze nog tegemoet. Ook raadslid LELY is blij dat er in ieder geval huizen gebouwd worden. Dit helpt weer een klein beetje in de woningnood.

Raadslid SCHUIRINGA is ook positief. Hij roept de omwonenden op alstublieft geen zienswijzen in te dienen, om de bouw zo min mogelijk te vertragen. Raadslid KOOT merkt nog op dat het hier dus niet om een ontwerpbestemmingsplan gaat, maar om een verklaring van geen bedenkingen. De wethouder schept daar nog duidelijkheid in. Raadscommissielid HOUWING heeft wel wat bedenkingen bij de procedure, maar is erg blij dat er gebouwd gaat worden.

*Besprekingsstuk raad 10-11-2021 (*uitloop 17-11-2021).*

7. Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

De VOORZITTER licht het voorstel toe.

vragen

Raadscommissielid VISSER vraagt over art 3.1 van de conceptverordening, of ze hieruit op kunnen maken dat de extra kosten -die vaak halverwege een project spontaan om de hoek komen kijken- niet meetellen voor deze regeling, of dat het bedrag waarover het percentage wordt bepaald wordt aangepast. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat de eerste stelling juist is. Het percentage wordt dus bepaald over de oorspronkelijke begroting.

Raadslid RAN leest dat het gaat om kunst in de openbare ruimte, maar het is eigenlijk een percentage bovenop de bouwkosten van een specifiek project. Veel van de grote bouwprojecten worden momenteel in deze omgeving gerealiseerd, en vraag is dan ook of ze openbare ruimte moeten zien als 'over het hele eiland', of dat het hier alleen gaat om de omgeving van deze projecten in Den Burg. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat theoretisch alles mogelijk is, maar uitgangspunt is wel dat het in de buurt is. De Adviescommissie Cultuurbeleid begeleidt hen daarin. Vandaar dat er ook een alternatief is. Raadslid HOOGERHEIDE vraagt bij art.4 van de conceptverordening, waar staat dat het krediet in de reserve komt, over welke reserve dat gaat. En bij doorberekening vraagt hij wat parkeerautomaten, ondergrondse containers, enz. met kunst te maken hebben. Hij begrijpt dan ook niet waarvoor dat grensbedrag is opgevoerd. Wethouder VAN DE BELT antwoordt op de 1^e vraag dat ze hier doelen op de reserve die bedoeld is voor het kunstwerk, in de gemeentelijke begroting. Bij de 2^e vraag kan hij begrijpen dat ondergrondse containers niet als kunstwerk worden gezien. Toch kan een percentage van zo'n project aan kunst worden besteed. En aangezien ze een grens hebben willen trekken, is dat bedrag dermate klein, dat ze die heer neergelegd hebben. Dat bedrag komt op ongeveer €2800. Raadslid HOOGERHEIDE vindt die grens wel vreemd getrokken. Wethouder VAN DE BELT denkt dat de verwarring deels komt doordat duikers e.d. ook kunstwerken worden genoemd.

Raadscommissielid HOUWING vraagt hoe vaak het voorkomt dat ze het college op deze manier moeten mandateren. En of dat de enige oplossing is. Ook wil ze weten in hoeverre sprake is van Europese aanbesteding, waardoor Texelse kunstenaars dan misschien niet meer aan bod komen. Wethouder VAN DE BELT wijst op de doorrekening activa van het alternatief in de bijlage. En als de raad zoekt naar voorbeelden wat wel/niet eronder valt verwijst hij ook naar die 2 bijlagen. Commissielid HOUWING leest dat ze het ook gaan vastleggen in de begroting, en vraagt of ze dan als raad helemaal geen keus meer hebben of er wel bij elk project een kunstwerk moet komen. Wethouder VAN DE BELT benadrukt dat dit precies is waarom dit voorstel er ligt. We doen dit al jaren, ter herinnering aan projecten of speciale gebeurtenissen, maar willen er lijn in brengen, verduidelijkt de wethouder. Als de raad dit goedkeurt trekken we voortaan één lijn in hoeveel we investeren in kunst bij projecten. Kijkend naar de doorrekening bij projecten in het verleden, dan valt te zien dat de bedragen niet aan de Europese aanbestedingsnorm komen. Het zou inderdaad heel aardig zijn voor Texelse kunstenaars om mee te dingen. Tegen de heer Hoogerheide zegt hij dat ze een speciale bestemmingsreserve gaan inrichten voor dit doel.

Raadslid KIEFT ziet in de begripsomschrijving bij de conceptverordening niet uitgelegd wat een kunstenaar is. Hij denkt dat dit straks een probleem oplevert hoe je selecteert. In de toelichting staat het doel van de regeling is bij het publiek kunst breed onder de aandacht te brengen. Hij herinnert zich dat er vroeger maatschappijkritische kunst was. Vraag is dan of hij goed leest dat de nieuwe verordening ook maatschappelijke issues moet raken. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat de selectie niet aan hem is; hij legt het voor aan een commissie. Het is zeker niet zijn bedoeling aan de kunst dergelijke criteria op te leggen, dus hij is bereid dat ook uit de samenvatting te halen. Misschien is er wel te weinig aan gedaan, maar ze doen het ervoor om mensen even stil te laten staan bij zo'n kunstwerk. Hij denkt ook dat we allemaal kunstenaars zijn, en dat dus eenieder aan zo'n openbare opdracht mee kan doen. Raadslid KIEFT begrijpt dat de wethouder het in handen van de Adviescommissie Cultuurbeleid legt, terwijl hijzelf juist aanmoedigt het via de wethouder te laten lopen. Raadsgriffier DE PORTO wijst erop dat de tekst letterlijk uit de formulering van het college komt. Wethouder VAN DE BELT bevestigt dit, maar gaat het conceptraadsbesluit niet eigenhandig aanpassen. Raadslid HOOGERHEIDE brengt in: al diegenen die scheppend vermogen hebben, zijn kunstenaars. Raadslid KIEFT is dat met hem eens.

toezegging

Raadslid HIN vraagt naar aanleiding van dit agendapunt of alle door TESO gesponsorde kunstwerken in de dorpen al gerealiseerd zijn. Het zou mooi zijn als dit rond is voor TESO straks 150 jaar bestaat. Wethouder VAN DE BELT weet dat ze niet allemaal klaar zijn, maar benadrukt dat dit geen gemeentelijk initiatief is. Raadslid HIN meent dat het college er terdege bij betrokken is, want het moet toch grond beschikbaar stellen. Wethouder VAN DE BELT kan de stand van zaken in alle dorpen wel opzoeken. En de gemeente verleent uiteraard medewerking zodra dat nodig is, bevestigt hij.

inhoudelijk

Raadscommissielid VISSER leest in het raadsvoorstel over de destijds aangenomen motie, dat die nooit geheel is uitgevoerd. Ze vraagt hoe dat kan, en of daar geen check op is. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat daar zeker een check op is, maar dat ze met z'n allen verzuimd hebben daar de hand aan te houden. Het kwam weer 'oppoppen' en nu geven ze er eindelijk gehoor aan.

Raadslid RAN is in grote lijnen heel positief. Ze laten de antwoorden nog even inwerken, en komen misschien nog met klein amendement.

Raadslid VAN DE WETERING haakt in op de vraag van mevrouw Visser. Ze zijn wel degelijk een aantal keren op de motie teruggekomen, maar hebben lang op uitvoering moeten wachten. Ze hoopt dat de wethouder hiermee iets in handen krijgt waardoor Texel op diverse plekken een klein beetje mooier wordt.

*Besprekstuk raad 10-11-2020 (*uitloop 17-11-2021).*

10

Rekenkamerrapport 'Kansen voor duurzaamheid op Texel'

De rkc heeft een 'quickscan' gedaan naar de stand van zaken van gemeentelijk duurzaamheidsbeleid.

vragen

Raadslid LELY leest in punt 3 van het besluit dat heldere en meetbare indicatoren opgenomen moeten worden. Het lijkt hem dat ze concreter moeten maken welke indicatoren er nodig zijn. Hij weet niet of het wel realistisch is om die in de ontwerp-perspectiefnota 2023 op te nemen, want dat lijkt hem nogal snel, met een geheel nieuwe raad. Wethouder HUISMAN vindt dat een goede vraag. Het college heeft de 3 rkc-aanbevelingen nu als besluit voorgelegd, maar was wellicht iets te enthousiast. Ze moeten in gesprek, en die aanbevelingen uitwerken, dus achteraf bezien lukt het waarschijnlijk niet om dit de komende maanden af te ronden. Het is inderdaad misschien logischer dat met de nieuwe raad op te pakken.

De VOORZITTER wijst erop dat het rapport in opdracht van de raad is gemaakt. De raad gaat beslissen hoe verder. De wethouder hoeft niet het boetekleed aan te trekken.

Raadslid KIEFT vindt de woorden van de wethouder veel verklaren. Wethouder HUISMAN bedoelde, hoe ze niet heeft kunnen zien dat dit geen realistisch tijdpad is.

Raadslid RUTTEN wijst erop dat de rkc eigenlijk de raad tot actie oproept. Hij legt voor tot welke actie ze dan bereid zijn, als ze de ambitie hebben uitgesproken in 2030 energieneutraal te zijn. Dat lijkt hem dan toch een beetje een loze belofte.

Raadslid SCHUIRINGA benadrukt dat ze een zeer ambitieus plan vorig jaar hebben goedgekeurd, namelijk de RES voor NHN. Met de 4 kopgemeenten is besloten nieuwe Waddeneilandjes te creëren, met daarop zonneakkers en windmolenparken. Hij heeft inmiddels vernomen dat dit plan is goedgekeurd.

Raadslid LELY is zich bewust dat een deel van de opmerkingen in het rapport bij henzelf vandaan komt. En het ligt nu voor als raadsvoorstel, niet zozeer met de bedoeling het college overal de schuld van te geven. Bij de heer Rutten bespeurt hij twijfels over draagvlak, maar voor hemzelf is dat er zeker. We moeten alleen concreter worden, stelt hij.

Raadslid VAN DE WETERING brengt naar voren dat ze de kans kregen om de rkc dit rapport te laten maken. Texel had toch allerlei ambities en idealen, maar krijgt nu een 4,5. Er staat nu dat er beperkt budget is, maar als raad hebben we toch veel beschikbaar gesteld, meent ze. Zowel richting college als raad stelt ze dat ze zich moeten schamen. Het is een rapport van treurnis, voor iedereen. Tegen raadslid RUTTEN zegt ze nog steeds bereid te zijn alles te ondernemen, om die ambitie waar te maken.

Raadslid KIEFT vindt het ook een ontzettend gênant rapport. Texel heeft van alles geroepen, maar er zelf geen handen en voeten aan gegeven. We moeten toch echt wat meer doen om onze plek te rechtvaardigen, roept hij op. De wethouder moet het doen met deze raad, maar deze onvoldoende, deze motie van treurnis, geldt voor iedereen. De RES is een soort vlucht naar voren, zegt hij tegen de heer Schuiringa. In Glasgow zie je eigenlijk hetzelfde spel. Hij houdt z'n hart vast bij de conclusie van RIVM dat de zeespie-gelstijging 2 meter zou kunnen zijn. Texel moet dan 'met de pet in de hand' naar de overkant om het eiland te behouden. De heer Kieft begrijpt niet dat dát besef niet in de raad wil neerdalen. Raadslid SCHUIRINGA ziet het altijd positief. Hij wijst alleen steeds op het ontbreken van het woord 'energiebesparing'. En het mag ook wel eens gezegd worden hoeveel woningen momenteel geïsoleerd worden, zonnepanelen krijgen, enz.

Raadslid VAN DE WETERING is wel eens dat onze inwoners sterk inzetten, maar vindt dat er veel meer gebeuren, zoals in vakantiehuisjes, e.d. Raadslid LELY stelt dat we niet alleen moeten besparen, maar ook ingrijpend veranderen, en dat gaat verder dan hier een daar een zonnepaneel plaatsen. Kijkend naar bijv. Samsø, is hier de afgelopen jaren veel minder gedaan. Hij ziet Texel dan niet eens in de buurt van de doelstelling komen. Raadslid KIEFT stelt dat ze misschien ergens komen, als ze de ontwikkelingen die de heer Schuiringa noemt, nu eens in meetbare doelen vastleggen en daarvoor financiering bepalen. Raadslid SCHUIRINGA raadt aan eens te kijken bij de aannemers, hoe ongelooflijk druk die hiermee bezig zijn. En dat geldt óók voor vakantiewoningen, zegt hij tegen mevrouw Van de Wetering. Raadslid VAN DE WETERING zei dat ook, maar vindt dat ze er daarmee lang niet zijn. Ze sluit zich aan bij de heer Kieft: laten we het nu eens op papier zetten, meetbaar, en dan kun je ook zeggen welke doelstellingen we wanneer gehaald willen hebben. Dat is in haar ogen ook wat het rkc-rapport vraagt.

Raadslid SCHUIRINGA zegt in reactie op mevrouw Van de Wetering dat dit precies bij punt 3 staat, en dat ze het daar gewoon mee eens zijn. Raadslid VAN DE WETERING bedoelt dat ze dit al veel eerder hadden moeten doen. Raadslid HIN denkt dat, toen ze destijds besloten in 2020 al energieneutraal te zijn, al wisten ze het niet zouden halen. En ze wijst mevrouw Van de Wetering erop dat ook gedacht moet worden aan het feit dat er onvoldoende 'handjes' zijn. Bijv. in Schotland lopen proeven, waarmee ze energie overhouden. Misschien moeten we ons meer op dergelijke projecten richten, legt ze voor. De infrastructuur moet bovendien eerst op orde zijn, wil je van het gas af kunnen, geeft ze ook nog mee. Raadslid RUTTEN is benieuwd waar mevrouw Hin dan wel mee aan de slag wil. Eerst de infrastructuur in orde, stelt mevrouw Hin, want wie nu wil

verduurzamen krijgt die ruimte op het energienet niet eens. Het heeft in haar ogen dus geen zin zo hard vooruit te lopen.

Raadslid KIEFT denkt dat ze zich moeten beperken tot de onderwerpen waar ze het over eens kunnen worden. Laten we nu op die thema's die oefening doen op het gebied van meetbare indicatoren en realisatie van doelen, stelt hij voor. Dan kan de volgende raad daar op voortborduren met andere perspectieven. Hij dringt aan niet te wachten op de volgende raad. Raadslid VAN DE WETERING waarschuwt dat ze nu eigenlijk achteruit lopen. Het is nodig om juist met elkaar te kijken wat haalbaar is, en hoe we die volgende stap gaan zetten. Dat moeten we allemaal met elkaar samen doen, herhaalt ze.

Raadslid SCHUIRINGA constateert dat zij hen de woorden uit de mond neemt. Laten we doen wat meetbaar en haalbaar is, roept hij op.

Ook raadslid HOOGERHEIDE is ervoor bij elkaar te zoeken, waar ze de krachten kunnen bundelen. In de motie stond 'in principe' voor 2020 gezet. Hij wijst op het kaartje van Liander, wat duidelijk maakt dat bedrijven nu vrijwel niet aan het net mogen leveren, en niet kunnen uitbreiden, vooral in de noordelijke helft van het eiland. Dat duurt zeker tot 2024, maar Liander is inmiddels wel bezig met een nieuw verdeelstation bij het vliegveld.

Raadslid LELY valt op dat we 'wel een omelet willen, maar geen ei willen breken'. Het is toch echt zaak nu 'als de wiedeweerga' parallel aan wat er al gebeurt -wat eigenlijk nog heel weinig is- de plannen te maken. We moeten ons dat allemaal aantrekken, anders halen we 2030 ook niet, spreekt hij nadrukkelijk uit.

*Besprekingsstuk 10-11-2021 (*uitloop 17-11-2021).*

11 Ruimte voor het aankondigen voor moties en initiatiefvoorstellen

11.1 Initiatiefvoorstel D66 en GroenLinks: Kleine windmolens mogelijk maken

Raadslid KIEFT licht toe dat dit voorstel is bedoeld om Texelaars met een bedrijf of perceel in buitengebied gelegenheid te bieden een bijdrage te leveren aan eigen portemonnee en/of wereldvraagstuk. Een belangrijk deel van hen wil graag een stukje wind benutten. Dit gaat alleen over windmolens die bijdragen aan de bedrijfsvoering. De discussie over grote windmolens in Noord-Holland willen ze niet herhalen. Het gaat hier over passende verhoudingen, molens die door bomen aan het zicht onttrokken worden. Daarvoor is een uitzonderingsregel gemaakt in de Ruimtelijke Handleiding Wind. D66 en GroenLinks willen hiervoor een procedure afspreken en het college machtigen vergunningen af te geven. In die ruimtelijke handleiding is dat heel duidelijk uitgewerkt, dus men kan die ontwikkelingsprincipes en afwegingen van de belangen goed opvolgen. Als die stappen gevolgd zijn kan een generieke verklaring worden uitgegeven. Bedrijven kunnen daarmee optimaliseren, en inwoners kunnen ook dingen doen. Het lijkt hen toch de meest constructieve stap die ze kunnen zetten om toch nog ergens te komen.

De VOORZITTER legt uit dat dit initiatiefvoorstel nu naar het college gaat voor wensen en bedenkingen. Het lijkt haar beter met de discussie te wachten tot ze die hebben.

Raadslid VELTKAMP beaamt dat dit de geijkte procedure is, maar denkt dat ze eventuele technische vragen beter nu al kunnen stellen. Dat kan schriftelijk via de griffier, neemt hij aan. De VOORZITTER wil voorkomen dat ze nu een soort voortraject lopen en dat straks nog een keer over moeten doen, dus ze vraagt om ook de technische vragen te parkeren. Raadslid VELTKAMP denkt dat dit de inhoudelijke discussie straks niet bevordert. En raadslid KIEFT roept juist ieder op eventuele technische vragen nú te stellen, om die tussentijds te kunnen oplossen.

vragen

Raadslid HIN vraagt of de indieners wilt windwokkels en/of deze kleine windmolens willen. Raadslid VAN DE WETERING verduidelijkt dat dit 2 aparte voorstellen zijn. Het gaat hier over windmolens. Het voorstel voor windwokkels komt bij de begroting. Raadslid VELTKAMP heeft 3 vragen. 1. Wat is een bouwperceel met stedelijke functie? 2. Hoeveel molens mogen er op een bouwvlak van een bunder? 3. Geldt dit voor het hele

buitengebied, en dus ook in kwetsbare gebieden, Natura 2000 gebieden, enz.? Raadslid KIEFT verwijst naar de Ruimtelijke Handreiking Wind, en wat daar staat over bouwperceel naast agrarische kavel, en wat de provincie er precies onder verstaat. Op 1 hectare mag maximaal 1 windmolen komen van maximaal 15 meter. De bestemmingsplannen geven verder aan waar het wel en niet is toe te staan. Raadslid SCHUIRINGA geeft mee, als je zichtbaar wilt maken hoe dat eruit ziet, kijk dan naar Groningen. Raadslid RUTTEN oppert dat ze misschien eens met z'n allen op excursie moeten. Raadslid HOOGERHEIDE geeft aan dat Texels Belang het voorstel volgt, en de wensen en bedenkingen van B&W afwacht.

- 11.2 **Motie GroenLinks: Particuliere wooncoöperaties ondersteunen (komt 10/11 in raad)**
Raadslid KIEFT licht toe dat ze zich hiermee specifiek op de doelgroep jongeren richten die zelfstandig willen gaan wonen. In een eerder stuk schreven ze al over een particuliere wooncoöperatie die voor een specifieke doelgroep kan bouwen. Ze denken dan op basis van tijdelijkheid (misschien 20 jaar), en op basis van kostprijsuur, zonder winst te beogen. Het gaat erom jongeren een goede woning te kunnen bieden tegen aantrekkelijke kostprijs. Basisgedachte is dat ze dan een jaar of 10 kunnen sparen voor een koopwoning. Sinds 2015 is zo'n wooncoöperatie al mogelijk. Die lopen tegen aantal dingen aan, en het zou daarom handig zijn om met een vouchersysteem te kunnen werken. De heer Kieft wil nog nadrukkelijk zeggen, dat wat de gemeente met Woontij op dit moment kan 'handelen' heel veel is, maar in hun ogen niet genoeg. Ze vragen dus ondersteuning uit de algemene reserve van €50.000 in 2022 om initiatieven op dit gebied te kunnen opstarten.

Wethouder HUISMAN lijkt dit een soort subsidieverzoek, wat de raad zelf kan toekennen. Raadslid KIEFT wil eigenlijk niet in subsidietrajecten terechtkomen, en het niet te ingewikkeld maken. Hij denkt aan een beroep doen op vouchers die op deze manier beschikbaar kunnen komen. Dit zijn initiatieven die een duwtje nodig hebben. Raadslid VAN DE WETERING kent het systeem, en is er groot voorstander van. Op deze manier kan men wel de stap maken naar koop. D66 gaat het zeker ondersteunen.

Raadslid LELY lijkt dit ook meer een verzoek aan de raad. Het is een prachtig verhaal. Hij kent het voorbeeld van Rotterdams woongenootschap, maar dit is vrij klein. Vraag is of GroenLinks bereid zou zijn dit verhaal met extra informatie door te geven. Dan is een beter beeld te krijgen van 'voors en tegens' en valkuilen. En zijn hoop is dat het niet beperkt wordt door handjes tekort.

Raadslid RAN weet dat sinds 2015 deze interessante mogelijkheid bestaat. Ook in Amsterdam is uiteindelijk zoiets van de grond gekomen. De VVD gaat het voorstel steunen, maar heeft wel moeite met de woorden 'geld willen halen'. Het gaat hen om een afgeronde fase, vandaar dat hij ook vroeg om voorlichting van SVn. Hun instemming zou alleen zijn met financiering via SVn, om het toch echt wat minder vrijblijvend te maken.

Raadslid KIEFT doelt in dit voorstel op een bijzondere vorm van CPO. Voor adviezen in de voorbereiding moet je wel betalen, dus voor die fase is dit voorstel bedoeld.

Raadslid SCHUIRINGA wijst erop dat er al zo'n functionaris is, die dergelijke projecten behandelt.

Raadslid RAN maakt uit de woorden van de heer Kieft op dat SVn alleen op basis van 'stenen' zou werken, maar bijv. in Amsterdam is financiering van wooncoöperaties via SVn wel degelijk gebruikelijk. Raadslid KIEFT gaat dat uitzoeken. Misschien komen we zo tot een gezamenlijk voorstel, hoopt hij. Raadslid HOOGERHEIDE krijgt de gevraagde informatie ook graag toegezonden. Raadslid KIEFT zegt dat toe, want die is openbaar.

Wordt ingediend voor begrotings-raad 10-11-2021.

12 Ruimte voor het bespreken van brieven en raadsinformatiebrieven

Geen.

13 Rondvraag

- 13.1 Raadscommissielid VISSER deelt mee dat de week van de pleegzorg 2021 is begonnen. Pleeggezinnen worden jaarlijks met een kleine attentie bedankt. Mede namens de andere Texelse pleeggezinnen denkt ze dat het goed is te zeggen dat ze het hier niet voor doen, maar het wel heel attent vinden en daarvoor dank zeggen.
- 13.2 Raadslid RAN legt voor, aangezien de raadscommissies van vorige week en van vanavond vrij snel verlopen zijn, of misschien beide raadsvergaderingen (begrotingsraadsvergadering 10 november en 'gewone' raadsvergadering 17 november) samen zijn te voegen.
Raadsgriffier DE PORTO geeft aan dat de raad daar zelf over beslist, maar dat het dan wel écht op 10 november moet worden gehouden, want de begroting moet voor 15 november ingediend zijn. Raadslid VAN DE WETERING denkt dat ze in ieder geval kunnen proberen beide agenda's op 10 november af te wikkelen.
De VOORZITTER concludeert dat ze die avond beginnen met de begroting, en de besluiten van vanavond erachteraan proberen te pakken, met uitloop op 17-11-2021.
- 13.3 Raadslid HIN kreeg van iemand, die in het voorjaar bezwaar maakte tegen de OZB, te horen dat die nog steeds geen antwoord kreeg. Wethouder HUISMAN raadt aan die persoon zich gewoon met de gemeente in verbinding te laten stellen.
- 13.4 Raadslid HIN signaleert dat de lantaarns (o.a. bij de TXL sporthal), waarover ze vorige keer vragen stelde, nog steeds niet branden. Ze vraagt nadrukkelijk wanneer lantaarns weer overal branden waar ze branden moeten. Wethouder KOOIMAN heeft het Toezegging doorgegeven aan de uitvoerende afdeling. Dit wordt z.s.m. opgepakt.

14 Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Zij sluit de vergadering om 21.38 uur.

Afkortingen

NHN = Noord-Holland Noord, RES = regionale energiestrategie, rkc = rekenkamercommissie, SVn = stimuleringsfonds volkshuisvesting Nederland

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 30-11-2021,

De griffier,

Korte weergave raadscommissie

1 Opening en mededelingen

De heer Hoogerheide (Texels Belang) meldt dat de gemeenteraad is geïnformeerd over het Belevingsonderzoek Emmalaan; de uitkomsten laten zien dat 77% zich onveilig voelt, als is het verkeerstechnische gezien niet onveilig. Dat gevoel telt. Het college komt in december met een voorstel naar de raad; Texels Belang zal contact opnemen met alle fracties, dan, zodat veiligheid niet politiek wordt.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Publieksrondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de Publieksrondvraag.

4 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

De collegeleden hebben geen informatie om te delen, op dit moment.

5 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

Burgemeester Uitdehaag geeft een korte speech over corona; benadrukt dat je *samenleven* niet alleen doet. Uit zorgen over jongeren en ook over *tweedelingen*. Brengt 17 maart 2020 in herinnering; burgerinitiatief 'applaus voor de zorg'. Gehoopt we na 1,5 jaar crisis er een beetje vanaf zouden zijn; helaas anders uitgepakt.

Laten we dat moment van applaus nog eens terughalen: heeft niet geleid tot meer salaris en juist tot minder personeel (vanwege o.a. de werkdruk). We moeten zelf aan de bak om de zorg te ontlasten; gezond verstand gebruiken, gezond leven. Doe ook allemaal uw best een ander niet te besmetten. En een dringend advies aan niet-gevaccineerden om dit alsnog te heroverwegen.

En: er is al contact met de GGD over de booster-prik; zodra daar meer informatie over is, wordt dat uiteraard gedeeld.

6 Archeologische verwachtingskaart Waddenzee

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moet worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft afgelopen jaren alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in situ gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de voorliggende archeologische verwachtingskaart van de Texelse Waddenzee ten aanzien van Texels maritiem erfgoed.

Waarom op de agenda?

Omdat alleen vastgesteld beleid in een beheersverordening mag worden opgenomen, wordt de archeologische verwachtingskaart nu eerst zelfstandig ter vaststelling aangeboden. Een herziening van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zal in het voorjaar aan de raad worden voorgelegd.

Nog te beantwoorden vraag:

N.a.v. een vraag van de heer Lely (PvdA) belooft wethouder Kooiman de raad informatie, indien beschikbaar, te vertrekken over de aangrenzende gebieden Hollands Kroon, Den Helder en -na inbreng van de heer Soyer (GroenLinks)- Vlieland.

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 10 november 2021

7

Bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan Joan Hodshonstraat. Dit plan past niet binnen de regels van het bestemmingsplan De Cocksdorp. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een *verklaring van geen bedenking* hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.

Het plan zelf gaat over de bouw van een blok van 3 woningen in de prijsklasse 300.000 - 350.000 euro. De aanvraag is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden.

Nog te beantwoorden vragen:

- Na verschillende vragen (o.a. van mevrouw Houwing (CDA) over het feit dat nog geen overleg met belanghebbenden is geweest) zal de wethouder de raad schriftelijk een uitleg geven van de procedure (rol raad, betekenis & vervolg na afgifte verklaring van geen bedenkingen).
- In de tekst wordt gesproken over *energiezuinig*; waarom is dit niet *energieneutraal*, vragen mevrouw Van de Wetering (D66), ondersteund door de heer Lely (PvdA pro Texel).
- De heer Kieft (GroenLinks) vraagt of de grondprijs de huidige marktprijs is, of de prijs na wijziging van de bestemming?

VERVOLG: BESPREEKSTUK raadsvergadering 10 november 2021

8

Deelnemersovereenkomst SVn aangaan

Al jaren verstrekt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) namens de gemeente Texel leningen aan particulieren ten aanzien van woningverbetering, duurzaamheid en als ondersteuning bij de aanschaf van een eerste eigen woning.

De standaardovereenkomst hiervoor is aangepast naar de actuele wet- en regelgeving en er zijn nieuwe afspraken gemaakt over beheervergoedingen. Het college gaat akkoord met de vernieuwde overeenkomst. Voorafgaand aan ondertekening is het vanuit de Wet Markt en Overheid (WM&O) nodig om het verstrekken van leningen via de SVn als een activiteit van algemeen belang aan te wijzen.

Vandaar dit voorstel van het college aan de gemeenteraad.

Afspraak:

De heer Ran (VVD) schets dat het interessant kan zijn om een keer een presentatie van SVn te ontvangen - over alles wat zij kunnen betekenen op het gebied van volkshuisvesting. Afspraak: dat zal op de agenda van de Planningscommissie komen.

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 10 november 2021

9

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen om de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen. Met deze regeling wordt vastgelegd dat bij de bouw van gemeentelijke gebouwen of (bouw)werken een percentage van de bouwkosten beschikbaar wordt gesteld voor kunst in de openbare ruimte. Te denken valt aan een kunstwerk bij de nieuwbouw van het cultuurcentrum, maar ook bijvoorbeeld bij een grote verbouwing van een school of het zwembad of bij de aanleg van een nieuw fietspad.

Dit draagt bij aan het doel van de gemeente Texel om een breed publiek (inwoner en bezoeker) in aanraking brengen met kunst. Kunst kan problemen, maar ook kansen en inzichten van maatschappelijke zaken blootleggen, bediscussiëren of verleggen. Het kan verrassend, confronterend, fascinerend, ontroerend of gewoon mooi zijn om naar te kijken.

VERVOLG: BESPREEKSTUK raadsvergadering 10 november 2021

- 10 **Rapport Rekenkamercommissie - Quickscan Duurzaamheidsbeleid - Kansen voor Duurzaamheid op Texel**
Voor de gemeenteraad van Texel is, in samenwerking met de rekenkamercommissie van de gemeente Den Helder, een quick scan-onderzoek gedaan naar de stand van zaken rond het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. De resultaten, voorzien van conclusies en aanbevelingen, wordt aangeboden aan de gemeenteraad ter bespreking.
- Duurzaamheid is een actueel onderwerp dat sterk in beweging is. Aan gemeenten wordt onder andere in het Klimaatakkoord een regierol toebedeeld in de energietransitie, bij verduurzaming van de gebouwde omgeving en bij klimaatadaptatie. Daarnaast werken gemeenten aan het realiseren van hun eigen duurzaamheidsambities. Dat geldt zeker ook voor de gemeente Texel met haar lokale ambities. De rekenkamercommissie van de Waddeneilanden heeft daarom onderzocht hoe het duurzaamheidsbeleid van de gemeente is vormgegeven en of de gestelde ambities en doelstellingen binnen bereik zijn.
- VERVOLG: BESPREEKSTUK raadsvergadering 10 november 2021**
- 11 **Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen**
- 11 a **Initiatiefvoorstel GroenLinks en D66: Kleine windmolens mogelijk maken**
Procedure: dit voorstel wordt aangekondigd; daarna komt het terug op de agenda nadat het college in staat is gesteld wensen en bedenkingen te formuleren.
- Vervolg:**
Nadat het college zijn eventuele wensen en bedenkingen heeft geformuleerd, komt dit voorstel terug op de agenda.
- 11 b **Voorstel GroenLinks: Particuliere Wooncoöperaties ondersteunen**
Procedure: dit voorstel zal worden ingediend op 10 november, bij de ontwerp-Programmabegroting
- Vervolg:**
De heer Kieft (GroenLinks) zal zorgen voor een wat uitgebreidere toelichting, met nog meer voorbeelden (zoals: het [Rotterdams Woongenootschap](#)) en zal fracties benaderen om te kijken waar gezamenlijkheid mogelijk is.
- 12 **Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning**
Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brieven en raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: **Overzichten**.
Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, *ter informatie*.
- Niemand brengt bij dit punt gespreksonderwerpen in.
- 13 **Rondvraag**
- Mevrouw Visser (PvdA pro Texel)**
Mededeling: Het is de week van de pleegzorg 2021; bedankt voor de attentie van de gemeente, ook namens andere Texelse pleeggezinnen; daar doen we het niet voor, maar toch: bedankt!
- De heer Ran (VVD):**
Stelt voor om de korte raadsagenda van 17 november toe te voegen aan de agenda van 10 november (efficiënt); dat voorstel krijgt steun.

Mevrouw Hin-Hin (Texel 2010)

- Is aangesproken door iemand die bezwaar tegen de OZB-aanslag heeft gemaakt, dit voorjaar; heeft tot nu toe nog niets gehoord. Wethouder Huisman geeft aan dat deze persoon zelf contact moet opnemen met de gemeente.
- Verschillende lantaarns branden nog steeds niet (bij de notaris, sporthal); wanneer branden ze weer overal waar ze branden moeten? Wethouder Kooiman geeft aan dat hij het heeft doorgegeven aan de uitvoerende afdeling; wordt z.s.m. opgepakt.

14

Sluiting

Agenda Raadscommissie

Datum	03-11-2021
Tijd	Aanvang 19:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Mevrouw V. Koot
Toelichting	De vergadering zal plaatsvinden in de raadszaal, met publiek. De vergadering is ook live te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad .

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Publieksrondvraag

4 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

5 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

6 Archeologische verwachtingskaart Waddenzee

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moet worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft afgelopen jaren alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in situ gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de voorliggende archeologische verwachtingskaart van de Texelse Waddenzee ten aanzien van Texels maritiem erfgoed.

Waarom op de agenda?

Omdat alleen vastgesteld beleid in een beheersverordening mag worden opgenomen, wordt de archeologische verwachtingskaart nu eerst zelfstandig ter vaststelling aangeboden. Een herziening van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zal in het voorjaar aan de raad worden voorgelegd.

7 Bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan Joan Hodshonstraat. Dit plan past niet binnen de regels van het bestemmingsplan De Cocksdorp. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een *verklaring van geen bedenking* hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.

Het plan zelf gaat over de bouw van een blok van 3 woningen in de prijsklasse 300.000 - 350.000 euro. De aanvraag is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden.

8 Deelnemersovereenkomst SVn aangaan

Al jaren verstrekt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) namens de gemeente Texel leningen aan particulieren ten aanzien van woningverbetering, duurzaamheid en als ondersteuning bij de aanschaf van een eerste eigen woning.

De standaardovereenkomst hiervoor is aangepast naar de actuele wet- en regelgeving en er zijn nieuwe afspraken gemaakt over beheervergoedingen. Het college gaat akkoord met de vernieuwde overeenkomst. Voorafgaand aan ondertekening is het vanuit de Wet Markt en Overheid (WM&O) nodig om het verstrekken van leningen via de SVn als een activiteit van algemeen belang aan te wijzen. Vandaar dit voorstel van het college aan de gemeenteraad.

9 Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen om de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen. Met deze regeling wordt vastgelegd dat bij de bouw van gemeentelijke gebouwen of (bouw)werken een percentage van de bouwkosten beschikbaar wordt gesteld voor kunst in de openbare ruimte. Te denken valt aan een kunstwerk bij de nieuwbouw van het cultuurcentrum, maar ook bijvoorbeeld bij een grote verbouwing van een school of het zwembad of bij de aanleg van een nieuw fietspad.

Dit draagt bij aan het doel van de gemeente Texel om een breed publiek (inwoner en bezoeker) in aanraking brengen met kunst. Kunst kan problemen, maar ook kansen en inzichten van maatschappelijke zaken blootleggen, bediscussiëren of verleggen. Het kan verrassend, confronterend, fascinerend, ontroerend of gewoon mooi zijn om naar te kijken.

10 Rapport Rekenkamercommissie - Quickscan Duurzaamheidsbeleid - Kansen voor Duurzaamheid op Texel

Voor de gemeenteraad van Texel is, in samenwerking met de rekenkamercommissie van de gemeente Den Helder, een quick scan-onderzoek gedaan naar de stand van zaken rond het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. De resultaten, voorzien van conclusies en aanbevelingen, wordt aangeboden aan de gemeenteraad ter bespreking.

Duurzaamheid is een actueel onderwerp dat sterk in beweging is. Aan gemeenten wordt onder andere in het Klimaatakkoord een regierol toebedeeld in de energietransitie, bij verduurzaming van de gebouwde omgeving en bij klimaatadaptatie. Daarnaast werken gemeenten aan het realiseren van hun eigen duurzaamheidsambities. Dat geldt zeker ook voor de gemeente Texel met haar lokale ambities. De rekenkamercommissie van de Waddeneilanden heeft daarom onderzocht hoe het duurzaamheidsbeleid van de gemeente is vormgegeven en of de gestelde ambities en doelstellingen binnen bereik zijn

11 Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

11 a Initiatiefvoorstel GroenLinks en D66: Kleine windmolens mogelijk maken

Procedure: dit voorstel wordt aangekondigd; daarna komt het terug op de agenda nadat het college in staat is gesteld wensen en bedenkingen te formuleren.

11 b Voorstel GroenLinks: Particuliere Wooncoöperaties ondersteunen

Procedure: dit voorstel zal worden ingediend op 10 novemver, bij de ontwerp-Programmabegroting

12 Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.

Een actueel overzicht van alle ingekomen brieven en raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor:

Overzichten.

Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, *ter informatie*.

13 Rondvraag

Raadscommissie

Dossiernummer	735
Extern Zaak ID	3063451
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	3 november 2021
Agendapunt	6
Titel	Archeologische verwachtingskaart Waddenzee
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
2021 Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel v2

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	5 oktober 2021
Raadscommissie	3 november 2021
Raadsvergadering	10 november 2021

Toelichting

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moet worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft afgelopen jaren alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in situ gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de voorliggende archeologische verwachtingskaart van de Texelse Waddenzee ten aanzien van Texels maritiem erfgoed.

Voorgesteld besluit

Advies

Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel

Doelenboom

Programma	6	Samen beleven en bewegen
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.8	Erfgoednota uitvoeren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021 vast te stellen.

Toelichting

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moet worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in situ gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de voorliggende archeologische verwachtingskaart van de Texelse Waddenzee.

Deze kaart maakt duidelijk welke delen van de Texelse Waddenzee kwetsbaar zijn voor bodemingrepen zoals schelpenwinning en mosselzaadinvanginstallaties (mzi's), en welke delen dat niet zijn. Deze archeologische verwachtingskaart is een beleidsuitgangspunt om de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee aan te passen en regels te stellen. Daardoor kunnen delen van de Waddenzee worden gevrijwaard van nu verplicht archeologisch/cultuurhistorisch onderzoek en andere delen gevrijwaard van bodemingrepen.

Alleen vastgesteld beleid mag in een beheersverordening worden opgenomen. Daarom wordt de archeologische verwachtingskaart nu eerst zelfstandig ter vaststelling aangeboden. Een herziening van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zal in het voorjaar aan de raad worden voorgelegd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☒ Ja ☐ Nee
Structuurvisie	☒ Ja ☐ Nee
Regie	
Zaaknummer	3063451

Bijlagen

1. Archeologische verwachtingskaart Waddenzee

Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel

Samenvatting

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moet worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft afgelopen jaren alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in situ gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de voorliggende archeologische verwachtingskaart van de Texelse Waddenzee ten aanzien van Texels maritiem erfgoed. Deze kaart maakt duidelijk welke delen van de Waddenzee kwetsbaar zijn voor bodemingrepen zoals schelpenwinning en mosselzaadinvanginstallaties (mzi's), en welke delen dat niet zijn.

Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel

Argumenten tot advies

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is opdracht gegeven om een database bij te houden van alle bekende archeologische meldingen en vondsten in de Texelse Waddenzee en om deze om te zetten in een archeologische waardenkaart. De afgelopen jaren is door de archeologen van Archeologie West-Friesland in samenwerking met leden van de Duikclub Texel alle bekende archeologische meldingen en vondsten in de Waddenzee nagelopen en nagedoken. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment na de aanleg van de Afsluitdijk, heeft dit geleid tot voorliggende archeologische verwachtingskaart.

In de Beheersverordening Waddenzee heeft het water de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorische waarden'. Een gebruiker die iets wil bouwen of de grond indrijven, moet met een cultuurhistorisch onderzoek kunnen aantonen dat de cultuurhistorische waarden niet (onevenredig) worden aangetast, alvorens een omgevingsvergunning te kunnen krijgen. De voorliggende Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel is dit cultuurhistorisch onderzoek voor de gehele Texelse Waddenzee. Op basis van deze kaart wordt duidelijk waar risico's liggen voor het aantasten van de historisch verzameling scheepswrakken en waar niet.

Door het vaststellen van deze archeologische verwachtingskaart voor de Waddenzee kan in de Beheersverordening Waddenzee de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorische waarden' worden gespecificeerd per gebied. Daardoor kunnen delen van de Waddenzee worden gevrijwaard van archeologisch/cultuurhistorisch onderzoek en andere delen gevrijwaard van bodemactiviteiten.

Alternatieven

Deze kaart is in opdracht van de raad gemaakt.

Als de kaart niet wordt vastgesteld is er geen basis om de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee aan te passen. Aanpassing is nodig om sturing te kunnen geven aan onze wettelijke taak tot het behoud van het archeologisch erfgoed in de Texelse zeebodem. En daarmee kan evenmin sturing gegeven worden aan de plaatsing van mosselzaadinvangstallaties (mzi's), schelpenwinning e.d.

De kaart kan niet tegelijkertijd met de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee worden vastgesteld, omdat alleen vastgesteld beleid in een beheersverordening mag worden opgenomen. De kaart moet dus eerst zelfstandig worden vastgesteld, alvorens de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee kan worden aangepast.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**

Deze archeologische verwachtingskaart kan worden vastgelegd in de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee. Daarmee krijgt deze kaart ook juridische betekenis ten aanzien van de omgevingsvergunning.

Deze verwachtingskaart versterkt de positie van de gemeente Texel in de totstandkoming van het nieuwe rijksbeleid voor mosselzaadinvanginstallaties (mzi's) vanaf 2026.

Belanghebbenden

Met de mosselsector is al gesproken over deze kaart als (voorlopig vrijwillige) leidraad voor de plaatsing van mzi's.

Structuurvisie

Het behoud van het Texelse erfgoed maakt deel uit van de Structuurvisie

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Erfgoedwet

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel

Doelenboom

Programma	6	Samen beleven en bewegen
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.8	Erfgoednota uitvoeren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Erfgoedwet
- Erfgoednota Texel is de Reede 2017

Overwegende dat

- instandhouding van het Texelse erfgoed in de Waddenzee een beleidsdoel is;
- bescherming van scheepswrakken alleen mogelijk is als bekend waar deze gevonden kunnen worden;
- een archeologische verwachtingskaart voor de Texelse Waddenzee daarvoor onontbeerlijk is;
- gedegen jarenlang onderzoek ten grondslag ligt aan de totstandkoming van de voorliggende archeologische verwachtingskaart.

Besluit

1. De Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021 vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

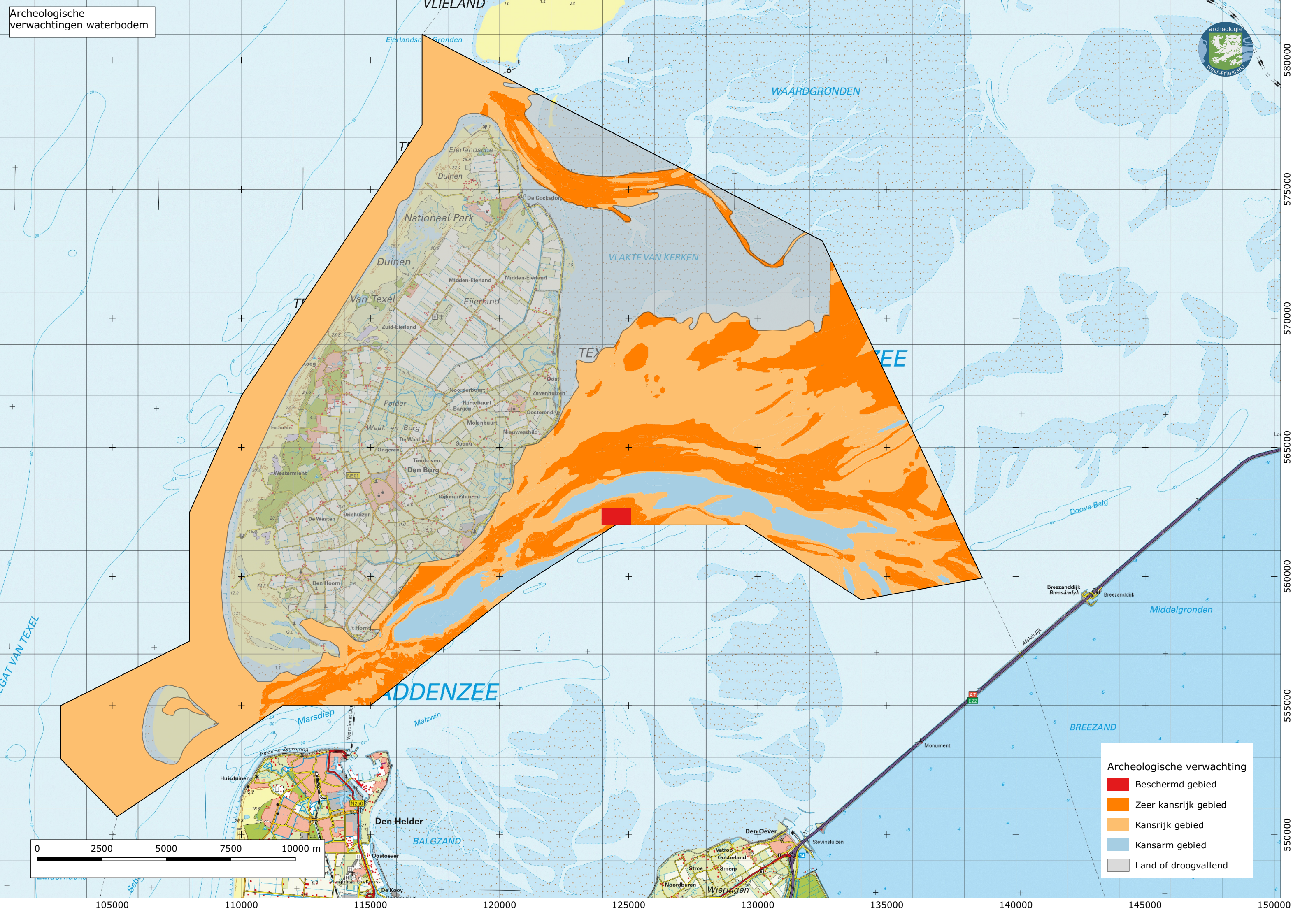
De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3063451

Bijlagen

1. Archeologische verwachtingskaart Waddenzee



Archeologische verwachting

- Beschermd gebied
- Zeer kansrijk gebied
- Kansrijk gebied
- Kansarm gebied
- Land of droogvallend

Raadscommissie

Dossiernummer	717
Extern Zaak ID	3042013
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	3 november 2021
Agendapunt	7
Titel	Bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdoorp
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	

Bijlagen
NIEUW – Bestuurlijk advies – aanvulling met geel
Ruimtelijke onderbouwing
Tekening 20 – Ontwerp
OUD – Bestuurlijk advies

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	21 september 2021
Raadscommissie	3 november 2021
Raadsvergadering	10 november 2021

Toelichting

Het college besluit mee te werken aan de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdoorp en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van drie woningen (een blokje van 3 woningen aaneen) aan de Joan Hodshonstraat. De woningen komen beschikbaar in de prijsklasse 300.000–350.000 euro.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan De Cocksdoorp. De locatie heeft nu niet de juiste bestemming om hier drie woningen te kunnen bouwen. De bestemming is nu deels 'Verkeer' en deels 'Centrum'. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen

bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen voor de bouw van 3 woningen. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?

De drie woningen aan de Joan Hodshonstraat passen goed in de omgeving. De Joan Hodshonstraat is voornamelijk een woonstraat. De bouw van de woningen leidt niet tot een vermindering van de gebruiksmogelijkheden van de omringende gronden. Verder volgt uit o.a. archeologisch- en bodemonderzoek de watertoets en een QuickScan natuur dat er geen belemmeringen zijn voor de bouw van deze woningen. Ook wordt er gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen.

De bouwtekeningen en berekeningen die bij de aanvraag omgevingsvergunning horen zijn ook getoetst en akkoord. De aanvraag voldoet daarmee volledig aan de voorwaarden.

Hoe verloopt de procedure verder?

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Voorgesteld besluit

Advies

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

Raadsvoorstel

- A. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:
1. Mee te werken aan de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp.
- B. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning
 3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan Joan Hodshonstraat. Dit plan past niet binnen de regels van het bestemmingsplan De Cocksdorp. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.

Het plan zelf gaat over de bouw van een blok van 3 woningen in de prijsklasse 300.000 - 350.000 euro. De aanvraag is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden.

Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3042013

Bijlagen

1. Bouwtekeningen
2. ruimtelijke onderbouwing

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, afgifte van een verklaring van geen bedenkingen

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van drie woningen (een blokje van 3 woningen aaneen) aan de Joan Hodshonstraat. De woningen komen beschikbaar in de prijsklasse 300.000-350.000 euro.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan De Cocksdorp. De locatie heeft nu niet de juiste bestemming om hier drie woningen te kunnen bouwen. De bestemming is nu deels 'Verkeer' en deels 'Centrum'. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen voor de bouw van 3 woningen. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?

De drie woningen aan de Joan Hodshonstraat passen goed in de omgeving. De Joan Hodshonstraat is voornamelijk een woonstraat. De bouw van de woningen leidt niet tot een vermindering van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Verder volgt uit o.a. archeologisch- en bodemonderzoek de watertoets en een QuickScan natuur dat er geen belemmeringen zijn voor de bouw van deze woningen. Ook wordt er gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen. De bouwtekeningen en berekeningen die bij de aanvraag omgevingsvergunning horen zijn ook getoetst en akkoord. De aanvraag voldoet daarmee volledig aan de voorwaarden.

Hoe verloopt de procedure verder?

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen

Argumenten tot advies

Waarom dit advies

Er is aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp. Geconstateerd is dat deze woningen niet passen binnen de huidige bestemming in het bestemmingsplan De Cocksdorp. Daarom is afwijken van de bestemming noodzakelijk. Dat kan in deze situatie alleen met een uitgebreide afwijkingsprocedure. De bevoegdheid om een uitgebreide procedure te starten ligt bij het college van B&W, maar de gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen afgeven om uiteindelijk een vergunning te kunnen afgeven.

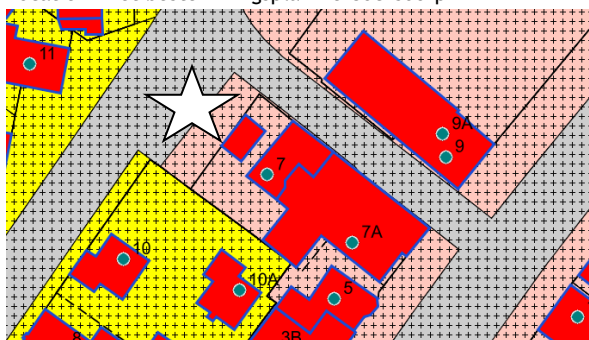
De woningen die hier worden gebouwd komen in de prijsklasse 300.000-350.000 euro te liggen.

Toets van de aanvraag aan het bestemmingsplan De Cocksdorp

In het bestemmingsplan De Cocksdorp heeft de locatie waar de woningen zijn gepland de bestemming 'Centrum', de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' en de dubbelbestemming 'Archeologie - Categorie 2'. Binnen de verkeersbestemming is woningbouw niet toegestaan. Binnen de bestemming Centrum is woningbouw wel toegestaan, maar moet dan binnen het bouwvlak. De woningen komen buiten het bouwvlak te staan.

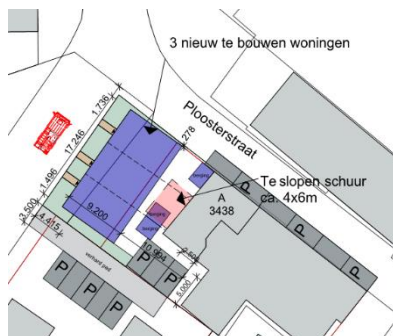
Een deel van de locatie ligt op gemeentegrond. Er is een verzoek ingediend voor de aankoop van deze grond.

Locatie in het bestemmingsplan De Cocksdorp



Afwijken van het bestemmingsplan

In de regels van het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om af te wijken van het plan om woningen te kunnen bouwen. Medewerking kan alleen met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren om hier drie woningen te plaatsen. De locatie ligt nu deels op het achtererf van het winkelpland aan de Kikkertstraat en deels in gemeentegroen. Hier staat ook een gemeentelijke opslagcontainer. Deze container is op korte termijn niet meer nodig en het is daarom geen probleem dat deze hier weggaat. De Joan Hodshonstraat is voornamelijk een woonstraat. Met drie extra woningen wordt de woonfunctie in deze straat nog meer versterkt.



De ruimtelijke onderbouwing

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Deze onderbouwing is getoetst. Uit de eerste toetsing zijn diverse noodzakelijke aanpassingen aan de initiatiefnemers doorgegeven. Deze zijn verwerkt in de onderbouwing. In de onderbouwing zijn onder andere de volgende conclusies opgenomen.

- **Archeologische waarden:** Omdat de locatie in een gebied met archeologische waarden ligt is dit plan ook voorgelegd aan de archeologische dienst West Friesland. De conclusie daaruit is dat als de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk is. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.
- **Natuurbeschermingswet:** In de onderbouwing zijn de conclusies opgenomen van de quick scan natuur die voor dit project is uitgevoerd.
 - Er is geen ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.
 - Er is geen ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.
 - Op basis van de Aerius calculatie is geen ontheffing in het kader van de stikstofdepositie nodig.
- **Parkeren:** Voor de 3 woningen zijn in totaal 5 parkeerplaatsen nodig. Er worden 8 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarvan komen er 3 op eigen erf, maar worden ontsloten via naastgelegen perceel Joan Hodshonstraat 10/10A. De eigenaren hebben daarvoor schriftelijk toestemming gegeven. Er komen voldoende parkeerplaatsen waarmee er geen extra parkeerdruk op de directe omgeving ontstaat.

Situering parkeren

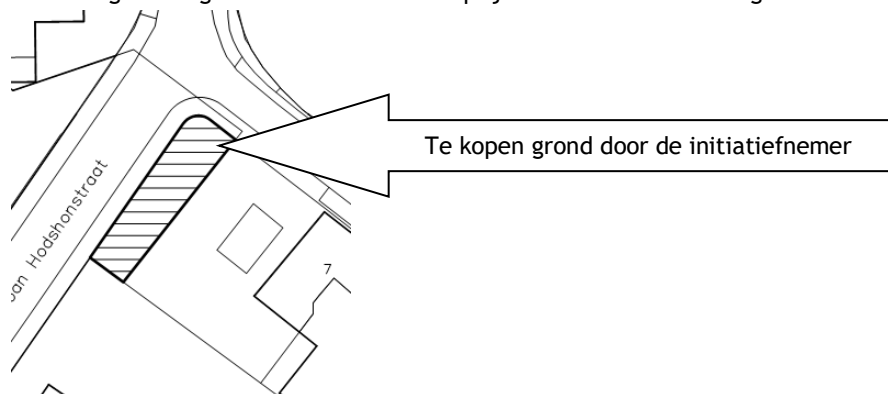


- **Watertoets:** Er vindt een geringe toename plaats van de verharding. Uit de watertoets blijkt dat daarvoor geen compenserende maatregelen genomen hoeven te worden. Verder dient het hemelwater gescheiden te worden van het afvalwater. Dat is in de plannen opgenomen.

Ook uit de diverse andere toetsingen die zijn gedaan blijkt dat het plan voor de bouw van drie woningen mogelijk is. Zo passen dit binnen het rijks- en provinciale beleid. Het gemeentelijk beleid ondersteunt ook de bouw van nieuwe woningen in de kernen. Zeker als hier gebruik gemaakt wordt van een inbreidlocatie binnen bestaande stedelijk gebied. De plannen passen binnen de woonvisie en het actieplan Wonen.

Grondaankoop

Een deel van de benodigde grond is eigendom van de gemeente. De initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend deze grond te kopen. Als er planologisch medewerking wordt verleend aan deze ontwikkeling, wordt de grond tegen een marktconforme prijs verkocht. Zie tekening van de te verkopen grond.



Groencompensatie

Doordat er gemeentegroen in de wijk verdwijnt, wordt dit gecompenseerd door elders in De Cocksdorp 3 bomen aan te planten.

Algemene conclusie

Het plan voor de bouw van 3 woningen voldoet aan de verschillende uitgangspunten en is goed inpasbaar in de omgeving ter plaatse. De aanvraag omgevingsvergunning is volledig getoetst en is klaar om in ontwerp ter inzage te leggen zodra ook besloten is om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen.

De verklaring van geen bedenking

Het afgeven van een verklaring van geen bedenking maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijklingsprocedure die nodig is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd. U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdswinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?

Als u het niet eens bent met deze bouwplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd.

Alternatieven

Er is eigenlijk geen sprake van een alternatief. U kunt besluiten de verklaring van geen bedenkingen af te geven of niet.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**
Bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat past prima in het huidige beleid voor woningbouw.

- **Belanghebbenden**

Er is nog geen apart overleg geweest tussen de initiatiefnemers en belanghebbenden. Het plan is wordt hierna ter inzage gelegd en door belanghebbenden kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Ook zal het plan tijdens de inzage termijn apart aan de dorpscommissie worden toegezonden.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Bestemmingsplan De Cocksdorp
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W
Raadscommissie
Gemeenteraad
Portefeuillehouder

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Het bestemmingsplan De Cocksdorp
- De wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- Dat binnen de huidige bestemming er geen mogelijkheid is voor het plaatsen van drie woningen.
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving.

Besluit

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning
2. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3042013

Bijlagen

1. Bouwtekeningen
2. ruimtelijke onderbouwing

Bouwen 3 woningen buiten bouwvlak

Joan Hodshonstraat De Cocksdorp



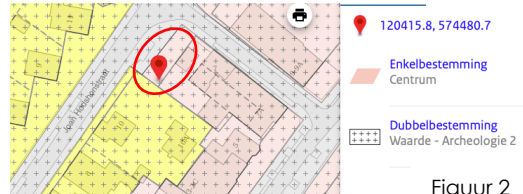
Figuur 1

1.3 Planologische regeling

1. Joan Hudshonstraat, De Cocksdorp

De bestemming is geregeld in het bestemmingsplan De Cocksdorp, dat is vastgesteld op 16 november 2016. De gronden zijn daarin bestemd als 'Centrum' en 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Binnen een deel van het plangebied is bouwen ten behoeve van woningen niet toegestaan. In een deel van het plangebied geldt de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied. De bebouwing dient binnen het aangegeven bouwvlak gebouwd te worden met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,5 - en 9 meter. Het beoogde bouwplan is grotendeels buiten het bouwvlak gelegen en heeft een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,44 - en 8,94 meter. Het beoogde bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Daarnaast ligt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' op het plangebied. Binnen deze dubbelbestemming geldt dat bij bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven een archeologisch onderzoek verplicht is. Hier zie je een fragment van het geldende bestemmingsplan. Een deel van het plangebied ligt op gemeentegrond.



Figuur 2

Hoofdstuk 2 Huidige situatie en initiatief

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond wat de gevolgen voor de omgeving zijn op diverse ruimtelijke aspecten. De te realiseren woningen moeten op een goede manier worden ingepast in de situatie aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp

De Cocksdorp ligt in het noorden van Texel. De Joan Hodshonstraat ligt in het woongebied van De Cocksdorp aan de achterzijde van De Kikkertstraat, het centrum van De Cocksdorp. De omgeving heeft dan ook een woonkarakter. Het perceel maakt deel uit van het centrumgebied. Hier komt een menging van functies voor, waaronder recreatief verblijf, detailhandel, horeca en wonen. Het plangebied is zowel via de Joan Hodshonstraat als via de Ploosterstraat te bereiken.

Op het perceel staat nu een milieustraat en is een stukje restgroen met bomen aanwezig wat grenst aan de huidige tuin en berging van de achterliggende woning.



Figuur 3

Figuur 3 geeft een luchtfoto van de bestaande situatie weer. Figuur 4 geeft het nieuwe vooraanzicht voor de Joan Hodshonstraat en de Ploosterstraat weer.



Figuur 4

2.2 Voorgenomen initiatief

Het voornemen is de locatie aan de Joan Hodshonstraat te herstructureren tot 3 woningen in de goedkope tot middel-dure huur/koop. Een tekening van de gewenste situatie is weergegeven in figuur 5. Met de beoogde ontwikkeling komen er extra betaalbare een-gezins-huur/koopwoningen. Dit levert een bijdrage op de schaarste in de Texelse woningmarkt.



Figuur 5

2.2.1 Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp

Het stedenbouwkundig plan is passend in het straatbeeld van de directe omgeving. Dit betekent dat de zijde aan de Joan Hodshonstraat in dezelfde rooilijn komt als de rest van de bebouwing in deze straat. Ook wordt rekening gehouden met een goot- en bouwhoogte van 4,5 en 9 meter.

De 3 parkeerplaatsen voor de nieuwe woningen worden tegenover aan de parkeerplaatsen van Joan Hodshonstraat nummer 10 gemaakt, op eigen terrein, zie figuur 5.

2.3 Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing

Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig de Texelse kernwaarden en de Texel Principes. Het plan sluit aan bij de huidige verkaveling en is een mooie inbreiding voor De Cocksdorp met woningen waar behoefte aan is. Het is kleinschalig en wordt ontwikkeld door de Texelaars, voor de Texelaars.

De inrichting van het perceel is ontworpen overeenkomstig de randvoorwaarden zoals benoemd in de Texelse kernwaarden en de Texel Principes.

Texelprincipes

De voorgenomen ontwikkeling moet getoetst worden aan de 7 Texelprincipes en de Texelse kernwaarden.

1. vertrek vanuit natuur en landschap
2. koppel schoonheid aan schoonheid
3. ga voor echt Texels en Texels eigen
4. beweeg met de seizoenen mee
5. ruim op en revitaliseer
6. koester eenheid in diversiteit
7. blijf jatten en innoveren

1. vertrek vanuit natuur en landschap

Deze ontwikkeling is tot stand gekomen door de vraag naar dit type huizen en het stuk grond wat beschikbaar kwam in samenspraak met een aannemer die wilde investeren. Daarna is gekeken naar het perceel en zijn stedenbouwkundige context. De woningen bepalen de inrichting, maar daarnaast is geprobeerd deze zo landschappelijk mogelijk in te passen. Voor deze ontwikkeling worden enkele bomen gekapt. Voor de verkoop van de woningen zullen hagen in de voortuin en zijtuin aangelegd worden. Hierdoor is de kans groot dat deze door de nieuwe bewoners in stand worden gelaten en de toevoeging van de 3 woningen het groene karakter van deze locatie op een andere manier invullen.

2. koppel schoonheid aan schoonheid

De drie woningen zullen zowel esthetisch goed passen bij de omliggende bebouwing en de Texelse maat en schaal, als ook in duurzaamheid hoog scoren. Er zullen duurzame materialen worden gebruikt, gebruik worden gemaakt van hernieuwbare energiebronnen en gas-loos

worden gebouwd, dit wordt nog versterkt door een goede isolatiewaarde waardoor er minder warmteverlies zal zijn.

3. ga voor echt Texels en Texels eigen

De woningen worden door Texelse ondernemers ontwikkeld en gebouwd en zijn bedoeld voor de markt die specifiek voor de Texelaar is bedoeld.

4. beweeg met de seizoenen mee

Door toevoeging van grote schuifdeuren aan de tuinkant kan buiten binnen naar gehaald worden. Hierdoor kan je met mooi weer de woonkamer vergroten in de tuin en als het kouder wordt, staat de zon lager, en wordt de woonkamer lekker verwarmd door de zonnewarmte.

5 ruim op en revitaliseer

De oude milieustraat en een oud schuurtje worden verwijderd en er komt een nette hoekoplossing voor terug die mooi aansluit in het straatbeeld en de weg meer richting geeft. De milieustraat en de inzameling van rolcontainers kan elders in de straat worden gesitueerd, er zijn verschillende opties, zoals op de kaart staat aangegeven.

6 koester eenheid in diversiteit

In de omgeving staan verschillende type huizen, vrijstaand, twee-onder-een-kap- en rijtjeswoningen. Sommige 1 laag plat, maar de meeste een of twee lagen met een kap. De rijtjeswoningen staan met de kap evenwijdig aan de weg, de vrijstaande woningen voornamelijk met de kaprichting haaks op de weg. Dit korte rijtje komt ook met de kap evenwijdig aan de weg. Hierdoor is er een grote diversiteit maar doordat de woningen allemaal grotendeels voorzien zijn van bakstenen gevels en voornamelijk 1 laag met kap is vormen ze toch een eenheid met elkaar.

7 blijf jutt en innoveren

Dit stukje grond is in gebruik voor afvalinzameling en een deel als tuin. Er is een grote vraag naar betaalbare eensgezins-woningen in De Cocksdorp. Door dit stukje grond als inbrei locatie te gebruiken, knapt het straatbeeld op en wordt gelijk weer invulling aan deze vraag gegeven.

Texelse kernwaarden

De Texelse kernwaarden:

1. Rust en ruimte
2. Grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen
3. De Texelse identiteit
4. Het specifieke eilandkarakter
5. Nachtelijke duisternis
6. Maritieme monumenten

De Texelse kernwaarden worden gerespecteerd in deze ontwikkeling. Bij het ontwerp van de woningen is rekening gehouden met de *Texelse identiteit*. Dit is een kleinschalige ontwikkeling met laagbouw met een kap. Traditionele bouw met bakstenen en pannen. Het is een inbreiding in de bestaande kern met woningen voor en door de Texelse bevolking. Door de ontwikkeling van woningbouw in de kern blijft de *rust en ruimte* buiten de kern behouden doordat in de kern de concentratie plaats vindt. Deze drie woningen hebben weinig tot geen invloed op de drukte van de kern, maar zouden wel invloed hebben op de drukte in het buitengebied. Hierdoor blijft ook het openlandschap behouden als tegenhanger op de kernen. Dit is onderdeel van het *specifieke eilandkarakter*. De *nachtelijke duisternis* zal niet worden aangetast, er zal geen buitenverlichting worden toegepast die het nachtleven van bijvoorbeeld vleermuizen en egels verstoren. De buitenverlichting die aan de woningen wordt bevestigd schijnt naar beneden en geeft hierdoor minimaal tot geen

lichtvervuiling. Kortom deze ontwikkeling versterkt de kern De Cocksdorp en is een blijvende positieve toevoeging voor de Texelse woningmarkt gericht op starters en jonge gezinnen.

2.4 Verkeer en parkeren

De gemeente Texel heeft zijn eigen parkeerbeleid. Dit beleid is vastgelegd in de Nota Parkeernormen Texel 2015. Voor parkeren is van belang dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid bij de woningen. Hierbij geldt het gemeentelijk parkeerbeleid als uitgangspunt. Vanuit dit beleid geldt voor een woning een parkeernorm van 1,7 parkeerplekken per woning. $1,7 \times 3 = 5,1$ pp er worden 3 pp aangelegd, dus er wordt niet voldaan aan de parkeernorm. Er wordt ontheffing gevraagd voor 2 parkeerplaatsen. Er is voldoende parkeermogelijkheid in de directe nabijheid om deze extra parkeerdruk op te nemen. Joan Hodsonstraat 10 heeft een woning en een recreatieve opstal. Hier is de ontsluitingsweg voor de parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling, tevens zijn er 5 parkeerplaatsen op het terrein aanwezig. Dit maakt 8 parkeerplaatsen voor deze percelen. Wanneer je de parkeernormen van 5,1 en 3,2 bij elkaar optelt, kom je op een parkeerbehoefte van 8,3pp uit. Gezamenlijk wordt er aan het parkeerbeleid voldaan. Alleen vindt er geen parkeren op eigen terrein plaats. Hiervoor wordt ontheffing voor aangevraagd, maar er zal door deze oplossing geen parkeerprobleem ontstaan.

Verkeersdruk

Door de toevoeging van 3 woningen op deze locatie waar grotendeels al woningen zijn toegestaan zal de verkeersdruk niet noemenswaardig toenemen. Er zijn 4 toegangswegen voor de Joan Hodshonstraat. Hieraan staan verschillende functies, zoals de school, het dorps huis, de kerk een grote supermarkt en verschillende winkels en restaurants, maar natuurlijk ook vele woningen en recreatieve opstallen. De Joan Hodshonstraat is een doorlopende verbindingsstraat waar niet alleen de huidige woningen gebruik van maken maar ook passanten.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid.

Het Rijk laat de ruimtelijke ordening over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt niet alleen regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen. Met dit bestemmingsplan worden er geen rijksbelangen geraakt. Het rijksbeleid staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Een algemeen belang in de SVIR is het proces van duurzame verstedelijking. Als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat in geval van nieuwe verstedelijking eerst gekeken moet worden beoordeeld of hier behoefte voor is en vervolgens of deze behoefte binnen stedelijk gebied opgevangen kan worden.

De behoefte aan betaalbare koop en huurwoningen is groot op heel Texel. Er staan bijna geen woningen meer te koop bij de makelaars en er wordt zeer regelmatig via sociale media gevraagd om woonruimte in het lage- tot middensegment.

Er wordt gesproken van een stedelijke ontwikkeling als het om meer dan 12 woningen gaat. In dit geval gaat het om het realiseren van 3 woningen, er is dus geen sprake van stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied, het gaat hier om een inbrei locatie.

Voor deze ontwikkeling wordt voldaan aan de Ladder van duurzame stedelijke ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening NH 2020

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie 2050. In de omgevingsvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de visie uitgewerkt.

Texel heeft een bijzondere positie, als enige (wadden)eiland van Noord-Holland, met zijn diversiteit aan landschappen en kenmerkende cultuurhistorie, bron voor recreatie en nieuwe energie.

Voor Texel zijn de kenmerken toeristen, zeehonden, zelfvoorzienend, schapen, skuunkoppe, energieneutraal, strand en Waddenzee op de kaart gezet.

De ontwikkeling van deze locatie sluit hierbij aan. Het valt binnen de huidige verkaveling van de kern en versterkt het dorp. Door extra betaalbare eengezinswoningen toe te voegen op deze inbreidingslocatie wordt er voorzien in een behoefte. Door eengezinswoningen te ontwikkelen wordt het voor meer gezinnen mogelijk om zich in De Cocksdorp te vestigen, waardoor de voorzieningen voor gezinnen meer aanwas kunnen krijgen en deze een beter bestaansrecht houden. Hierdoor wordt het dorp versterkt. Door de vele voorzieningen in het dorp komt er door deze toevoeging geen noemenswaardige extra druk op de mobiliteit. Door het dorp te verdichten wordt er duurzaam gebruik gemaakt van de ruimte. Het gaat niet ten koste van het open landschap en door de toevoeging van de hagen om de voortuinen zal het verdwijnende groen gecompenseerd worden. Door het toevoegen van zonnepanelen op de daken van de woningen wordt de ruimte meervoudig gebruikt, voor wonen en energieopwekking. Door de groene energie opwekking, het bouwen met duurzame materialen en het bouwen in de kern worden de huizen duurzaam.

Met de **Omgevingsverordening NH2020** (vastgesteld op 22 oktober 2020) wil de provincie ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie mogelijk maken en zet daarnaast in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Er is gezocht naar een evenwichtige balans tussen evenwichtige groei en leefbaarheid. Het vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving.

Woningbouw

Provincie Noord-Holland wil dat er meer ruimte komt voor woningbouw in Noord-Holland Noord. De nieuwe omgevingsverordening regelt dat in landelijk gebied woningbouwprojecten tot 11 woningen gebouwd kunnen worden aan de rand van kernen en dorpslinten. Grootschalige woningbouw (meer dan 11 woningen) was onder voorwaarden altijd al mogelijk in landelijk gebied. De plannen moeten wel worden opgenomen in een woonakkoord, gemeenten moeten aantonen waarom woningbouw op die locatie nodig is en het goed inpassen in het landschap.

De locatie Joan Hudsonstraat ligt in binnenstedelijk gebied en er worden maar 3 woningen toegevoegd, het gaat dus om een kleinschalige binnenstedelijke ontwikkeling. Met het oog hierop is de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd met het provinciaal beleid.

De behoefte aan betaalbare koop en huurwoningen is groot op heel Texel. Er staan bijna geen woningen meer te koop bij de makelaars en er wordt zeer regelmatig via sociale media gevraagd om woonruimte in het lage- tot middensegment.

Provinciaal woonbeleid

Het ruimtelijk beleid van de provincie is en blijft erop gericht om de verstedelijkingsopgave voor wonen en werken zoveel mogelijk binnenstedelijk en rond OV-knooppunten te realiseren, om meerdere redenen. We willen zo onder andere de landschappelijke kwaliteiten van de provincie beter benutten en verbeteren, de biodiversiteit verbeteren en het draagvlak voor voorzieningen en OV vergroten en het aantal reiskilometers beperken. Door te verdichten in het dorp De Cocksdorp met zijn vele voorzieningen wordt het draagvlak van deze voorzieningen vergroot, de reiskilometers van de nieuwe bewoners beperkt en de landschappelijke kwaliteiten van het omliggende landschap niet aangetast. Hiermee wordt voldaan aan het provinciale woonbeleid.

Regionaal woonbeleid

Regionaal Actieprogramma Wonen 2017-2020. Hierin is voor Texel bepaald dat het een status aparte heeft en geen rekening hoeft te houden met de rest van de kop van Noord-Holland. Voor Texel geldt dat er speciaal zorg gedragen moet worden voor het open landschap. De ontwikkelingen van woningbouw zijn voornamelijk kleinschalig en komen van eilandbewoners zelf.

Deze kleinschalige ontwikkeling van een eilandbewoner tast het open landschap niet aan. Deze ontwikkeling past in de regionale woonafspraken.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Texel op koers'

In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Wat betreft woningbouw gaat de gemeente uit van meer woningen om de groei in eerste instantie op te vangen en de lagere bezetting per huishouden in tweede instantie. Er is speciaal aandacht voor jongeren en ouderen.

De meeste woningen komen in Den Burg, maar voor de levensvatbaarheid van voorzieningen worden er ook in de andere dorpen woningen gebouwd.

Nieuwe locaties voor particuliere woningbouw zullen in ontwikkelingsplannen worden vastgelegd. De nieuwe woningen zullen duurzaam worden gebouwd, energiezuinig zijn en passen bij de identiteit en kwaliteit van de omgeving.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.

Met deze onderbouwing worden 3 extra woningen mogelijk gemaakt op een locatie waar dit op dit moment niet mogelijk is.

Welstandsnota

De Welstandsnota geeft een helder en actueel beeld van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig - landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. De Welstandsnota gaat uit van een gebieds- en objectgerichte benadering. Verder wordt uitgegaan van een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden en als het gaat om het bouwen aan of nabij monumenten.

In de Welstandsnota worden drie welstandsniveaus onderscheiden, namelijk 'bijzonder', 'welstandsvrij' en 'dorpsranden'. Het plangebied aan deze kant van de Joan Hodshonstraat kent het welstandsniveau 'bijzonder' op de plankaart, echter in de tekstuele toelichting staat dat alleen de Kikkertstraat welstandsniveau Bijzonder kent en alle andere straten welstandsvrij zijn.



1. **Gebiedsgerichte criteria BIJZONDER (Vuurtorenweg uitgezonderd)**

Als algemeen aandachtspunt binnen deze gebieden geldt:

Er dient qua vormgeving en materiaalgebruik aangesloten te worden bij de bestaande architectuur.

De omliggende bebouwing is heel divers, ernaast staan vrijstaande huizen met de kap haaks op de weg van voornamelijk licht metselwerk en donkere pannen. Er tegenover staan platte bungalows van rode baksteen en een tweekapper met de goot op 6m en de kap evenwijdig aan de weg, eveneens van rode baksteen en donkere pannen. Verderop in de straat staan een de ene kant vrijstaande woningen, één-laags met kap en verschillende kaprichtingen en met licht metselwerk en een houten topgevel. Aan de andere kant van de weg staan seriematig gebouwde rijtjeswoningen, twee-laags met een kap evenwijdig aan de weg, kleine dele van rode baksteen en grijsplaatmateriaal en donkere dakpannen.

Situering van de bouwwerken

- Het oorspronkelijke karakter van de dorpskern dient behouden te blijven.
- De positie van bouwwerken ten opzichte van aangrenzende bouwwerken is afgestemd op de omgeving.

Hoofdvormen van de bouwwerken

- Bij renovatie of (vervangende) nieuwbouw streven naar een zorgvuldige inpassen tussen de bestaande bebouwing. Bouwstijl conformeren aan de bouwstijl van de naastgelegen of overwegende omliggende bebouwing (met zelfde functie).
- Hoofdvorm aansluiten bij de overwegende bouwmassa/korrelgrootte in het gebied.
- De schaal van de bebouwing en de percellering afstemmen op de aard en het karakter van de bebouwing in het betreffende gebied.
- Verplichte kap, waarbij de kaprichting en kapvorm van de oorspronkelijke bebouwing richtinggevend is.

Gevelaanzichten van de bouwwerken

- De voorgevel van het hoofdgebouw bestaat uit één geheel maar is te onderscheiden in dakgedeelte en een onderstuk.
- Bij de gevelopbouw is de uitstraling van de bouwstijl belangrijker dan de herkenbaarheid van de functie van het bouwwerk.
- De gevelgeleding is passend bij de architectuurstijl hoofdbouw, de geleding is overwegend verticaal.
- De gevarieerde gevelcomposities en stijlvormen handhaven.
- Erkers, dakkapellen en overige aanbouwen en toevoegingen in de gevelwand of aan het dakvlak in maatvoering, architectuur en detaillering afstemmen op de hoofdbebouwing.
- Renovaties en aan- of verbouwingen dienen plaats te vinden in de stijl van het betreffende gebouw.

Materialisatie, kleurgebruik en detaillering

- Deuren en kozijnen uitvoeren in hout of goedgelijkend andere materialen.
- Dakbedekking uitvoeren in gebakken pannen.
- Gevels uitvoeren in gemetseld baksteen, natuursteen en/of zandsteen.
- Het gebruik van sterk met de omgeving contrasterende kleuren dient te worden tegengegaan.
- Kleurgebruik dient te worden afgestemd op de omgeving. (Donkere) aardtinten zijn hierbij passend, dan wel een kleurstelling die is overgenomen van de reeds bestaande gevel(s).

- Detaillering en decoratie kunnen, mits zorgvuldig ingepast en vormgegeven, in de lijn met de betreffende architectuurstijl en passend bij de schaal en de functie van het gebouw worden toegepast.
- Zorgvuldige detaillering aansluitend op de oorspronkelijke en/of in overeenstemming met de detailleringen van de aangrenzende bebouwing.

De woningen zijn voorzien van een karakteristieke vorm, 1 laags met kap. Het rijtje heeft zorgvuldige detaillering, uitgemetselde schouders, een donkere afdekrand en gemetselde schoorsteentjes in de kopgevels. De woningen worden uitgevoerd in donkerrood baksteen en een donkere pannenkop, waardoor de zonnepanelen mooi wegvallen in het dakvlak.

De kapvorm in de omgeving is wisselend, net als de grootte van de rijtjes. De 3 woningen passen hierdoor goed binnen de omliggende bebouwing.

De commissie ruimtelijke kwaliteit heeft op 17 maart het plan akkoord bevonden.

Gemeentelijk woonbeleid Woonvisie Texel

De woonvisie Texel is vastgesteld in 2016, hierin is een meerjaren kader vastgelegd. Texel zet in op robuuste kernen. Inbreiding met kleinschalig maatwerk op initiatief uit de dorpen. Texel maakt zich sterk voor betaalbaarheid ook voor jongeren en ouderen. Inbreiding van de kernen gaat voor uitbreiding buiten de kerngrens. De ontwikkeling moet voldoen aan de Texelprincipes. Dit is in dit stuk besproken hoe deze ontwikkeling hieraan voldoet. Het gaat om een inbreiding door een eilandbewoner en deze betaalbare gezinswoningen dragen bij aan de robuustheid van De Cocksdorp.

Actieplan wonen

Volgens het actieplan wonen is de wachttijd voor een huurwoning in De Cocksdorp 5,2jaar. De streeftijd is 2 jaar. Het plan is om in de komende 10 jaar zo'n 350-400 woningen te bouwen op Texel. De 3 woningen in dit plan passen binnen deze kaders. De bestaande plannen moeten versnelt worden uitgevoerd om extra capaciteit te krijgen op de woningmarkt. Deze ontwikkeling is al meegenomen in de cijfers voor de woningbouwplannen in de voortgangsrapportage Actieplan Wonen 2020.

Parkeerbeleid

De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Het parkeerbeleid van de gemeente Texel is op 1 december 2015 vastgesteld en op 13 februari 2018 gewijzigd vastgesteld. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd binnen het bestemmingsvlak.

Bij de uitwerking van het plan wordt de gemeentelijke parkeernormering gehanteerd (zie paragraaf 2.4). Hiermee wordt niet voldaan aan het parkeerbeleid van de gemeente Texel, maar komt er geen extra druk op de reeds beschikbare parkeerplaatsen. Er is in de omgeving voldoende parkeermogelijkheid aanwezig

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheid gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden. In geval van een gemengd gebied kan worden gewerkt met een kleinere richtafstand.

Met de komst van de 3 woningen verandert er voor de milieuzonering niks, aangezien het al gaat om een gemengd gebied met voornamelijk woningen waar de maximumsnelheid de 30km/uur niet overschrijdt. Binnen de bestemming zijn maatschappelijke voorzieningen, culturele voorzieningen, dienstverlenende bedrijven, kantoren, detailhandel en lichte horeca als bedrijvigheid toegestaan naast woningen met beroep en bedrijf aan huis. Deze voorzieningen hebben, zeker in een gemengd gebied, een verwaarloosbare milieuzonering.

4.2 Wegverkeerslawaaï

In het kader van geluid is de Wet geluidhinder van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Het gaat hier om woningen, dit zijn geluidsgevoelige objecten, maar de Joan Hudsonstraat is een straat met een maximumsnelheid van niet meer dan 30km/uur, hierdoor geldt de zoneplicht niet en wordt er aan de voorwaarde voldaan.

4.3 Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier.

Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De invloed van het plan Joan Hodshonstraat op de waterhuishouding is beperkt. Daarom kan voor deze locatie de verkorte procedure voor de water toets worden doorlopen. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf. Deze 'standaarduitgangspunten' zijn in deze paragraaf behandeld. Over de impact van de ontwikkeling is met het Hoogheemraadschap gesproken. Het bestemmingsplan wordt vervolgens voorgelegd aan het hoogheemraadschap voor een wateradvies. De watertoets is doorlopen en is als bijlage 1 bij het plan gevoegd.

Verharding en compensatiemaatregelen

Voor de ontwikkeling is in zeer beperkte mate sprake van een toename van de verharding. Deze is in ieder geval minder dan 800 m². Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 800 m² de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden. Er wordt feitelijk maximaal 200m² verhard.

Waterkwaliteit en riolering

Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer.

Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsstelsel. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitloogbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

Proces watertoets

Dit plan wordt in het kader van het vooroverleg aan het hoogheemraadschap voorgelegd voor een wateradvies. Bij de uitvoering van het plan wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het wateradvies.

4.4 Bodemkwaliteit

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Het project omhelst de realisatie van 3 woningen. Op basis van de geldende bestemming 'Centrum' is een bodem gevoelige functie reeds toegestaan. Daarnaast blijkt uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Texel dat de bodem geschikt is voor de woonfunctie. Een bodemonderzoek kan in het kader van de bestemmingsplanprocedure achterwege blijven. In het kader van de vergunningverlening is het uitvoeren van een bodemonderzoek echter wel verplicht en is al uitgevoerd, deze is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag. Hierin zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Er zijn wat verhoogde waarden van Kwik, Lood, Zink en PAK in de bovengrond gemeten, maar niet in de ondergrond. In het grondwater is een lichte verhoging van molybdeen en minerale olie gemeten, maar de gehalten overschrijden de toetsingswaarden voor nader onderzoek niet.

4.5 Aardkundige waarden

De provincie Noord-Holland heeft in De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. De aardkundige monumenten worden beschermd op basis van de Omgevingsverordening NH2020 en zijn opgenomen in BPL (Bijzonder Provinciaal Landschap) of NNN (Natuur Netwerk Nederland).

De locatie Joan Hodshonstraat ligt niet in een aardkundig waardevol gebied en is dus ook niet opgenomen in het BPL of NNN. Voor de aardkundige waarden is het belangrijk dat de hoogteverschillen in het landschap behouden blijven. Aangezien er het geen aardkundig waardevol gebied is, is er geen sprake van aantasting van aardkundige waarden.

4.6 Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. De nieuwe inrichting van het plangebied voegt zich in de bestaande karakteristieke structuren en kenmerken van de omgeving van de Joan Hodshonstraat. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor deze uitgebreide procedure.

4.7 Archeologie

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2021 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van

de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeente Texel heeft een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart worden gebieden aangewezen waar zich mogelijk archeologische resten bevinden. Deze archeologische waarden zijn in het geldende bestemmingsplan beschermd door de dubbelbestemming 'waarde-archeologie'. Onderscheid is gemaakt tussen archeologische waarde, gematigde archeologische verwachting en hoge archeologische verwachting. Deze gronden zijn primair bestemd voor het behoud en de bescherming van aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Voor de Joan Hodshonstraat geldt een archeologische verwachting waarde-archeologie 2. Hiervoor geldt dat bij een nieuw bouwwerk, werken of andere werkzaamheden dieper dan 0,50 m en met een oppervlakte van meer dan 40m² archeologisch onderzoek vereist is. Deze drempelwaarde wordt met de komst van deze 3 woningen overschreden. Derhalve is een quickscan archeologie noodzakelijk. Deze is uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland heeft geadviseerd de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. Daarnaast zal tijdens de bouw altijd rekening gehouden worden met de regels die vanuit de archeologie van toepassing zijn.

4.8 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Beide aspecten zijn geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt.

Daarnaast is in elke provinciale verordening een uitwerking van de Wnb opgenomen. In de provincie Noord - Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage I bij deze verordening. Per soort worden de handelingen, middelen en methoden genoemd die mogen worden toegepast, slechts voor zover er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Het plangebied ligt op meer dan 200m afstand van het Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' en tevens op meer dan 200m afstand van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' (550 meter).

Voor alle delen van het plangebied geldt dat deze buiten de Natura 2000 liggen. Gezien de afstand tot de Natura 2000 en de aard van de ontwikkeling is areaalverlies, versnippering of verandering van de waterhuishouding van de Natura 2000 niet aan de orde, zie natuurtoets.

Daarnaast leidt het realiseren van de 3 extra woningen niet tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000. Per saldo is op eiland - niveau geen sprake van een toename van de verkeersgeneratie.

Hierdoor is een stikstof berekening niet noodzakelijk, zie natuurtoets.

Weidevogelleefgebied

De ontwikkeling vindt plaats binnen in het dorp. Hierdoor heeft het geen invloed op het weidevogelleefgebied, zie natuurtoets.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten. De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Wanneer de bouwrijp maken en bouwen buiten het broedseizoen en tussen zonsopkomst en zonsondergang plaats vindt worden er geen problemen verwacht, zie natuurtoets.

4.9 Externe veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaarzettende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Op grond van de AMvB Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt daarom gekeken naar zogenaamde risicovolle inrichtingen. Daarnaast wordt gekeken naar vervoer van gevaarlijke stoffen en hoofdgasleidingen op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Doel hiervan is om zowel individuele personen als groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van risicovolle inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen worden de risico's gemeten in twee maten: plaatsgebonden risico (voor individuen) en groepsrisico (voor groepen mensen).

In en rond dit deel van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig die invloed kunnen hebben op het plangebied.

4.10 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken. Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2015) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM_{10}) van $14 \mu g/m^3$ en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van $10 \mu g/m^3$. De norm voor beide stoffen ligt op $40 \mu g/m^3$ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

Omdat in het plangebied met 3 woningen wordt uitgebreid is de toename van het aantal verkeersbewegingen zeer beperkt.

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.11 Kabels en leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke

plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht. In en rondom dit gedeelte van het plangebied zijn alleen kabels van KPN aangetroffen. Deze is voor een huisaansluiting van de ontwikkelaar zelf en zal worden vervangen door een kabeltex aansluiting.

4.12 Vorm vrije mer-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (onderdeel C en D), projectmer-plichtig (onderdeel C) of mer-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn.

Een wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject valt onder categorie D 11.2 van het besluit m.e.r..

Gezien de aard en de geringe omvang van de ontwikkeling, dat is het toevoegen van 3 woningen binnen de woonkern waar grotendeels al woningen zijn toegestaan, is er geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Het opstellen van een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' is daarom niet noodzakelijk. Overigens heeft de toets aan de omgevingsaspecten, zoals opgenomen in dit hoofdstuk, in voldoende mate aangetoond dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen aan de orde zijn, gelet op de aard en relatief kleine omvang van het project, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

☐ Wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient de gemeente bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning o.a. inhoudende een grote planologische afwijking, overleg te plegen met betrokken waterschappen en diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan of bij het project in geding zijn. Dit plan omvat zo'n kleine afwijking dat dit als het al nodig is geen problemen op gaat leveren omdat het zoals in deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven geen problemen te verwachten zijn.

☐ Tervisielegging ontwerp

Het ontwerp, zal na publicatie voor 6 weken ter inzage worden gelegd. De zienswijzen worden door de raad in de besluitvorming meegenomen.

☐ Vaststelling

Het plan wordt na de tervisielegging binnen 12 weken door de raad vastgesteld.

Hierna wordt het wederom voor 6 weken ter inzage gelegd en staat er beroep tegen open.

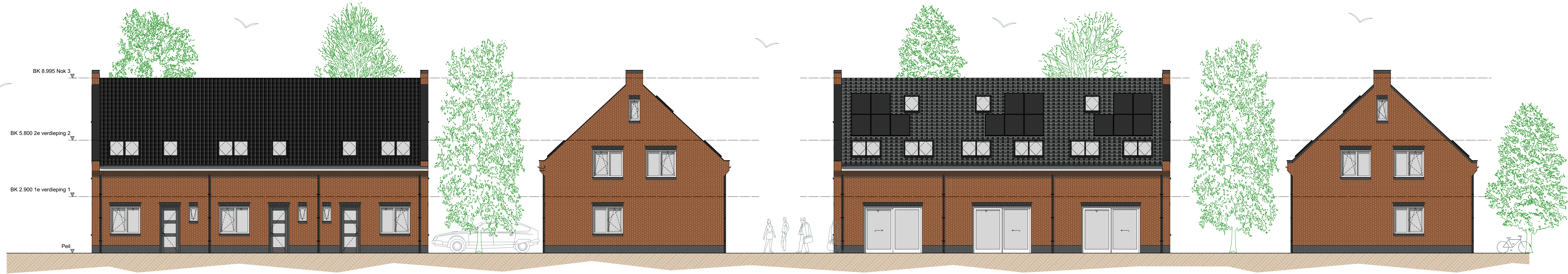
5.2 Economische/financiële uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan is een initiatief van Arka Beheer, Postweg 85, 1795JL De Cocksdorp, gemeente Texel.

De kosten van de mogelijk toekomstige ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Met betrekking tot het planschade-risico zal tussen gemeente en de initiatiefnemer een (standaard) overeenkomst worden gesloten.

5.3 Conclusie

Voor de uitvoerbaarheid van het plan zijn geen belemmeringen.

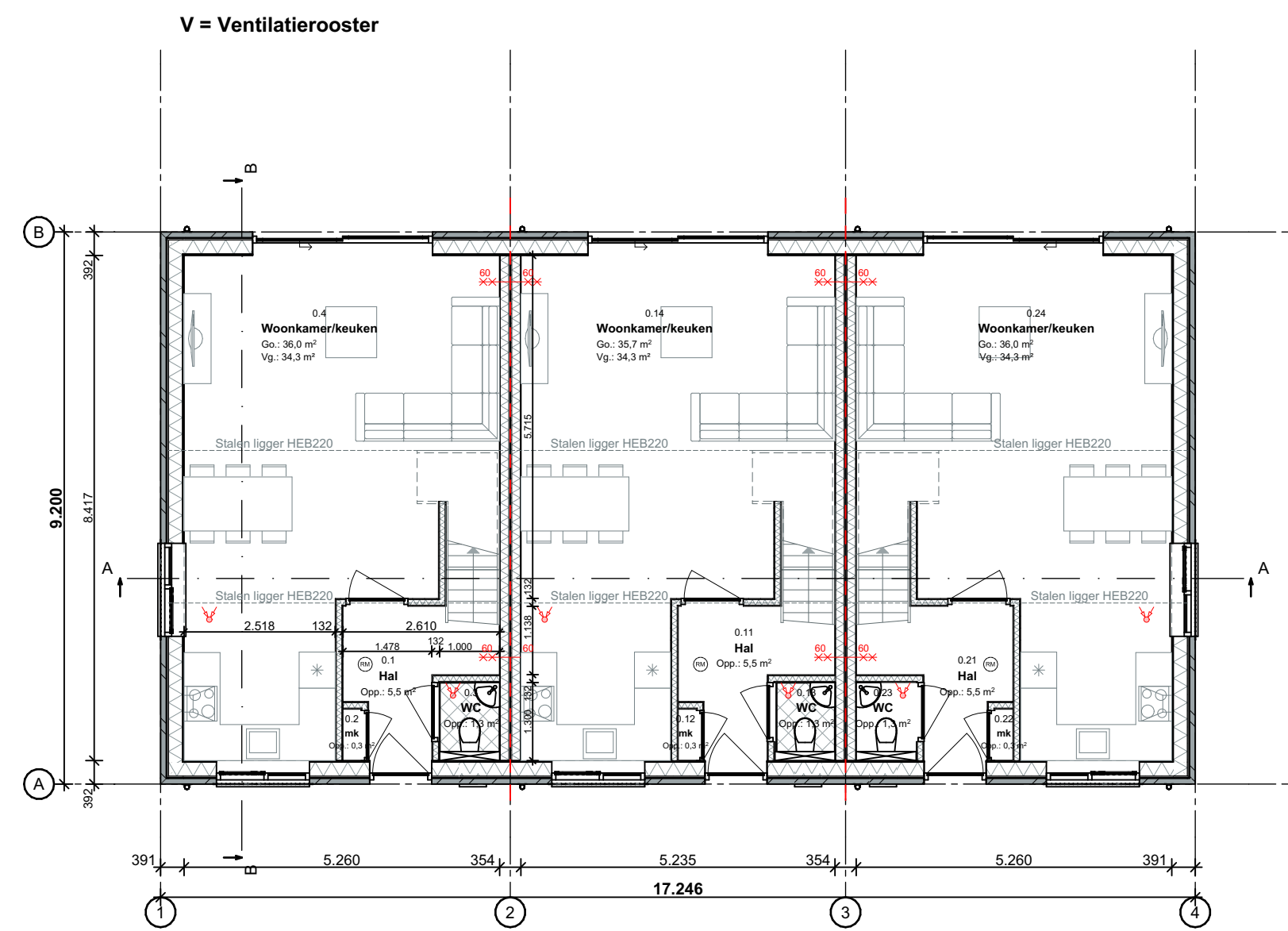


Voorgevel

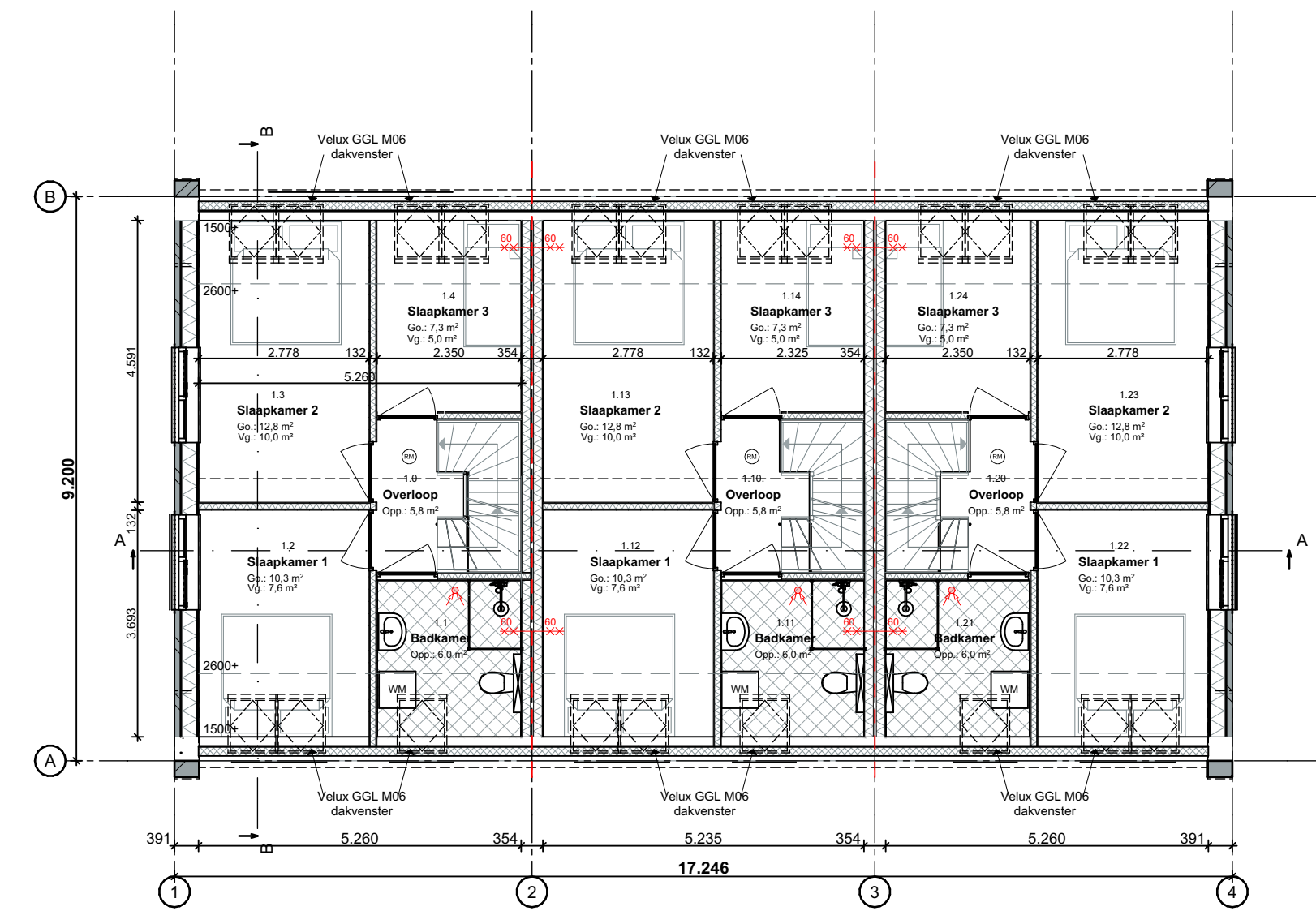
Rechtergevel

Achtergevel

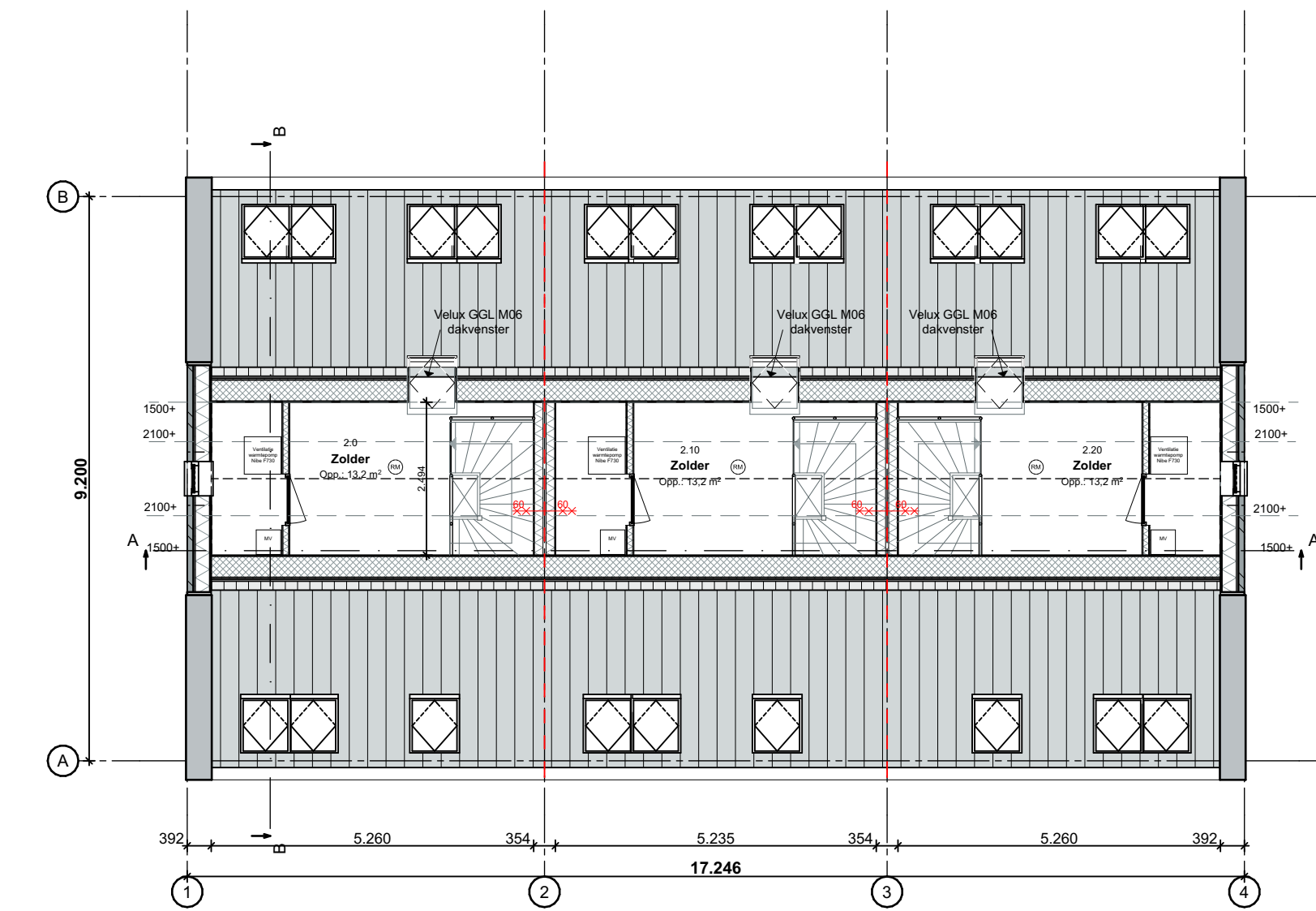
Linkergevel



Begane grond



1e verdieping



2e verdieping

Woning I	Woning II	Woning III
Gebruiksoppervlakte Go = 100,4 m²	Gebruiksoppervlakte Go = 100,4 m²	Gebruiksoppervlakte Go = 100,4 m²
Verblijfsgebied Vg = 57,3 m²	Verblijfsgebied Vg = 57,3 m²	Verblijfsgebied Vg = 57,3 m²
57,1 m²	57,1 m²	57,1 m²

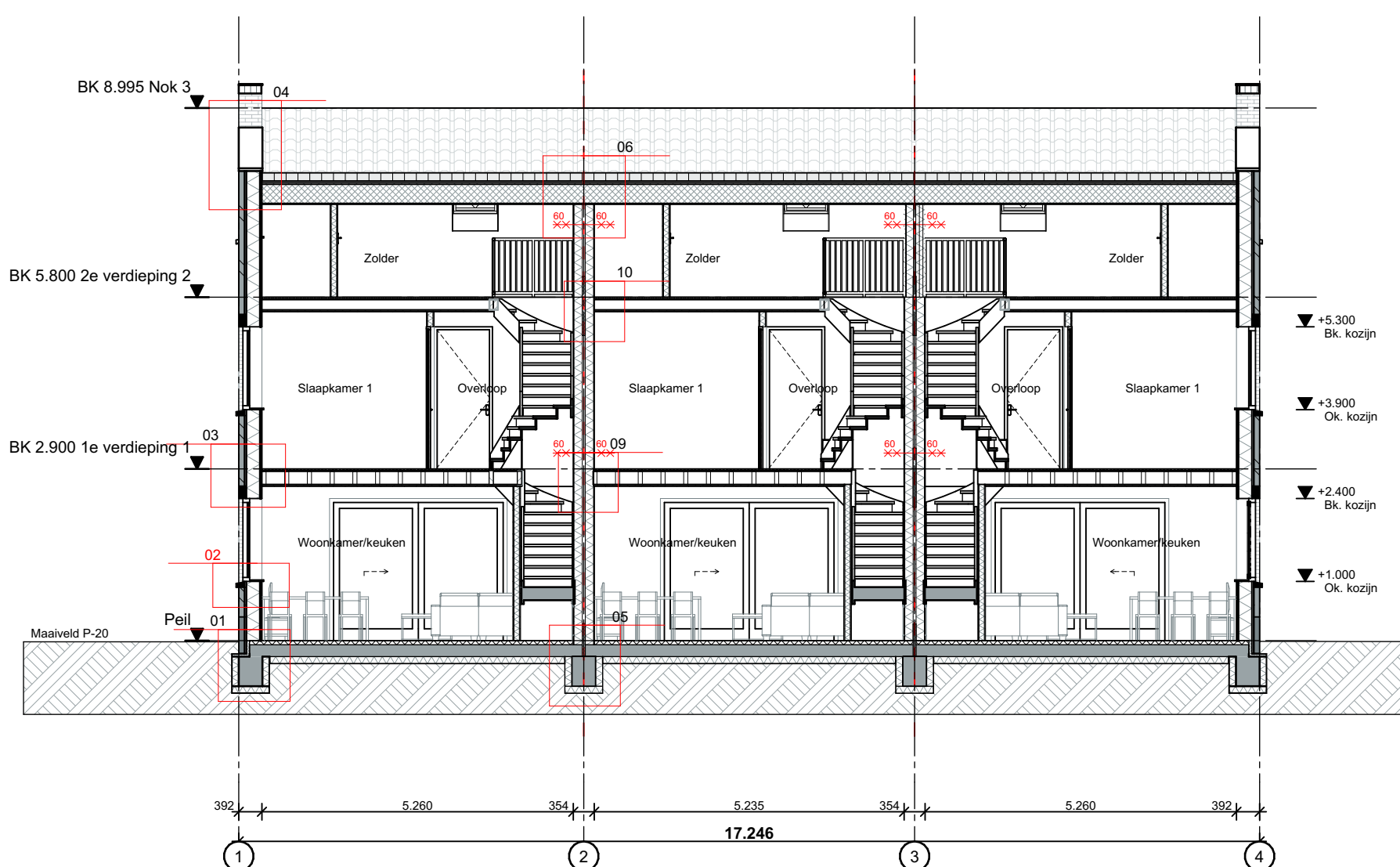
Ventilatie
Natuurlijke toevoer middels Duo raamroosters en afvoer middels ventilatie warmtepomp conform EPG berekeningen Bouwservice bureau Kuip

Trap hal/overloop	Trap overloop/zolder	Scheidingswand woningen
Optreden 181,25mm Aantrede 220mm Hekwerk (h=1000mm) Houten balusters met leuning (verticaal h.o.h. 100mm)	Optreden 181,25mm Aantrede 200mm Hekwerk (h=1000mm) Houten balusters met leuning (verticaal h.o.h. 100mm)	Karakteristieke licht-geluidsniveau tussen een besloten ruimte en een verblijfsgebied is ten minste 52dB. Tussen ruimten die geen verblijfsgebied zijn geldt een lucht-geluidsniveauverschil van ten minste 47dB (Art 3.17 van het bouwbesluit). Contact-geluidsniveau voor de geluidsoverdracht is niet groter dan 54dB (Art. 3.17.2 en tabel 3.15 van het bouwbesluit en NEN 5077) Maximale toegestane installatiegeluid 30dB conform NEN 5077

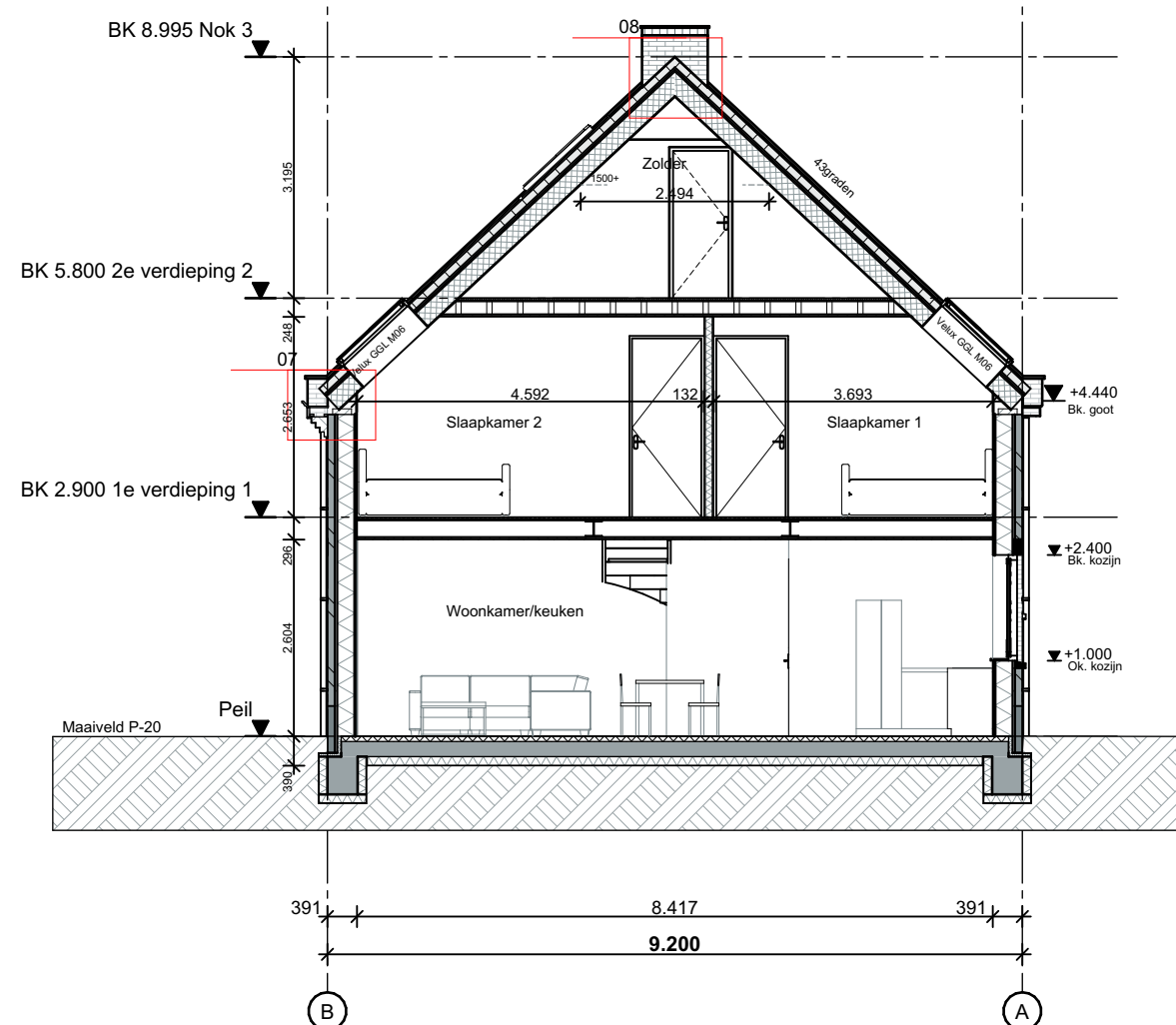
Renvooi	Materialen	Kleur
Gevelplint Gevel Rolraag Kozijnen Ramen/deuren Beglazing Dak - helling Goot Afdekband	Metselwerk Metselwerk Metselwerk Kunststof Kunststof Glas Hr++ Keramisch Red Cedar Beton	Antraciet Rood bruin Antraciet Wit Wit Transparant Antraciet Wit Natuur

Bouwkundig renvooi
Maten in het werk te controleren en vergelijken met overige tekeningen
Constructies en installaties in principe aangegeven. Definitieve uitvoering volgens nadere berekeningen/tekeningen constructeur/installateur/adviseur en fabrikant
Alle doorgangen naar verblijfsgebieden min. 850x2300mm
Gekoppelde 220V rookmelder conform NEN 2555 en voorzien van noodstroomvoorziening
Hang- en sluitwerk uitvoeren volgens PKM (Politie Keurmerk)
Warmwaterinstallatie legionella veilig uitvoeren
Hoofdraagconstructie 60min. brandwerend op bezinken volgens NEN 6005/R066
Elektra uitvoeren conform NEN 1010
CV installatie uitvoeren conform NEN 3028
Ventilatie uitvoeren conform NEN 1087, NPR 1088
Ventilatie/verbrandingsgassen uitvoeren conform NEN 1078/2757
Ventilatie via mechanische ventilatie
Vochtwering in gebouwen uitvoeren conform NEN 2778
Binnenroering uitvoeren volgens NEN 3215
Beneden de 850mm veiligheidsdijglas toepassen
Karakteristieke geluidswering uitwendige scheidingsconstructie uitvoeren conform NEN 5077
Koudwater
- Toiletten en fontein
uitvoeren volgens NEN 806/1006
Sanitaire ruimtes geheel betegeld
60min. brandwerend
Rookmelder conform NEN 2555

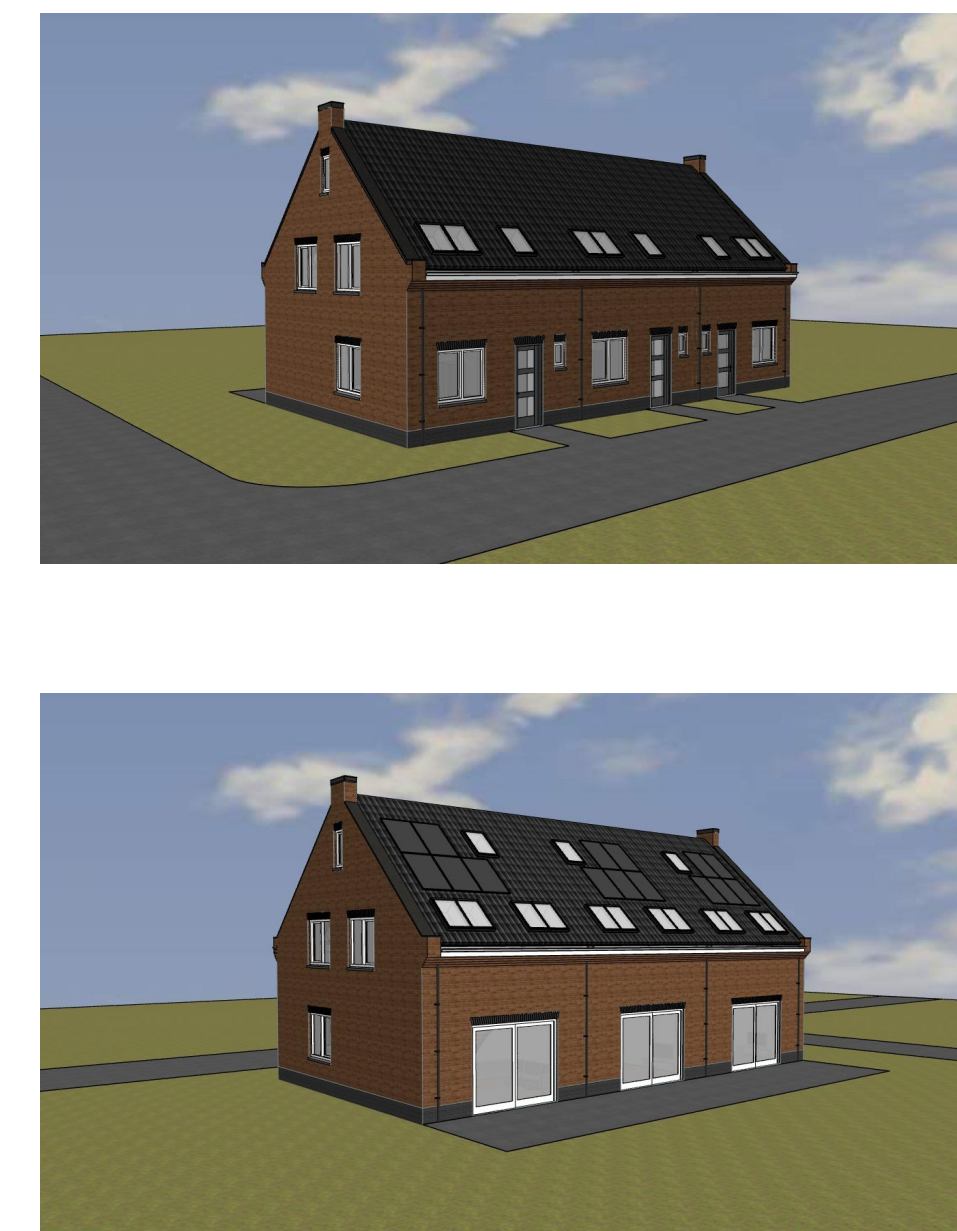
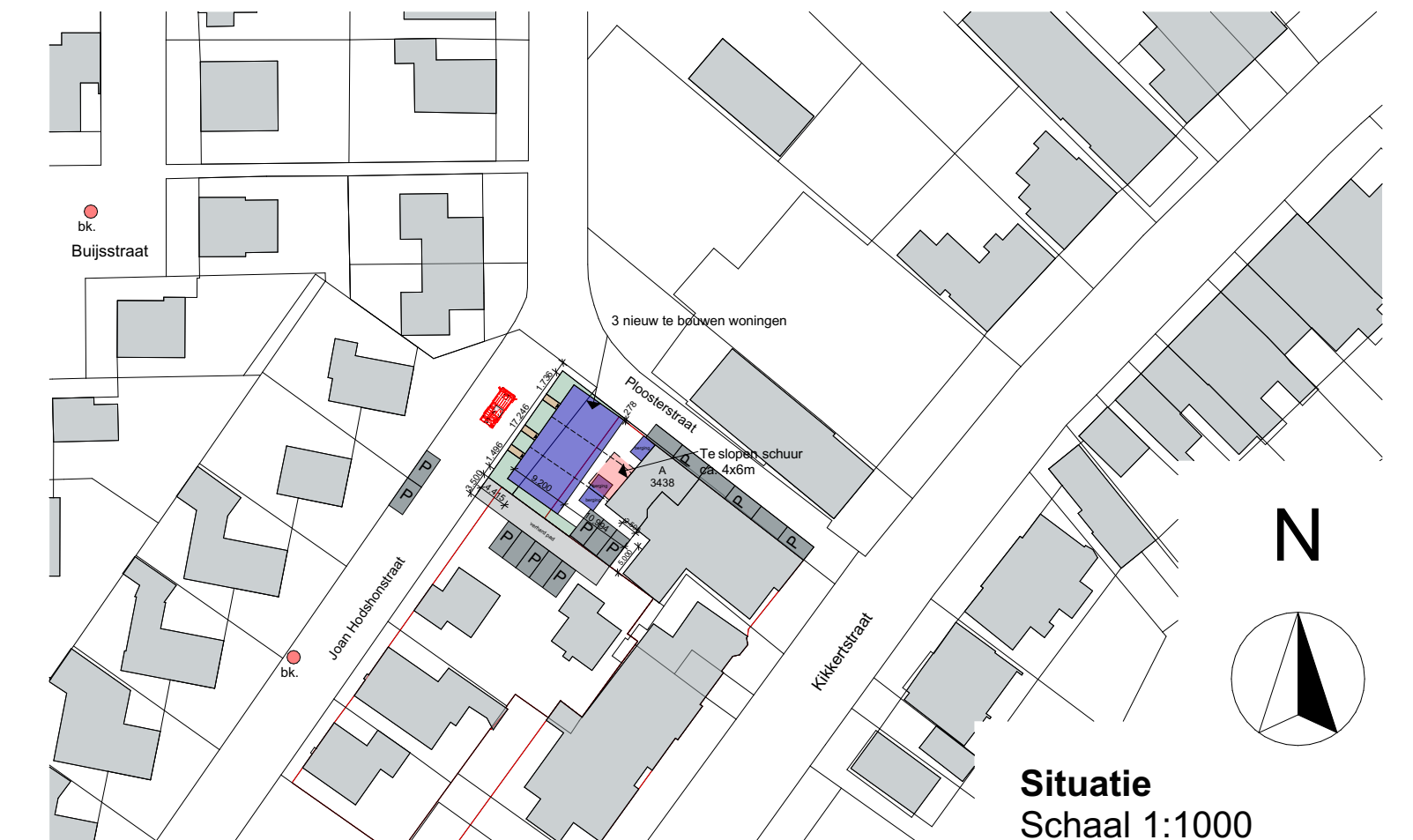
Bebouwd oppervlak	158,4 m²
Go	301,2 m²
Vg	171,9 m²
Inhoud	1145 m³



Doorsnede A-A



Doorsnede B-B



Situatie
Schaal 1:1000
Gemeente Texel
Gedeelte De Cocksdorp
Sectie A
Nummer 3428

Architectenburo
VEEGER

Project: Nieuwbouw 3 woningen Aan de Joan Hodshonstraat te de Cocksdorp	Opdrachtgever: Arka Beheer Postweg 85 1795 JL de Cocksdorp	Werk: 1994
Onderdeel: Ontwerptekening Voorgevel, Rechtergevel, Achtergevel, Linkergevel, Begane grond, 1e verdieping, 2e verdieping, Doorsnede A-A, Doorsnede B-B www.veeger.nl info@veeger.nl 0222-314037	Datum: 14-12-2020 Getekend: gb 1:1000 19-04-2021 Format: A1 Abbevaal: 15	Tekening: 20 1:1000 1791 WX Den Burg Kvk 57351570

De tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak t.b.v. derden worden gebruikt

Advies

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

Raadsvoorstel

- A. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:
1. Mee te werken aan de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp.
- B. Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning
 3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan Joan Hodshonstraat. Dit plan past niet binnen de regels van het bestemmingsplan De Cocksdorp. Er kan alleen medewerking verleend worden op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.

Het plan zelf gaat over de bouw van een blok van 3 woningen in de prijsklasse 300.000 - 350.000 euro. De aanvraag is beoordeeld en een ontwerp omgevingsvergunning is opgesteld en klaar om ter inzage gelegd te worden.

Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3042013

Bijlagen

1. Bouwtekeningen
2. ruimtelijke onderbouwing

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, afgifte van een verklaring van geen bedenkingen

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp en vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat zijn de plannen?

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van drie woningen (een blokje van 3 woningen aaneen) aan de Joan Hodshonstraat. De woningen komen beschikbaar in de prijsklasse 300.000-350.000 euro.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan De Cocksdorp. De locatie heeft nu niet de juiste bestemming om hier drie woningen te kunnen bouwen. De bestemming is nu deels 'Verkeer' en deels 'Centrum'. De procedure die gevoerd wordt om medewerking te verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad ook in met de plannen voor de bouw van 3 woningen. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?

De drie woningen aan de Joan Hodshonstraat passen goed in de omgeving. De Joan Hodshonstraat is voornamelijk een woonstraat. De bouw van de woningen leidt niet tot een vermindering van de gebruiksmogelijkheden van de omringende gronden. Verder volgt uit o.a. archeologisch- en bodemonderzoek de watertoets en een QuickScan natuur dat er geen belemmeringen zijn voor de bouw van deze woningen.

Ook wordt er gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen.

De bouwtekeningen en berekeningen die bij de aanvraag omgevingsvergunning horen zijn ook getoetst en akkoord. De aanvraag voldoet daarmee volledig aan de voorwaarden.

Hoe verloopt de procedure verder?

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Er zal dus een heroverweging plaatsvinden waarna besloten wordt of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen

Argumenten tot advies

Waarom dit advies

Er is aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp. Geconstateerd is dat deze woningen niet passen binnen de huidige bestemming in het bestemmingsplan De Cocksdorp. Daarom is afwijken van de bestemming noodzakelijk. Dat kan in deze situatie alleen met een uitgebreide afwijkingsprocedure. De bevoegdheid om een uitgebreide procedure te starten ligt bij het college van B&W, maar de gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen afgeven om uiteindelijk een vergunning te kunnen afgeven.

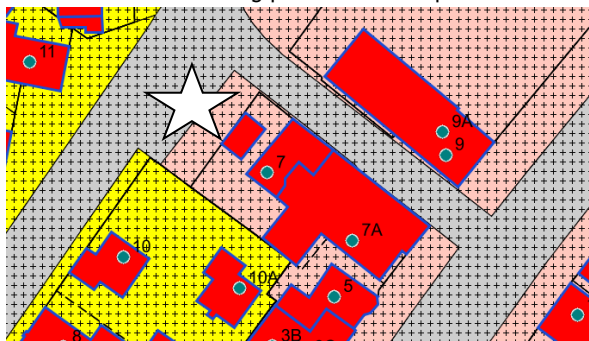
De woningen die hier worden gebouwd komen in de prijsklasse 300.000-350.000 euro te liggen.

Toets van de aanvraag aan het bestemmingsplan De Cocksdorp

In het bestemmingsplan De Cocksdorp heeft de locatie waar de woningen zijn gepland de bestemming 'Centrum', de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' en de dubbelbestemming 'Archeologie - Categorie 2'. Binnen de verkeersbestemming is woningbouw niet toegestaan. Binnen de bestemming Centrum is woningbouw wel toegestaan, maar moet dan binnen het bouwvlak. De woningen komen buiten het bouwvlak te staan.

Een deel van de locatie ligt op gemeentegrond. Er is een verzoek ingediend voor de aankoop van deze grond.

Locatie in het bestemmingsplan De Cocksdorp



Afwijken van het bestemmingsplan

In de regels van het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om af te wijken van het plan om woningen te kunnen bouwen. Medewerking kan alleen met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren om hier drie woningen te plaatsen. De locatie ligt nu deels op het achtererf van het winkelplan aan de Kikkertstraat en deels in gemeentegroen. Hier staat ook een gemeentelijke opslagcontainer. Deze container is op korte termijn niet meer nodig en het is daarom geen probleem dat deze hier weggaat. De Joan Hodshonstraat is voornamelijk een woonstraat. Met drie extra woningen wordt de woonfunctie in deze straat nog meer versterkt.



De ruimtelijke onderbouwing

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Deze onderbouwing is getoetst. Uit de eerste toetsing zijn diverse noodzakelijke aanpassingen aan de initiatiefnemers doorgegeven. Deze zijn verwerkt in de onderbouwing. In de onderbouwing zijn onder andere de volgende conclusies opgenomen.

- **Archeologische waarden:** Omdat de locatie in een gebied met archeologische waarden ligt is dit plan ook voorgelegd aan de archeologische dienst West-Friesland. De conclusie daaruit is dat als de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk is. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.
- **Natuurbeschermingswet:** In de onderbouwing zijn de conclusies opgenomen van de quick scan natuur die voor dit project is uitgevoerd.
 - Er is geen ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.
 - Er is geen ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.
 - Op basis van de Aerius calculatie is geen ontheffing in het kader van de stikstofdepositie nodig.
- **Parkeren:** Voor de 3 woningen zijn in totaal 5 parkeerplaatsen nodig. Er worden 8 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarvan komen er 3 op eigen erf, maar worden ontsloten via naastgelegen perceel Joan Hodshonstraat 10/10A. De eigenaren hebben daarvoor schriftelijk toestemming gegeven. Er komen voldoende parkeerplaatsen waarmee er geen extra parkeerdruk op de directe omgeving ontstaat.

Situering parkeren

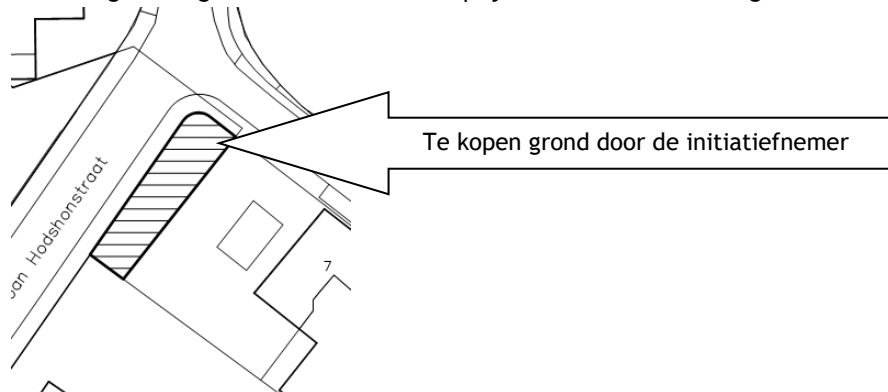


- **Watertoets:** Er vindt een geringe toename plaats van de verharding. Uit de watertoets blijkt dat daarvoor geen compenserende maatregelen genomen hoeven te worden. Verder dient het hemelwater gescheiden te worden van het afvalwater. Dat is in de plannen opgenomen.

Ook uit de diverse andere toetsingen die zijn gedaan blijkt dat het plan voor de bouw van drie woningen mogelijk is. Zo passen dit binnen het rijks- en provinciale beleid. Het gemeentelijk beleid ondersteunt ook de bouw van nieuwe woningen in de kernen. Zeker als hier gebruik gemaakt wordt van een inbreidlocatie binnen bestaande stedelijk gebied. De plannen passen binnen de woonvisie en het actieplan Wonen.

Grondaankoop

Een deel van de benodigde grond is eigendom van de gemeente. De initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend deze grond te kopen. Als er planologisch medewerking wordt verleend aan deze ontwikkeling, wordt de grond tegen een marktconforme prijs verkocht. Zie tekening van de te verkopen grond.



Groencompensatie

Doordat er gemeentegroen in de wijk verdwijnt, wordt dit gecompenseerd door elders in De Cocksdorp 3 bomen aan te planten.

Algemene conclusie

Het plan voor de bouw van 3 woningen voldoet aan de verschillende uitgangspunten en is goed inpasbaar in de omgeving ter plaatse. De aanvraag omgevingsvergunning is volledig getoetst en is klaar om in ontwerp ter inzage te leggen zodra ook besloten is om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen.

De verklaring van geen bedenking

Het afgeven van een verklaring van geen bedenking maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkingsprocedure die nodig is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd. U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdswinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?

Als u het niet eens bent met deze bouwplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd.

Alternatieven

Er is eigenlijk geen sprake van een alternatief. U kunt besluiten de verklaring van geen bedenkingen af te geven of niet.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**
Bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat past prima in het huidige beleid voor woningbouw.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Bestemmingsplan De Cocksdorp
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W
Raadscommissie
Gemeenteraad
Portefeuillehouder

Aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat in De Cocksdorp, verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Het bestemmingsplan De Cocksdorp
- De wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- Dat binnen de huidige bestemming er geen mogelijkheid is voor het plaatsen van drie woningen.
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving.

Besluit

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad om:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning
2. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3042013

Bijlagen

1. Bouwtekeningen
2. ruimtelijke onderbouwing

Raadscommissie

Dossiernummer	750
Extern Zaak ID	3069118
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	3 november 2021
Agendapunt	8
Titel	Deelnemersovereenkomst SVn aangaan
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Raadsvoorstel Deelnemersovereenkomst SVn aangaan

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	12 oktober 2021
Raadscommissie	3 november 2021
Raadsvergadering	10 november 2021

Toelichting

Al jaren verstrekt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) namens de gemeente Texel leningen aan particulieren ten aanzien van woningverbetering, duurzaamheid en als ondersteuning bij de aanschaf van een eerste eigen woning. De standaardovereenkomst hiervoor is aangepast naar de actuele wet- en regelgeving en er zijn nieuwe afspraken gemaakt over beheervergoedingen. Het college gaat akkoord met de vernieuwde overeenkomst. Voorafgaand aan ondertekening is het vanuit de Wet Markt en Overheid (WM&O) nodig om het verstrekken van leningen via de SVn als een activiteit van algemeen belang aan te wijzen. Hiervoor doet het college een voorstel aan de raad.

Voorgesteld besluit

Advies

Deelnemersovereenkomst Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn)

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.4	Faciliteren dat meer mensen langer zelfstandig thuis kunnen wonen
Operationeel doel	8.3.4.1	Stimuleren particuliere woningaanpassing

Voorgesteld wordt te besluiten:

Met het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) de deelnemersovereenkomst 2022 te sluiten mits de gemeenteraad het verstrekken van leningen via SVn aanwijst als economische activiteit in het algemeen belang, als bedoeld in artikel 25h, vijfde lid, van de Mededingingswet.

Raadsvoorstel

De raad voor te stellen:

Het verstrekken van leningen via SVn aan te wijzen als economische activiteit in het algemeen belang, als bedoeld in artikel 25h, vijfde lid, van de Mededingingswet.

Toelichting

Om leningen via de SVn te kunnen blijven aanbieden wordt er een nieuwe deelnemersovereenkomst met Svn gesloten. Daarnaast is het nodig dat de raad het verstrekken van leningen via de SVn als een activiteit van algemeen belang aanwijst.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3069118

Bijlagen

n.v.t.

Deelnemersovereenkomst Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn)

Samenvatting

Al jaren verstrekt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) namens de gemeente Texel leningen aan particulieren ten aanzien van woningverbetering, duurzaamheid en als ondersteuning bij de aanschaf van een eerste eigen woning. De standaardovereenkomst hiervoor is aangepast naar de actuele wet- en regelgeving en er zijn nieuwe afspraken gemaakt over beheervergoedingen. Het college gaat akkoord met de vernieuwde overeenkomst. Voorafgaand aan ondertekening is het vanuit de Wet Markt en Overheid (WM&O) nodig om het verstrekken van leningen via de SVn als een activiteit van algemeen belang aan te wijzen. Hiervoor doet het college een voorstel aan de raad.

Deelnemersovereenkomst Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn)

Argumenten tot advies

Al jaren verstrekt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) namens gemeente Texel leningen aan particulieren ten aanzien van woningverbetering, duurzaamheid en als ondersteuning bij de aanschaf van een eerste eigen woning.

SVn werkt vanaf 1 januari 2022 alleen nog met een geactualiseerde deelnemersovereenkomst, die het college uiterlijk 1 december 2021 ondertekend moet hebben. Om deze nieuwe overeenkomst aan te gaan moet vooraf de aanwijzing van het verstrekken van leningen via SVn als algemeen belang definitief zijn. Met behandeling in de raad op 17 november kan de ondertekende deelnemersovereenkomst tijdig aan SVn worden toegestuurd. De overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van minimaal twaalf maanden. Het aangaan van de nieuwe deelnemersovereenkomst is een bevoegdheid van het college.

Reden wijzigen huidige overeenkomst en beheervergoeding

SVn is in 1996 opgericht en bestaat dus bijna 25 jaar. De inhoud van de deelnemersovereenkomst is verouderd en sluit niet meer aan bij de huidige wet- en regelgeving. Daarnaast heeft SVn sinds haar oprichting in 1996 de beheervergoeding niet aangepast of geïndexeerd. Door stijgende kosten, IT investeringen, de huidige en inmiddels langdurige negatieve rente, de toegenomen eisen voor financiële instellingen en het verstrekken van steeds meer leningen met lage hoofdsommen is dit echter niet vol te houden.

Gewijzigde beheervergoeding

De beheervergoeding is in de gewijzigde overeenkomst aangepast. Naast de al bestaande variabele beheervergoeding van 0,5 procent over de uitstaande schuldrest, wordt er een vaste jaarlijkse vergoeding geïntroduceerd voor de basisdienstverlening. De basisdienstverlening is, mede op verzoek van deelnemers, de afgelopen jaren uitgebreid. Onder de basisdienstverlening valt bijvoorbeeld redelijke ondersteuning geven bij het helpen opstellen van verordeningen en toewijzingen, het geven van presentaties voor colleges, commissies en de raad, het geven van input voor een woon- of duurzaamheidsvisie, het verstrekken van informatie over de financieringsoplossingen, begeleiding geven tijdens het besluitvormingsproces, het hebben van toegang tot een digitale omgeving, publicaties verzorgen met betrekking tot beleidsthema's en het verstrekken van rapportages. Ook een digitale SVn-omgeving of een beroep kunnen doen op een relatiesmanager, valt onder deze basisdienstverlening. Elke deelnemer van groot tot klein maakt in meer of mindere mate ook gebruik van de basisdiensten. De hoogte van de vaste vergoeding hangt af van het aantal inwoners van de deelnemer om zo rekening te houden met de draagkracht naar grootte van de deelnemer. De staffel die voor de vaste vergoeding wordt gehanteerd is in annex 1 opgenomen. Zowel de vaste als de variabele beheervergoeding kunnen jaarlijks worden geïndexeerd op basis van de consumentenprijsindex.

Aanwijzing als economische activiteit in het algemeen belang (raadsbevoegdheid)

Argumenten om het verstrekken van leningen via SVn aan te wijzen als economische activiteit in het algemeen belang, als bedoeld in artikel 25h, vijfde lid, van de Mededingingswet:

1. Er is een algemeen belang dat ingrijpen door de gemeente rechtvaardigt

1.1 Het is van belang dat particuliere eigenaren hun huis toekomstbestendig kunnen maken

Veel van de woningen op Texel zijn gebouwd in een tijd dat er andere eisen aan woningen gesteld werden dan nu, bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid (materiaalgebruik, isolatie, zonnepanelen) en levensloopbestendigheid.

1.2 Het is van belang dat starters een woning kunnen kopen

Jonge mensen die hun zelfstandige wooncarrière willen starten en geen huurwoning kunnen vinden of die willen overstappen van een huurwoning naar een koopwoning hebben vaak weinig eigen vermogen wat ze hiervoor kunnen inzetten. Het inkomen is nog laag, maar zal naar verwachting in de loop van de tijd verbeteren. Door het lage startinkomen is de financiële ruimte voor een hypotheek beperkt en zou de starter alleen een woning uit het goedkoopste segment kunnen kopen, waarvan het aanbod beperkt is. Met een extra hypotheek, waarvan rente en aflossing pas na drie jaar starten en het maandbedrag periodiek wordt afgestemd op de actuele draagkracht kan ook deze groep toetreden tot de woningmarkt.

1.3 Banken geven vaak bij risicovolle leningen nul op rekest en vragen hoge rente

Doordat banken geen interesse tonen in deze leningen op basis van hun risicoanalyse of dat deze leningen niet via een extra hypotheek kunnen worden gefinancierd, kunnen klanten alleen leningen tegen ongunstige voorwaarden krijgen of geen financiering rond krijgen. Daardoor zullen veel eigenaren afzien van de investering.

2. Aanwijzing van het verstrekken van leningen als economische activiteit in het algemeen belang houdt de uitvoering beheersbaar

2.1 SVn verzorgt diverse soorten leningen voor de gemeente

De gemeente Texel heeft met SVn een deelnemingsovereenkomst afgesloten. Daarin is vastgelegd dat SVn voor de gemeente de administratie, uitkering en terugvordering van leningen verzorgt. SVn zorgt ook voor een krediettoets om te beoordelen of een aanvrager de lening inclusief rente kan aflossen.

SVn verzorgt als fondsbeheerder voor een groot aantal gemeenten in Nederland leningen, zoals stimuleringsleningen, duurzaamheidsleningen, verzilverleningen en maatwerkleningen. SVn beschikt daarvoor - anders dan gemeenten - over een AFM-vergunning.

2.2 Alle leningen die de SVn verstrekt dienen een algemeen (volkshuisvestings)belang

De leningen, die SVn namens ons verstrekt of zal verstrekken, helpen starters om de woningmarkt te betreden of eigenaren om hun pand te verbeteren.

2.3 De aanwijzing maakt enkelvoudige opdrachtverlening en rentekorting mogelijk

Met de aanwijzing van het verstrekken van leningen via SVn als economische activiteit in het algemeen belang wordt het mogelijk om zonder raadplegen van de markt het fondsbeheer en het verstrekken van de leningen bij SVn onder te brengen en kunnen we desgewenst korting geven op de rente van de te verstrekken leningen.

2.4 De voorwaarden voor de leningen staan beschreven in verordeningen

In verordeningen, waarvoor de raad bevoegd is, staat onder andere benoemd wie voor een lening in aanmerking komt, waar de leensom voor gebruikt mag worden en hoe de rente wordt vastgesteld.

2.5 Door de leenvormen en -doelen niet expliciet te benoemen zijn we binnen de aanwijzing flexibel

Leningen komen alleen beschikbaar via een verordening die door de raad wordt vastgesteld. Met de voorgestelde formulering van de aanwijzing hoeft niet bij elke nieuwe leenverordening een nieuw aanwijzingsbesluit te worden genomen.

2.6 SVn is een stichting zonder winstoogmerk

SVn heeft geen commercieel belang en is opgericht om gemeenten te ondersteunen bij het oplossen van volkshuisvestingsvraagstukken. SVn werkt kostendekkend en is niet gericht op winst maken. SVn verstrekt financieringsproducten voor rekening en risico van de gemeente.

2.7 De aanwijzing is nodig om het verstrekken van leningen via SVn te kunnen voortzetten

SVn werkt vanaf 1 januari 2022 alleen nog met een geactualiseerde deelnemingsovereenkomst, die het college uiterlijk 1 december 2021 ondertekend moet hebben. Om deze nieuwe overeenkomst aan te gaan moet vooraf de aanwijzing van het verstrekken van leningen via SVn als algemeen belang definitief zijn.

3. De kosten worden deels gedragen door de aanvragers

3.1 Commerciële organisaties berekenen het gecalculeerde risico door aan de klant

Een commerciële organisatie die een lening verstrekt calculeert zijn risico en berekent dit door aan de klanten. Het risico, verlies aan kapitaal en rente, bestaat uit het niet nakomen van de verplichtingen door (een deel van) de aanvrager(s). Voor leningen via SVn draagt de gemeente dit risico en wordt dit potentiële verliespercentage niet doorberekend aan de hele groep aanvragers, maar door de

gemeente gereserveerd. In de praktijk blijkt dit risico zeer beperkt.

3.2 De kosten voor het verstrekken en beheren van leningen bestaan uit verschillende componenten

a. Interne kosten (uren):

- Voorbereiden verordening en communicatie
- Up to date houden van voorwaarden en rentepercentages
- Ondersteuning aanvrager

Deze kosten worden niet doorberekend aan de aanvragers

b. Externe kosten (SVn):

- Afsluitkosten voor hypothecaire lening: worden betaald door de aanvrager Renteopslag: klantkosten voor onderhandse lening, wordt betaald door de aanvrager, is verwerkt

in de (advies)rente voor de betreffende producten

- Beheerskosten: een percentage van het totaal aan uitstaande leningen, afhankelijk van de leenvorm, jaarlijks; is verwerkt in de (advies)rente voor de betreffende producten

- Hertoetskosten: Voor Starters- en Maatwerkleningen kan de aanvrager op vaste momenten vragen om een hertoets van de financiële draagkracht, als deze naar verwachting onvoldoende is om het reguliere maandbedrag voor annuïtaire aflossing te gaan dragen. Deze kosten worden door de aanvrager betaald.

- Deelnemerskosten: een vast bedrag per jaar voor ondersteuning van SVn aan de deelnemer, wordt door de gemeente betaald.

De kosten SVn worden gedekt door de renteopbrengsten van de verstrekte leningen. Bij het terugbetalen van de leningen ontstaat er ruimte voor het verstrekken van nieuwe leningen (revolverend fonds).

4. De gevolgen voor overige belanghebbenden zijn beperkt

4.1 Commerciële instellingen stellen geen belang in het ondersteunen van eigenaren

In sommige gevallen lukt het eigenaren niet om de financiering rond te krijgen of worden er alleen persoonlijke leningen tegen hoge rente en ongunstige voorwaarden aangeboden. Een groot deel van onze doelgroep zal niet investeren in de woning als dat alleen met een dure lening kan.

4.2 De eigenaar is vrij om financiering op andere wijze te regelen

Eigenaren die de financiering van de (verbetering van de) woning op andere wijze rond kunnen krijgen, door eigen spaargeld of een financiering bij een andere instelling, zijn hier vrij in. Financiering via gemeentelijke regelingen is niet verplicht.

4.3 Er is geen sprake van staatssteun

De vergoedingen dienen ter compensatie voor de uitvoering van de geleverde diensten.

Alternatieven

Er is geen alternatief. Bij niet ondertekenen van de geactualiseerde overeenkomst zal de samenwerking tussen SVn en de gemeente Texel beëindigd worden en moet de gemeente zelf regelen dat de leningen beheerd en geïnd worden. Hiervoor is de gemeente niet bevoegd noch bekwaam. Er is geen andere partij die dit op vergelijkbare wijze als SVn voor ons kan doen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Deze aanwijzing heeft geen financiële gevolgen.

Het verstrekken van leningen wordt mogelijk door verordeningen die door de raad zijn vastgesteld. Bij aanpassing hiervan worden de financiële gevolgen inzichtelijk gemaakt.

NB:

De financiële consequenties van de gewijzigde beheervergoeding zijn reeds meegenomen bij de halfjaarrapportage 2021.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Mededingingswet (onderdeel hiervan is de Wet markt en overheid).

Bezwaar en Beroep

Tegen dit raadsbesluit is bezwaar en beroep mogelijk door belanghebbenden.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Deelnemersovereenkomst Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) 2022 SVN

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.4	Faciliteren dat meer mensen langer zelfstandig thuis kunnen wonen
Operationeel doel	8.3.4.1	Stimuleren particuliere woningaanpassing

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 25h, vijfde lid, van de Mededingingswet;

Overwegende

1. *Er is een algemeen belang dat ingrijpen door de gemeente rechtvaardigt*

1.1 Het is van belang dat particuliere eigenaren hun huis toekomstbestendig kunnen maken

Veel van de woningen op Texel zijn gebouwd in een tijd dat er andere eisen aan woningen gesteld werden dan nu, bijvoorbeeld op het gebied van materiaalgebruik en isolatie.

1.2 Het is van belang dat starters een woning kunnen kopen

Jonge mensen die hun zelfstandige wooncarrière willen starten en geen huurwoning kunnen vinden of die willen overstappen van een huurwoning naar een koopwoning hebben vaak weinig eigen vermogen wat ze hiervoor kunnen inzetten. Het inkomen is nog laag, maar zal naar verwachting in de loop van de tijd verbeteren. Door het lage startinkomen is de financiële ruimte voor een hypotheek beperkt en zou de starter alleen een woning uit het goedkoopste segment kunnen kopen, waarvan het aanbod beperkt is. Met een extra hypotheek, waarvan rente en aflossing pas na drie jaar starten en het maandbedrag periodiek wordt afgestemd op de actuele draagkracht kan ook deze groep toetreden tot de woningmarkt.

1.3 Banken geven vaak bij risicovolle leningen nul op rekest en vragen hoge rente

Doordat banken geen interesse tonen in deze leningen op basis van hun risicoanalyse of dat deze leningen niet via een extra hypotheek kunnen worden gefinancierd, kunnen klanten alleen leningen tegen ongunstige voorwaarden krijgen of geen financiering rond krijgen. Daardoor zullen veel eigenaren afzien van de investering.

2. *Aanwijzing van het verstrekken van leningen als economische activiteit in het algemeen belang houdt de uitvoering beheersbaar*

2.1 SVN verzorgt diverse soorten leningen voor de gemeente

De gemeente Texel heeft met SVN een deelnemersovereenkomst afgesloten. Daarin is vastgelegd dat SVN voor de gemeente de administratie, uitkering en terugvordering van leningen verzorgt. SVN zorgt ook voor een krediettoets om te beoordelen of een aanvrager de lening inclusief rente kan aflossen. SVN verzorgt als fondsbeheerder voor een groot aantal gemeenten in Nederland leningen, zoals stimuleringsleningen, duurzaamheidsleningen, verzilverleningen en maatwerkleningen. SVN beschikt daarvoor - anders dan gemeenten - over een AFM-vergunning.

2.2 Alle leningen die de SVN verstrekt dienen een algemeen (volkshuisvestings)belang

De leningen, die SVN namens ons verstrekt of zal verstrekken, helpen starters om de woningmarkt te betreden of eigenaren om hun pand te verbeteren.

2.3 De aanwijzing maakt enkelvoudige opdrachtverlening en rentekorting mogelijk

Met de aanwijzing van het verstrekken van leningen via SVN als economische activiteit in het algemeen belang wordt het mogelijk om zonder raadplegen van de markt het fondsbeheer en het verstrekken van de leningen bij SVN onder te brengen en kunnen we desgewenst korting geven op de rente van de te verstrekken leningen.

2.4 De voorwaarden voor de leningen staan beschreven in verordeningen

In verordeningen, waarvoor de raad bevoegd is, staat onder andere benoemd wie voor een lening in aanmerking komt, waar de leensom voor gebruikt mag worden en hoe de rente wordt vastgesteld.

2.5 Door de leenvormen en -doelen niet expliciet te benoemen zijn we binnen de aanwijzing flexibel. Leningen komen alleen beschikbaar via een verordening die door de raad wordt vastgesteld. Met de voorgestelde formulering van de aanwijzing hoeft niet bij elke nieuwe leenverordening een nieuw aanwijzingsbesluit te worden genomen.

2.6 SVN is een stichting zonder winstoogmerk

SVN heeft geen commercieel belang en is opgericht om gemeenten te ondersteunen bij het oplossen van volkshuisvestingsvraagstukken. SVN werkt kostendekkend en is niet gericht op winst maken. SVN verstrekt financieringsproducten voor rekening en risico van de gemeente.

2.7 De aanwijzing is nodig om het verstrekken van leningen via SVN te kunnen voortzetten

SVN werkt vanaf 1 januari 2022 alleen nog met een geactualiseerde deelnemersovereenkomst, die het college uiterlijk 1 december 2021 ondertekend moet hebben. Om deze nieuwe overeenkomst aan te gaan moet vooraf de aanwijzing van het verstrekken van leningen via SVN als algemeen belang definitief zijn.

3. De kosten worden deels gedragen door de aanvragers

3.1 Commerciële organisaties berekenen het gecalculeerde risico door aan de klant

Een commerciële organisatie die een lening verstrekt calculeert zijn risico en berekent dit door aan de klanten. Het risico, verlies aan kapitaal en rente, bestaat uit het niet nakomen van de verplichtingen door (een deel van) de aanvrager(s). Voor leningen via SVN draagt de gemeente dit risico en wordt dit potentiële verliespercentage niet doorberekend aan de hele groep aanvragers, maar door de gemeente gereserveerd. In de praktijk blijkt dit risico zeer beperkt.

3.2 De kosten voor het verstrekken en beheren van leningen bestaan uit verschillende componenten

a. Interne kosten (uren):

- Voorbereiden verordening en communicatie
- Up to date houden van voorwaarden en rentepercentages
- Ondersteuning aanvrager

Deze kosten worden niet doorberekend aan de aanvragers

b. Externe kosten (SVN):

- Afsluitkosten voor hypothecaire lening: worden betaald door de aanvrager. Renteopslag: klantkosten voor onderhandse lening, wordt betaald door de aanvrager, is verwerkt in de (advies)rente voor de betreffende producten
- Beheerskosten: een percentage van het totaal aan uitstaande leningen, afhankelijk van de leenvorm, jaarlijks; is verwerkt in de (advies)rente voor de betreffende producten
- Hertoetskosten: Voor Starters- en Maatwerkleningen kan de aanvrager op vaste momenten vragen om een hertoets van de financiële draagkracht, als deze naar verwachting onvoldoende is om het reguliere maandbedrag voor annuïtaire aflossing te gaan dragen. Deze kosten worden door de aanvrager betaald.
- Deelnemerskosten: een vast bedrag per jaar voor ondersteuning van SVN aan de deelnemer, wordt door de gemeente betaald.

De kosten SVN worden gedekt door de renteopbrengsten van de verstrekte leningen. Bij het terugbetalen van de leningen ontstaat er ruimte voor het verstrekken van nieuwe leningen (revolverend fonds).

4. De gevolgen voor overige belanghebbenden zijn beperkt

4.1 Commerciële instellingen stellen geen belang in het ondersteunen van eigenaren

In sommige gevallen lukt het eigenaren niet om de financiering rond te krijgen of worden er alleen persoonlijke leningen tegen hoge rente en ongunstige voorwaarden aangeboden. Een groot deel van onze doelgroep zal niet investeren in de woning als dat alleen met een dure lening kan.

4.2 De eigenaar is vrij om financiering op andere wijze te regelen

Eigenaren die de financiering van de (verbetering van de) woning op andere wijze rond kunnen krijgen, door eigen spaargeld of een financiering bij een andere instelling, zijn hier vrij in. Financiering via gemeentelijke regelingen is niet verplicht.

4.3 Er is geen sprake van staatssteun

De vergoedingen dienen ter compensatie voor de uitvoering van de geleverde diensten.

Besluit

Het verstrekken van leningen via SVn aan te wijzen als economische activiteit in het algemeen belang, als bedoeld in artikel 25h, vijfde lid, van de Mededingingswet.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3069118

Bijlagen

n.v.t.

Raadscommissie

Dossiernummer	712
Extern Zaak ID	3052788
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	3 november 2021
Agendapunt	9
Titel	Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Raadsvoorstel Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021
conceptverordening percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021
Artikelsgewijze toelichting percentageregeling kunst
Doorrekening activa
doorrekening activa alternatief

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	28 september 2021
B&W	5 oktober 2021
Raadscommissie	3 november 2021
Raadsvergadering	10 november 2021

Toelichting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen om de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen. Met deze regeling wordt vastgelegd dat bij de bouw van gemeentelijke gebouwen of (bouw)werken een percentage van de bouwkosten beschikbaar wordt gesteld voor kunst in de openbare ruimte. Te denken valt aan een kunstwerk bij de nieuwbouw van het cultuurcentrum, maar ook bijvoorbeeld bij een grote verbouwing van een school of het zwembad of bij de aanleg van een nieuw fietspad.

De gemeente Texel wil een breed publiek (inwoner en bezoeker) in aanraking brengen met kunst. Kunst kan problemen, maar ook kansen en inzichten van maatschappelijke zaken blootleggen, bediscussiëren of verleggen. Het kan verrassend, confronterend, fascinerend, ontroerend of gewoon mooi zijn om naar te kijken.

Sinds de jaren tachtig hanteert de gemeente Texel de gedragslijn – overigens niet consequent – om bij eigen (bouw)projecten geld beschikbaar te stellen voor kunst in de

openbare ruimte. De Percentageregeling maakt die gedragslijn inzichtelijk, structureel en consequent.

Alleen bij gebouwen of bouwwerken waarbij de (ver)bouwkosten € 250.000 of meer zijn, wordt op grond van deze regeling een bedrag voor een kunstwerk beschikbaar gesteld. Bij werken geldt alleen de initiële aanleg waarbij de kosten € 400.000 of meer zijn. Er is gekozen om wegwerkzaamheden, zoals herbestrating, een nieuwe asfaltlaag of vervanging van riolering, buiten de regeling te houden. Deze werkzaamheden komen vaak voor, de kosten zijn hoog en zijn van weinig sentimentele waarde. Elke keer een kunstwerk hiervoor realiseren zou enorm veel extra werk en kosten opleveren. Bovendien staat bij de regeling niet kwantiteit, maar kwaliteit met toegevoegde waarde voorop.

Het bedrag dat volgens de regeling voor een kunstwerk beschikbaar wordt gesteld, wordt volgens een staffelmethode opgebouwd en gerekend over de bouwkosten; 2% over de eerste € 250.000, dan 1% tot en met € 1.000.000 en daarboven geldt 0,5%. De Adviescommissie Cultuurbeleid adviseert het college over de kaders, inhoud en invulling van de kunstopdracht, die volgens de geldende inkoop- en aanbestedingsregels zal worden verstrekt.

Voorgesteld besluit

Advies

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Doelenboom

Programma	6	Samen beleven en bewegen
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.3	Kunst en cultuur stimuleren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen;
2. te bepalen dat de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 in werking treedt op de achtste dag na publicatie in het Gemeenteblad;
3. het college via de nota reserves en voorzieningen te mandateren om uitgaven te doen ten laste van de bestemmingsreserve ten behoeve van de uitvoering van de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021;
4. het college te verzoeken de regeling na 5 jaar te evalueren en hier middels een raadsinformatiebrief verslag over uit te brengen.

Toelichting

In augustus 2020 heeft het college besloten, ter herinnering aan de motie 'Kunst Welbesteed' uit 2007, een percentageregeling voor kunstwerken Texel voor te bereiden. De regeling die nu voorligt is in samenwerking met de Adviescommissie Cultuurbeleid tot stand gekomen. De regeling is gebaseerd op een modelverordening percentageregeling beeldende kunst van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. De bepalingen uit de verordening zijn vertaald naar de lokale situatie en worden in de bijlage artikelsgewijs toegelicht.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☒ Ja ☐ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☒ Ja ☐ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3052788

Bijlagen

1. Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021
2. Artikelsgewijze toelichting percentageregeling
3. Doorrekening activa
4. Doorrekening activa alternatief

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen om de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen. Met deze regeling wordt vastgelegd dat bij de bouw van gemeentelijke gebouwen of (bouw)werken een percentage van de bouwkosten beschikbaar wordt gesteld voor kunst in de openbare ruimte. Te denken valt aan een kunstwerk bij de nieuwbouw van het cultuurcentrum, maar ook bijvoorbeeld bij een grote verbouwing van een school of het zwembad of bij de aanleg van een nieuw fietspad.

De gemeente Texel wil een breed publiek (inwoner en bezoeker) in aanraking brengen met kunst. Kunst kan problemen, maar ook kansen en inzichten van maatschappelijke zaken blootleggen, bediscussiëren of verleggen. Het kan verrassend, confronterend, fascinerend, ontroerend of gewoon mooi zijn om naar te kijken.

Sinds de jaren tachtig hanteert de gemeente Texel de gedragslijn - overigens niet consequent - om bij eigen (bouw)projecten geld beschikbaar te stellen voor kunst in de openbare ruimte. De Percentageregeling maakt die gedragslijn inzichtelijk, structureel en consequent.

Alleen bij gebouwen of bouwwerken waarbij de (ver)bouwkosten € 250.000 of meer zijn, wordt op grond van deze regeling een bedrag voor een kunstwerk beschikbaar gesteld. Bij werken geldt alleen de initiële aanleg waarbij de kosten € 400.000 of meer zijn. Er is gekozen om wegwerkzaamheden, zoals herbestrating, een nieuwe asfaltlaag of vervanging van riolering, buiten de regeling te houden. Deze werkzaamheden komen vaak voor, de kosten zijn hoog en zijn van weinig sentimentele waarde. Elke keer een kunstwerk hiervoor realiseren zou enorm veel extra werk en kosten opleveren. Bovendien staat bij de regeling niet kwantiteit, maar kwaliteit met toegevoegde waarde voorop.

Het bedrag dat volgens de regeling voor een kunstwerk beschikbaar wordt gesteld, wordt volgens een staffelmethode opgebouwd en gerekend over de bouwkosten; 2% over de eerste € 250.000, dan 1% tot en met € 1.000.000 en daarboven geldt 0,5%. De Adviescommissie Cultuurbeleid adviseert het college over de kaders, inhoud en invulling van de kunstopdracht, die volgens de geldende inkoop- en aanbestedingsregels zal worden verstrekt.

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Argumenten tot advies

Eind 2020 kwam het binnen de gemeentelijke organisatie wederom ter sprake; de percentageregeling voor kunst bij bouwprojecten van de gemeente Texel moet uniform worden toegepast. Ook de Adviescommissie Cultuurbeleid signaleerde dat bij grote bouwprojecten van de gemeente Texel soms wel en soms niet een budget voor kunst beschikbaar wordt gesteld. Zo is bij de bouw van het gemeentehuis wel kunst op basis van de regel gerealiseerd, maar bij de bouw van de sporthal TXL niet. Bij de bouw van het onderwijscentrum is er geen rekening gehouden met een budget voor kunst, maar bij de bouw van het cultuurcentrum weer wel.

De kwestie is overigens niet nieuw. Ook in 2007 is het probleem aan de kaak gesteld middels de motie “Kunst Welbesteed”. Deze motie is destijds aangenomen, maar nooit volledig uitgevoerd. Eind 2020 en begin 2021 heeft het college in samenspraak met de Adviescommissie Cultuurbeleid de nu voorliggende regeling gestalte gegeven. Aangenomen mag worden dat het vaststellen van de regeling de consequente en structurele toepassing van het beleid ten goede komt.

Als basis voor de regeling is de modelverordening percentageregeling beeldende kunst van de VNG gebruikt. Een artikelsgewijze toelichting vindt u in de bijlage van dit voorstel.

Ook hebben we een doorrekening gemaakt wat deze regeling zou betekenen voor kunst in de openbare ruimte. Wat is het effect van de regeling in de praktijk? Hoeveel kunstwerken zouden er op basis van deze regeling gerealiseerd (kunnen) worden? Hoe vaak komt zoiets voor? Bij wat voor soort projecten en van welke omvang ongeveer?

We hebben bij de doorrekening gekeken naar op stapel staande projecten, maar ook naar projecten uit het verleden. Exact voorspellen hoe het in de toekomst uit zal pakken gaat niet, maar de doorrekening in de bijlage kan helpen bij de beeldvorming. We zien dat over de afgelopen 5 jaar 8 projecten in aanmerking zouden zijn gekomen en dat daarmee in totaal € 119.693 extra budget voor kunstwerken gemoeid zou zijn geweest. Dit waren dus 8 potentiële kunstwerken die - door afwezigheid van de consequente en structurele toepassing van de gedragslijn - niet zijn gerealiseerd.

Omdat de bedragen voor de kunstwerken een percentage zijn van de totale bouw- of aanlegsom, loopt indexatie hiervan gelijk met de prijzen in de bouw. Tot slot wordt voorgesteld de regeling na 5 jaar te evalueren.

Alternatieven

De regeling niet vast te stellen, maar telkenmale per geval te blijven besluiten wel of niet een budget (percentage van de bouwkosten) voor kunst beschikbaar te stellen.

Een ander alternatief is om de regeling breder te trekken en ook voor projecten van wegwerkzaamheden zoals reconstructie en herinrichting van wegen, terreinen en/of fietspaden boven bijvoorbeeld totale aanlegkosten van € 1.000.000. Zie de bijlage ‘doorrekening activa alternatief’ voor beeldvorming van de uitwerking van dit alternatief. We zien dat over de afgelopen 5 jaar dan 6 extra projecten in aanmerking zouden zijn gekomen en dat daarmee in totaal nog eens € 137.511 extra budget voor kunstwerken gemoeid zou zijn. Hierbij moet wel worden aangetekend dat er discussie kan ontstaan welke projecten als één gezien kunnen worden en wat een apart project is. Nu bestaat bijvoorbeeld ‘herinrichting van den burg zuid’ uit 3 apart geactiveerde activa (terrein, verhardingen, omgeving sporthal & oct). Tezamen een krediet van meer dan € 1.000.000, maar apart niet allemaal. Ook projecten als ‘rehabiliteren verhardingen’ betreffen vaak verschillende wegen en geven ruimte voor discussie wat wel en wat niet bij elkaar te trekken. Nog een alternatief is om de grens verder op te trekken naar bijvoorbeeld projecten met totale aanlegkosten van

meer dan € 5.000.000. Dan zou alleen de ‘reconstructie postweg nieuwländerweg’ in aanmerking zijn gekomen met een bedrag voor een kunstwerk van € 72.500.

Consequenties van het advies

- **Financiële consequenties**

De financiële consequenties van de regeling zijn incidenteel en per geval verschillend. De kredieten van de bouwsommen van de in aanmerking komende projecten zullen toenemen. Gebaseerd op de doorrekening in de bijlage zou dat over de afgelopen 5 jaar gemiddeld 1,29% zijn geweest. Al met al worden de structurele kosten (verhoging kapitaallasten, ontwerpvergoedingen en onderhoudskosten) op ongeveer € 20.000 per jaar geschat.

Ook dient er door de vaststelling van de regeling een bestemmingsreserve kunst in de openbare ruimte te worden gevormd. Het besluit tot een toevoeging en/of een onttrekking aan deze reserve is een raadsbevoegdheid. Via de nota reserves en voorzieningen kan de raad het college mandateren om uitgaven te doen ten laste van deze bestemmingsreserve. Via de jaarrekening zal hierover gerapporteerd worden.

- **Juridische consequenties**

De Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 betreft lokale regelgeving. Hiervan kan slechts worden afgeweken indien en voor zover de regeling dit toestaat.

- **Beleidsmatige consequenties**

Met de vaststelling van de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 wordt nieuw beleid vastgesteld. Zowel de organisatie als de Adviescommissie Cultuurbeleid zijn ingesteld om aan dit nieuwe beleid uitvoering te kunnen geven.

- **Inkoop- en aanbestedingsbeleid**

Wanneer het college over wil gaan tot verstrekking van een kunstopdracht moet gehandeld worden volgens de geldende inkoop- en aanbestedingsregels. Volgens het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid zal in de meest voorkomende gevallen ‘1 op 1’ of ‘meervoudig onderhands’ ingekocht kunnen worden (zie ook de bedragen in de bijlage doorrekening activa).

Belanghebbenden

- **Externe belanghebbende(n)**

De regeling is tot stand gekomen in samenspraak met de Adviescommissie Cultuurbeleid. De adviescommissie heeft bevestigd haar gewenste rol en inzet in deze te willen oppakken.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Gemeentewet
- Aanbestedingswet 2012
- Europese aanbestedingsrichtlijn 2014/24
- Verordening Adviescommissie Cultuurbeleid 2018
- Gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Doelenboom

Programma	6	Samen beleven en bewegen
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.3	Kunst en cultuur stimuleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet
- Aanbestedingswet 2012
- Europese aanbestedingsrichtlijn 2014/24
- Verordening Adviescommissie Cultuurbeleid 2018
- Gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid

Overwegende

- dat het gewenst is om kunst in de openbare ruimte van de gemeente Texel te stimuleren;
- dat het gewenst is om een breed publiek in aanraking te brengen met kunst;
- dat het gewenst is om hier financiële middelen voor beschikbaar te stellen;

Besluit

1. de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 vast te stellen;
2. te bepalen dat de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021 in werking treedt op de achtste dag na publicatie in het Gemeenteblad;
3. het college via de nota reserves en voorzieningen te mandateren om uitgaven te doen ten laste van de bestemmingsreserve ten behoeve van de uitvoering van de Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021;
4. het college te verzoeken de regeling na 5 jaar te evalueren en hier middels een raadsinformatiebrief verslag over uit te brengen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3052788

Bijlagen

1. Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021
2. Artikelsgewijze toelichting percentageregeling
3. Doorrekening activa
4. Doorrekening activa alternatief

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

De raad van de gemeente Texel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van **xx 2021**;

gelezen het advies van de raadscommissie Texel van **xx 2021**;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de

Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. Adviescommissie Cultuurbeleid: een door het college ingestelde adviescommissie bestaande uit onafhankelijke deskundigen op het gebied van kunst en cultuur;
- b. Bouwkosten: de aannemingssom bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de ‘Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012’ (UAV 2012), voor het uit te voeren project (= bouwwerk 1.c., gebouw 1.e. of werk 1.j.), exclusief omzetbelasting, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, zoals bedoeld in Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning van de Verordening op de heffing en invordering van leges van de gemeente Texel zoals deze verordening laatstelijk is vervangen of gewijzigd;
- c. Aanlegkosten: het bedrag waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen (de aannemingssom), de omzetbelasting daarin niet begrepen, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de kosten, exclusief omzetbelasting, die voortvloeien uit de aangegane verplichtingen voor de fysieke realisatie (het aanleggen) van de werken of de werkzaamheden;
- d. Bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming direct of indirect met de grond verbonden is, of direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;
- e. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel;
- f. Gebouw: bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt als bedoeld in artikel 1 van de Woningwet;
- g. Kunstopdracht: een door de eigenaar verstrekte opdracht aan één of meer kunstenaars tot het ontwerpen en maken van een kunstwerk;
- h. Kunstwerk: een object, concept of constellatie volgens een ontwerp van een kunstenaar;
- i. Raad: de raad van de gemeente Texel;
- j. Reserve: in de gemeentebegroting opgenomen reserve voor uitvoering van deze regeling, genaamd de bestemmingsreserve kunst in de openbare ruimte;
- k. Werk: een infrastructurele voorziening, geen bouwwerk of gebouw zijnde.

Artikel 2 Toepassingsbereik

1. Deze regeling is van toepassing op de nieuwbouw, verbouw en renovatie van bouwwerken en gebouwen waarvan de gemeente eigenaar is en op de aanleg van werken waarvan de gemeente eigenaar is.
2. Deze regeling is niet van toepassing op renovatie of heraanleg van werken waarvan de gemeente eigenaar is.
3. Deze regeling is niet van toepassing indien de bouwkosten van de nieuwbouw, verbouw of renovatie van bouwwerken en gebouwen minder dan € 250.000 bedragen.
4. Deze regeling is niet van toepassing indien de kosten van de aanleg van werken minder dan € 400.000 bedragen.

Artikel 3 Bedrag voor kunstwerken

1. In de begroting van de kosten van nieuwbouw, verbouw, renovatie en aanleg, als bedoeld in artikel 2, wordt een bedrag opgenomen ten behoeve van één of meer kunstwerken.
2. Het in het eerste lid genoemde bedrag wordt volgens onderstaande staffel bepaald:
 - 2% over de bouw- c.q. aanlegkosten tot en met € 250.000;
 - 1% over de bouw- c.q. aanlegkosten vanaf € 250.000 tot en met € 1.000.000;
 - 0,5% over de bouw- c.q. aanlegkosten boven de € 1.000.000.

Artikel 4 Storting in de reserve

Het college stort het bedrag als bedoeld in artikel 3 direct na vaststelling van het desbetreffende krediet in de reserve.

Artikel 5 Procedure kunstopdrachten en deskundigenadvies

1. Bij de voorbereiding van de kunstopdracht wordt in een zo vroeg mogelijk stadium inzicht gezocht in:
 - a. het beschikbare bedrag voor het te realiseren kunstwerk, zoals dat ingevolge artikel 3 van deze regeling bepaald wordt;
 - b. de locatie van het kunstwerk, waarbij het kunstwerk zoveel mogelijk naast, al dan niet geïntegreerd in, op of aan het betreffende gebouw, bouwwerk of werk wordt gerealiseerd;
 - c. wensen van de eigenaren en gebruikers van het gemeentelijk object en/of van andere belanghebbenden.
2. De Adviescommissie Cultuurbeleid adviseert het college op basis van deze gegevens over de randvoorwaarden ten aanzien van het kunstwerk en de formulering van de opdracht. Om de kwaliteit van de advisering te waarborgen, kan de Adviescommissie Cultuurbeleid ook adviseren externe expertise in te schakelen.
3. Het college besluit over de inhoud en de wijze van bekendmaking van de kunstopdracht volgens de actuele en van toepassing zijnde aanbestedingsregels.
4. Met de bekendmaking worden kunstenaars uitgenodigd om documentatiemateriaal en/of voorstellen in te zenden. De kunstenaars ontvangen geen vergoeding voor het inzenden van documentatiemateriaal en/of voorstellen.
5. Aan de hand van de ingezonden voorstellen en/of documentatiemateriaal maakt de Adviescommissie Cultuurbeleid een (voor)selectie. Zij kunnen hierbij besluiten met één of meer kunstenaars een informatief gesprek te voeren.

6. De Adviescommissie Cultuurbeleid adviseert het college welke kunstenaar(s) opdracht te geven om een schetsontwerp te maken.
7. Het college besluit welke kunstenaar(s) opdracht te geven om een schetsontwerp te maken volgens de actuele en van toepassing zijnde aanbestedingsregels.
8. De kunstenaar(s), die opdracht krijgen een schetsontwerp te maken, worden verzocht om persoonlijk het ontwerp toe te lichten in een vergadering van de Adviescommissie Cultuurbeleid. Bij het schetsontwerp dient de kunstenaar een technische omschrijving en begroting te voegen, waarin de kosten van voorbereiding, materiaalkosten en honorarium zijn opgenomen.
9. De Adviescommissie Cultuurbeleid selecteert de kunstenaar(s) die in aanmerking komt (komen) voor de opdracht op basis van het schetsontwerp en de toelichting en adviseert het college over de artistieke kwaliteiten van de kunstenaar(s) en diens ontwerp en over de technische uitvoerbaarheid. Bij het advies wordt een verslag gevoegd van de selectieprocedure met een motivatie van de selectie.
10. Op basis van dit advies besluit het college of aan de geselecteerde kunstenaar(s) een opdracht wordt verstrekt. Het college besluit hierover volgens de actuele en van toepassing zijnde aanbestedingsregels.
11. Voor de hoogte van het exacte bedrag dat met de kunstopdracht(en) is gemoeid, wordt aansluiting gezocht bij het bedrag dat conform het bepaalde in artikel 4 van deze regeling in de reserve is gestort.
12. De niet geselecteerde kunstenaar(s) ontvangen voor het vervaardigen van het schetsontwerp een vergoeding van 5% van het onder artikel 3 berekende beschikbare bedrag voor het kunstwerk. Dit tot maximaal € 2.500 per geval en mits de kunstenaar zich gehouden heeft aan de (afspraken die gemaakt zijn bij de verstrekking van de) opdracht tot het maken van een schetsontwerp.
13. De onder lid 12 bedoelde vergoeding(en) komen niet ten laste van het budget voor het te realiseren kunstwerk, maar worden gedekt uit een structureel budget voor cultuurbeleid binnen de gemeentebegroting.
14. De kunstopdracht wordt vastgelegd in een door het college en de kunstenaar(s) te sluiten contract.
15. Indien de kunstenaar van mening is, dat het nuttig of noodzakelijk is om af te wijken van zijn ontwerp, dan worden zijn wijzigingsvoorstellen voorgelegd aan de Adviescommissie Cultuurbeleid. Alleen met toestemming van het college kunnen wijzigingen in het ontwerp worden aangebracht.
16. Bij de oplevering van het kunstwerk wordt door de Adviescommissie Cultuurbeleid met de betrokken gemeentelijke diensten vastgesteld of het kunstwerk volgens het contract is gerealiseerd. Het college bepaalt vervolgens of het contract kan worden beëindigd.
17. Het college kan belanghebbenden in de gelegenheid stellen om via inspraak hun mening over het ontwerp voor het kunstwerk te geven.

Artikel 6 Onderhoud

Alle via deze regeling gefinancierde en gerealiseerde kunstwerken worden in beginsel in het onderhoudspakket van kunst in de openbare ruimte van de gemeente Texel opgenomen. De ophoging van dit structurele budget voor onderhoud van het gemeentelijk kunstbezit wordt meegenomen in een voorstel bij de behandeling van de programmabegroting door de raad.

Artikel 7 Verwijderen of verplaatsen

Het college behoudt zich het recht voor om een via deze regeling gefinancierd en gerealiseerd kunstwerk te verwijderen of te verplaatsen indien door omstandigheden het kunstwerk niet meer voor verval te behoeden is of de onderhoudskosten te hoog worden, de grond voor andere doeleinden nodig is of anderszins, met als doel de kwaliteit van de openbare ruimte te kunnen waarborgen of te herstellen. Dit ter uitsluitende beoordeling van het college. Het college treedt uiterlijk twee maanden voor de geplande verplaatsing of verwijdering in contact met de kunstenaar of diens erfgenamen.

Artikel 8 Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het college.

Artikel 9 Slotbepalingen

1. Deze regeling treedt 8 dagen na publicatie in werking.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op xx 2021

*De griffier,
Mevrouw M.de Porto*

*De burgemeester,
De heer M.C. Uitdehaag*

Artikelsgewijze toelichting Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021

Als basis voor deze regeling is de modelverordening percentageregeling beeldende kunst van de VNG gebruikt.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Onderdeel b. Bouwkosten

Het bedrag dat beschikbaar komt voor kunstwerken wordt berekend over de totale bouwkosten. Om discussies te voorkomen is het van belang dat er een zo eenduidig mogelijke definitie wordt gegeven van het begrip 'bouwkosten'. Daarom is aangesloten bij begrippen die gangbaar zijn in de bouwwereld en/of die de gemeente Texel al hanteert in de lokale regelgeving. Hetzelfde geldt voor onderdeel c, Aanlegkosten.

Onderdeel d. Bouwwerk

De Woningwet kent helaas geen definitie van bouwwerk. Daarom is hier aangesloten met de definitie van de modelverordening van de VNG. Deze definitie is algemeen aanvaard en hierover bestaat veel jurisprudentie.

Onderdeel f. Gebouw

Deze definitie komt uit de Woningwet.

Onderdeel k. Werk

Bij het begrip werk valt te denken aan infrastructurele werken zoals een weg, parkeerplaats, voetpad, fietspad, plein, trottoir, maar ook aan een speelplaats, vijver, park of groenvoorziening.

Artikel 2 Toepassingsbereik

Artikel 2 van de regeling geeft aan in welke gevallen de regeling van toepassing is. De regeling is van toepassing op nieuwbouw, verbouw en renovatie van bouwwerken en gebouwen en op de aanleg van werken waarvan de gemeente eigenaar is. Anders dan de modelverordening van de VNG, is de regeling niet van toepassing op de heraanleg en renovatie van werken. Dit omdat het niet wenselijk wordt geacht een bedrag aan kunst te moeten besteden voor bijvoorbeeld het vervangen van een asfaltlaag of riolering. In lid 2 en 3 zijn minimumbedragen opgenomen, om te voorkomen dat bij elke verbouwing of elke hoop zand een kunstwerk gerealiseerd moet worden. Omdat kosten van infrastructurele werken relatief gezien hoog zijn, is voor de aanleg van werken een apart minimumbedrag opgenomen.

Artikel 3 Bedrag voor kunstwerken

Er is, net als in de modelverordening van de VNG, gekozen om met een glijdende schaal te werken. Door in artikel 3 tweede lid een staffel op te nemen, is er voor de 'kleinere' projecten een wat ruimer budget beschikbaar en is er voor de 'kanjerprojecten' een wat kleiner budget beschikbaar.

Artikel 4 Storting in de reserve

De middelen, die via deze regeling beschikbaar komen, worden direct na vaststelling ervan in de reserve gestort.

Artikel 5 Procedure kunstopdrachten en deskundigenadvies

Het verstrekken van de kunstopdracht is een privaatrechtelijke rechtshandeling waartoe het college bevoegd is. De toepasselijke aanbestedingsregels omvatten de aanbestedingswet 2012 (inclusief uitvoeringsregels, zoals de Gids Proportionaliteit), maar ook het gemeentelijk inkoopbeleid. Aan alle van deze genoemde regels zal het verstrekken van de opdracht moeten voldoen. Op het gemeentelijk inkoopbeleid kan het college in voorkomende gevallen een uitzondering maken. Op de regels in de aanbestedingswet nagenoeg niet. Drempelbedrag voor Europese aanbesteding is op dit moment € 214.000. Om aan dit bedrag voor een kunstwerk volgens deze percentageregeling te komen, zou een project met een totale bouwsom van meer dan 21 miljoen aan de orde moeten zijn. Een project (in eigendom van de gemeente) op Texel van dergelijke omvang zal niet snel voorkomen. Voor alle opdrachten gelden echter de regels van de aanbestedingswet, waaronder de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit, alsook de motiveringsverplichting voor de keuze van het inkoopproces en de uitverkoren aanbieder. Tenslotte spelen bij de keuze van een kunstenaar/kunstwerk verschillende aspecten een rol. Het kunstwerk moet bijvoorbeeld passen bij de karakteristieken van de omgeving, zodat de omvang, materiaalkeuze en kleur belangrijk zijn. Binnen de gemeente Texel is een adviescommissie cultuurbeleid aangesteld, bestaande uit onafhankelijke deskundigen op het gebied van kunst en cultuur, die het college gevraagd en ongevraagd adviseren over de inzet van kunst en cultuur in de gemeente Texel. Zo ook ten aanzien van de opdrachtverstrekking op grond van deze regeling.

In lid 11 is aangegeven dat er zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij het bedrag, zoals dat aan de reserve is toegevoegd (zoals dat onder artikel 3 berekend is). Dit is een richtlijn.

Het verstrekken van een opdracht tot een schetsontwerp is ook een privaatrechtelijke rechtshandeling en kost geld. Volgens de richtlijnen van platform beroepskunstenaars kan worden aangehouden dat een zeer eenvoudig

schetsontwerp ongeveer een dag werk is. Het minimale bedrag volgens deze regeling voor een kunstwerk is € 5.000. Een vergoeding voor een schetsontwerp van 5% begint daarom bij € 250. Volgens hetzelfde platform worden voor complexere schetsontwerpen bedragen vergoed tussen € 1.500 en € 2.500. De vergoeding is daarom gemaximeerd op € 2.500 per geval. Tot slot in dit artikel, lid 17. Het gaat om besteding van overheidsmiddelen. Het kan daarom wenselijk zijn om belanghebbende(n) te betrekken bij het kunstwerk dat gerealiseerd gaat worden.

Artikel 6 Onderhoud

In de praktijk blijkt vaak dat wanneer een kunstwerk in de openbare ruimte wordt geplaatst, regulier onderhoud in eerste instantie over het hoofd wordt gezien. Vaak, wanneer een kunstwerk een aantal jaren 'staat' en (verwerings-)aanslag en/of (kleine) beschadigingen zichtbaar worden, komt pas het onderhoud of zelfs herstel ter sprake. En dan klopt men vaak bij de gemeente aan, omdat men niet meer weet wie de eigenaar is en/of de eigenaar hier niet op gerekend heeft en er geen geld voor beschikbaar heeft.

Het komt ook voor dat een kunstwerk een schenking is en men zich niet realiseert dat het cadeau financiële consequenties heeft, met name als het de bedoeling is om het voor een langere periode in goede staat te behouden.

In geval dat een kunstwerk in de openbare ruimte op een andere wijze is geïnitieerd en gefinancierd (en ook eigendom is van een andere partij), dan wil de gemeente graag bij de vergunningverlening de initiatiefnemers wijzen op de kwestie van het onderhoud en bewustwording creëren. De gemeente heeft een contract met een onderhoudsbedrijf dat gespecialiseerd is in kunst, voor jaarlijks onderhoud aan de kunstwerken in de openbare ruimte die in eigendom zijn van de gemeente. Er bestaat een mogelijkheid voor derden om - tegen betaling - het reguliere onderhoud van het kunstwerk in de openbare ruimte via het contract van de gemeente mee te laten lopen. Uiteraard staat het de eigenaar vrij het onderhoud op eigen wijze te organiseren. Een en ander in overleg met de kunstenaar wellicht. Door dit artikel over onderhoud op te nemen in deze regeling, zet de gemeente het goede voorbeeld, geeft het duidelijkheid en kan de gemeente hier gemakkelijk naar verwijzen.

Artikel 7 Verwijderen of verplaatsen

Dit artikel is opgenomen om de bevoegdheden en rechten van zowel de gemeente als de kunstenaar helder te maken en te bewaken. Ondanks dat een kunstwerk, dat wordt gerealiseerd onder deze regeling, eigendom wordt van de gemeente, is het kunstwerk te beschouwen als een auteursrechtelijk beschermd werk in de zin van de Auteurswet. Verwijdering of verplaatsing van een kunstwerk kan betekenen dat het misvorming, verminking of andere aantasting van het kunstwerk tot gevolg heeft. Het college dient in ieder geval (uiterlijk twee maanden voorafgaande aan de verplaatsing of verwijdering) contact op te nemen met de kunstenaar of diens erfgenamen om de gelegenheid te bieden aanspraak te maken op het recht op verzet tegen aantasting van het kunstwerk.

Artikel 8 Onvoorziene gevallen

Dit artikel kan worden gezien als een hardheidsclausule.

Artikel 9 Slotbepalingen

Artikel 142 van de Gemeentewet bepaalt dat alle verordeningen in werking treden op de achtste dag na bekendmaking, tenzij een ander tijdstip daarvoor is aangewezen. Er is geen aanleiding of reden dat de regeling sneller in werking zou moeten treden, dus wordt gemakshalve de standaard acht dagen aangehouden.

Activum	bedrag voor kunstwerk	jaar
ontwikkeling onderwijscentrum	47.490	2021
planet de koog	10.569	2021
walstroom haven oudeschild - aanleg kabels	5.223	2020
zonnepanelen (everstekeog e.a.)	7.837	2020
binnensportaccommodatie TXL	39.381	2020
parkeerautomaten actieplan mobiliteit	2.800	2017
ondergrondse containers (kunststof/drankkarton)	3.065	2016
kunstgrasveld vv tx toplaag	3.328	2016
Totaal	119.693	2016-2021

nieuwbouw cultuurhuis	41.100	2022
-----------------------	--------	------

Activum	bedrag voor kunstwerk	jaar
herinrichten den burg centrum bestrating, terrein, groen	8.200	2021
herinrichten den burg zuid terrein, verhardingen + omgeving sporthal en oct	15.816	2021
rehabiliteren verhardingen	16.489	2021
reconstructie postweg nieuwwanderweg (1e en 2e fase)	72.500	2021
fietspad Eierlandse Duinen	12.821	2020
duurzame openbare verlichting	11.685	2017
Totaal	137.511	2016-2021



Oplegnotitie onderzoek Duurzaamheidsbeleid

31 augustus 2021

Voor de gemeenteraad van Texel is, in samenwerking met de rekenkamercommissie van de gemeente Den Helder, een quick scan onderzoek gedaan naar de stand van zaken rond het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. In deze oplegnotitie staan de conclusies die de rekenkamercommissie De Waddeneilanden op basis van het rapport trekt, en enkele aanbevelingen die de rekenkamercommissie op basis daarvan doet.

In het onderzoek is een scan gemaakt van de realisatie en monitoring van doelen en de wijze waarin duurzaamheidsthema's zijn opgenomen in gemeentelijk beleid. Het initiatief voor het onderzoek lag bij de rekenkamercommissie van de gemeente Den Helder. Het opstellen van de onderzoeksvragen en de selectie van het bureau zijn door de rekenkamercommissie van Den Helder gedaan. De quick scan "Kansen voor Duurzaamheid" is uitgevoerd door een extern bureau (SME) en begeleid door de rekenkamercommissie De Waddeneilanden.

De rekenkamercommissie heeft, conform de reguliere procedure rond haar onderzoeken, op 21 juli aan het college van Burgemeester en Wethouders om een bestuurlijke reactie gevraagd. Op 17 augustus ontving de rekenkamercommissie de volgende reactie: "(h)et college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel heeft kennis genomen van het onderzoek over het duurzaamheidsbeleid en ziet geen redenen tot het gebruik maken van de mogelijkheid tot bestuurlijk wederhoor." Het rapport en deze oplegnotitie worden daarom zonder bestuurlijke reactie (en nawoord van de rekenkamercommissie) aangeboden aan de raad.

Hierna volgen de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie op basis van de quick scan.

Conclusies

1. **De gemeente Texel heeft de eerdere ambitieuze duurzaamheidsdoelstelling om energieneutraal te zijn in 2030 recent aangepast.** De doelstelling is nu minder eenduidig geformuleerd in termen van 'zoveel mogelijk' energieneutraal. Rond verduurzaming van woningen is gekozen voor een verdubbeling van de inzet, maar is niet duidelijk wat daarvan het beoogde resultaat is in termen van energiebesparing of duurzame energie. De doelformulering t.a.v energie is daarmee weinig concreet, waardoor het lastig is om de mate van doelrealisatie te kunnen beoordelen.
2. **De doelstellingen bij klimaatadaptatie en circulaire economie zijn richtinggevend, maar weinig concreet. Doelstellingen rond biodiversiteit ontbreken in de relevante beleidsstukken.** Ook daarvoor geldt dat het daardoor lastig is om de mate van doelrealisatie te kunnen beoordelen.

3. **De gemeente is voor het uitvoeren van duurzaamheidsbeleid en voor het realiseren van doelen mede afhankelijk van andere overheden, zoals bijvoorbeeld de provincie.** Dit beperkt de reikwijdte van eigen beleid.
4. **De gemeente heeft sterk ingezet op innovatieve projecten.** Voor duurzaamheidsbeleid is in algemene zin innovatie belangrijk en de inzet van de gemeente daarop is dus zeker positief te beoordelen. Van innovatieve projecten kan echter niet direct een (grote) bijdrage aan de realisatie van doelen verwacht worden.
5. **Monitoring en/of een gesprek tussen college en de raad over de realisatie van de doelstellingen worden/wordt niet systematisch gevoerd.**

Aanbevelingen:

- I. Raad, ga in gesprek met het college over het beleid "Zelfvoorzienend en duurzaam", met als doel te inventariseren welke ambities prioriteit krijgen en welke ambities realistisch zijn in termen van reikwijdte van gemeentelijk beleid. Stel voor die ambities ook de benodigde middelen beschikbaar in financiële zin en in personele capaciteit. Maak daarbij een onderscheid naar ambities die wel of niet te beïnvloeden zijn door gemeentelijk beleid.
- II. Raad, zorg dat de doelen rond energiebesparing en duurzame energie helder en eenduidig zijn vastgesteld, ook in de tijd. Sluit daarbij aan op de nationale doelstelling voor 2030 en geef daarbij een concreet tijdpad in termen van realisatie.
- III. Raad, vraag het college om heldere en meetbare indicatoren voor de realisatie van duurzaamheidsdoelen aan te geven, en laat die ten behoeve van monitoring opnemen in de reguliere P&C cyclus, zoals in de programmabegroting en rekening.



Kansen voor Duurzaamheid op Texel

*Onderzoek Rekenkamercommissie De Waddeneilanden
Nota van bevindingen*

Colofon

In opdracht van

Rekenkamercommissie De Waddeneilanden
T.a.v. de heer E. Boneschansker
engbert@bureaubeleidsonderzoek.nl

Opgesteld door

SME
Frans te Braake, Sr. Adviseur beleid & proces
braake@sme.nl
030 635 89 02

Texel/Utrecht, juni 2021

Dit rapport is opgesteld door SME in opdracht van de Rekenkamercommissie De Waddeneilanden. Tekst van het rapport is auteursrechtelijk beschermd en kan niet zonder toestemming overgenomen worden buiten de rekenkamercommissie en De Waddeneilanden.

Foto cover: Wiki Commons, CC BY-SA 4.0



Inhoud

Inleiding.....	4
Aanleiding onderzoek	4
Doelstelling.....	4
Werkwijze.....	4
Afbakening	4
Onderzoeksvragen	5
(Voorlopige) Bevindingen & Conclusies	6
Hoofdvraag.....	6
Inhoudelijke resultaten (deelvraag 2)	7
Monitoring (deelvraag 3)	8
Bevindingen deelvraag 1: kaders	9
Landelijke en regionale kaders voor het lokale beleid.....	9
Ambities en doelstellingen gemeente Texel.....	9
Uitvoeringsstructuur en borging binnen de ambtelijke organisatie	11
Bevindingen deelvraag 2: inhoudelijke resultaten.....	13
Waar staat de gemeente?	13
Inhoudelijke prestaties uitvoering beleid ten opzichte van eigen ambities.....	14
Bevindingen deelvraag 3: monitoring	16
Monitoringsinstrumenten.....	16
Bijlage 1. Onderzoeksverantwoording	17
B1.1 Interviews.....	17
B1.2 Geraadpleegde documenten	17
Bijlage 2. Landelijke en regionale kaders	22
B2.1(Inter)nationale kaders	22
B2.2 Regionale kaders	24
Bijlage 3. Lokaal Duurzaamheidsbeleid.....	25

Inleiding

Aanleiding onderzoek

Duurzaamheid is een actueel onderwerp dat sterk in beweging is. Aan gemeenten wordt onder andere in het Klimaatakkoord een regierol toebedeeld in de energietransitie, bij verduurzaming van de gebouwde omgeving en bij klimaatadaptatie. Daarnaast werken gemeenten aan het realiseren van hun eigen duurzaamheidsambities. Dat geldt zeker ook voor de gemeente Texel met haar lokale ambities. De rekenkamercommissie van de Waddeneilanden heeft daarom onderzocht hoe het duurzaamheidsbeleid van de gemeente is vormgegeven en of de gestelde ambities en doelstellingen binnen bereik zijn.

Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is te komen tot een beoordeling op hoofdlijnen van het duurzaamheidsbeleid, de gehanteerde beleidsinstrumenten en het monitoringsmodel in de gemeente Texel. Uit de beoordeling moet blijken of het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Texel doeltreffend is vormgegeven en wordt uitgevoerd.

Werkwijze

Het onderzoek is gelijktijdig uitgevoerd voor de gemeenten Texel en Den Helder. Vooraf is een normenkader opgesteld, wat het beoordelingskader vormt voor dit onderzoek. Eerst is een bureaustudie gedaan naar de kaders, om te bepalen waar de gemeente staat op het vlak van duurzaamheid, en waar inhoudelijke uitdagingen liggen voor de komende periode. Door middel van onder meer interviews met ambtenaren en de portefeuillehouder duurzaamheid en met leden van de gemeenteraad, is vervolgens een beeld verkregen van inhoudelijke prestaties en het gevolgde proces. In het proces is er ambtelijke wederhoor toegepast. Ten slotte zijn de bevindingen geanalyseerd om te komen tot een conclusie. De conclusies en aanbevelingen voor bestuurlijk hoor worden voorgelegd aan het college. In Bijlage 1 is de onderzoeksverantwoording opgenomen.

Afbakening

Afbakening milieukundige of ecologische duurzaamheid

Duurzaamheid is een begrip dat specificatie behoeft. In een duurzame samenleving zijn people, planet en profit met elkaar in balans. Vaak wordt duurzaamheid dan ook uitgesplitst in diverse deelonderwerpen binnen elk van deze drie pijlers.

Voor dit onderzoek is gekozen voor een afbakening naar de pijler 'planet': milieukundige of ecologische duurzaamheid. De pijlers 'people' (sociale duurzaamheid) en 'profit' (economische duurzaamheid) vallen buiten de scope van het onderzoek.

Het onderzoek richt zich daarom op duurzaamheidsambities en doelstellingen binnen de pijler 'planet'. Daarbij is als leidraad gekeken naar de volgende 5 thema's van het duurzaamheidsbeleid:

Energietransitie: energiebesparing, opwekken van duurzame energie, aardgasvrij

Klimaatadaptatie: de inrichting van de (woon)omgeving zodat die bestand is tegen de gevolgen van klimaatverandering, zoals hitte, droogte, grote hoeveelheden water

Circulaire economie: duurzaam/circulair bouwen, afval, circulair inkopen

Duurzame mobiliteit: openbaar vervoer, fietsbeleid, elektrisch rijden, deelmobiliteit

Biodiversiteit: natuur, bijen en andere bestuivers, duurzaam beheer (FSC, MSC)

We richten ons in het onderzoek binnen deze thema's op gebieden waarop de gemeente beleid heeft geformuleerd, hoe de uitvoering daarvan is en of dat efficiënt en effectief gebeurt. Als er (landelijk) ambities zijn gesteld op vlakken waarop de gemeentelijke invloed beperkt is, benoemen we dat.

Onderzoeksvragen

Voor dit onderzoek zijn de volgende hoofdvraag en deelvragen gehanteerd.

Hoofdvraag

Hoe succesvol is het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Texel?

Hoe is de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Texel inhoudelijk vormgegeven en is deze uitvoering effectief?

Bij deze hoofdvraag zijn drie **deelvragen** geformuleerd.

Deelvraag 1 (kaders)

Hoe is het duurzaamheidsbeleid inhoudelijk en procesmatig vormgegeven? Zijn de uitgangspunten en jaarlijkse bijstellingen voldoende concreet geformuleerd?

Deelvraag 2 (inhoudelijke resultaten)

Wat is de stand van zaken van het beleid? Waar staat de gemeente met betrekking tot de realisatie van doelen en ambities?

Deelvraag 3 (monitoring)

Kent het beleid op onderdelen een model of modellen van monitoring en is dat effectief?

Aan de hand van de hoofdvraag en deelvragen is een normenkader opgesteld (zie bijlage 1, onderzoeksverantwoording).

(Voorlopige) Bevindingen & Conclusies

Hoofdvraag

Hoe succesvol is het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Texel?
Hoe is de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Texel inhoudelijk vormgegeven en is deze uitvoering effectief?

Conclusie

- Ambities zijn vanaf 2008 al hoog geweest, de realisatie in kwantitatieve zin is daar ver bij achter gebleven.
- Anderzijds zijn er successen bij innovatieve projecten geboekt, Texel maakt melding van verschillende primeurs die door de jaren heen gerealiseerd zijn.
- Het duurzaamheidsbeleid is vooral gericht op energie; daar ligt ook de grootste uitdaging. Daarnaast speelde innovatie een rol.
- Op deelgebieden ontbreekt beleid of is beleid te algemeen beschreven (klimaatadaptatie, circulaire economie en biodiversiteit)
- Texel scoort een hoge positie op ecologisch kapitaal bij de Nationale Monitor Duurzame gemeenten in 2020 met name door de natuurlijke rijkdom op het eiland.

Toelichting

Al in 2008, ver voor de meeste gemeenten, sprak de gemeente middels de Energievisie Texel ¹de ambitie uit om in 2020 energieneutraal te zijn. De gemeenteraad heeft destijds ingestemd met deze plannen. Nadat duidelijk was geworden dat de doelstelling om in 2020 energieneutraal te zijn niet haalbaar was, heeft dit in 2020 geleid tot het aanpassen van het duurzaamheidsbeleid met het beleidsplan "Texel zelfvoorzienend en duurzaam".

Er is voornamelijk aandacht op de energietransitie; voor duurzaamheid als breder begrip is er geen overkoepelend beleid. In het duurzaamheidsbeleidsplan is wel sprake van een aanzet tot integrale benadering met het 3-sporenbeleid, maar de invulling op de andere terreinen (klimaatadaptatie en circulaire economie) blijft achter t.o.v. de energietransitie. Daarnaast worden er weliswaar in de praktijk thema's aangepakt, maar beleidsmatig is op de thema's circulaire economie en klimaatadaptatie niets vastgelegd. De thema's zijn niet allemaal even goed uitgewerkt qua beleid en uitvoering. Bij het ontbreken van beleid kan niet beoordeeld worden of de uitvoering effectief is. Gesignaleerd is dat op niet alle thema's iets gebeurt.

In het beleidsplan dat begin 2020 is aangenomen door de raad, staat de ambitie om energieneutraal te worden in 2030. Deze ambitie is inmiddels losgelaten als gevolg van de wijziging in het college in oktober 2020 en veranderd in 'zo snel mogelijk' energieneutraal worden. Door de wijzigingen in het college zijn de oorspronkelijke uitgangspunten niet meer duidelijk en zoekt het college in de raad naar bredere steun door met minder vergaande voorstellen te komen. Bij het toetreden in de coalitie van de PvdA in oktober 2020 is een addendum toegevoegd bij het coalitieakkoord. Daarin heeft de nieuwe coalitie afgesproken dat het bestaande budget voor de verduurzaming van particuliere woningbezitters verdubbeld wordt.²

¹ Energievisie Texel en uitvoeringsplan 2008 – 2011, 7 mei 2008

²Verdubbelen inzet op duurzaamheid: Er komt extra inzet op het verduurzamen van woningen, om te ontzorgen voor bestaande duurzaamheids subsidie en duurzaamheidslening. Particuliere woningbezitters kunnen gratis persoonlijk en concreet advies krijgen over de verduurzaming van hun huis. Zowel bouwkundig advies, als advies op het gebied van aanvragen van subsidies of duurzaamheidsleningen. Dit is als compensatie ingezet, aangezien in deze periode niet wordt ingezet op of ondersteuning gegeven aan initiatieven voor het plaatsen van zonnepanelen en/of windmolens op Texel.

De doelstellingen bij klimaatadaptatie en circulaire economie zijn richtinggevend, maar worden weinig concreet gemaakt en er ontbreken procesmatige stappen. Ook de stap naar doelstellingen en ambities ontbreekt, wel zijn er concrete acties geformuleerd die Texel gaat nemen bij de drie verschillende sporen. Duurzame mobiliteit wordt binnen het spoor energietransitie wel benoemd, Biodiversiteit ontbreekt beleidsmatig in het plan, echter in het Groenbeheerplan uit 2018 is er wel sprake van beleid op dit gebied.

Ter illustratie een voorbeeld van de wijze van doelen formuleren uit het coalitie akkoord 'Balans Brengen': *Als doel stellen schadelijke emissies tot een minimum te beperken.*

Inhoudelijke resultaten (deelvraag 2)

Wat is de stand van zaken van het beleid? Waar staat de gemeente met betrekking tot de realisatie van doelen en ambities?

Conclusie

- Texel loopt ver achter op de eigen doelstellingen op gebied van energie. In 2018 werd slechts 3,8% van het totale energieverbruik duurzaam opgewekt, terwijl het doel toen nog 100% in 2020 was
- De beperkte netcapaciteit door een verouderd elektriciteitsnetwerk en de provincie die geen windmolens toestaat beperken de mogelijkheden van Texel om de energiedoelen te halen.
- De eigenheid van Texel is een kracht en belemmering tegelijkertijd
- Geen doelstellingen andere thema's (klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit en mobiliteit), waardoor de voortgang niet te meten is. Er zijn wel losse projecten

Toelichting

Uit de interviews met de ambtenaren en de wethouder is gebleken dat de voorstellen om stappen te zetten richting grotere projecten m.b.t. de energietransitie in de raad geen meerderheid gekregen hebben. Een duidelijk voorbeeld hiervan is de besluitvorming rondom de vergunningsaanvraag voor de zonneweide bij de Pelikaan. De raad besloot in meerderheid tegen de aanvraag, hetgeen leidde tot het opstappen van Groen Links uit de coalitie

De wethouder gaf aan dat de gemeente in overleg wil met de provincie en dat men met participatie van de bevolking concreet gaat kijken waar energieprojecten eventueel wel gerealiseerd zouden kunnen worden. Hierbij gaf de wethouder tevens aan dat het provinciale beleid dat de laatste jaren is gevoerd geen windmolens in grote delen van Noord-Holland toeliet, waaronder Texel, en dat netbeheerder Liander aangegeven heeft dat er geen aansluitcapaciteit zal zijn op het verouderde elektriciteitsnetwerk van Texel. De Texelse cultuur speelt ook een rol in de besluitvorming rondom de keuzes die gemaakt worden: men wenst geen inmenging van de "overkant" is ook een stelling die in alle interviews terugkwam. Dit werkt positief uit als het gaat om bijvoorbeeld innovatie door de pilots met golf- en getijde-energie. Als het gaat om ideeën en concepten die niet van het eiland zelf komen, dan kan dat weerstand oproepen. Op andere thema's is er zeer beperkt beleid en zijn er vrijwel geen concrete doelstellingen. Wel zijn er projecten gerealiseerd op de verschillende thema's, maar die zijn incidenteel en geen onderdeel van het duurzaamheidsbeleid.

Monitoring (deelvraag 3)

Kent het beleid op onderdelen een model of modellen van monitoring en is dat effectief?

Conclusie

- Het college kent geen model van monitoring,
- Slecht op enkele deelgebieden wordt er beperkt gemonitord

Toelichting

Een monitoringsinstrument ontbreekt bij alle thema's en wordt slechts incidenteel ingezet bij sommige projecten. Op deelgebieden is wel monitoring uitgevoerd, bijvoorbeeld voor transport, openbare verlichting, het drijvend zonnepark, duurzame energiebesparende maatregelen. Een planmatige aanpak van monitoring op hoofdlijnen ontbreekt.

Controle op het beleid is daardoor vrijwel niet mogelijk, er zijn geen instrumenten om te controleren of de beleidsdoelen gehaald zijn. Alleen op budget kan gestuurd worden.

Bij de Nationale Monitor Duurzame gemeenten 2020 realiseert Texel een bovengemiddelde totaalscore: plaats 155 van 355 onderzochte gemeenten. De score op ecologisch kapitaal is echter een uitstekende plek 20 van de 355 onderzochte gemeenten. Een kanttekening is hier op zijn plaats, de hoge positie van Texel is niet het resultaat van gevoerd beleid, maar van de natuurlijke rijkdom van het eiland.

Bevindingen deelvraag 1: kaders

Landelijke en regionale kaders voor het lokale beleid

De landelijke en regionale kaders voor duurzaamheid zijn beschreven in bijlage 2.

Ambities en doelstellingen gemeente Texel

Reeds in 2008 heeft college van de gemeente Texel³, gesteund door de gemeenteraad, de ambitie uitgesproken in 2020 zelfvoorzienend met duurzame energie te willen zijn. De doelstelling is in het coalitieakkoord Balans Brengen uit 2018 losgelaten. Expliciet wordt er in de akkoord als speerpunt opgenomen: “... de vaart zetten achter de realisatie van de duurzaamheidsambitie.” Hier is echter geen concreet doel of jaartal aan verbonden.

In het Beleidskader “Texel duurzaam en zelfvoorzienend” dat door de raad in februari 2020 is aangenomen wordt dit wel vertaald naar het jaar 2030. Daar is sprake van een 3-sporenbeleid, want naast de energietransitie is er ook aandacht voor circulaire economie en klimaatadaptatie. Er is geen expliciet beleid geformuleerd op de deelgebieden biodiversiteit en duurzame mobiliteit, hoewel die laatste terugkomt bij het 3-sporenbeleid middels acties die genomen worden. Biodiversiteit komt wel terug in het Groenbeheerplan uit 2018.

Het ontbreekt de gemeente Texel aan SMART doelstellingen (m.u.v. van de ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn). Er zijn op alle ander thema’s geen concreet meetbare doelstellingen in de tijd. De citaten uit het Beleidskader en het Groenbeheersplan hieronder illustreren dat:

Ambitie energietransitie: energieneutraal in 2030

“Door het klimaatakkoord en de daaruit voortvloeiende opdracht aan de gemeente de eigen energie op te wekken, wil het college en de raad de eerdere ambitie om energieneutraal te worden nu in 2030 gerealiseerd hebben.”

Ambitie circulaire economie:

“Het Rijksprogramma VANG (van afval naar grondstof) biedt gemeenten veel houvast, voorbeelden en goede mogelijkheden om hun inzamelingsbeleid aan te passen.”

Ambitie klimaatadaptatie:

“De gemeente speelt een belangrijke rol in het bij elkaar brengen van betrokken partijen, en het afstemmen en afwegen van belangen. Om aandacht te vragen voor bepaalde aspecten, en ervoor te zorgen dat de uitvoering van projecten op een manier gebeurt die past bij het eiland.”

Ambitie Biodiversiteit

“De gemeente streeft ernaar om het openbaar groen zo ‘natuurvriendelijk’ mogelijk in te richten. Dit om de natuur de bebouwde kom in te brengen. Dit sluit ook weer goed aan bij één van de Texel principes: De overgang tussen het buitengebied en de bebouwde kom verzachten.”

³ Energievisie Texel en uitvoeringsplan 2008 – 2011, 7 mei 2008

Samenvattend beeld

Landelijke doelen (stand van zaken februari 2021)	Gemeentelijke doelen & beoogd effect ⁴	Gemeentelijke maatregelen ⁵
<i>Energietransitie</i>		
2050: Energieneutraal en aardgasloos 2050: 95% minder broeikasgassen in 2050 dan in 1990 1,5% energiebesparing per jaar 2020: 14 % hernieuwbare energie; 2023: 16%	Texel wil zo snel mogelijk 100% energieneutraal worden Energieplan eigen gebouwen Onderzoek naar mogelijkheden voor productie waterstof	Transitievisie Warmte Regionale Energiestrategie Slow Mill: Ondersteunen proef met golfenergie SeaCurrent: Ondersteunen proef met getijde-energie Energieneutraal openbaar verlichtingssysteem Energieloket en opvolger Duurzaam Bouwloket Verduurzaming gemeentelijke gebouwen Continuering stimulering postcoderoosprojecten
<i>Klimaatadaptatie</i>		
2050: NL klimaatbestendig ingericht. 2020: klimaatbestendig en waterrobuust handelen 2019 stresstest, 2020 risicodialogen + uitvoerings- en investeringsagenda	in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust Continuering inzet en samenwerking met Texelse partners en organisaties in de regio Waterveiligheid: organiseren van overleggen, afstemmen van belangen van betrokken partijen en samenwerkingspartners als het hoogheemraadschap	Voorkomen van wateroverlast en bufferen van water voor tijden van droogte.
<i>Circulaire economie</i>		
2050: NL volledig circulair 2030: 50% minder gebruik van primaire grondstoffen 2020: 75% afvalscheiding en max. 100 kg restafval/inw/jr 2025: zoveel mogelijk gescheiden en max. 30 kg restafval maatschappelijk verantwoord inkopen	Gemeentelijk inkoop en aanbestedingsbeleid circulair maken Nieuw grondstoffenplan maken	Inzetten op het aanjagen en faciliteren van duurzaamheidsinitiatieven van bedrijven. Opzetten reparatiewerkplaats samen met De Bolder
<i>Biodiversiteit</i>		
beschermen van bestaande natuur natuur in de samenleving koppeling met andere maatschappelijke opgaven	versterking en behoud van ecologische functie	Starten met de beeldkwaliteitsschouw Windsingelbeheer

⁴ Texel zelfvoorzienend en duurzaam, Gemeenteraad 26 februari 2020

⁵ idem

Landelijke doelen (stand van zaken februari 2021)	Gemeentelijke doelen & beoogd effect ⁴	Gemeentelijke maatregelen ⁵
<i>Duurzame mobiliteit</i>		
2030: voertuigen emissieloos (eigen wagenpark, doelgroepenvervoer, inkoop) 2020: gemeentelijk plaatsingsbeleid laadpalen	Meerjaren vervangingsplan eigen voertuigen opstellen, naar voorbeeld andere gemeente.	Plaatsing laadpalen bij alle parkeerplaatsen van enige omvang

Uitvoeringsstructuur en borging binnen de ambtelijke organisatie

Uit het interview met de ambtenaren blijkt dat Texel een kleine gemeente is met een beperkt budget en weinig capaciteit in het ambtelijke apparaat.

De continuïteit van de uitvoering van duurzaamheid is een probleem gebleken. Het team bestaat slechts uit 3 personen (ca. 1,5fte). De betrokken ambtenaren hebben in het interview aangegeven dat er onvoldoende capaciteit om het programma uit te voeren vanuit Zelfvoorzienend en Duurzaam. Daarnaast is er ook een probleem met de continuïteit: het vertrek van een medewerker slaat een groot gat in een kleine organisatie zoals die van de gemeente Texel.

Er wordt alleen aan de Raad gerapporteerd op projectniveau, zoals bij het energieloket, het aantal aangevraagde subsidies of energiebesparing bij openbare verlichting. De resultaten (=output) worden getoond maar het effect (=outcome) niet. In opschaling en daarmee monitoring is wel voorzien, maar de politieke haalbaarheid stond in de weg. Concreet houdt dat in dat met het loslaten van 2030 doelstelling en het doorschuiven van budget voor duurzaamheid van 2020 naar 2021 er geen mogelijkheid was om in 2020 invulling te geven aan deze opschaling en monitoring.

Binnen het college is duurzaamheid en innovatie belegd bij één portefeuillehouder waarbij de duurzaamheidsambitie specifiek benoemd is als aandachtsgebied bij het coalitieakkoord. Niet alle thema's vallen onder deze portefeuillehouder, het Groenbeheerplan, grondstoffenbeleid, milieu en Nationaal Park bijvoorbeeld vallen onder de verantwoordelijkheid van een andere wethouder.

Er komt vanuit de rijksoverheid een enorme opgave op alle gemeenten af, dat is voor een kleine gemeente als Texel extra lastig op te vangen. In het ambtenareninterview wordt gesteld dat Texel in feite dezelfde procedures (TVW, RES, klimaatstresstesten) moet doorlopen als Amsterdam, maar dan met een fractie van de ambtelijke capaciteit.

Bevindingen deelvraag 2: inhoudelijke resultaten

Waar staat de gemeente?

In deze paragraaf is op een hoger niveau gekeken naar de overall prestatie op elk thema. Zo wordt duidelijk op welk(e) (sub)thema('s) er voor de gemeente extra inspanningen wenselijk zijn om de eigen en/of landelijke doelen te behalen. Deze rapportage is feitelijk de enige bron om de realisatie van de gemeente te beoordelen, gegeven het ontbreken van lokale monitoringsinstrumenten. Of de gemeente deze inspanningen ook daadwerkelijk kan leveren, is niet alleen afhankelijk van beschikbare capaciteit, budget en bestuurlijke focus, maar vaak ook van externe factoren, zoals beschikbare ruimte of beperkende regelgeving.

Om inzicht te krijgen in de overall prestatie van de gemeente is gebruik gemaakt van verschillende landelijke benchmarks:

Gemeentelijke Duurzaamheidsindex (GDI)

Nationale Monitor Duurzame Gemeenten (Telos, monitor 2019)

Gemeentelijke Duurzaamheidsindex (GDI) 2020

Bij de gemeentelijke DuurzaamheidsIndex 2020 (<https://gdindex.nl/>) scoort Texel een 5,8 en dat is gelijk aan het landelijk gemiddelde. Hieronder zijn de printscreens van de website opgenomen. Op het onderdeel milieu en energie scoort Texel 4,8, het landelijk gemiddelde is 5,2.

Texel scoort bij Milieu en energie alleen bovengemiddeld op:

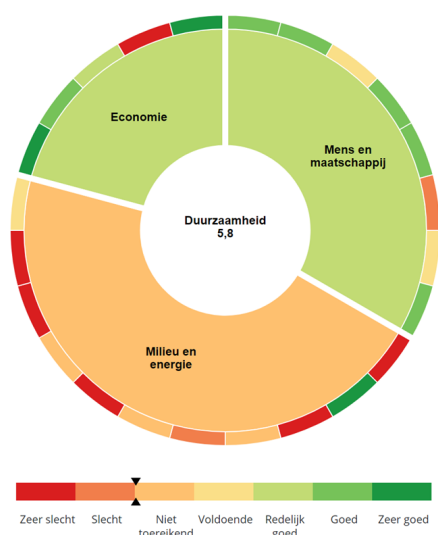
Lucht (Score 8,3; NL 6,1)

Texel scoort (zeer) slecht op:

Energiegebruik woningen (Score 5,4, 9.267 kwh/jaar/inwoner; NL 6,1, 7.890 kwh/jaar/ inwoner)

Energiebesparing woningen (Score 3,8; NL 4,9)

Gemeente Texel in vergelijking met Nederland



Score per indicator

	Score	Score NL
Milieu en energie	4,8	5,2
Water	3,3	3,4
Lucht	8,3	6,1
Natuur	3,2	3,2
Huishoudelijk afval	5,2	6,8
Afvalscheiding	4,6	5,6
Energiegebruik	5,4	6,1
Energiebesparing	3,8	4,9
CO2 woningen	5,4	6,1
Hernieuwbare energie	3,9	4,2
Vervoerswijze	3,7	4,0
CO2 wegverkeer	5,6	6,4

Scores op gebied van Milieu en energie in de GDI 2020 voor de gemeente Texel.

Nationale Monitor Duurzame gemeenten (rapport 2020)

In de Nationale Monitor Duurzame gemeenten maakt Telos jaarlijks de balans op hoe het staat met de (ontwikkeling van de) gemeentelijke duurzaamheid. Er wordt een 'foto' gemaakt van de 'staat van duurzaamheid' van alle Nederlandse gemeenten op een moment in de tijd. Telos kijkt daarbij naar drie onderdelen (kapitalen) van duurzaamheid: ecologisch kapitaal, sociaal-cultureel kapitaal en economisch kapitaal. De scores voor Texel zijn hieronder weergegeven.

TOTAALSCORE TEXEL		SOCIAALCULTUREEL KAPITAAL		ECOLOGISCH KAPITAAL		ECONOMISCH KAPITAAL
SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE
51,4	155	51,4	219	58,4	20	44,4

Gemeente	TOTAALSCORE			SOCIAAL- CULTUREEL KAPITAAL		ECOLOGISCH KAPITAAL		ECONOMISCH KAPITAAL	
	Score	Rank	Ontwikkeling	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank
Texel	52.1	154	8	53.2	103	56.1	62	46.9	316

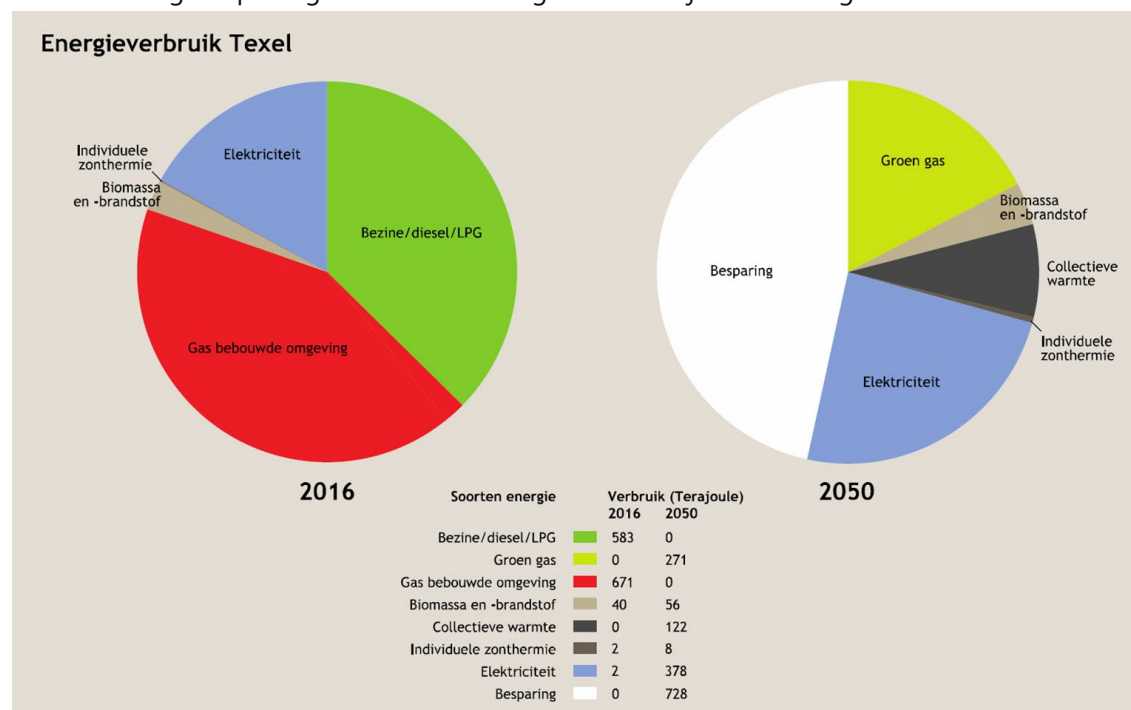
De totaalscore is een bovengemiddelde plaats 155 van 355 onderzochte gemeenten en de score op ecologisch kapitaal is een uitstekende plek 20 van de 355 onderzochte gemeenten.

Inhoudelijke prestaties uitvoering beleid ten opzichte van eigen ambities

Uit de bureaustudie ontstaat het beeld dat de duurzaamheidsambities van de gemeente Texel historisch (veel) hoger liggen dan de landelijke ambities, maar dat de prestaties achter blijven ten opzichte van landelijke ontwikkelingen.

In het Energietransitiemodel uit "Texel zelfvoorzienend en duurzaam" wordt gesteld dat er een besparing gerealiseerd moet worden van 1.562 TJ in 2016 tot 834 TJ in 2050. Dat is een besparing in 2050 van 47% ten opzichte van 2016.

De doelstellingen op het gebied van de energietransitie zijn hieronder gekwantificeerd.



Uit de Landelijke Klimaatmonitor blijkt dat het energieverbruik van 2016 (1411 TJ) zelfs is toegenomen naar 1544 TJ in 2018. Uit diezelfde cijfers blijkt dat het percentage hernieuwbare energie wel licht gestegen is van 2,7 naar 3,8%. (landelijke doelstelling: 14% in 2020 en 16% in 2023)

Overige thema's: Circulaire Economie, Klimaatadaptatie & Biodiversiteit

Voor deze overige thema's zijn geen SMART doelstellingen opgesteld, er is alleen een opsomming van de landelijke wetgeving waaraan voldoen moet worden. Daar is echter geen concreet beleid aan gekoppeld, noch zijn er lokale doelstellingen geformuleerd.

In 2020 zou er een nieuw grondstoffenplan zijn, maar dat is nog niet gerealiseerd.

Wel zijn er op deze thema's acties gedefinieerd, die zijn reeds opgenomen in het overzicht van paragraaf 3.2.

Bevindingen deelvraag 3: monitoring

Monitoringsinstrumenten

Tijdens de bureaustudie is gebleken dat er geen overkoepelende duurzaamheidsmonitoring (gekoppeld aan het programma) bestaat, maar dat er op deelgebieden wel fragmentarisch wordt gemonitord. Dit is getoetst tijdens de interviews en daar is bevestigd dat er niet structureel gemeten wordt of de gestelde doelen op koers liggen. Om te citeren uit een interview met de raadsleden: *“Controle is vrijwel niet mogelijk, er zijn geen instrumenten om te bepalen of de beleidsdoelen gehaald zijn. Alleen op budget kan gestuurd worden.”*

Bij projecten is er wel sprake van output-monitoring bijvoorbeeld bij verduurzaming van de openbare verlichting, de realisatie van het drijvend zonnepark en de duurzame besparende maatregelen voor de inwoners.

Daarnaast zijn er overzichten van de projecten m.b.t. duurzaamheid gedeeld met de Raad, maar ze werden niet gemonitord. Ook wordt er gesteld door de wethouder dat Texelse mentaliteit er een van “doeners” is en dat evaluatierapporten en monitors wel belangrijk zijn, maar dat de uitvoering belangrijker wordt gevonden.

Bijlage 1. Onderzoeksverantwoording

B1.1 Interviews

Informatienavraag

Ter verdieping van dit onderzoek is een informatienavraag gedaan bij gemeentelijke beleidsmedewerkers, de verantwoordelijke bestuurder en enkele gemeenteraadsleden. De lijst van geïnterviewde personen is bekend bij de rekenkamercommissie.

B1.2 Geraadpleegde documenten

Gedurende het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

Beleidsdocumenten gemeente Texel

Plan Texel Zelfvoorzienend en Duurzaam (2020)
Coalitieakkoord "Balans Brengen" (2018)
Programmabegroting Texel 2020
Addendum bij coalitieakkoord oktober '20
Groenbeheerplan 2018
Visiedocument Waddeneilanden 2020
Grondstoffenplan 2013 – 2020
Energie voor Texel Uitvoeringsprogramma 2010 – 2020

Raadsbesluiten

1827753 - Startnotitie Regionale Energie Strategie (16-10-19)
1674847 - Texel zelfvoorzienend en duurzaam (26-2-20)
2625315 - Concept-RES Noord-Holland Noord – Wensen en bedenkingen (16-9-20)
2718138 - Raadsbesluit - Verordening leningen SVn (17-9-20)

Duurzaamheidsindices

Nationale monitor duurzame gemeenten (rapport 2020)
Klimaatmonitor
Gemeentelijke DuurzaamheidsIndex 2020 (www.gdi.databank.nl)
Afvalmonitor
PBL rapport Gemeentelijke bestuurskracht en de energietransitie (2019)

B1.3 Normenkader rekenkameronderzoek duurzaamheid Den Helder en Texel

Inleiding

Dit normenkader wordt gehanteerd in de rekenkameronderzoeken naar duurzaamheid voor de gemeenten Den Helder en Texel. Door het gebruik van een normenkader zijn conclusies uit bevindingen door iedereen te trekken en is interpretatie niet afhankelijk van de onderzoekers.

Het normenkader sluit aan op de onderzoeksvragen. Er is weergegeven aan welk criterium getoetst wordt. Er is aangegeven op grond van welke indicatoren we een resultaat constateren. In de bureaustudie en de interviews worden vragen gesteld waarmee wordt achterhaald of aan de criteria voldaan is. Het antwoord kan een volmondig 'ja' of 'nee' zijn, of het antwoord ligt in het midden. In dat geval geven we aan in hoeverre er aan de norm voldaan wordt en/of op welke onderdelen er niet voldaan wordt.

In de nota van bevindingen geven wij dit met de kleuren van een stoplicht weer:

-  de situatie voldoet niet aan de norm (onvoldoende)
-  de situatie voldoet deels aan de norm (redelijk)
-  de situatie voldoet aan de norm (goed)

Hoofdvraag: Hoe succesvol is het duurzaamheidsbeleid van de gemeenten Den Helder en Texel?

Hoe is de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid in de gemeenten Den Helder en Texel inhoudelijk vormgegeven en is deze uitvoering effectief?

Onder het duurzaamheidsbeleid verstaan we de thema's van de 'Big 5':

- Energietransitie
- Klimaatadaptatie
- Circulaire economie
- Biodiversiteit
- Duurzame mobiliteit

Bij deze hoofdvraag passen de onderstaande deelvragen.

Deelvraag 1 (kaders): Hoe is het duurzaamheidsbeleid inhoudelijk en procesmatig vormgegeven? Zijn de uitgangspunten en jaarlijkse bijstellingen voldoende concreet geformuleerd?

	Norm	onvoldoende	redelijk	goed
1.1	De gemeente beschikt over heldere doelen en ambities voor het duurzaamheidsbeleid	Er zijn geen doelen geformuleerd of de doelen zijn niet SMART.	Voor een deel van de thema's zijn SMART doelen geformuleerd	Voor alle 5 de thema's zijn SMART doelen geformuleerd.
1.2	Het beleid sluit aan bij landelijke en regionale doelstellingen	nee	deels	per thema is de link gelegd met landelijke en regionale kaders.
1.3	De organisatie en de uitvoeringsstructuur zijn helder vastgelegd.	nee	deels	ja
1.4	Het duurzaamheidsbeleid is voldoende geborgd binnen de ambtelijke organisatie Ambtelijke apparaat (binnen de relevante beleidsvelden) heeft kennis van het duurzaamheidsbeleid en handelt in overeenstemming daarmee Er is voldoende <u>capaciteit</u> om het duurzaamheidsbeleid tot uitvoering te brengen. Er is voldoende <u>budget</u> om het duurzaamheidsbeleid uit te voeren.	Geen of slechts 1 van de deelvragen kan met ja beantwoord worden	Twee van de deelvragen kunnen met ja beantwoord worden	Alle drie de deelvragen kunnen met ja beantwoord worden

	Norm	onvoldoende	redelijk	goed
1.5	Binnen de 5 duurzaamheidsthema's neemt de gemeente concrete maatregelen.	Nee	Ja, voor meerdere thema's	Ja, voor alle thema's
1.6	De raad heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op hoofdlijnen de kaders van het duurzaamheidsbeleid te bepalen.	nee	deels	ja

Deelvraag 2 (inhoudelijke resultaten): Wat is de stand van zaken van het beleid? Waar staat de gemeente met betrekking tot de realisatie van doelen en ambities?

	Norm	onvoldoende	redelijk	goed
2.1	De gemeente is op weg om de ambities waar te maken of heeft al doelstellingen behaald. Op basis van landelijke benchmarks	De gemeente scoort volgens de benchmarks onder het landelijk gemiddelde.	De gemeente scoort volgens de benchmarks conform het landelijk gemiddelde.	Volgens de benchmarks en op basis van info uit de gemeentelijke organisatie ligt de gemeente op koers om doelstellingen te bereiken.
2.2	De gemeente is op weg om de eigen ambities zoals vastgelegd in vastgesteld beleid waar te maken of heeft al doelstellingen behaald. Op basis van landelijke benchmarks en op basis van al uitgevoerde (recente) evaluaties en bij de gemeente bekende feiten en cijfers	Geen van de gestelde doelen	Sommige van de gestelde doelen	Alle gestelde doelen

	Norm	onvoldoende	redelijk	goed
2.3	De gemeente bereikt het gewenste effect.	Vrijwel niet	Beperkt effect	Significant effect
2.4	De opgaven voor de komende tijd zijn in beeld	nee	Ja, voor enkele thema's	Ja, voor alle thema's

Deelvraag 3 (monitoring): Kent het beleid op onderdelen een model of modellen van monitoring en is dat effectief?

	Norm	onvoldoende	redelijk	goed
3.1	Voor alle 5 de thema's hanteert de gemeente monitoringsinstrumenten en modellen Wat wordt gemonitord, op welk niveau, hoe vaak, en door wie?	Er zijn geen monitorings-instrumenten en geen -afspraken met de raad	Voor meerdere thema's is een monitorings-instrument en monitorings-afspraken met de raad.	Ja, voor alle thema's zijn monitorings-instrumenten en monitorings-afspraken met de raad
3.2	Het college en de gemeenteraad worden geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van de beleidsdoelstellingen.	Er wordt niet of nauwelijks geïnformeerd	Er wordt geïnformeerd, maar niet volgens de afgesproken frequentie of volgens het afgesproken format	Er op het juiste niveau gemonitord, door de juiste personen en volgens de afgesproken frequentie
3.3	De raad is in de gelegenheid gesteld om de resultaten van het uitgevoerde beleid tussentijds te	Nee	soms	Ja

	Norm	onvoldoende	redelijk	goed
	controleren en de doelen/budget bij te stellen.			
3.4	De raad heeft gebruik gemaakt van de gelegenheid om het beleid tussentijds bij te stellen (doelen/budget).	Geen gebruik gemaakt van gelegenheid	Soms gebruik van gemaakt, voor enkele thema's	Wel gebruik gemaakt van gelegenheid, voor meerdere thema's

Bijlage 2. Landelijke en regionale kaders

Voor de vijf onderzochte duurzaamheidsthema's (Big Five) in dit onderzoek zijn de kaders en doelstellingen grotendeels op (inter)nationaal of provinciaal niveau bepaald. In deze bijlage zijn kort een aantal voor gemeentelijk duurzaamheidsbeleid relevante beleidskaders genoemd.

B2.1 (Inter)nationale kaders

Energietransitie

In 2015 is in het internationaal Klimaatakkoord Parijs afgesproken de opwarming van de aarde te beperken tot maximaal 2 graden ten opzichte van het pre-industriële niveau, met het streven een maximale temperatuurstijging van anderhalve graad. In onder andere het Energieakkoord (2013), de Klimaatwet (2019) het Klimaatakkoord (2019) wordt de Nederlandse ambitie – energieneutraal en aardgasloos in 2050 – verder uitgewerkt. Het Nederlands Klimaatakkoord is de invulling van de Klimaatwet en is een vervolg op het Energieakkoord dat in 2020 afloopt. Inzetten op enerzijds energiebesparing en anderzijds opwekking van duurzame energie gaan daarbij hand in hand. Belangrijke landelijke ambities zijn:

2050: Energieneutraal en aardgasloos

2050: 95% minder broeikasgassen in 2050 dan in 1990

2030: 49% minder broeikasgassen dan in 1990

1,5% energiebesparing per jaar

14 % hernieuwbare energie 2020 en 16% in 2023

Klimaatadaptatie

Ook al gaat het ons lukken de opwarming van de aarde tot een maximum van 2 graden te beperken, dan nog zullen we ons moeten voorbereiden op de gevolgen van een onvermijdelijke klimaatverandering (zoals wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen).

In het Nationaal Deltaprogramma 2015 zijn de nationale Deltabeslissingen opgenomen:

in 2050 is Nederland zo klimaatbestendig als mogelijk ingericht.

In de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie is vastgelegd dat 'klimaatbestendig en waterrobuust inrichten uiterlijk in 2020 onderdeel is van het beleid en handelen' van overheden.

De implementatie van deze plannen zijn nadrukkelijk een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten.

In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie is het tijdpad opgenomen: uiterlijk in 2019 moesten de kwetsbaarheden in beeld gebracht zijn via een stresstest.

Aansluitend wordt een risicodialoog gevoerd met stakeholders om te komen tot een uitvoerings- en investeringsagenda. Deze moet uiterlijk in 2020 klaar zijn.

Circulaire Economie

Het streven naar een circulaire economie draagt bij aan de bescherming van natuurlijke hulpbronnen en het beperken van klimaatverandering. In een circulaire economie worden producten en grondstoffen na gebruik weer ingezet om nieuwe waarden te genereren. Op landelijk niveau zijn ambities gesteld in o.a. het Rijksbrede programma Circulaire Economie en het Grondstoffenakkoord. Concreet zijn de doelstellingen:

2050 Nederland volledig circulair in 2050 en in 2030 50% minder gebruik van primaire grondstoffen

2020: 75% bronscheiding van het huishoudelijk afval en maximaal 100 kg restafval per inwoner per jaar. (Inzameling van bedrijfsafval is geen gemeentelijke verantwoordelijkheid. Vereisten daarvoor zijn opgenomen in de Wet Milieubeheer.)

2025: maximaal 30 kg restafval per inwoner per jaar in 2025. Afvalscheiding moet uiteindelijk richting de 100%.

Duurzaam inkopen door overheden

Biodiversiteit

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen het Europese kader voor bescherming van biodiversiteit in de Europese Unie. Ze vereisen dat EU-lidstaten bepaalde handelingen die schadelijk zijn voor vogels en andere aangewezen dier- en plantensoorten verbieden. De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn schrijven voor dat lidstaten beschermingszones aanwijzen ten behoeve van het Europese Natura 2000-netwerk, het netwerk van beschermde natuurgebieden dat moet zorgen voor de bescherming van de biodiversiteit in de EU. Nederland heeft de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd in de wetgeving. In Nederland is sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Die verplicht iedereen zorg te dragen voor alle (inheemse) planten en dieren in Nederland. In (naar verwachting) 2021 gaat de Wet natuurbescherming op in de Omgevingswet. Daarmee biedt de Omgevingswet straks mogelijkheden om regels te stellen en maatregelen te treffen voor de bescherming van de natuur.

De Wet milieubeheer (Wm) is de belangrijkste milieuwet en bepaalt welk wettelijk gereedschap kan worden ingezet om het milieu te beschermen. Nog niet alle milieuwetten zijn in de Wet milieubeheer ondergebracht. De belangrijkste 'losse' wetten zijn: de Wet Geluidhinder, de Waterwet, de Wet bodembescherming en de Meststoffenwet. Deze wetten zullen net zoals de Wet natuurbescherming en de Wet milieubeheer opgenomen worden in de Omgevingswet.

In de natuurambitie 'Nederland Natuurpositief' (2019) beschrijft het kabinet in grote lijnen het natuurbeleid voor de komende jaren, tot 2025. Een belangrijke omslag in het denken daarin is: natuur hoort midden in de samenleving thuis en niet enkel in beschermde natuurgebieden. Daarnaast wordt de ambitie uitgesproken om natuurbeleid te verbinden met andere grote maatschappelijke opgaven van dit moment. Denk bijvoorbeeld aan kringlooplandbouw, energietransitie, uitbreiding van woongebieden, ontwikkeling van infrastructuur en minder uitstoot van stikstof.

Duurzame mobiliteit

Gemeenten hebben te maken met verschillende duurzaamheidsaspecten van mobiliteit. Denk bijvoorbeeld aan het stimuleren van (duurzaam) elektrisch vervoer, het stimuleren van fietsgebruik en het verduurzamen van mobiliteitsgedrag (makkelijk switchen tussen modaliteiten, reistijden, zuinige rijstijl, minder reizen, etc). In het Klimaatakkoord zijn voor het thema mobiliteit de volgende voor gemeenten relevante afspraken gemaakt:

Duurzame inkoop eigen wagenpark (lichte voertuigen emissieloos in 2030, zware voertuigen zoveel mogelijk emissieloos in 2030)

Duurzame inkoop doelgroepenvervoer (zoveel mogelijk emissieloos in 2025, uiterlijk in 2030 zonder emissies)

emissieloos vervoer uiterlijk in 2030 als voorwaarde bij inkoop van opdrachten

Daarnaast zijn in de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) afspraken gemaakt over de uitrol van publieke laadinfrastructuur, waarvoor gemeenten in 2020 plaatsingsbeleid moeten hebben vastgesteld.

B2.2 Regionale kaders

In 2050 wil de provincie Noord-Holland klimaatneutraal en circulair zijn.

Energie

Ook bij de Provincie Noord-Holland staat Energietransitie hoog op de beleidsagenda en wordt hier via verschillende lijnen aan gewerkt. Het beleid van de provincie is gericht op energiebesparing, meer energie duurzaam opwekken en het beter benutten van restwarmte van bedrijven.

Voor het opstellen van de Regionale Energiestrategie (RES) valt de Texel binnen de RES-regio Noord-Holland Noord. Deelregio Kop van Noord-Holland bestaat uit gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.

Klimaatadaptatie

De provincie heeft de nationale doelstelling om in 2050 klimaatbestendig te zijn overgenomen.

Circulaire economie

Het beleid voor circulaire economie is vastgelegd in de Actieagenda Circulaire Economie 2017-2020 (vastgesteld in 2017). Voor de periode 2021-2025 wordt een nieuwe actieagenda opgesteld, die de actieagenda 2017-2020 vervangt. Noord-Holland heeft de nationale doelstellingen voor circulaire economie overgenomen.

Biodiversiteit

Programma Natuurontwikkeling 2020-2024 van de provincie Noord-Holland

Duurzame mobiliteit

Perspectief Fiets (Provincie Noord-Holland) en Actieprogramma Fiets 2019-2021

Bijlage 3. Lokaal Duurzaamheidsbeleid

De onderstaande ambities zijn overgenomen uit het beleidsplan “Texel zelfvoorzienend en duurzaam” uit 2020, tenzij anders staat vermeld.

Energietransitie

Texel heeft het relatief gemakkelijk: de economie is minder verontreinigend dan op veel andere plaatsen, en duurzame energiebronnen zijn juist meer voorhanden. Nergens zoveel zon, wind, golven en getijden als juist op en rond Texel. Bovendien begint Texel niet op nul: de ambitie om geheel zelfvoorzienend te worden met duurzame energie stamt uit 2008, samen met de andere Waddeneilanden. Er is al veel onderzocht, uitgetoet en ontwikkeld. En gedaan. Dit heeft bewezen dat deze transitie ook kansen biedt voor het eiland: van positieve aandacht in de pers tot subsidies en investeringen.

Klimaatadaptatie

Er is weinig tijd: de klimaatverandering eist nu al zijn tol. ‘Natuurrampen nemen toe, weerrecords worden voortdurend gebroken en de gevolgen van klimaatverandering (klimaatadaptatie) kosten miljarden euro’s. Die verandering zoveel mogelijk beperken is heel veel goedkoper dan dat niet doen, op de wat langere termijn. Bovendien loopt Nederland, als een van de rijkste landen in de wereld, achteraan binnen Europa in het beperken van de CO₂ uitstoot en het opwekken van duurzame energie. De hoogste tijd voor een inhaalslag.

Circulaire economie

Na een halve eeuw (Club van Rome, 1970) van bewustwording, ambities, uitstel, onderzoek en proeftuinen, is er wereldwijd overeenstemming: de mens moet omschakelen naar een circulaire economie en duurzame energie. Klimaatverandering, verontreiniging en uitputting van grondstoffen dwingen daartoe. Dit inzicht wordt inmiddels breed gedeeld en heeft geleid tot internationale afspraken (o.a. Parijs, 2015), Europees en nationaal beleid en wetgeving (o.a. Klimaatwet en Klimaatakkoord, 2019). Een duurzame energievoorziening krijgt daarbij de

hoogste prioriteit, vanwege de invloed van CO2 in de atmosfeer op het klimaat op aarde.

Hier geldt wel dat er eerdere doelstellingen zijn vastgesteld in het Grondstoffenplan 2013 -2020. In de loop van 2020 zou dit plan opnieuw vastgesteld worden, maar dat zal in de loop van dit jaar zijn. De destijds geformuleerde doelstelling is:

In Texel wordt in 2020 voor ten minste 70 % van het aangeboden gewicht van het aangeboden afval als grondstoffen gescheiden ingezamel voor materiaalhergebruik. De landelijke ambitie is dat 95% van alle ingezameld afval / grondstoffen gebruikt wordt voor nuttige toepassing. Recent is daarbij de landelijke ambitie uitgesproken dat daarvan 65 % wordt ingezet voor materiaal hergebruik. Texel heeft een duidelijke ambitie als duurzaam eiland, daarin past een hogere doelstelling op het gebied van grondstoffscheiding. Het doel is om de ingezamelde hoeveelheid huishoudelijk restafval per persoon terug te brengen van 275 kg in 2012 tot maximaal 150 kg in 2020.

Biodiversiteit

Op het gebied van biodiversiteit is er geen beleid geformuleerd in het beleidsplan. Wel worden activiteiten die invloed hebben op de biodiversiteit meegenomen in het Groenbeheerplan.

Duurzame mobiliteit

Op het gebied van duurzame mobiliteit heeft de gemeente geen beleid geformuleerd. Er worden wel enkele acties benoemd binnen het spoor Energietransitie.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Rapport Rekenkamercommissie: Kansen voor Duurzaamheid op Texel

De hoofdvraag die onderzocht is:

Hoe succesvol is het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Texel?

Hoe is de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Texel inhoudelijk vormgegeven en is deze uitvoering effectief?

Doelenboom

Programma	7	Duurzaam, schoon en innovatie
Maatschappelijk doel	7.1	Een duurzame samenleving veborderen
Beleidsdoel	7.2.1	Energietransitie faciliteren en uitvoeren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het rapport (en de conclusies en de aanbevelingen)

gelezen de bestuurlijke reactie van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

De [drie aanbevelingen](#) die voor Texel zijn gedaan, over te nemen en:

1. het college te vragen een gesprek te organiseren tussen college en raad over het beleid "Zelfvoorzienend en duurzaam", met als doel te inventariseren welke ambities prioriteit krijgen en welke ambities realistisch zijn in termen van reikwijdte van gemeentelijk beleid. In dat gesprek tevens ruimte te geven voor het formuleren van doelen rond energiebesparing en duurzame energie, zodat deze helder en eenduidig kunnen worden vastgesteld, ook in de tijd.
2. het college te vragen bij de ontwerp-Perspectiefnota 2023 voor de resultaten van het gesprek onder 1. -qua ambities en doelstellingen- voorstellen te doen voor de daarvoor benodigde middelen, in financiële zin en in personele capaciteit.
3. het college ook te vragen om vanaf de ontwerp-perspectiefnota 2023 heldere en meetbare indicatoren voor de realisatie van duurzaamheidsdoelen op te nemen, en die ten behoeve van monitoring tevens op te nemen in de reguliere P&C cyclus, zoals in de Programmabegroting en -rekening.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17-11-2021,

De griffier,

{{Signer1}}

De voorzitter,

{{Signer2}}

Zaaknummer 3054654

Bijlagen

- 1 Rapport 'Kansen voor duurzaamheid op Texel'

Conclusies

1. De gemeente Texel heeft de eerdere ambitieuze duurzaamheidsdoelstelling om energieneutraal te zijn in 2030 recent aangepast. De doelstelling is nu minder eenduidig geformuleerd in termen van 'zoveel mogelijk' energieneutraal. Rond verduurzaming van woningen is gekozen voor een verdubbeling van de inzet, maar is niet duidelijk wat daarvan het beoogde resultaat is in termen van energiebesparing of duurzame energie. De doelformulering t.a.v. energie is daarmee weinig concreet, waardoor het lastig is om de mate van doelrealisatie te kunnen beoordelen.
2. De doelstellingen bij klimaatadaptatie en circulaire economie zijn richtinggevend, maar weinig concreet. Doelstellingen rond biodiversiteit ontbreken in de relevante beleidsstukken. Ook daarvoor geldt dat het daardoor lastig is om de mate van doelrealisatie te kunnen beoordelen.
3. De gemeente is voor het uitvoeren van duurzaamheidsbeleid en voor het realiseren van doelen mede afhankelijk van andere overheden, zoals bijvoorbeeld de provincie. Dit beperkt de reikwijdte van eigen beleid.
4. De gemeente heeft sterk ingezet op innovatieve projecten. Voor duurzaamheidsbeleid is in algemene zin innovatie belangrijk en de inzet van de gemeente daarop is dus zeker positief te beoordelen. Van innovatieve projecten kan echter niet direct een (grote) bijdrage aan de realisatie van doelen verwacht worden.
5. Monitoring en/of een gesprek tussen college en de raad over de realisatie van de doelstellingen worden/wordt niet systematisch gevoerd.

Aanbevelingen:

1. Raad, ga in gesprek met het college over het beleid "Zelfvoorzienend en duurzaam", met als doel te inventariseren welke ambities prioriteit krijgen en welke ambities realistisch zijn in termen van reikwijdte van gemeentelijk beleid. Stel voor die ambities ook de benodigde middelen beschikbaar in financiële zin en in personele capaciteit. Maak daarbij een onderscheid naar ambities die wel of niet te beïnvloeden zijn door gemeentelijk beleid.
2. Raad, zorg dat de doelen rond energiebesparing en duurzame energie helder en eenduidig zijn vastgesteld, ook in de tijd. Sluit daarbij aan op de nationale doelstelling voor 2030 en geef daarbij een concreet tijdpad in termen van realisatie.
3. Raad, vraag het college om heldere en meetbare indicatoren voor de realisatie van duurzaamheidsdoelen aan te geven, en laat die ten behoeve van monitoring opnemen in de reguliere P&C cyclus, zoals in de programmabegroting en rekening.

Initiatiefvoorstel

Raad	10-11-2021
7 Duurzaam, schoon en innovatief	
Portefeuillehouder	H. Huisman

Kleine windmolens mogelijk maken

In het Buitengebied

Overwegende dat

- in het toekomstbeeld van de agrarische sector (LTO-Texel en KAVB-Texel Toekomstbeeld 2021-2025 “Vertrouwen is de verbinding voor morgen”) ruimte wordt gevraagd voor energieneutraal maken van de bedrijven.
- deze behoefte nu en in de nabije toekomst ook geldt voor andere bedrijven en voor solitaire bewoning in het buitengebied.
- het elektriciteits-netwerk op Texel nog niet toereikend is voor grootschalige opwekking.
- opwekking van duurzame energie in het buitengebied daarom vooralsnog op de meeste locaties moet zijn afgestemd op het eigen energieverbruik.
- in verhouding kleine windmolens veel productiever zijn per m2 dan zonnepanelen
- Texel wind in overvloed heeft.
- in de [Omgevingsverordening 2020](#) van de Provincie Noord-Holland in artikel 6.27.3 staat dat kleine windmolens tot ashoogte 15 meter en maximale rotordiameter gelijk aan de ashoogte toegestaan zijn; daarvoor is zeer recent (deze zomer) de [Ruimtelijke handreiking wind op land](#) vastgesteld, waarmee een goede ruimtelijke ordening en -inrichting wordt geborgd.

Van mening dat

- recente ontwikkelingen wereldwijd steeds indringender vragen om wereldwijde klimaatactie, ook van Texel.
- de gemeente Texel het haar inwoners mogelijk moet maken actie te ondernemen in de wereldwijde klimaatcrisis, als zij dat willen.

En dat kan: Je kunt een beleidsregel vaststellen, ook als gemeenteraad, en een Algemene verklaring van geen bedenkingen afgeven voor bepaalde aanvragen.

Vandaar dit initiatiefvoorstel, om kleine windmolens mogelijk te maken ([klik hier](#) voor een voorbeeld).

Besluit

1. De volgende beleidsregel vast te stellen:
 - a. De gemeenteraad verklaart mee te willen werken aan toepassing van de afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om het mogelijk te maken dat kleine windmolens met een as-hoogte van maximaal 15 m en een tiphoogte van 22,5 m kunnen worden gerealiseerd in het buitengebied¹, op een bouwperceel met een agrarische functie of een bouwperceel met een stedelijke functie van minimaal 1 ha. Onder een bouwperceel wordt verstaan een bouwvlak of de terreinmaat die is opgenomen in het bestemmingsplan.
 - b. Voorwaarde om een vergunning te kunnen verlenen is dat initiatiefnemer de voor kleine windmolens relevante stappen doorloopt zoals vastgelegd in de hoofdstukken 4 en 5 van de ["Ruimtelijke Handreiking wind op land"](#) van de provincie Noord-Holland van 24 augustus 2021, waarmee wordt voorzien in een goede ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke inrichting.
2. Overeenkomstig artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht te bepalen dat een verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo niet is vereist voor aanvragen omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3°, van de Wabo die voldoen aan het gestelde onder 1.

¹ Hieronder valt het gebied waarop het Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van toepassing is.

Voorbeeld van een kleine windmolen



Voorstel

Raad	10-11-2021
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	H. Huisman

bij het voorstel ontwerp-Programmabegroting

Particuliere Wooncoöperaties ondersteunen

De behoefte aan betaalbare jongerenhuisvesting en huisvesting voor specifieke doelgroepen is groter dan de combinatie gemeente/Woontij op dit moment kan handelen. Dat is een constatering, geen verwijt.

Toelichting

Initiatieven voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) worden al langer toegejuicht. Inmiddels is daar een bijzondere vorm van CPO bijgekomen: de Particuliere Wooncoöperatie ([zie o.a. hier](#)). Particuliere Wooncoöperaties kunnen bouwen voor de eigen leden. Ook op Texel ontstaan hiervoor initiatieven die nog niet naar buiten willen treden omdat ze nog in een verkennend voortraject zitten. (Dit zou overigens ook een mogelijkheid voor de dorpen kunnen zijn, maar daarvoor moeten ze dan zelf initiatieven nemen.)

Om dit soort initiatieven, specifiek gericht op wonen op huurbasis waarbij de particuliere Wooncoöperatie verhuurt op basis van kostprijs, te ondersteunen is het belangrijk dat zij expertise kunnen inhuren bij de voorbereiding, de planvorming, de juridische vormgeving, en de planprocedures, lerend van initiatieven in den lande.

Vandaar dit voorstel, om voor de ondersteuning van de oprichting en planuitwerking voor deze bijzondere CPO-vorm - de Particuliere Wooncoöperatie, gericht op *kostprijs* - in 2022 € 50.000 beschikbaar te stellen.

Besluit

Het volgende voorstel aan de ontwerp-Programmabegroting toe te voegen:

Programma 8 Goed wonen, goede bereikbaarheid:

Voorstel: Ondersteuning van oprichting en planuitwerking van Particuliere Wooncoöperaties

Kosten, incidenteel: € 50.000

Dekking: Algemene Reserve

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Actualisatie financiële verordeningen ex artikel 212, 213 en 213a Gemeentewet	2021-4	20211110 - 10 nov 2021	(P&1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	<p>De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021. Volgens afspraak met de planningscommissie wordt dit de raad november. </p>
Nota Risicomanagement	2021-4	20211110 - 10 nov 2021	(P&1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	<p>De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021. Volgens afspraak met de planningscommissie wordt dit de novemberraad.</p>
Programmabegroting 2022	2021-4	20211110 - 10 nov 2021	(P&1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Programmabegroting	Huisman	
VTH jaarverslag 2020	2021-4	20211110 - 10 nov 2021	(P&3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	<p>vertraagd. gegevens worden verzameld. verdere vertraging door werkdruk.</p>
Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021	2021-4	20211110 - 10 nov 2021	(P&6 Samen beleven en bewegen	Motie	Van de Belt	<p>De stukken zijn in het bestuurlijke besluitvormingsproces gebracht en gericht wordt op de 'tussenraad' van 17 november 2021.</p>
Strategisch Personeels Plan (SPP)	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	-	Overig	Uitdehaag	<p>behandeling college in oktober, behandeling raad in december 2021.</p>
Treasurystatuut actualiseren	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	<p>nog niet gestart </p>
Beleid Aan en Inkoop	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	<p>Als gevolg van de beperkingen om fysiek samen te kunnen komen, verloopt zowel de interne afstemming als het betrekken van de Texelse ondernemers stroever dan gepland. Om die reden wordt voorgesteld de behandeling in de gemeenteraad te verschuiven naar Q4 2021.</p>

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Opstellen uitvoeringsprogramma's visie sociaal domein	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	<p>Zoals aangegeven wordt de planning van de uitvoeringsprogramma's vanuit de visie sociaal domein bepaald door het te doorlopen proces met de samenwerkingspartners. De programma's worden na de zomer samen met samenwerkingspartners gemaakt en vanuit gemeenschappelijk te formuleren waarden. Deze zogenaamde 'waardegesprekken' zijn nieuw en vragen goede voorbereiding en tijd. Iets gezamenlijk tot stand laten komen, kost aandacht en tijd, maar zal op termijn maatschappelijk resultaat opleveren. Bij de planning van de bijeenkomsten met externe partners zijn we afhankelijk van de versoepeling van de Corona-maatregelen. Een definitieve planning en de opleverdata aan de raad volgen in een RIB in oktober. </p>
Evaluatie Preventie- en Handhavingsplan Alcohol en Drugs	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	<p>In voorbereiding. Moet gelijktijdig met het lokaal gezondheidsbeleid worden vastgesteld.</p>
Nieuwe wet inburgering	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Van de Belt	<p>Datum inwerkingtreding is 1-1-'22. Planning aangepast i.v.m. lokale invulling van samenwerkingsverband in plaats van regionaal.</p>
Omgevingswet invoeren - Delegatiebesluit ruimtelijke initiatieven + besluit bindend adviesrecht	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	<p>Q2 wordt Q4 vanwege opschuiven datum inwerkingtreding Omgevingswet. Op 26/10 RIA over dit onderwerp (en de Omgevingswet). </p>
verklaring van geen bedenking 3 woningen aan de Joan Hodsonstraat	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	<p>Advies bestuurlijke besluitvorming niet voor het zomerreces in het college. Wel in voorbereiding. Advies wacht ook op aanleveren van een nieuwe ruimtelijke onderbouwing. Die is nu nog niet aangeleverd (29 juni 2021) Bij de advisering wordt ook beoordeeld of een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is. </p>
Exploitatieplan Haven Oudeschild (incl. MJOP en afkoop haven)	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	4 Texel werkt!	Programmabegroting	Kooiman	<p>Rijkswaterstaat heeft te kennen gegeven te willen stoppen met haar bijdrage. Hierover is bestuurlijk gesproken tussen het college en RWS. RWS zal uiteindelijk aan het departement moeten adviseren hoe de financiële verhoudingen worden afgewikkeld. Het college heeft een voorstel over de onderhandelingen over de afkoop aan de raad gestuurd ter behandeling in februari.</p><p>Aan de uitgavenkant is er een meerjaren onderhouds- en investeringsplan voor de komende 50 jaar op hoofdlijnen opgesteld door Witteveen&Bos. Dat plan is omgezet in een uitvoeringsplanning onderhoud en investeringen voor de komende 37 jaar (een volledige onderhoudscyclus). MJOP en havensvisie zijn bepalend voor het exploitatieplan dat op korte termijn gereed zal zijn</p>
Fusie Schooltij en KopWerk	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	<p>Brief voornemen bestuurlijke fusie is ontvangen. Advies is in voorbereiding.</p>
Realisatie Cultuurhuis Texel	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	6 Samen beleven en bewegen	Kadernota	Van de Belt	<p>Raad heeft op 20 januari 2021 een voortgangsrib ontvangen.</p>
Plan voor alternatieve verwarming bestaande woningvoorraad ('van het aardgas af')	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	<p>Vooronderzoek naar mogelijkheden en technieken.</p><p>Project verloopt volgens planning. Laatste actie was aanvraag offertes adviesbureau. Eerstvolgende actie is advies naar college voor keuze adviesbureau en opdrachtformulering.</p>
MOTIE - De Emmalaan veiliger voor fietsers	2021-4	20211215 - 15 dec 2021	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit raadsbesluit	Kooiman	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Verordening RREW	2021-4	20221215 - 15 dec 2022	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	<p>Plan van aanpak inzet regeling gereed. Proces gestart opmaken verordening en schrijven college advies.</p>
Programma Waddeneilanden - 100% versie programmaplan	2021-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	<p>Op dit moment wordt gewerkt aan een 100% versie van het programmaplan met verdere concretisering van projecten. In het najaar van 2021 wordt het definitieve programmaplan voorgelegd aan alle raden van de Waddeneilanden.</p>
Uitvoeringsprogramma Agenda Waddengebied 2050	2021-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	<p>Diverse programma's komen beschikbaar en worden beoordeeld. Voorlopig aanhouden Q4 2021.</p>
Archeologische verwachtingskaart Waddenzee en Noordzee Texel	2021-4	-	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Van de Belt	Het voorstel wordt op 5 oktober in het college besproken.
Bestemmingsplan Akenbuurt 12	2022-1	20220216 - 16 feb 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	<p>Bestemmingsplan is aangeleverd, maar nog niet compleet. ontbrekende stukken aangeleverd in augustus, maar nog steeds niet voldoende om verder mee te kunnen. September 2021; Er zijn opnieuw wijzigingen in het plan aangevraagd. Deze zijn beoordeeld (oktober) en zijn half oktober aangepast. In laatste kwartaal B&W advies en daarna richting raad met vraag of dit plan ter inzage gelegd kan worden. Verwachting is dat dit advies niet meer op tijd aangeleverd kan worden voor behandeling in de raad van december. </p>
De nieuwe Omgevingswet invoeren - contourennota Omgevingsvisie	2022-1	20220216 - 16 feb 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	<p>M.b.t. de omgevingsvisie: Informatie opgehaald in precorona 2019 en 2020. Contourdocument naar PO en collega's in okt 21. Eerst duidelijkheid over participatiebeleid (participatie 'in de geest van de Omgevingswet') via RIA en raadsessie op 8 november '21 over 'burgerparticipatie'. In Q1 2022 Contourennota Omgevingsvisie (tenzij participatiebeleid andere koers vraagt).</p>
Gebiedsontwikkeling ijsbaan	2022-1	20220216 - 16 feb 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Van de Belt	<p>Afronden verkenningsproces</p>
vaststellen bestemmingsplan Stolpweg, 4 woningen	2022-1	20220216 - 16 feb 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	<p>Het plan is gecheckt en moet aangepast worden. De aanpassing is aangeleverd en wordt opnieuw gecheckt. Daarna opstellen van et BW advies om plan ter inzage te leggen. Plan kan dan voor 6 weken in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarna gaat het plan, eventueel met zienswijzen, voor vaststelling naar de gemeenteraad. Uitgegaan wordt van behandeling in raad eerste kwartaal 2022. </p>
Burgerparticipatie	2022-1	20220309 - 9 mrt 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Coalitieprogramma	Van de Belt	<p>Raadinformatieavond is gepland op 15 september aanstaande. 2021-4 wordt 2022-1 omdat 2021-4 nog een werksessie met de gemeenteraad over Burgerparticipatie plaatsvindt.</p>
Ter inzage leggen bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5. Daarna vaststellen van het plan.	2022-1	20220309 - 9 mrt 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	<p>De termijn is naar voren gehaald. Niet pas bij het vaststellen van het bestemmingsplan naar de raad, maar ook voorleggen aan de raad om het plan ter inzage te leggen. Advies hiervoor aangeleverd voor de collegevergadering van 6 juli 2021. </p>
Omgevingsvergunning Texel Zoo	2022-1	20220309 - 9 mrt 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	<p>Wachten op aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing</p>

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Toekomstscenario's de Bolder	2022-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Van de Belt	Plan van aanpak gemaakt. Reeds gestart met de inventarisatie van relevante informatie en deskresearch.
Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied vaststellen	2022-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	gestart
Bestemmingsplan tweede Reparatieplan Den Hoorn	2022-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Motie	Kooiman	motie is aangenomen.
Jaarverslag 2021 VTH en Jaarprogramma 2022 VTH	2022-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	
Ontwikkelen kerkenvisie Texel	2022-1	-	6 Samen beleven en bewegen	-	Van de Belt	<p>nog niet opgestart; planning betreft plan van aanpak.</p>
Woningbouwlocatie Jozefschool Den Burg	2022-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	<p>Van 2021-4 naar 2022-1 Schuift op ivm opstart versnellingslocaties in de buitendorpen. September 2021: er wordt op dit moment een bureau geselecteerd voor het opstellen van een uitgifte- en een tenderstrategie. Doorlooptijd ca. 3 maanden. </p>
Woningbouwlocatie Fonteinschool Den Burg	2022-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	<p>Van 2021-4 naar 2022-1 Schuift op i.v.m. opstart versnellingslocaties in de buitendorpen. September 2021: er wordt op dit moment een bureau geselecteerd voor het opstellen van een uitgifte- en een tenderstrategie. Doorlooptijd ca. 3 maanden. </p>
Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer jaarcluster 2022	2022-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Staat in de planning. Eerst wordt het jaarcluster 2021 bij de raad aangeleverd. Start najaar 2022 na krediet.
Motie 'Méér openbare toiletten'	2022-2	20211215 - 15 dec 2021	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Motie	Kooiman	<p>Bestuursopdracht geformuleerd. RIB is verstuurd naar de raad op 4-8-2020 i.v.m. toezegging wat wel/niet haalbaar is binnen gestelde termijn motie. Inventarisatie gestart. Meenemen in algemene RIB naar raad november dat beantw Motie volgt in Q2 2021 ivm corona situatie (inventarisatie vertraagd). 25-1-2021: Vanwege de maatregelen tegen corona staat de inventarisatie en uitbreiding van het aantal opengestelde toiletten nu tijdelijk on hold. Met de portefeuillehouder is afgesproken dat in de algemene RIB januari 2021 wordt opgenomen de beantwoording van de Motie te verplaatsen naar de tweede helft 2021. Omdat niet te voorspellen is wanneer door de regering afgeschaald wordt en bedrijven en horeca weer open kunnen gaan, kunnen we de precieze planning daarvoor nu nog niet aangeven. 08-09-2021 n.a.v. raadsie : zie verder onder toelichting.</p>
Evaluatie vergunning parkeren - incl. betalingsbereidheid	2022-2	20220420 - 20 april 2022	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Huisman	<p>2021-4 wordt 2022-2 omdat we de evaluatie graag over een heel jaar (2021) willen doen.</p>
De nieuwe Omgevingswet invoeren - participatiebeleid en participatieverordening vaststellen	2022-2	20220525 - 25 mei 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	<p>Start met burgerparticipatie (vanuit wethouder vd Belt en communicatie) met RIA in sept.-21, werksessie met raad op 8 november en algemene visie burgerparticipatie in Q1-22. In Q2-22 voorstel voor participatie in kader Omgevingswet in PO raad.</p>

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Periodieke aanpassing APV en evt. uitvoeringsregelingen	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Uitdehaag	<p>Het gaat om periodieke aanpassingen en evt. wijzigingen i.v.m. de invoering van de Omgevingswet. Waar mogelijk worden beide wijzigingen gecombineerd in een voorstel. l.v.m. met uitstel invoering Omgevingswet (nu: 1-1-2022) is ook de planning voor het aanpassen van de APV opgeschoven naar 2022).</p>
Actualiseren van het Dorpshuizenbeleid	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Programmabegroting	Van de Belt	<p>Loopt mee in de visieontwikkeling van het Sociaal Domein.</p>
Evaluatie Actieplan Gezondheidsbeleid 2018-2022	2022-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	een tussenevaluatie is opgenomen in de evaluatie sociaal domein (vastgesteld door de raad op 17-1-2021)
Zendmastenbeleid actualiseren	2022-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Kooiman	<p>Aangezien er nog veel onduidelijkheden bestaan, zal er nu nog geen nieuw zendmastenbeleid worden gemaakt. Het zendmastenbeleid wordt doorgeschoven naar 2020. (zie RIB 13 november 2019 met zaaknummer 1771715 Antene-installaties(zendmasten))</p><p>In het Plan van Aanpak vanuit de Regio dat in september 2020 in de regionale raadscommissie wordt behandeld staat dat in 2021 het opstellen van antennebeleid wordt gestart. Er zijn op dit moment nog teveel onduidelijkheden over de impact van de uitrol van 5G en dan met name de ‘small cells’. Het zendmastenbeleid dat in samenwerking met de regio wordt voorbereid, schuift qua planning door naar Q 2 2022.</p>
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2022-2	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	<p>In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Schooltij zal dit jaar een plan gemaakt worden voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en capaciteit aan de orden zullen komen.</p>
Beheersverordening Waddenzee en Noordzee	2022-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Kooiman	De concept-beheersverordening wordt door Bureau Bugel Hajema voorbereid. De archeologische verwachtingskaart moet eerst worden vastgesteld.
Grondstoffenplan vaststellen	2022-2	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Kooiman	<p>Behandeling van het plan in de raad is verschoven van Q4-2021 naar Q2-2022. De evaluatie van het vorige grondstoffenplan is eind 2020 aan de raad verstuurd. In maart 2021 is er samen met de HVC een toelichting op de evaluatie gegeven, inclusief de mogelijke doelstellingen van het nieuwe grondstoffenplan, tijdens een RIA.</p><p>Op dit moment worden de mogelijke maatregelen onderzocht. Er lijkt geen draagvlak voor het invoeren van een variabel tarief, dus wordt gezocht naar andere maatregelen.</p>
Aanbieden notitie over Rioolheffing	2022-2	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	Uitgesteld tot 2022-2e kwartaal ivm Covid-19 in relatie tot het ondernemerschap
Woningbouwlocatie Tuunen II	2022-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	<p>September 2021: We lopen voor op de planning, houden 2e kwartaal aan.</p>

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Beschermd wonen	2022-3	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	Op 7-12-2020 is besloten om de invoering van het nieuwe objectieve verdeelmodel met één jaar uit te stellen naar 1 januari 2023. Dit heeft invloed op de decentralisatie van beschermd wonen, met name voor de financiële doordecentralisatie van centrumgemeenten naar lokale gemeenten. Het inhoudelijke proces loopt door. Er wordt meer ruimte genomen om de regionale uitvoeringsafspraken te maken tussen de vier gemeente. In 2022-3 nemen de individuele gemeenteraden een besluit over de middelen BW die in de voorjaarsnota/kadernota worden opgenomen.
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2022-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	<p>De VNG heeft recentelijk bekend gemaakt dat de eerder aangekondigde (omvangrijke) wijziging van de verordening in 2023 volgt. Derhalve volgt een voorstel in 2022 om de recente technisch-inhoudelijke wijzigingen van de verordening over te nemen. Deze worden voorgelegd in het eerstvolgende Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen.</p>
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2022-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	<p>Is gestart. Vanaf Q3 wordt het Lokaal Onderwijsbeleid in samenwerking met de schoolbesturen geëvalueerd en in overeenstemming gebracht met het nieuwe GOAB-beleid.</p>
Herijken subsidiebeleid met oog voor verenigingsondersteuner	2022-3	-	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Van de Belt	<p>Dit is onderdeel van de uitvoering van het Lokaal Sportakkoord.</p>
Evaluatie - Delegatiebesluit en beleidregels uithangen bijzondere vlaggen	2022-4	20221026 - 26 okt 2022	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	<p>Verzoeken worden nu door het college afgehandeld. het overzicht wordt bijgewerkt voor de evaluatie</p>
De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen	2022-4	20221026 - 26 okt 2022	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Kooiman	<p>In april 2017 is de organisatie gestart met het project 'anticiperen op de invoering Omgevingswet'. De kadernota voor het onderdeel 'Omgevingsvisie' is vastgesteld door de raad op 27 februari 2019. Het interactieve participatie proces is gestart in het 3e kwartaal van 2019 en afgerond in het 2e kwartaal van 2020. In april 2021 is besloten de omgevingsvisie een jaar uit te stellen. Na de verkiezingen kan dan in 2022 de Omgevingsvisie door de nieuwe raad weer opgepakt worden. Dan ligt er ook een vastgesteld Contourendocument met de kaders. </p>
Evaluatie van pilotjaar Praktijkplaats Texel (sept 2021- sept 2022)	2022-4	-	5 Toekomst voor de jeugd	Volgend uit raadsbesluit	Van de Belt	
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal	2023-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Van de Belt	
Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 1e kwartaal 2023	2023-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	
Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren	2023-4	2023 - 4e kwartaal	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Van de Belt	<p>RIB verzonden 2021-2 waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.</p>
update uitvoerings- en handavingsstrategie	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	<p>nog niet gestart</p>
MOTIE - Openbare, toegankelijke en feitelijke registratie bedden - uitgewerkt voorstel Q1 2022	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Huisman	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Evaluatie Monumentensubsidie	-	-	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Van de Belt	<p>De vele corona(informatie)zaken vertragen de afronding van het evaluatieproces. de analyse van de enquête onder schapenboeteigenaren is afgerond. deze is de kern van de evaluatie en wordt samengevoegd met de evaluatie van de woonhuissubsidie.</p>
Omgevingsvergunning zonnepanelen op waterbasin - Schorreweg 12	-	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Kooiman	<p>Plan gaat waarschijnlijk niet door omdat Liander de stroom niet kan afvoeren. Tenzij de aanvrager 1 miljoen betaalt. Wordt waarschijnlijk binnenkort ingetrokken. Volgend jaar weer?</p>
Rapportage integriteit 2019 & 2020 en aanpassen beleid	N.v.t.	-	-	Overig	Uitdehaag	<p>proces gestart. Iom portefeuillehouder afgesproken om te volstaan met een RIB. kan afgevoerd worden van de LTP</p>
kermissen en circussen: beleid en organisator	N.v.t.	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	<p>De aanpassingen betreffen uitvoeringsbeleid wat besluitvorming van het college van B&W is. Een apart raadsvoorstel is niet nodig. Daarom wordt dit onderwerp afgevoerd van de LTP. </p>
Evaluatie en herziening Markttreglement	N.v.t.	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Kooiman	<p>De aanpassingen betreffen uitvoeringsbeleid wat besluitvorming van het college van B&W is. Een apart raadsvoorstel is niet nodig. Daarom wordt dit onderwerp afgevoerd van de LTP.</p>
Evaluatie en evt. herziening Uitvoeringsregeling evenementen en onderliggend beleid	N.v.t.	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	<p>De aanpassingen betreffen uitvoeringsbeleid wat besluitvorming van de burgemeester en/of het college van B&W is. Een apart raadsvoorstel is niet nodig. Daarom wordt dit onderwerp afgevoerd van de LTP.</p>
Evaluatie en herziening Standplaatsenbeleid	N.v.t.	-	4 Texel werkt!	Overig	Kooiman	<p>De aanpassingen betreffen uitvoeringsbeleid wat besluitvorming van het college van B&W is. Een apart raadsvoorstel is niet nodig. Daarom wordt dit onderwerp afgevoerd van de LTP.</p>
Fietsparkeren	N.v.t.	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	<p>Vorbereidende werkzaamheden zijn gestart.</p>
Meer voorzieningen opladen E-bikes realiseren	N.v.t.	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Kooiman	<p>Oplaadpunten zullen vooral in overleg met de toeristische sector worden gerealiseerd. Kan ook worden meegenomen in de aanpak van fietspaden.</p>