

Aan de fracties van Groen Links, PvdD, SP en PvdA

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Leonie Braks
l.braks@nijmegen.nl
T 14024

Ons kenmerk

D252072977

Bijlage(n)

Datum 18 maart 2025
Onderwerp Art 39-vragen “Kleine” kerncentrale, grote fout

Geachte mevrouw Beumer en Maas en heer De Gram en Wieken,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen d.d. 19 februari 2025 met de titel “Kleine” kerncentrale, Grote fout, die u heeft gesteld op grond van art. 39 van het Reglement van Orde.

1. Kan het college bevestigen dat het standpunt van de Gemeente Nijmegen onveranderd is en dat er in onze gemeente geen plek is voor een SMR?

De gemeenteraad heeft op 29 januari 2025 de Lokale Energie Strategie (LES) vastgesteld, met daarin het gemeentelijk standpunt over kernenergie. Als college zien we op dit moment geen reden dit standpunt te wijzigen, met dien verstande dat wij tijdens de bespreking van de LES in de gespreksronde op 15 januari 2025 de toezegging ‘SMR als alternatieve warmtebron’ hebben gedaan. Op basis van deze toezegging brengen wij in de bronnenstrategie de potentie en voor- en nadelen van kernenergie als warmtebron voor bedrijven en woningen in kaart. De bronnenstrategie moet duidelijk maken welke warmtebronnen op lange termijn beschikbaar zijn ter vervanging van de warmte van de ARN en is gekoppeld aan de motie “Eén bron is geen bron”.

2. Kan het college reflecteren op de onwenselijkheid van een SMR in Gemeente Nijmegen en in nabijgelegen gemeenten?

De Verkenning SMR-inpassing provincie Gelderland 2025 (zie bijlage), die aanleiding was voor de berichtgeving in de media, leidt niet tot heroverweging van onze argumenten ter onderbouwing van het standpunt over kernenergie in Nijmegen. Deze argumenten betreffen milieubelasting, tijdige realisatie van klimaatdoelen, externe veiligheid en schaarse ruimte. De provinciale verkenning is zeer globaal en gaat nauwelijks in op deze aspecten. ‘Potentieel grondgebied’ voor SMR’s, waaronder een deel van Nijmegen, is in het onderzoek hoofdzakelijk gebaseerd op de aanwezigheid van (stromend) water voor koeling en hoge energievraag. Over bijvoorbeeld veiligheid is in de verkenning alleen

opgenomen dat het ontwerp van de centrale zo moet zijn dat 'buiten een afstand van 5 km beschermingsmaatregelen als evacuatie, schuilen en jodiuipillen niet meer genomen hoeven te worden. De afstand tot dichtbevolkte gebieden bedraagt dus maximaal 5 km indien omwonenden vrijgesteld moeten zijn van beschermingsmaatregelen. " (zie pag. 21) Dit beperkt de mogelijkheid voor een SMR op grondgebied van gemeente Nijmegen. Het gesprek over de Verkenning voeren we met regiogemeenten binnen de Groene Metropool Regio (GMR) in het Bestuurlijk Platform Circulaire Regio (BPCR). Uit dit gesprek blijkt dat de standpunten over SMR's binnen de GMR uiteenlopen.

3. Hoe heeft de provincie met de gemeente gecommuniceerd dat Nijmegen binnen de zoekgebieden valt, heeft dit bericht ons overvallen? Heeft het college haar standpunt over een SMR in Nijmegen kenbaar gemaakt aan de provincie en/of lopen hier bestuurlijke gesprekken over? Zo ja wat is de stand van zaken daarvan?

In een brief d.d. 17 december 2024 hebben Gedeputeerde Staten aan de colleges van Gelderse gemeenten aangekondigd dat zij begin 2025 een eerste verkenning naar zoekgebieden voor een SMR zouden afronden. Een dag voor publicatie, op 12 februari jl., ontvingen wij de Verkenning als mededeling (ter informatie). Het provinciale energiebeleid, waaronder SMR's, bespreken we in het BPCR van de GMR en in de provinciale Energyboard waarin de GMR is vertegenwoordigd. Tot op heden is de provinciale Verkenning niet geagendeerd voor het BPCR en de Energyboard.

4. Ziet het college risico's dat de plannen van de provincie voor SMR's de energietransitie en de uitvoering van de RES kunnen vertragen? Welke risico's zijn dat? Zijn er al voorbeelden waarbij windprojecten worden uitgesteld of gestopt? Of is de provincie van plan dit te doen?

Het provinciebestuur heeft aangegeven dat zij zich houdt aan de afspraken en doelen die in het kader van de RES tot 2030 zijn gemaakt. Dit betekent dat lopende plannen ('in de pijplijn') voor windparken in onze regio doorgaan en worden ondersteund door provincie Gelderland. Ook werkt de provincie mee aan het opstellen van de RES2.0 dit jaar, onder andere gericht op het toevoegen van zoekgebieden voor windturbines in de regio ten opzichte van de RES1.0 uit 2021 en de RES2024. In de genoemde brief van de provincie van 17 december 2024 staat dat de provincie 'door de technische, procedurele en maatschappelijke vraagstukken verwacht dat tussen 2035-2040 een eerste SMR in Gelderland zal staan', wat impliceert dat in ieder geval tot 2035 andere fossielvrije energiebronnen moeten worden gerealiseerd om voortgang te boeken in het behalen van de klimaatdoelen. Het is nog niet bekend of en op welke wijze RES een vervolg krijgt na 2030.

5. Welke stappen onderneemt het college om ervoor te zorgen dat deze ontwikkelingen de energietransitie niet afremmen?

Samen met de andere gemeenten blijven we sturen op realisatie van wind- en zonparken binnen de Groene Metropool Regio. Waar nodig en mogelijk beïnvloeden we provinciaal en landelijk energiebeleid, om te voorkomen dat klimaatdoelen niet worden gehaald.

We hopen u op deze wijze voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester

Bijlage

Verkenning SMR-inpassing provincie Gelderland 2025