

Schriftelijke vragen: Tijd voor een Regenboogcentrum in Utrecht

08-05-2025

In verschillende steden in Nederland bestaan al succesvolle initiatieven voor de LHBTIQ+ gemeenschap, zoals Het Roze Huis in Nijmegen, en sportieve initiatieven zoals de Queer Gym in Rotterdam en We Are Queer in Amsterdam. Deze initiatieven dragen bij aan de zichtbaarheid, emancipatie, veiligheid en het welzijn van de gemeenschap, en spelen in op de specifieke behoeften van queer personen. Ze functioneren als belangrijke sociale infrastructuur, vooral in tijden waarin sociale acceptatie en mentale gezondheid onder druk staan.

Daarom pleit Student & Starter voor een Regenboogcentrum in Utrecht. Dit centrum zou meer zijn dan een gebouw; het moet een levendige, laagdrempelige plek worden voor ontmoeting, ondersteuning, cultuur, sport en samenwerking. Het biedt ruimte voor maatschappelijke en zelforganisaties, welzijnsinitiatieven en sportaanbod, en kan ook fungeren als uitvalsbasis voor hulpdiensten, culturele programma's en preventieve activiteiten. Het doel is een veilige en inclusieve ruimte voor de LHBTIQ+ gemeenschap en hun bondgenoten.

De wens voor zo'n centrum leeft al lange tijd in Utrecht, een stad die zich profileert als voorloper op het gebied van inclusie en diversiteit. In 2019 gaf het college al aan dat er draagvlak is voor een Regenbooghuis. Dit werd in 2024 verder ondersteund door een concreet voorstel van COC Midden-Nederland tijdens de inloopbijeenkomst over de herontwikkeling van Paardenveld. Het winnen van de EU-award voor Europese Hoofdstad van Inclusie en Diversiteit in april 2025 biedt nu extra momentum om dit initiatief te realiseren.¹

Student & Starter pleit daarom voor de oprichting van een Regenboogcentrum in Utrecht: een eigentijdse en breed gedragen voorziening. Het centrum biedt ruimte voor ontmoeting, ondersteuning, sport, welzijn, cultuur, jongerenwerk en zichtbaarheid. Zo wordt het een fysieke, structurele en zichtbare uitwerking van het Utrechtse inclusiebeleid – niet alleen voor de stad zelf, maar ook als regionale trekker binnen de provincie Utrecht en zelfs op nationaal niveau.

Daarom heeft de fractie van Student & Starter mede namens Groep Zwvanenberg, EenUtrecht, Volt en de PvdA de volgende vragen:

Vragen:

Een plek in Utrecht

1. In 2019 gaf het college aan dat er draagvlak bestond voor het initiatief van een Regenbooghuis. Wat is er sindsdien met dit initiatief gebeurd? Zijn er conclusies getrokken uit het aangekondigde onderzoek over locatie, governance en financiering? In de brief wordt vermeld dat de wethouder samen met de betrokken partijen de mogelijkheden zou verkennen en hierover in 2020 zou rapporteren. Is dit gebeurd? Zo niet, kan het college toelichten waarom dit niet is gebeurd?
2. In hoeverre is er momenteel initiatief en draagvlak binnen de LHBTIQ+ gemeenschap, bijvoorbeeld bij organisaties als COC Midden-Nederland, QCFU, Stichting PANN, Utrecht Ballroom Scene, QueerUstories, QFF, Colored Collective en de Prisma Groep, om een Regenboogcentrum of een soortgelijke voorziening op te richten of te beheren?
3. Student & Starter pleit voor een bredere en toekomstgerichte variant op het Regenbooghuis: een Regenboogcentrum dat niet alleen onderdak biedt, maar ook werkt aan welzijn, veiligheid en zichtbaarheid van de LHBTIQ+ gemeenschap. Hoe beoordeelt het college deze vernieuwde visie, en is het college bereid deze bredere insteek te ondersteunen?
4. Ziet het college mogelijkheden om (tijdelijk) gemeentelijk vastgoed beschikbaar te stellen voor een Regenboogcentrum, bijvoorbeeld via een broedplaats- of sociale huurconstructie, en daarbij ook dubbelfuncties te verkennen (zoals jongerenwerk, welzijn, cultuur of sport) die de maatschappelijke en financiële haalbaarheid versterken?
5. Is het college bereid de mogelijkheid van cofinanciering te verkennen met de Provincie Utrecht en omliggende gemeenten, bijvoorbeeld binnen de Regenboogprovincie-status of andere programma's?
6. Ziet het college ook mogelijkheden om bredere gemeentelijke beleidsdoelen — zoals inclusie, mentale gezondheid, jongeren, sport en sociale veiligheid — aan dit initiatief te verbinden, en daarvoor aanvullende gemeentelijke, provinciale of landelijke middelen te benutten?
7. Kan het college toezeggen bij de eerstvolgende voortgangsrapportage een duidelijke planning te presenteren voor het realiseren van een Regenboogcentrum, met concrete stappen, betrokken partijen en randvoorwaarden?
8. Is het college bereid om kennis en best practices op te halen in andere steden, zoals Nijmegen of Amsterdam, over de exploitatie, co-creatie, beheer en financiering van dit soort voorzieningen?

Queer Gym Utrecht

9. Ziet het college het faciliteren van een Queer Gym als onderdeel van de bredere inzet op inclusieve sport en het bevorderen van veilige sportomgevingen voor iedereen?

10. Zijn er gesprekken gevoerd met LHBTIQ+ organisaties en potentiële gebruikers over de behoefte aan een Queer Gym in Utrecht?
11. Welke rol kan de gemeente spelen bij het faciliteren van een Queer Gym, bijvoorbeeld door samenwerking te stimuleren, ruimte beschikbaar te stellen of subsidiemogelijkheden onder de aandacht te brengen?
12. Kan het college reflecteren op de ervaringen van andere steden zoals Rotterdam (Queer Gym) en Amsterdam (We Are Queer)? Welke lessen zijn relevant voor Utrecht?

Locatie en gebiedsontwikkeling

13. Is het college bereid te verkennen of een Regenboogcentrum of Queer Gym kan worden opgenomen binnen gebiedsontwikkelingen in de stad, in samenhang met andere sociale voorzieningen?
14. COC Midden-Nederland pleitte tijdens de inloopbijeenkomst op 11 maart 2024 voor het opnemen van een Regenbooghuis in de herontwikkeling van parkeergarage Paardenveld. Hoe is dit voorstel tot nu toe meegewogen in de planvorming? Ziet het college Paardenveld als een kansrijke locatie voor een Regenboogcentrum, en in hoeverre is het college bereid om een Regenboogcentrum als programmatisch element expliciet te betrekken in de verdere ontwikkeling van Paardenveld, in combinatie met andere sociaal-maatschappelijke functies?
15. Hoe verhoudt de eventuele komst van een Regenboogcentrum zich tot de beoogde functie van sekswerk in parkeergarage Paardenveld?

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Ruud Maas, Volt
- Aziz Kawak - Ilse Raaijmakers, PvdA