

Vragen commissie leefomgeving d.d. 18 juni 2025

Betreffende agendapunt 5.1. en 5.2.: Vaststellen paraplu-bestemmingsplan landschapselementen (zaak 568876)

In het paraplu bestemmingsplan Landschapselementen verbeelding 20220858-A0 staan nog steeds enkele fouten waar ik tijdens de presentatie van de plannen op heb gewezen.

- Als je de tekening opent (verbeelding 20220858-A0) dan zie je een aantal blauwe aanduidingen in de tekening. Deze gebiedsaanduiding geeft aan “overige zone – vervallen waarde – landschapselementen. Aan de linkerzijde van de tekening is een grote blauwe aanduiding te zien. Het oppervlak van deze aanduiding is nagenoeg even groot als alle andere blauwe oppervlakten op de kaart.
- Vraag: Wat wordt bedoeld met “vervallen waarde”?
- **Antwoord 1: vervallen waarde houdt in dat de percelen met blauwe aanduiding juridisch zijn verwijderd van de verbeelding bestemmingsplan buitengebied 2013. Daar is namelijk vaak nog de aanduiding landschapselementen aanwezig terwijl ter plekke geen waardevol element is aangetroffen.**
- In de ruilverkaveling van 2009 (akte 16-10-2009) zijn ooit plannen opgenomen op de betreffende kavel (VDR00-058 groot 5,8 ha) aan te planten. Is echter nooit gerealiseerd, wegens geldgebrek.
- Hetzelfde geldt voor de blauwe strook (VDR00-057, 9785m²). Strook is nooit aangeplant en is, samen met het passeren van de akte van de ruilverkaveling, weer in eigendom gekomen van de betreffende agrariër.
- In voornoemde blauwe strook is ook een graft aangeduid. De graft loop echter alleen als grens tussen de percelen en niet in het weiland zelf. Dat is ook duidelijk te zien op de luchtfoto Monumentale bomen houtopstanden DEF-blad 2.
- Vraag: Vanwaar deze afwijking in de verbeelding 20220858-A0 en de luchtfoto blad 2?
- **Antwoord 2: Op bewuste blauwe strook is bij de inventarisatie geen waardevol landschapselement aangetroffen. Daarom is de aanduiding landschapselement in het bestemmingsplan buitengebied niet meer actueel en dus juridisch als vervallen aangemerkt. Alleen op de met de kleur geel aangegeven percelen is een met het bestemmingsplan te beschermen waardevol landschapselement aangetroffen en voorzien van de dubbelbestemming ‘Waarde-Landschapselement’**
- In de zienswijzennota Rho 2025-04-30 staat op pag. 7. Dat “de inventarisatie van de landschapselementen door een ter zake deskundig bureau zijn uitgevoerd” en “de foto’s en kaarten waar de uiteindelijke overzichtskaart op is gebaseerd vormen

onderdeel van de feitelijke informatie die is gebruikt voor de juridische vertaling in het enz. Op pag. 20 staat: “Het legt de bestaande situatie gedetailleerd en gespecificeerd vast”.

- Vraag: Als er aantoonbare fouten in de tekening(en) staan, wat blijft er dan nog over van het juridisch aspect.
- Antwoord 3: De voorliggende verbeelding is zorgvuldig tot stand gekomen. De inventarisatiegegevens vormen het vertrekpunt en zijn juridisch correct vertaald op de verbeelding in combinatie met de planregels.
- De diverse tekeningen heb ik niet tot in detail gecontroleerd. Voornoemde fouten in de tekeningen zijn door mij geconstateerd omdat de gronden in eigendom zijn van een vereniging waar ik voorzitter van ben of voor gelegenheden mogen gebruiken van de eigenaren.
- Vraag: Wat zegt een en ander over de kwaliteit van het geleverde werk en over andere mogelijke afwijkingen in de tekeningen.
- Antwoord 4: Bij de inventarisatie en juridische vertaling is een grote inspanning geleverd door een projectteam met onder meer professionele vakinhoudelijke en juridische expertise.
- Worden de stukken (tekeningen e.d.) nog voor de raadsvergadering van 3 juli 2025 aangepast?
- Antwoord 5: Nee. Daar is op dit moment geen aanleiding voor.

Met vriendelijke groet,

Lijst Keulen
W.M.H. Keulen