

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 10 JULI 2025**

**Onderwerp: Gebiedssessie naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering op locatie
 Hoofddorp 19 juni 2025**

Voorzitter: dhr. F. Sidali

De leden: dhr. T.M. Blom, dhr. W. Dikkes, mw. N.M. Elfers, mw. A.E. Gumbert, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, mw. M.C.M. Roos, dhr. A. de Ruiters, dhr. J.J. Schaap, dhr. E. Vermeulen

Griffier: mw. V. Bauer

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuijtmaker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Welkom bij deze gebiedssessie naar aanleiding van de Bijzondere raadsvergadering op locatie in Hoofddorp op 19 juni jl. In en rondom wijkgebouw 't Kattegat waren drie pleinen ingericht, elk met een eigen thema dat speelt in Hoofddorp: de wijk, de inwoner en de ondernemer. Daar heeft u geluisterd naar inwoners en bent u met ze in gesprek gegaan over zaken die daar spelen. Vandaag kunt u op de pitches ingaan. De reactie van het college is te vinden in iBabs onder agenda punt 4.2. Over de orde van de vergadering: we hebben vandaag twee termijnen. In de eerste termijn krijgt elke fractie drie minuten spreektijd en tijdens die minuten kunt u een algemene reflectie geven op de bezochte themapleinen. De volgorde van grootte wordt aangehouden, beginnend met de grootste oppositiepartij, dan de grootste coalitiepartij en vervolgens de op een-na-grootste oppositiepartij, enzovoort. Enkele korte interrupties zijn toegestaan. Vervolgens krijgt het college de tijd om te reageren op de gestelde vragen in de eerste termijn. Daar heeft het college vijftien minuten voor. De bestuurlijke reactie op de Raadsvergadering op locatie is dus te vinden bij de stukken onder het betreffende agendapunt. Daarna volgt een tweede termijn met vrij debat.

Dan gaan wij nu aanvangen met de eerste termijn en beginnen met GroenLinks.

Mevrouw GUMBERT: Voorzitter, de gebiedssessie in Hoofddorp was heel erg geslaagd. De locatie was prima en er ging nauwelijks tijd verloren met het verplaatsen van de ene naar de andere locatie. Dank aan de organisatie daarvoor. Het was een heel geslaagde avond.

Inhoudelijk was het ook een goede avond. We hebben veel mooie gesprekken kunnen voeren en we waren onder de indruk van een aantal van de resultaten. Bijvoorbeeld van BuurtSaam. Toen we bij de vorige Raad op locatie in Hoofddorp met bewoners van Overbos spraken, hoorden we over de vele problemen met de leefbaarheid in die oude wijken. Nu blijkt dat vertrouwen geven aan inwoners echt wat oplevert en we horen dus graag of dit uitgebreid kan worden, want er zijn namelijk meer wijken die hier zeker baat bij zouden kunnen hebben, zoals bijvoorbeeld Linqenda. Hetzelfde geldt voor de huis-aan-huisaanpak in Graan voor Visch, een heel goed initiatief. Ook hiervan hopen we dat dit op meer plekken toegepast kan worden.

Het gaat dus goed, maar voorzitter, het kan nog beter, want de positiviteit die we op sommige projecten en initiatieven zien, gunnen we anderen ook. Duidelijkheid en ondersteuning. Dat zijn de dingen die wij als gemeente moeten bieden. We moeten echt niet alles zelf doen, want onze rol is een netwerkrol,

maar die rol moeten we dus pakken. Vv UNO, bijvoorbeeld, heeft duidelijkheid nodig. Voetbal is belangrijk, de gemeente groeit. Hoe kan het dan dat zo'n actieve vereniging blijft bungelen? En de Sportinstuif in Floriande die een veel groter gebied bedient dan alleen de RIBW op eiland 1, en dat voor een doelgroep die heel weinig andere mogelijkheden heeft om te sporten, heeft ook duidelijkheid nodig. We hopen dat de wethouder voor deze groep iets kan doen. Het lawaai van padellen in de achtertuin, de behoefte aan een cricketveld; ga met de mensen in gesprek. Zorg dat de gemeenteraad niet de laatste kans is dat zulke vragen worden gehoord.

Ondernemers die minder parkeerplaatsen willen en meer groen - daar wil GroenLinks natuurlijk heel graag over meedenken. 'Ja, mits', was toch de bedoeling? Vorige week werd er in antwoord op ons voorgestelde amendement gezegd 'nee, meer groencompensatie voor het transformatorstation, dat kan niet', maar SADC wil juist graag extra groen realiseren op hun eigen terrein. Dat is win-win volgens ons. Dus college, zorg dat die oplossingen er komen. Pak je rol, werk samen met inwoners en ondernemers, geef ze vertrouwen, want wie zaait, zal oogsten. Zoals we gezien hebben in Overbos en Graan voor Visch.

De VOORZITTER: Dank u wel dan is het woord aan de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie.

De heer DIKKES: De voorzitter legt de lat hoog dus ik begin meteen, voorzitter. We zijn weer op bezoek geweest bij de mensen waar het eigenlijk om draait, inwoners en ondernemers. Deze keer met steun van eigen ondernemers op een vaste locatie. Daar spraken we inwoners en ondernemers en die gaven aan wat er bij hen speelt. Een voorbeeld van hoe je, net als het realiseren van dit raadsplein, met de hulp van ondernemers samen dingen kunt bereiken, zagen we in de huis-aan-huisaanpak in Graan voor Visch en het project BuurtSaam in Overbos. De VVD is blij met inwoners die niet alleen kijken naar wat er gebeurt in onze gemeente, maar die ook echt meedenken en meedoen om mensen met elkaar te verbinden, zonder dat ze direct middelen vragen. Dat vinden wij belangrijk en wij zijn blij dat het college dat ook ziet en kijkt naar hoe we deze initiatieven kunnen ondersteunen.

De tweede groep bewoners kwam vooral met punten die de leefbaarheid raken. Een onveilig stuk Hoofdweg, parkeerproblemen en overlast van afval in Hyde Park. Het college geeft aan dat er op lange termijn wel oplossingen worden gezocht en ik vertrouw erop dat die ook wel worden gevonden. Maar we vinden wel dat we ook moeten kijken naar de korte termijn want we kunnen wel zeggen 'het heeft vooral te maken met het gedrag van inwoners', maar de bovengrondse containers, die er misschien net iets te weinig zijn, of de weginrichting, maakt dat mensen getriggerd worden om dat soort dingen te doen. De VVD vindt een veilige en schone leefomgeving erg belangrijk. We willen dan ook in de tweede termijn vooral voor Hyde Park kijken of de andere partijen er ook achter staan dat we in ieder geval de rattenproblematiek sterker aanpakken. Het kan niet zo zijn dat de ongedierteproblemen zo lang blijven bestaan.

Even kijken. Dan komen we bij het sporten. Dat is net ook al genoemd. Het sporten is heel belangrijk en eigenlijk gingen alle drie de pitches over 'geef ons duidelijkheid over een plek om te sporten'. Voor vv UNO en de cricketvelden hopen we dat er snel tijdelijke maatregelen komen, maar specifiek voor het sporten voor sporters met een rugzakje vragen wij het college om, behalve weer te kijken naar incidentele gelden, ook te kijken of er niet binnen de begroting ruimte is om iets te dekken want dit soort sporten kan vooral op een andere plek in de begroting ook ruimte creëren.

Ten slotte zagen we de ondernemers. De ondernemers gaven aan dat ze veel ideeën hebben en zelf willen meedenken met de gemeente. Ze noemden de problematiek op mobiliteit en veiligheid van hun leef- en werkomgeving en bijvoorbeeld het aanpassen van vuilnisbakken. Het college geeft aan dat er middelen en mensen beschikbaar zijn om dat op te lossen, maar toch voelen de ondernemers zich niet gehoord. Wij vinden het ook bijzonder, als je dan het voorbeeld van de afvalbakken neemt, dat ze dat zelf op willen lossen, maar dan worden teruggedroten. Wat ons betreft, is dat niet praktisch kijken hoe knelpunten opgelost kunnen worden, de ja-mitsinstelling, maar is het vooral het formeel handhaven van

regels. Dat is precies wat we hebben afgesproken niet te doen. Communicatie is daarbij van belang. Als een ondernemer vraagt 'wij willen extra bushaltes' en te horen krijgt 'dat kan niet', maar dat eigenlijk betekent dat hij niet bij ons moet zijn, maar dat de vervoerders dat doen, moet je dat wel communiceren. Wij hebben het idee dat die communicatie niet altijd goed is.

De VOORZITTER: Wilt u afronden, mijnheer Dikkes?

De heer DIKES: Ja, dus proactieve communicatie naar ondernemers en inwoners vinden wij heel belangrijk. De Raad op locatie vinden wij heel nuttig. Dus wij zien uit naar onze volgende bijeenkomsten. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt, dan ga ik door met Forza!

De heer SCHAAP: Voorzitter, het werkbezoek van 19 juni jl. was waardevol, maar tegelijkertijd ook confronterend want waar groei hoort te staan voor vooruitgang, hoorden we van inwoners en ondernemers vooral dat er chaos, onveiligheid en gebrek aan regie heerst. Wat bewoners en ondernemers ons lieten zien, is geen kinderziekte van groei. Het is het structureel falen van de gemeente om te handhaven, te plannen en vooral keuzes te durven maken.

In de nieuwbouwwijk Hyde Park groeit de rattenpopulatie sneller dan het onkruid, parkeren is onbetaalbaar, hulpverleners kunnen hun werk niet doen, het afvalbeleid werkt niet en als kers op de taart is er een azc naast de deur. Forza! zegt 'dit is geen luxe woonwijk, dit is een afschrikwekkend voorbeeld van slecht bestuur'. Mensen betalen bakken met geld om daar te wonen. Zet gewoon per direct om iets te kunnen oplossen ondergrondse containers in. Het is eigenlijk heel jammer dat een motie van EEN Haarlemmermeer en Forza! en ChristenUnie-SGP vorige week niet is aangenomen. Dan hadden we vooruit kunnen lopen.

Aan de Hoofdweg Westzijde rijden auto's zich vast in het spitsverkeer. Fietsers spelen met hun leven door hier te fietsen en trottoirs ontbreken. Helaas, als het aan het college ligt, verandert er op de korte termijn niets. Nee, er komt weer eens onderzoek. Ondertussen blijven de bewoners zitten met gevaarlijke kruisingen en die verkeersdrukte. Forza! wil dat de veiligheid op één wordt gezet en verzoekt per direct de snelheid van 50 km/uur naar 30 km/uur bij te stellen en tijdelijke maatregelen te nemen.

In de Piratenwijk vervalt de openbare ruimte door illegaal grondgebruik, drugsgebruik op bankjes en foutparkeren waar niet op gehandhaafd wordt. Ook hier zien we een gemeente die toekijkt. Forza! wil duidelijke regels, actieve handhaving en herstel van het groen.

Vv UNO hebben we ook gesproken. Een sportvereniging met maatschappelijke waarden, maar zonder toekomstperspectief. Al sinds 2014 weten ze dat hun tijd eindig is en dus durven ze en kunnen ze niet investeren in fatsoenlijke voorzieningen met beschimmelde kleedkamers tot gevolg. Dat kost leden. Geef deze club zo snel mogelijk duidelijkheid over hun toekomst. Of dat nu op de huidige locatie, is of elders. Geen verlenging van onzekerheid, maar een concreet plan.

Dan de ondernemers. Zij hadden een goed punt in hun bijdrage. Ze investeren, ze willen samenwerken, maar raken verdwaald in het ambtelijke moeras. Forza! zegt al jaren 'minder bureaucratie, meer daadkracht'. Geef ondernemers invloed. Luister naar ze en werk samen met ze om te kijken naar passende, gedragen oplossingen.

Voorzitter, Hoofddorp is geen dorp meer, maar zeker nog lang geen stad en als we op deze manier verdergaan, zie ik dat ook nog heel lang niet gebeuren. Ik wil alvast aankondigen dat het een afspraak van deze raad is dat moties geen plek krijgen op de avond van de behandeling van de gebiedssessie zelf. Dus op 11 september a.s., de eerstvolgende mogelijkheid van een raadsplein, kunt u moties van Forza! verwachten naar aanleiding van deze bijeenkomst. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik door met HAP. Mevrouw Elfers, gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. De wijk, de inwoner, de ondernemer; drie pleinen met uiteenlopende thema's, verhalen, zorgen, ervaringen en waardevolle informatie. Voor ons was de rode draad de betrokkenheid van die inwoners, ondernemers en organisaties. De fractie van HAP ziet ook terugkerende rode draden met eerdere gebiedsbezoeken en signalen uit de samenleving van de afgelopen jaren, zoals de onzekerheden waar vv UNO tegen aanloopt. Mijn voorgangers hebben het ook al benoemd. Ook hier weer de behoefte aan duidelijkheid om het voortbestaan van een vereniging te kunnen waarborgen en het signaal 'praat met ons in plaats van over ons'. De geluiden die mijn fractie het afgelopen jaar van verschillende sportverenigingen en sportaanbieders heeft gehoord.

Dan de signalen uit nieuwbouwwijk Hyde Park en van bewoners langs de Hoofdweg Westzijde. Deze zijn ook niet nieuw voor mijn fractie. Deze zijn voor ons gelijk aan de geluiden uit nieuwbouwwijk TudorPark, die wij sinds 2019 aangekaart hebben.

Voorzitter, na de vergelijkbare signalen van de ondernemers langs de Rijnlanderweg horen wij nu dezelfde signalen bij ondernemers van bedrijventerrein De Hoek. De antwoorden en reacties op deze signalen kennen ook een rode draad: er komen oplossingen als de wijk of het terrein definitief opgeleverd wordt. Tot die tijd moet men de ongemakken en onveiligheden maar accepteren want ja, uiteindelijk komt het vast allemaal wel goed. Daar hebben wij ook het vertrouwen wel in. Maar het is tijdelijk en dat tijdelijke kan al gauw tien jaar worden. Reacties als 'inwoners zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor het schoon en veilig houden van hun wijk' en daarmee impliceren dat situaties sec en alleen aan het gedrag van onze inwoners liggen, is wat de fractie van HAP betreft, te makkelijk signalen afschuiven. Gedrag is tenslotte vaak een gevolg van een reactie.

Begrijp me niet verkeerd, voorzitter, HAP is van mening dat inwoners zelf verantwoordelijk zijn voor hun gedrag. Echter, die hand moeten wij, als gemeente, ook in eigen boezem steken. De grote vraag blijft wat wij aan de voorkant in de toekomst beter kunnen doen. Wat kunnen we in de tussentijd dan wel doen voor die inwoner, voor die ondernemer en voor die organisatie? Minder ongemak, minder wegwijzen, meer de ja-mitshouding, meer duidelijkheid en bovenal meer veiligheid in de breedste zin van het woord, dat is wat HAP graag zou zien tijdens jarenlange tijdelijke situaties.

Voorzitter, ik eindig graag positief, want ja, er gaan ook projecten vanaf het begin wel goed. Zoals de pilot BuurtSaam en het prachtige effect dat de huis-aan-huisaanpak heeft. Laten we die koesteren en voorzien in de behoefte aan zekerheid voor continuering. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door met de PvdA, mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Voorzitter, het was ons weer een genoegen om deel te nemen aan een gebiedssessie. Dank aan eenieder die heeft meegeholpen om de avond tot een succes te maken.

De raad heeft deze avond veel inwoners gesproken en veel opgehaald. Ik denk dat het lastig is om in deze bijdrage in te gaan op alle individuele casussen. Maar ik denk dat uit alle verhalen van die avond een rode draad te halen valt, waarbij je steeds één element ziet terugkeren.

Voorzitter, dat element is voor de PvdA als volgt: is het mogelijk om bepaalde knelpunten bij onze inwoners en de gemeente al aan de voorkant op te lossen? De gebiedssessies zijn erg waardevol. We spreken inwoners, we zien ze, we weten wat er speelt en leeft in de omgeving. Maar toch ben ik benieuwd hoe mijn collega's hiernaar kijken en hoe we kunnen bevorderen dat inwoners met bepaalde vraagstukken de gemeente al in het voorstadium effectief kunnen bereiken, in plaats van bij een gebiedssessie. Dan duid ik expliciet op casussen zoals bijvoorbeeld de padelbaan, of de zorg in de Piratenwijk, maar ook bijvoorbeeld de situatie aan de Hoofdweg Westzijde. Dat is eigenlijk de boodschap die ik vanavond namens de PvdA wil overbrengen, die waarschijnlijk uiteindelijk alle casussen behelst.

Dan voorzitter, hebben we de bestuurlijke reactie gelezen en maken we ons om één aspect daaruit allemaal zorgen. Dat is iets waar we eigenlijk geen gebiedssessie voor nodig hebben, of een inspraak

van een inwoner, namelijk om ervoor te zorgen dat de kwetsbare verkeersgebruiker beter beschermd blijft. Dat is toch echt dat kleine stukje 50km-zone aan de Hoofdweg Westzijde dat ineens overloopt in een 30km-zone waarbij een fietspad, de 30km- en 50km-zone elkaar kruislings doorkruist. Mijn collega gaf tijdens de mobiliteits sessie vanmiddag het belang al aan van de 30km-zones. Een onderzoek is hier niet voldoende, want wat als het een keer echt te laat is op zo'n gevaarlijke wegsituatie? Ik hoor dan ook graag of de wethouder iets van de raad nodig heeft om deze situatie veiliger te maken want als het aan de PvdA ligt, is dat wel het geval. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door met D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel en ook dank namens D66 voor de goede organisatie van deze Raad op locatie. Het was een avond die draaide om vertrouwen in onze inwoners, in verenigingen en ondernemers. We hebben tijdens deze raad inspirerende voorbeelden gehoord van initiatieven die laten zien hoe krachtig onze samenleving is. Als wij als gemeente maar ruimte, duidelijkheid en vertrouwen bieden.

Op het eerste plein hoorden we BuurtSaam zeggen 'wat wij nodig hebben, is ruimte'. Daar zijn we het volledig mee eens. Geef onze inwoners ruimte om hun leefomgeving en sociale initiatieven zelf vorm te geven. Dat vraagt om loslaten, om ruimte voor experimenteren en langdurig vertrouwen. De inzet van de community builder vanuit MeerWaarde en het Podium voor Architectuur is daarbij wat ons betreft heel waardevol.

Ook de huis-aan-huisaanpak in Graan voor Visch is een mooi voorbeeld. Meer betrokkenheid, inwoners die elkaar weer groeten in de lift en zich inzetten voor hun buurt. Mensen voelen zich mede-eigenaar van hun leefomgeving. We zijn dan ook blij dat het college door wil met deze succesvolle aanpak. College, de vraag: op welke plekken kunnen wij in Haarlemmermeer deze succesvolle aanpak verder gaan inzetten?

Op plein twee, sport, was het beeld ook heel duidelijk. Sport is niet alleen belangrijk voor de gezondheid, maar juist ook een plek voor ontmoeting, sociale samenhang en het bieden van perspectief. Juist ook in onze gemeente die groeit en verandert.

Vv UNO is daar een goed voorbeeld van; in 2014 tijdelijk gehuisvest en nu, tien jaar later, vormt dat tijdelijke karakter een structureel probleem. Achterstallig onderhoud, dure tijdelijke voorzieningen en onzekerheid over de toekomst beperken de slagkracht van de club, terwijl ze zo graag een actieve rol willen spelen in onze samenleving. We begrijpen dat er gewerkt wordt aan een startnotitie eind dit jaar. Maar tot die tijd verkeert vv UNO in onzekerheid. College, bent u bereid om vooruitlopend op het nieuwe beleid dat zal komen, afspraken te maken over tijdelijke oplossingen voor het noodzakelijke onderhoud, bijvoorbeeld via financiële ondersteuning, het benutten van bestaande regelingen of juist hulp bij het vinden van partners of subsidies?

De Sportinstuif is ook zo'n mooi voorbeeld voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Het laat zien hoe waardevol sport is voor mensen voor wie meedoen eigenlijk niet vanzelfsprekend is. Wij pleiten er dan ook voor om dit structureel te verankeren in ons beleid voor mentale gezondheid. Niet als extraatje, maar als essentieel onderdeel van een inclusieve en preventieve samenleving.

En dan cricket. Het is heel mooi om te zien dat cricket in Haarlemmermeer zo in de lift zit met honderden actieve spelers, verdeeld over meerdere groepen. We zien cricket niet alleen als een sport met potentie, maar ook als een manier om mensen, jong en oud, bij elkaar te brengen in een gemeente die steeds internationaler en diverser wordt. We horen dat het college in gesprek is en dat juichen we natuurlijk toe. Maar we hebben wel één concrete vraag: kan het college aangeven op welke termijn het richting deze cricketgroepen en ons als raad meer duidelijkheid kan geven over de mogelijkheden?

Dan plein drie, de ondernemers. We horen dat ze zo graag willen samenwerken, maar dat ze soms verdwaald raken in onze gemeentelijke organisatie, met waardering voor de gebiedsmanagers, maar ook frustratie over de stroperigheid van de gemeente. Er is bereidheid om te investeren in mobiliteit,

veiligheid en duurzaamheid. De vraag is hoe wij als gemeente deze initiatieven kunnen versterken. Het college geeft in een reactie aan dat er middelen en menskracht beschikbaar zijn, maar hoe gaan we dat dan concreet inzetten en die publiek-private samenwerkingen mogelijk maken waar om gevraagd wordt? Graag horen we ook een concrete reactie op het punt dat werd aangedragen door de ondernemers bij De Hoek. Hoe kijkt het college aan tegen cofinanciering van innovatieve mobiliteitsoplossingen, juist nu we weten dat die infrastructuur voor de lange termijn een uitdaging vormt? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan constateren we dat SRH niet aanwezig is. Dan kunnen we meteen door met het CDA. Lang verwacht, toch gekomen.

De heer BLOM: Ik dacht dat u mij vergeten was, voorzitter. We bespreken de Raad op locatie van donderdag 19 juni jl. Deze avond had als thema 'Van dorp naar 'stad', hoe doe je dat?' Het thema is actueel en veelzijdig tegelijk, want dit speelt niet alleen in Hoofddorp, maar ook in Nieuw-Vennep en Badhoevedorp. Het transformeren van een dorp naar een stad gaat met groeistuipen. Dat is niet alleen aan Hoofddorp voorbehouden. Deze groeistuipen ervaren niet alleen de inwoners die al wat langer in deze dorpen wonen, maar ook de nieuwelingen en de ondernemers die de dorpse gewoonten zien veranderen in wat meer afstandelijke stadse mentaliteit.

Ook de gemeente met haar medewerkers ondervindt deze transformatie. Het gemoedelijke verdwijnt en een wat pittiger opstelling in de omgang komt hiervoor in de plaats. Toen ik dit schreef, moest ik terugdenken aan Het dorp, het liedje van Wim Sonneveld waarin hij deze transformatie naar de moderne tijd van een dorp bezong, alleen dit in de vorige eeuw.

De problemen die ontstaan bij de nieuwe ontwikkelingen moeten voortvarend opgepakt worden door ons college. Dit verdienen de mensen die deze ondergaan. Wij vertrouwen daar ook op, zeker met de budgetuitbreiding voor de gebiedsmanagers moet hier een slag gemaakt kunnen worden. Of het nu gaat om vuilnis, bed en breakfast in woonwijken, landjepik, verstopte wegen, onbereikbaarheid voor OV op De Hoek of noem maar op, wij moeten hiervan niet weggijken. Wij sporen het college aan stappen te zetten, om overlast voor elkaar weg te nemen en desnoods daarvoor handhaving in te zetten. Van reacties van betrokkenen vernamen wij dat er al acties ondernomen zijn op enkele genoemde problemen. Die worden nu aangepakt.

Ook zijn er positieve ervaringen gedeeld deze avond, zoals het initiatief BuurtSaam, zoals eerder gezegd, in de wijk Overbos, een mooi initiatief van de wijkraad. Ook in Graan voor Visch is er teruggekeken op een project bij hoogbouw om meer onderling contact te realiseren. Samenleven is meer dan alleen een straat delen met elkaar. Voorzitter, tot zover.

De VOORZITTER: U ook bedankt en dan gaan we door met ChristenUnie-SGP. Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Voorzitter, we hebben opnieuw een Bijzondere raadsvergadering gehad in Hoofddorp, dank voor het organiseren hiervan.

Persoonlijk vond ik de problematiek in Hyde Park het schrijnendst. Het kan toch niet zo zijn dat deze nieuwe inwoners last ervaren van een rattenplaag en het bijplaatsen van afval, waardoor deze plaag eigenlijk verergert en dat terwijl ze hun eigen afval niet eens kunnen weggooien? Het zo mooie, luxe appartement stinkt op het moment. Dat willen wij niet meer. We zouden graag willen dat de portefeuillehouder vanavond een toezegging doet voor het oplossen van dit probleem. Het kan niet zo zijn dat de mensen daar nog jaren zo moeten leven. Wat onze fractie betreft, gaan de containers morgen nog onder de grond. Wij willen dat de bewoners worden geholpen en de verloedering in dit gebied verbetert. Daar hebben ze recht op. Kan er nog een andere, tijdelijke oplossing worden geboden? In dat geval zijn wij wel benieuwd of er nog meer van die gevallen zijn in nieuwbouwwijken waar nog niet alle bouwopgaven zijn gerealiseerd. We zijn ervan op de hoogte dat er een onderzoek is gestart, dus

wij wachten natuurlijk de uitkomst met spanning af maar we zouden toch graag eerder, liever vandaag dan morgen, verandering willen zien.

Dan het probleem van de bewoners naast de padelbaan in Toolenburg. We vonden dit ook zeer schrijnend. Eigenlijk vinden we dat deze vergunning nooit had mogen worden afgegeven. Hier moet zo snel mogelijk een oplossing voor komen, vinden we. Deze mensen verdienen rust, want het geeft tenslotte stress om elke dag, excuus voorzitter, in die klereherrie te moeten leven. Er zal nu gehandhaafd worden op de geluidsnorm na 19.00 uur, maar wij pleiten ervoor dat ze ook voor die tijd in alle rust kunnen genieten van hun woning in onze gemeente. We zijn dus niet tevreden met de genomen stappen die nu op korte termijn worden genomen. Eigenlijk willen wij zelfs liever zien dat er met spoed een geluidsmuur wordt gemonteerd, zodat ze in ieder geval iets van geluidsdemping ervaren. Het doet ons wel goed te weten dat het college op het moment in gesprek is met de beoefenaars van de sport cricket. We hopen oprecht dat het mogelijk is om velden te delen met andere sportvelden, zodat deze sport inclusiever kan worden in onze gemeente en dat deze sport dus ook meer door andere doelgroepen beoefend kan worden.

Dan vv UNO, ook dat is een groot aandachtspunt. Ik heb echt met afschuw gekeken naar het verouderde clubgebouw waar onze jonge inwoners gebruik van moeten maken. Het is aftands, ouderwets en niet meer bij de tijd. Dat kan toch niet, voorzitter?

Dan oproept van het RIBW. Er is onzekerheid. Dat kan niet, vinden wij. Ze moeten juist zekerheid hebben. We gunnen het hun dat ze kunnen bewegen, spelen en recreëren. even niet die rugzak om, maar gewoon onderdeel zijn van de maatschappij met lotgenoten. Dus college, blijf niet in gesprek, maar zeg financiële middelen toe.

Dan de resterende zorgpunten. De bewoners van de Piratenwijk, waar oneigenlijk grondgebruik is geconstateerd in de wijk. Dat moet echt op korte termijn opgelost worden. De bewoners van de Hoofdweg Westzijde, met het signaal over de verkeersdrukke en vooral de onveilige kruising met de Hoofdweg Westzijde als gevaarlijke situatie, die moet wat ons betreft ook aangepast worden. Ik heb het de PvdA horen zeggen, van 50 km/uur naar 30 km/uur vind ik een goed voorstel. We willen niet wachten op het onderzoek naar de verkeersstromen in TudorPark en het Nassaupark die pas na de zomer van dit jaar gaan starten. Ongelukken voorkomen dus.

Tot slot. Wij willen dat die huis-aan-huisaanpak blijft bestaan voor de bewoners van Graan voor Visch en zal worden ondergebracht binnen onze gemeentelijke organisatie en dat het initiatief BuurtSaam van de grond komt om daadwerkelijk leefbaarheid in nieuwe en bestaande wijken te realiseren. Wij vinden dat je zuinig moet zijn op alle mensen die samen de maatschappij vormen, dus rentmeesterschap en vooral menselijke maat achter de voordeur, in plaats van de welbekende garantie tot de voordeur. Wij willen dat er actiever zal worden opgetreden door de gemeente. Kijk naar hoe je elkaar kunt versterken in plaats van dat je dingen tegenhoudt omdat het nu eenmaal zo is geregeld, naar aanleiding van beleid of de wet- en regelgeving. Realiseer dus voor onze inwoners een toekomstbestendige leefomgeving. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door met FVD, mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Voorzitter, allereerst dank voor alle aanwezigheid in 't Kattégat. We zijn zeer enthousiast over het innovatieve concept van sporten met een rugzak. Dit initiatief, georganiseerd door Team Sportservice, voor mensen met psychische kwetsbaarheid, is nieuw voor ons en een fantastische manier om fysieke, mentale en sociale gezondheid te bevorderen. Het biedt een laagdrempelige manier om te bewegen en verdient structurele ondersteuning. We roepen op tot het zoeken naar financieringsmogelijkheden om dit waardevolle programma voort te zetten.

Hyde Park, een autoluw gebied met weinig straatparkeren waarbij betaald parkeren in parkeerhubs zoals de Neptunusgarage beschikbaar is. Echter, het ontbreken van invalidenparkeerplaatsen is onacceptabel. Eerder hebben we hier al schriftelijke vragen over gesteld. Mindervalide bewoners en

bezoekers worden hierdoor ernstig benadeeld. Het college stelt dat in het definitief ontwerp één invalidenplaats per twintig openbare parkeerplaatsen wordt gerealiseerd, maar dat het huidige beleid geen specifieke invalidenparkeerplaatsen omvat voor bezoekers van bewoners. Bovendien kan het college op korte termijn geen tijdelijke invalidenplaatsen realiseren hetgeen, zoals eerder al gezegd, mindervalide bewoners en bezoekers ernstig benadeelt. Vooral gezien de afstand van ruim 500 meter tussen gebouwen, zoals Kensington, Notting Hill en de Neptunusgarage. Dit is in strijd met de inclusiviteitseisen van het VN Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap en het algemene toegankelijkheidsbeleid. College, we eisen een concrete toezegging voor tijdelijke invalidenparkeerplaatsen op korte termijn en een helder tijdschema voor structurele oplossingen zodat mindervaliden niet langer worden buitengesloten.

Het idee dat Hyde Park een high-end woonwijk is, klopt niet als bewoners worden geconfronteerd met ratten en afvalhopen. Ondanks herhaalde meldingen werd pas na lange tijd actie ondernomen en waren bewoners werkelijk roepend in de woestijn totdat wethouders zelf de situatie zagen. Dit wijst op een gebrek aan proactieve communicatie en actie. Zoals het gaat rond Hyde Park, stemt ons niet positief ten aanzien van aankomende bouwprojecten.

Tot slot, onze ondernemers. Ondernemers zijn bereid om te investeren in mobiliteit, veiligheid en duurzaamheid. Maar ze vragen om meer duidelijkheid en ondersteuning. Veel initiatieven stranden in de ambtelijke molen door gebrek aan die ja-mitshouding. De communicatie tussen gebiedsmanagers, projectmanagers en ondernemers hapert en ook binnen de ambtenarij lijkt informatie niet goed door te stromen. Dit belemmert de projecten zoals die van vv UNO, die kampt met onzekerheid over haar accommodatie.

Wij pleiten voor transparantie. Denk mee over oplossingen en leg uit waarom iets misschien niet kan. Alleen met betere samenwerking en communicatie maken we Haarlemmermeer echt toekomstbestendig. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dan gaan we naar Belang van Nederland, mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Voorzitter, de Raad op locatie was uitstekend georganiseerd, een compliment aan de griffie en de ambtelijke organisatie. Het programma was doordacht en zelfs in mijn eigen buurt waren er eyeopeners.

Ik zoom kort in op enkele punten, maar niet voordat ik ook een compliment gemaakt heb voor de keuze van Brandt in de Keuken, en voor de bewoners thuis, de brandweer kwam er niet aan te pas.

Op plein één: de leefbaarheid in de wijken. In het nieuwe Hyde Park staat de leefbaarheid onder druk. Mede door de paupereditie van Bounty Hunters, de statiegeldjagers. Daarover zo meteen meer. Eerst het ontbreken van parkeergelegenheid, behalve in de dure hubs, geen laadpalen, geen invalidenparkeerplekken en overal betaald of vergund parkeren. Ook het vuilnisprobleem is ernstig. Ratten rond brengparkjes voor overvolle containers. De leegfrequentie is aangepast, inmiddels, zo begrijp ik. Maar ik vraag de portefeuillehouder om naar professionals te luisteren voor de langetermijnoplossingen zoals betere inrichting van ondergrondse containers. We kunnen niet om de landelijke statiegeldregels heen, maar die zorgen wel voor een andere plaag. Ik zei het al, de blikjesjagers. Zorg dat de containers ook hiervoor ontoegankelijk worden.

Dan plein twee, de inwoners. Vv UNO wacht al jarenlang op duidelijkheid over de mogelijke verhuizing. Dat maakt investeren in hun accommodatie onmogelijk, dus ik hoop dat de portefeuillehouder ze duidelijkheid geeft, of in elk geval een garantie dat als ze wel gaan investeren, niet-afgeschreven investeringen als ze over een paar jaar alsnog moeten verhuizen, vergoed worden.

Dan tot slot plein drie, de ondernemers. Het verbod op deksels op openbare vuilnisbakken vanwege 'geen beleid.' Dat is wat zij te horen krijgen en dat leidt tot zwerfvuil, heel veel zwerfvuil. Ondernemers die zelf deksels plaatsten, moesten ze verwijderen. Kan de wethouder toezeggen dat hier beleid voor komt? Zo niet, dan moeten we wellicht als raad kaders stellen. Dat is beter voor Haarlemmermeer.

Als ik nog even tijd heb voorzitter, wil ik nog kort even terugkomen op de woorden van mijnheer Blom. Zoethout voor een cent is geen garantie, maar ik hoop dat we ook in de toekomst op u kunnen rekenen, mijnheer Blom, zodat het niet voorgoed voorbij zal gaan. Dank u.

De VOORZITTER: Ook bedankt en dan gaan we door naar Lid Koolmoes omdat we constateren dat EEN Haarlemmermeer en GEZOND Haarlemmermeer niet aanwezig zijn. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, door mijn korte inbreng van slechts twee minuten en zonder aanwezig geweest te zijn geweest op deze avond – ik geloof dat ik nu drie minuten mag hebben – zal ik trachten inhoudelijk een bijdrage in te brengen.

In Overbos is men bezig met de pilot BuurtSaam. Een zeer mooi doel om kennis en ervaring op te halen om te komen tot een buurt met meer samenhang en samenwerking. We zien uit naar het conceptwijkprogramma. Lid Koolmoes staat graag achter dit soort pilots. Ook vinden we het fijn te lezen dat in de hoge flats bij Graan voor Visch gestart is met de meer sociale benadering van elkaar als burens. Team Sportservice daarentegen heeft wel de steun van onze raad nodig. Juist voor de mensen die wat harder een manier van bewegen nodig hebben, is geen geld meer binnen Team Sportservice. RIBW staat voor mensen die wonen in een beschermde omgeving. Deze kwetsbare doelgroep heeft volgens Lid Koolmoes juist veel baat bij een uurtje bewegen in de week. We horen graag van het college of bij de gesprekken een nieuwe manier van financieren kan worden aangeboord.

Ook het toekomstbestendig maken van juist de kleine winkelcentra in kleine kernen staat in de startblokken. Er zijn middelen en er is menskracht. Ook dit zal de leefbaarheid in een wijk aanzienlijk kunnen verbeteren. Dat is fijn want juist de kleine buurtsuper, de slager en de bakker die vaak geen grote ondernemersvereniging achter zich hebben, zijn belangrijk voor het gevoel van veiligheid en de leefbaarheid.

Een klein stukje nog over Hoofdweg Westzijde. Opnieuw hoort Lid Koolmoes dat het verkeer vooral veilig moet zijn. Dat is natuurlijk altijd waar, want veiligheid gaat boven alles. Maar net als bij andere verkeersknelpunten gaat het niet over doorstromen. Verkeersdoorstroming moet meer meegenomen worden in het beleid, want we kunnen wel veilig in de file staan, maar we schieten er niets mee op. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan hebben we iedereen gehad en gaan we over naar het college voor beantwoording van wat vragen. Er is ook hier en daar een toezegging gevraagd. Ik neem aan dat u allen heeft meegeschreven en dat mevrouw Ruigrok het woord krijgt. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank aan de raadsleden voor de vragen. Ik heb er een aantal genoteerd. Dat gaat met name over het parkeren in Hyde Park. Over de oproep om ook in de tijdelijke situatie invalidenparkeren mogelijk te maken, zijn we in gesprek met de ontwikkelaar. Dus dat is om dat ook in de tijdelijke situatie te realiseren en in de definitieve situatie zal dat sowieso gebeuren. Dan hebben we de Hoofdweg Westzijde en de mensen die daar zorgen hebben over de 50 km/uur en de 30km-zone. Daar hebben we in ieder geval al gesnoeid om het zicht beter te maken en we gaan verder onderzoeken wat daar nodig is om dat te kunnen aanpassen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, u heeft een interventie van mevrouw Roos, FVD.

Mevrouw ROOS: Ja, over die invalidenplekken. Ik vind het mooi om te horen dat er een gesprek gaande is. Maar ze zijn echt op zoek naar iets op de heel korte termijn. Dus ik zoek eigenlijk naar een toezegging. Een gesprek is helemaal prima, maar er moet echt snel iets gebeuren want mensen krijgen bezoek van mensen die die 500 meter echt niet kunnen lopen. Er moet iets gerealiseerd worden. Het lijkt mij toch makkelijk mogelijk om sowieso één plek te reserveren daarvoor?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, het beheer is nu van de ontwikkelaar. Dus de ontwikkelaar moet dat realiseren en wij doen echt enorm ons best om die ontwikkelaar daartoe te brengen want de urgentie die u aangeeft, is evident.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos nog een keer, voor de tweede keer.

Mevrouw ROOS: Maar we hebben rond dat gebied ook wel openbare plekken. Zorg dan dat zo'n openbare plek een invalidenplek wordt, al is het tijdelijk.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Ik blijf erbij dat we echt de druk op de ontwikkelaar zullen opvoeren. Iemand noemde de cofinanciering van infrastructuur, met ondernemers. Dat is een gesprek dat de gebiedsmanager met de ondernemers kan oppakken, dus dat zullen we ook activeren. De laadpalen tot slot, ook bij Hyde Park. De ontwikkelaar heeft nu de bewoners een aanbod gedaan om voor € 5,00 in de nacht in de algemene parkeergarage te kunnen laden en daarnaast kan de VvE kijken of er mogelijkheden zijn om laadvoorzieningen in de bewonersgarages te realiseren. Tot zover.

De VOORZITTER: Ik denk dat er nog wel wat vragen zijn. Er werd nog ergens anders om een toezegging gevraagd. Ik dacht over 50 km/uur naar 30 km/uur, maar ik laat het even... U wilt mijnheer Schaap het woord geven? Dan kies ik, mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel, via de voorzitter, voor uw reactie. Ik zat nog even te wachten of u verder ging over de Hoofdweg Westzijde, maar dat kwam niet. U gaf aan dat het zicht is verbeterd op die weg door te snoeien, maar ik heb duidelijk aangegeven dat het echt een gevaarlijke wegsituatie is doordat het vanaf de brug van 50 km/uur naar 30 km/uur gaat en er een fietspad echt kruiselings door de vaart gaat, waardoor er dagelijks heel gevaarlijke situaties ontstaan waarbij voetgangers en fietsers gevaar lopen. Ik had u gevraagd of u daar toelichting op wilde geven, dus daar wacht ik nog steeds op.

De VOORZITTER: Zullen we de vraag van de heer Schaap meteen meenemen? Dat ging volgens mij over hetzelfde, of niet?

De heer SCHAAP: Ja, nooit je beurt weggeven. Ik wilde eigenlijk hetzelfde zeggen, dus in het verlengde daarvan: waarom gaan we niet verder kijken naar wat is opgedragen? Waarom kunnen we er niet gewoon direct van 50 km/uur 30 km/uur maken? Snoeien is leuk, maar dat groeit ook wel weer heel snel terug. Dat is een tijdelijke oplossing voor iets waar gewoon een vaste oplossing voor nodig is.

De VOORZITTER: Ik zie u nog een keer aarzelend kijken, mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Ja, ik wil daar wel een aanvulling op geven, want snoeien is hier niet van toepassing. Het gaat er juist om dat er een fietspad eigenlijk dwars door de vaart loopt en dat heeft niets met snoeien te maken.

De VOORZITTER: Prima, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Bij dat fietspad dwars door de vaart, kan ik me niet zo heel veel voorstellen, maar ik ga me er hard voor maken om die verkeersveiligheid daar echt te verbeteren. Maar het moet natuurlijk wel voldoen aan de eisen van verkeersveiligheid en de uitgangspunten daartoe.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Precies, daar gaat het de PvdA ook om, juist dat het aan die eisen voldoet. Dus hoor ik van u een toezegging dat u gaat onderzoeken of die weg van 50 km/uur naar 30 km/uur kan, of heeft u nog steeds iets van de raad nodig om dat te realiseren?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ik had al de toezegging gedaan dat we dat gaan onderzoeken, dus dat onderstreep ik nog een keer.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Als laatste, wat kunt u concreet nu al doen aan tijdelijke maatregelen voor het onderzoek?

Wethouder RUIGROK: Ook heel concreet: niets.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: O, excuses voorzitter. Ik wil het echt goed onderzocht hebben en dat hoeft niet per se heel lang te duren. Ik ga daar echt wat druk op zetten, maar ik kan niet iets ondernemen dat later niet verkeersveilig blijkt te zijn, dus je moet het onderzoeken om de goede oplossing toe te passen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain voor de laatste keer op dit onderwerp.

Mevrouw HUSSAIN: De laatste keer, voorzitter. Dan concludeer ik daaruit dat u de raad toch nodig heeft om van die weg volledig een 30km-zone te maken.

De VOORZITTER: Dat is uw conclusie, prima. U wilt meteen op mevrouw Hussain reageren, mevrouw Gumbert? Ja. Dan ga ik daar eerst even naartoe. Gaat uw gang.

Mevrouw GUMBERT: Op dat onderwerp in ieder geval, want de Hoofdweg Westzijde is in de bebouwde kom en daar is al een motie voor aangenomen dat dat 30 km/uur moet zijn. Dus dat hebben we als raad al meegegeven.

De VOORZITTER: Helder, prima. Dan mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ik reed gisteren aan de overkant, daar is het nu al 30 km/uur en aan de andere kant, waar we het nu over hebben, is het juist heel onlogisch dat het nu 50 km/uur is. Dus zou ik het heel logisch vinden dat het 30 km/uur wordt. Dat wilde ik nog even meegeven met de oproep om dat echt met spoed aan te pakken.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, tot slot.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank. We hebben het er vanmiddag in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit ook over gehad om in de bebouwde kom naar die fietsstraat te gaan en een fietsstraat is 30 km/uur.

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar het volgende lid van het college, mevrouw Sedee. Gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik heb heel wat vragen en opmerkingen gehoord, zeer uiteenlopend. Laat ik beginnen met BuurtSaam en huis-aan-huis. Bedankt voor de complimenten voor deze pilots. Natuurlijk breiden we die pilots graag uit naar andere flatgebouwen en andere wijken. Maar het is wel zo dat als je aan een pilot begint, je uiteindelijk een soort bestendigheid wilt hebben bij die wijk en die flat, voordat je doorgaat. Omdat je ook moet leren van dingen die misschien wat minder goed gaan, of dat je moet leren van de initiatieven van de inwoners die zo goed zijn dat je ze meeneemt en dat je ze ook wilt transporteren naar andere flatgebouwen en andere wijken. Wij staan ook te trappelen. We willen ook heel graag dat deze twee, BuurtSaam en huis-aan-huis worden gekopieerd naar andere wijken en appartementsgebouwen. Dus daar vindt u ons helemaal aan uw zijde.

Dan de Sportinstuif. Het heeft bij u allemaal een snaar geraakt en bij mij overigens ook. Het is een prachtig initiatief en we koesteren ook dat Team Sportservice dit soort activiteiten ontplooit. Dus we gaan op zoek naar geld en dat doe ik samen met de wethouder van Jeugd mevrouw Steffens en voor wat betreft Gezondheid met mevrouw Van de Meeberg. Nee, sorry! Mevrouw Van der Meij. En ikzelf ga ook kijken in mijn eigen begroting of ik nog wat geld kan vrijmaken voor deze club om daar structureel middelen voor beschikbaar te stellen.

De VOORZITTER: Ja, voor welke club was dat?

Wethouder SEDEE: Voor de RIBW K/AM-club.

De VOORZITTER: Helemaal goed. Dan ga ik door naar mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ik wil eigenlijk vragen aan de wethouder – want ik heb net gekeken hoeveel subsidie we overmaken aan Team Sportservice en dat is echt een aanzienlijk bedrag – of dat geld geoormerkt is. Zo ja, dan zou het uitlegbaar zijn dat ze deze groep kwetsbare mensen hebben ingezet om meer subsidie te krijgen want dan is dat speciaal voor hen. Ik zie bij iedereen wat onduidelijkheid. Ik heb die avond gezien, en misschien ben ik de enige daarin, dat we een rijke, gesubsidieerde organisatie hebben, die goed geoutilleerd is, die voor elke dienst die ze voor ons ontplooit een mooi nieuw busje koopt en laat beletteren, maar vervolgens geen geld heeft om die kwetsbare groep mensen te laten sporten en daarvoor dan om extra geld vraagt. Daarom is mijn vraag aan u: geven wij geoormerkt geld zodat ze die mensen daarvoor bij ons moeten laten bedelen? Ik vond het echt een mensonterend iets wat daar gebeurde, dat die mensen daar op het podium worden gezet om bij ons om meer geld te vragen terwijl er heel veel geld is bij Team Sportservice, maar voor andere dingen, voor randzaken. Dat is mijn vraag aan u: is dat geld geoormerkt?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Elke club die subsidie aanvraagt van de gemeente Haarlemmermeer moet een plan van aanpak presenteren. Dat heeft Team Sportservice natuurlijk ook gedaan. Dan kijken we...

De VOORZITTER: Mag ik vragen om een beetje stilte op de achtergrond, anders kunnen we het echt niet horen. Gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: We kijken natuurlijk naar het beleid zoals dat door de raad is vastgesteld en zij moeten dan plannen presenteren voor hoe ze dat beleid zo goed mogelijk uitvoeren. Deze club heeft incidenteel geld gekregen en heeft gevraagd aan Team Sportservice om ze te begeleiden. Er was geen structureel geld voor. Dan kun je kijken of je het de volgende keer meeneemt, in de uitvraag aan Team Sportservice, om het op te nemen in het plan van aanpak. Maar dan moet er nog wel structureel geld voor zijn. Daar gaan we naar kijken, om dat voor elkaar te krijgen. En als ik dat niet kan vinden, kom ik bij u terug, bij u als raad, om te kijken of u er geld voor over heeft.

Maar ik was nog niet klaar. Ik vind dat u enigszins badinerend doet over Team Sportservice. Dit zijn mensen die met een enorme inzet proberen om de jeugd, ouderen en iedereen te activeren, zoals wij dat hebben gevraagd. Heel enthousiaste mensen met de beste bedoelingen. Het geld gaat niet op aan randzaken of belettering van een busje. Dat wil ik toch even gezegd hebben.

De VOORZITTER: Helder, dan mijnheer Vermeulen voor de tweede keer hierop.

De heer VERMEULEN: Ik doe misschien inderdaad badinerend over Team Sportservice en ik ben niet onder de indruk van de manier waarop het geld dat wij aan hen ter beschikking stellen, wordt uitgegeven. Ik begrijp dat zij een plan van aanpak moeten maken, maar dan is mijn verzoek aan u om binnen het budget dat ze al hebben nog eens kritisch te kijken naar het geld dat zij uitgeven aan randzaken en te kijken of dat misschien meer naar de sport kan gaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: We verschillen van mening over randzaken. Als het aan het één niet uitgegeven kan worden, kan het aan het ander uitgegeven worden. De pot is zo groot, en niet groter, tenzij de raad zegt 'er mag gewoon nog bij'. Tegelijkertijd wil ik u uitnodigen om eens mee te lopen, en dan ga ik ook mee, met Team Sportservice om te laten zien wat ze dan eigenlijk wel doen. Dat zijn heel goede zaken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers namens HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ik heb een aanvullende vraag want ik vind het heel mooi wat gezegd wordt en dat er geld gezocht zal worden in verschillende portefeuilles. Ik denk dat dat iets is dat hier wordt gedragen. Ik heb opgehaald bij de mensen die er stonden namens RIBW dat het vooral zit in de continuïteit. Zij geven aan dat iemand van hun woonvoorziening, iemand vanuit de corporatie, de aanvraag moet doen en uiteindelijk later pas Team Sportservice in beeld komt. Zij geven aan dat, als dan iemand anders die functie gaat doen, of als binnen de organisatie, de stichting waar de woonvoorziening onder hangt, niet altijd het belang van dat sporten wordt ingezien en van deze vorm van sporten, ook wel eens vergeten wordt om tijdig aan de bel te trekken. Daar wringt de schoen eigenlijk in de continuïteit, niet zozeer bij Team Sportservice en wat zij aanbieden. Heeft de wethouder datzelfde beeld, dat het probleem eigenlijk eerder zit in het stukje daarvoor? Is zij eventueel bereid om te kijken wat de gemeente daarin kan doen om te zorgen dat die continuïteit iets meer gewaarborgd kan worden?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik vind dat een heel lastige vraag. Volgens mij is RIBW K/AM een instelling in de gemeente Haarlem. Dus dat wordt wel erg ingewikkeld. En u overvraagt mij nu, want dit is heel erg op de uitvoering. Ik kan natuurlijk altijd vragen aan Team Sportservice, fijn dat u mij daarop attendeert, te kijken of we een manier kunnen vinden om dit wel structureel te maken en te zorgen dat er aandacht is voor deze mensen bij RIBW K/AM.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dit is een fijne toezegging. Ik snap de overvraging, maar ik vond ook dat het probleem daar eerder ligt dan bij Team Sportservice, dus ik ben hier blij mee.

De VOORZITTER: Helder.

Wethouder SEDEE: Als ik nog mag aanvullen, dat is uitstekend verwoord door de mensen die lieten zien hoe belangrijk sporten voor hen is.

De VOORZITTER: Dan gaan we verder.

Wethouder SEDEE: Dan nog even over cricket, voorzitter. Wij zijn in gesprek met de verenigingen. Team Sport, dus niet Sportservice, maar mijn Team Sport, doet dat heel erg goed. We hebben contact met deze mensen. Er is bijvoorbeeld ook gekeken bij Sportpark21 of daar misschien ruimte zou zijn voor cricket. Een cricketveld is een enorm veld. Als je competitie wilt spelen, moet je natuurlijk ook aan bepaalde normen voldoen. Dat veld wordt ook gecheckt door de bond dus het is niet zo eenvoudig. Tegelijkertijd is het zo dat cricket een hele dag duurt. Dus dan vraag je nogal wat van de velden die daar liggen. Het is echt een complex probleem, we zijn ermee bezig maar daar hebben we wel wat tijd voor nodig. Misschien kan het op een boerenakker, gaat mijnheer Blom nu zeggen? Of niet?

De VOORZITTER: Laat u dat maar aan mijnheer Blom over. Gaat uw gang.

De heer BLOM: In Venneperhout hebben we een vliegveld dat vrij groot is en niet bebouwd. Dus misschien is het mogelijk om het cricketveld daar aan te leggen? Ruimte zat, volgens mij.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dat is misschien een heel goede suggestie. Dank u wel mijnheer Blom.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter, u begrijpt wel dat ik graag een iets concreter beeld wil dan 'we zijn in gesprek'. We horen van veel verenigingen dat het vaak moeilijk is om leden te vinden en dat er terugloop aan leden is. Bij cricket zien we juist een andere kant, namelijk dat er ontzettend veel animo voor is en dat er vier heel actieve groepen zijn. Zou u toch een kleine toezegging willen doen, bijvoorbeeld dat u aan het eind van het jaar naar de raad komt met wat er al in kaart is gebracht aan mogelijkheden? Cricket kwam nu op de lijn bij de Raad op locatie, maar ze zijn natuurlijk al langer in gesprek met de gemeente en op zoek naar een passende locatie dus ik zou het wel fijn vinden als we iets meer toezegging zouden kunnen krijgen op dat stuk.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Het is precies zoals u zegt, we zijn al in gesprek. Er zijn twee teams en de rest is een beetje recreatief, wat los zand, af en toe een beetje spelen. Daar kun je natuurlijk geen veld voor beschikbaar stellen. We kunnen natuurlijk wel goed kijken naar wat mijnheer Blom zei. Misschien is het al gedaan, dat weet ik niet. Ik doe een heel zachte toezegging, mevrouw Knikker.

De VOORZITTER: Die ken ik niet hoor, het is een toezegging of niet. Maar...

Wethouder SEDEE: Het is precies zoals ik zeg, als we geen tijd hebben, dan houdt het op want we hebben het wel heel erg druk.

De VOORZITTER: Dan weet u dat meteen, mevrouw Knikker.

Wethouder SEDEE: Dan Hyde Park. Laat ik even bij sport blijven, bij vv UNO. Ik ben op bezoek geweest bij vv UNO, gisterochtend. We hebben een goed gesprek gehad en ik heb gezien hoe het eruitziet, de kleedkamers en ook de kantine waar wel een en ander aan begint te mankeren. Dat is natuurlijk niet onlogisch als je een container of iets dergelijks voor tijdelijk neerzet. Op zich was het een goed idee, maar nu begint het echt wel te slijten. We zien natuurlijk het probleem van vv UNO. Aan de ene kant is er de eindigheid van de overeenkomst en tegelijkertijd willen we een groene strook hebben voor de eventuele bebouwing die daar in de buurt komt. Dus mevrouw Van Straten en ik hebben het erover gehad en we gaan na het reces met elkaar erover in gesprek om te kijken of we, kijkend naar de prioritering van het bouwen in onze gemeente, hier niet versneld iets mee kunnen doen. Dat betekent dat we wel naar de raad moeten komen, de visie moet enigszins gewijzigd worden en het bestemmingsplan moet enigszins gewijzigd worden als wij willen dat die sport daar blijft. Tegelijkertijd laten we natuurlijk een onderzoek uitvoeren naar de sportinfrastructuur; waar moeten de velden komen, hockey, voetbal noem maar op? Een probleem dat we natuurlijk ook kennen is alleen maar voetballen op zaterdag, dat betekent ook dat clubs zeggen 'mogen we alsjeblieft een extra veld want we hebben te weinig velden voor de zaterdagcompetitie'. Hoe gaat de raad straks daarmee om? U krijgt natuurlijk straks een startnotitie over hoe we omgaan met sport, die zit er ook nog aan te komen. Dus ik heb tussen nu en drie, vier maanden nog geen concrete oplossing. We werken eraan. Zo snel mogelijk want ook wij willen natuurlijk graag dat vv UNO duidelijkheid krijgt.

Dan Hyde Park. Dat is inderdaad geen fraaie toestand daar in de wijk. Inmiddels wordt drie keer per week het afval opgehaald. Dat was eerst twee keer, dat stond in de brief. Nu is het drie keer. Ik heb de projectmanager van Hyde Park uitgenodigd om bij mij de zaken te bespreken, samen met Beheer & Onderhoud en Meerlanden en natuurlijk ons team dat gaat over afval en, uiteraard, de inwoners om te kijken in hoeverre we misschien wat maatregelen kunnen veranderen of intensiveren. Communicatie voor nieuwe bewoners is ook heel erg belangrijk dus we zijn ermee aan de slag.

Volgens mij voorzitter, heb ik nu alles wel beantwoord.

De VOORZITTER: Ik heb ook alles af kunnen vinken op mijn lijstje, dat klopt, helemaal goed. Maar de heer De Ruiter vindt toch nog ergens een vraag. Gaat uw gang.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter, ik weet niet helemaal zeker of het deze portefeuillehouder betreft. Ik heb gevraagd of ze kan toezeggen, of dat ze dat misschien al doet, om naar de professionals te luisteren bij het inrichten van de ondergrondse containers.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik kan u verzekeren dat zowel bij Meerlanden, als bij Beheer & Onderhoud de professionals werken. Tegelijkertijd is het zo dat als je nu ondergrondse containers neer gaat zetten, er natuurlijk een probleem ontstaat als je nog niet klaar bent met de bouw. Er is heel veel bouwverkeer, dat betekent dat het heel ingewikkeld is om een plek te zoeken voor ondergrondse containers. Wat niet wegneemt, mijnheer De Ruiter, dat we dit uiteraard op de agenda plaatsen als we met elkaar in gesprek zijn, zoals ik net al vertelde.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik nog naar mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ik was nog benieuwd naar het antwoord op de vragen over de padelbaan in Toolenburg.

De VOORZITTER: O ja, padel in Toolenburg.

Wethouder SEDEE: Dat gaat een collega van mij meenemen.

De VOORZITTER: Ja, sport is breed, hè? Dan vraag ik wethouder Van der Meij om naar voren te komen, hoewel de spreektijd van het college echt voorbij is. Er staat hier, op zijn Engels 'you are done', twee minuten en twintig seconden over tijd. Dus...

Wethouder VAN DER MEIJ: Wat een geluk heb ik toch altijd voorzitter, dat ik altijd als laatste in het rijtje aan de beurt ben. De padelbanen. Daar zijn verschillende vragen over gekomen. Ga nou in gesprek met die mensen, vroeg mevrouw Gumbert al. Dat doen we natuurlijk sowieso, laat ik daarmee beginnen. Omwonenden geven ook aan 'we voelen ons eigenlijk in de steek gelaten door de Omgevingsdienst', en dus ook door ons. Er wordt alles aan gedaan om te zorgen dat er weer contact met elkaar gemaakt wordt. Maar als u zegt, mevrouw Hup, 'die padelbanen moeten zo snel mogelijk weg en er moet een geluidsmuur omheen', zijn de metingen die we nu hebben aangekondigd toch echt voorwaardelijk. De vergunning is afgegeven. Die kon ook niet anders dan afgegeven worden ten tijde van de aanvraag. Als je nu wilt kijken wat de mogelijkheden zijn om tot handhaving over te gaan, moeten we constateren dat er overschrijding van de geluidsnorm is. Daar zijn we mee bezig.

De VOORZITTER: U heeft een interruptie van mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Ik wil daar even wat over vragen want voor zover ik het heb kunnen bekijken, is het in het omgevingsplan vergund tot 23.00 uur en kan er inderdaad alleen op die geluidsnormen gehandhaafd worden omdat het gewoon vergund is. Is het denkbaar dat die vergunde periode tot bijvoorbeeld 19.00 uur 's avonds wordt teruggebracht, zoals de omwonenden ook zeiden, dat het eigenlijk rechtmatig zou kunnen zijn tot 19.00 uur en niet tot 23.00 uur?

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Op dit moment ligt, er ligt een vergunning en de eigenaar heeft... Dat is wel een heel technische vraag die u stelt, misschien kunt u die ook op een ander moment schriftelijk stellen. Maar ik probeer het zo kort mogelijk uit te leggen. Er is een vergunning. De eigenaar van de padelbanen heeft gevraagd om een maatwerkoplossing voor hoge geluidsnormen, zodat hij ook in de avond open kon gaan. Dat is afgewezen, maar het rapport waarop dat afgewezen is, is geen juridisch toetsbaar kader. Dat kader moet de Omgevingsdienst nu gaan ophalen om te beoordelen of er sprake is van overschrijding van de geluidsnormen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ik heb niet gezegd dat ik ze weg wil hebben. Ik heb alleen gezegd dat ik heel graag een geluidsmuur zou zien. Ik denk zomaar dat die vergunning is afgegeven in de tijd dat wij nog niet zo goed wisten wat padellen was en wat er precies bij komt kijken. Ik wil alleen even een tip meegeven. Eurorail is er heel erg gespecialiseerd in. Misschien kunt u met hen in contact en kan er morgen nog wel een oplossing komen, voor tijdelijk desnoods.

De VOORZITTER: Ja. Dat is geen vraag. Tips zijn altijd welkom. Gaat u door met uw bijdrage.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel, die tips nemen we zeker mee.

Dan kom ik heel even kort op het toch wel bijzondere onderwerp – ik was daar wel aangenaam mee verrast – oneigenlijk grondgebruik waar mij gevraagd werd 'ga vooral eens handhaven'. Die vraag werd hier ook door Forza! nog benadrukt; ga vooral eens handhaven. Nu krijg ik toch regelmatig naar mijn hoofd geslingerd 'houd nou toch eens op met dat handhaven op oneigenlijk grondgebruik'. Dus ik was, nogmaals, aangenaam verrast dat de vraag uit de Piratenwijk kwam, maar ik wel een beetje verrast over de manier waarop er, naar mijn gevoel, af en toe met een dubbele moraal gewerkt wordt, als het gaat om het handhaven. Maar ik zie dat iemand anders gaat reageren dan degene die de stelling heeft geponeerd.

De VOORZITTER: Wie ziet u dan? Mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Bij Forza! spreken we altijd met één mond, ook al komt het uit verschillende personen. Het is uiteindelijk het geluid van Forza! Het gaat Forza! erom dat als je oneigenlijk gebruik tientallen jaren toestaat, zodat er eigenlijk een soort verworven recht is ontstaan, en dan brieven gaat schrijven waar de honden geen brood van lusten, op een manier zoals die waar wij allemaal onze schande over uitspreken als een zekere campingeigenaar dat doet met de mensen die op zijn camping staan die hij weg wil hebben, denk ik dat we verkeerd bezig zijn. Als we hier ergens zijn waar mensen zeer recent gemeentegrond hebben ingepikt, ruim binnen de periode dat er van verjaring kan worden gesproken, roepen wij zeker het college op om daar werk van te maken, want anders zouden we namelijk in precies dezelfde situatie terechtkomen die het college heeft laten ontstaan in bijvoorbeeld Cruquius. Om dan even te praten over de dubbele moraal, want dat is de beschuldiging die wij krijgen: daar is geen enkele sprake van. Ik heb u ook al diverse keren aangesproken op het inpikken van stukjes land langs de... Met foto's en al...

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, we gaan nu even terug naar de wethouder. Een interruptie is niet een heel betoog houden, maar gewoon een vraag stellen, dus ik geef u nu de gelegenheid om een vraag te stellen.

De heer VERMEULEN: Oké. Mijn vraag is de volgende: wilt u alstublieft uw excuses aanbieden aan Forza! en uw woorden terugnemen?

De VOORZITTER: Goed, dat is de vraag aan de wethouder.

Wethouder VAN DER MEIJ: Nou, nee, want ik heb geen beschuldiging geuit. Zo ervaar ik dat en daar hoef ik me, volgens mij, niet voor te verontschuldigen.

De VOORZITTER: Helder, dan gaan we naar mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, dank u wel. Het verhaal waar de bewoners van de Piratenwijk mee komen, is best zorgelijk, juist ook omdat het voor een bepaalde situatie in andere wijken in onze gemeente kan zorgen. Kunt u een toezegging doen dat u in ieder geval, in plaats van handhaving, als dat u wel of niet lukt, in gesprek gaat met de bewoners om te kijken wat de mogelijkheden zijn?

De VOORZITTER: De wethouder.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel. Dat is al lang aan de hand, hoor, mevrouw Hussain. Uiteraard gaan we daar, op het moment dat er sprake is van oneigenlijk grondgebruik en wij daar weet van hebben, mee aan de slag. Dus dat gebeurt al op dit moment.

Dan wil ik als laatste nog – en eigenlijk heeft mijn collega mevrouw Sedee daar al iets over gezegd – tergekomen op iets. Dit waren weer niet de leukste onderwerpen waar ik nu op moest reageren, maar dat u zo enthousiast reageerde op BuurtSaam en de huis-aan-huisaanpak, twee programma's die mij aan het hart gaan, vond ik heel fijn. Ik vond het goed om te horen dat dat ook bij uw raad zo goed landt. Dat wilde ik toch nog even gezegd hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Prima. Dank u wel. Dan kijk ik even naar het college. Ik denk dat zo wel alles beantwoord is. U heeft ook gewoon geen tijd meer. Mijnheer De Ruiter, zegt u het eens.

De heer DE RUITER: Ja, voorzitter. Ik was misschien net toen mevrouw Sedee aan het woord was niet scherp genoeg, maar ik denk dat het in haar portefeuille zit. Ik heb een vraag gesteld over beleid voor deksels op openbare vuilnisbakken en daar heb ik geen antwoord van het college op gehoord. We hebben gehoord dat ondernemers zelf deksels hebben aangebracht, die moesten ze op een gegeven moment verwijderen, nadat ze er tijdenlang om gevraagd hebben bij onder andere Meerlanden en de ambtelijke organisatie, om deksels te krijgen. Ze zijn er niet en het excuus is 'er is geen beleid'.

De VOORZITTER: Ja, en u dacht 'deksels, dat moet ik nog even vragen'. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Deksel! Nou moest ik toch nog terugkomen. Het is een kostbare zaak om die deksels dicht te kunnen laten maken en Beheer & Onderhoud heeft van uw raad zeer beperkte middelen gekregen. Dus ja, als u echt wilt dat er iets gebeurt, zult u toch eens eventjes in de portemonnee moeten kijken.

De VOORZITTER: Goed, nee, mijnheer De Ruiter, u heeft al een aantal... U krijgt nog één interruptie. Mevrouw de wethouder? Bij dezen, mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Als u iets van de raad nodig heeft, wat u zojuist aangaf, dan kunnen we dat buiten de vergadering om natuurlijk wat nader specificeren. Ik vraag me dan wel af hoe de kosten van het opruimen van zwerfvuil zich verhouden tot het aanbrengen van deksels als een permanente oplossing.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Deze wethouder doet niet aan handjeklap buiten de vergadering om. Ik heb geen idee wat het antwoord op uw tweede vraag is, dus dat moet ik navragen.

De VOORZITTER: Dat is ook een technische vraag.

Wethouder SEDEE: Het is een technische vraag mijnheer De Ruiter.

De VOORZITTER: Precies. Dan heeft u nog vijftien minuten voor het debat. Ik heb er eentje genoteerd en dat ging over de ratten van Hyde Park. Daar ging u even bijna het schip in! Die was van de VVD, mijnheer Dikkes.

De heer DIKES: Ja, dank u wel voorzitter. We hebben de inbreng van de fracties gehoord en de reactie van het college en we horen dat er veel preventief gedaan wordt om de problematiek in Hyde Park op te lossen. Het vuilnis wordt vaker opgehaald. Er wordt gesproken met de inwoners. Maar in de stukken

hebben we ook gezien dat de rattenproblematiek, om het zo maar te noemen, niet alleen veroorzaakt wordt door het afval, maar ook doordat er zoveel gebouwd wordt, doordat nesten worden verstoord. Die problematiek is groot en die wordt steeds groter. We zien het ook in omliggende gemeenten. In Haarlem is dat ook zo. Daar is de ervaring dat als je er niets aan doet, dat alleen maar groter wordt. Dus hoe langer we wachten met het goed oplossen, des te groter wordt de problematiek. Dus eigenlijk vindt de VVD dat we, naast die preventieve zaken, ook gewoon moeten zorgen dat ratten verdelgd worden, om het zomaar te zeggen. Dat is dan niet alleen maar door te zorgen dat hun verblijfplaatsen weggehaald worden of dat we kijken hoe we minder afval krijgen, maar ook zorgen – ik dacht dat BVNL dat zei met luisteren naar de professionals – dat ze echt weggaan. Dat kan door vallen te zetten. Ze hebben heel ingenieuze vallen in Haarlem. Maar dat kan ook gewoon door verdelgen op een andere manier. De vraag is of wij als raad dat niet moeten vragen aan het college. Ik ben benieuwd hoe de andere fracties daarin staan.

De VOORZITTER: Dat gaan we eens even ophalen, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter, ik heb heel veel ervaring met de ratten, denk ik. Doordat in Zwanenburg ook ooit een groot rattenprobleem is geweest, laat ik dat meteen even aanvullen, dus ik volg u helemaal. Toen ik de stukken las over dit probleem, heb ik erover zitten nadenken of het niet eens tijd wordt dat we bij het aanleveren van een nieuwe woning, of het nu een huur- of een koopwoning is, een stuk van Meerlanden daarbij neerleggen dat mensen desnoods moeten ondertekenen, waarin staat hoe ze het afval moeten aanbieden omdat je anders een rattenprobleem krijgt. Zodat het op een of andere manier duidelijk wordt. Ik weet dat er nu vaak een map komt bij een sociale huurwoning waarin een afvalaanwijzing zit, maar we zouden zo nog meer kunnen benadrukken voor onze nieuwe inwoners die op een nieuwe plek komen wonen, wat ze moeten doen met het afval, hoe ze daarmee om moeten gaan en hoe we dat graag zien. Hoe denkt de VVD daarover?

De VOORZITTER: We gaan eventjes ophalen want ik zie iedereen zich verzamelen. De heer Blom, gaat uw gang.

De heer BLOM: Ik ga wel eerst voorzitter, mijnheer De Ruiter twijfelt nog. Ik kan helemaal meegaan met de VVD. Ratten moet je agressief en ernstig aanpakken, want dat fokt als konijnen.

De VOORZITTER: Dan mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, ik wil benadrukken dat ik niet twijfelde, maar trachtte me aan de orde te houden. Mijnheer Dikkes had het over verdelgen. Ik vind het een naar woord, moet ik zeggen. Het toeval wil dat ik daags na de sessie op locatie op het BVNL-kantoor in Haarlem, nota bene, waar dit ook een heel groot probleem is, een plaagdierbestrijder sprak die daar toevallig kwam om muizen te bestrijden maar die ook ervaring en veel kennis heeft van ratten. Die zei dat mensen vergeten dat het eerste waar je voor moet zorgen – want bij verdelgen denk ik al snel aan gif, maar dat komt in de voedselketen en dat is uiteindelijk voor niemand goed – is dat die ratten geen fijne plek hebben. Dat betekent dat je je vuilnis binnenboord houdt en onbereikbaar houdt. Heel veel containers en ook ondergrondse containers, hebben openingen, zo legde hij uit, waar vocht door naar buiten kan treden, maar waar ook ratten door naar binnen kunnen treden. Het andere verhaal, waar ik in mijn bijdrage op duidde, is dat ook heel veel mensen tegenwoordig die containers leeghalen op jacht naar een kwartje van het statiegeld. Dus dat zijn dingen die ik mee zou willen geven om over na te denken. Dat zijn zeker de eerste stappen voordat we eventueel met een gifspuit aan de gang gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Het is tegenwoordig geen kwartje meer, hoor. Dan mijnheer Dikkes, wilt u tot zover even reageren? Of gaan we gewoon verder ophalen? Ja, zo doen we dat graag. Dan heb ik hier de heer Schaap. Ja, nu ga ik naar de heer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u wel. Mooi plan van de VVD. Laten we vooral daarop inzetten, dat we voordat er gebouwd wordt, ratten en desnoods ander ongedierte lokaliseren en dan gewoon direct elimineren, om ze zo snel mogelijk aan te pakken. Ik denk dat het uitroeien het beste is want herplaatsen is geen idee. Het is ook geen idee om preventieve maatregelen te nemen, want die ratten, het is al gezegd en ik herhaal het, fokken door. Ik weet niet meer wie dat zei, maar ze fokken heel snel door. Het probleem lost zich daar niet mee op, dus laten we zo snel mogelijk met het uitroeien beginnen. Dan heb je hopelijk een kleinere populatie die je makkelijker kunt aanpakken daarna. Dus een goed plan van de VVD.

De VOORZITTER: Dank u wel dan gaan we naar mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Voorzitter, nu wilde ik dat u mij toch eerst de beurt had gegeven, want mijnheer Schaap zegt het eigenlijk al, maar dan stel ik de vraag ook aan mijnheer Dikkes. In de bestuurlijke reactie staat echt dat die ratten al aanwezig waren voordat Hyde Park gebouwd werd. Dus ik vraag me eigenlijk af wat u van het idee vindt dat we eerst bepaalde plagen gaan bestrijden, voordat er daadwerkelijk gebouwd wordt om overlast voor inwoners te voorkomen.

De VOORZITTER: Ja. Dan mevrouw Elfers en dan tot slot mevrouw Hup en dan gaan we echt naar de Dikkes. Gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: Alsof de laatste twee sprekers mijn gedachten kunnen lezen. Ik dacht ook, als je hoort over nesten die uitlopen omdat er opeens gevaar is en ze geen fijne leefomgeving meer hebben, in het geval van Hyde Park bijvoorbeeld, zit daar op de hoek een restaurant of een fastfoodketen en er zitten hotels. Ook daar lopen er heel veel. Dat is dichtbij, dus ik zou dan ook ervoor willen pleiten om als we ergens beginnen, ook te denken aan die allereerste stap, zorg dan dat dingen netjes en ordentelijk opgeruimd worden. Maar kijk ook even in een straal van 20 à 30 kilometer want dat kunnen ze met gemak afleggen; wat is daar dan nog aan de hand? Zodat ze niet heel makkelijk even kunnen gluren bij de burens, om het zo maar te zeggen? Hoe denkt de VVD daarover?

De VOORZITTER: Ja, die nemen we ook mee. Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Dank u voorzitter. Ik wilde nog even inbrengen: zonder preventie heeft bestrijden geen zin. Dus ik wil toch ook nog even refereren aan de tijdelijke maatregel die nog moet gebeuren en dat is die container. Ik weet niet of het nu met pasjes werkt, maar bijplaatsingen zijn wel de alledaagse realiteit. Als er geen afval is, is er ook een soort preventiestap gemaakt en dan kun je gaan bestrijden want nu is het, denk ik, echt dweilen met de kraan open als je het zo laat.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Dikkes.

De heer DIKKE: Dank u wel voorzitter. Als eerste de reactie op de vraag van Lid Koolmoes. Zo'n map voor de inwoners en afspraken maken, is natuurlijk heel goed, want dat is preventief. Zoals ik al zei, afval is één ding, aan de andere kant is er ook doordat daar gebouwd wordt, waar eerst niet gebouwd werd, meer overlast. Dus ja, een heel goed idee. Maar ik denk dat het en/en is. Dat is ook de reactie op de opmerking van mevrouw Hup, zonder preventie kun je bestrijden wat je wilt, maar dan helpt het niet. Dat klopt, maar ik denk dat het wel en/en is want het duurt wel even voor we eruit zijn wat betreft de preventie. Dus ik denk dat het alle twee kan.

Dan de opmerking van BVNL. Verdelgen is misschien niet zo'n fijn woord. Ik moet eerlijk zeggen, de gedachte aan ratten in mijn woonwijk, als dat zo zou zijn, vind ik ook niet zo fijn. Maar zoals ik al aangaf, zijn er veel manieren van verdelgen. In Haarlem gebruiken ze zelfs 'slimme vallen', zoals ze die daar noemen, die zelfs meten hoeveel ratten er lopen. Als de rattenplaag opgelost is, leggen ze die vallen weer ergens anders. Dus ik denk dat er ook andere maatregelen zijn, waarbij ik wel vind dat je alles moet bekijken. Dus het moet natuurlijk nooit zo zijn dat het voor de gezondheid gevaarlijk is. Maar er zijn misschien ook wel andere manieren die te maken hebben met gif of op andersoortige dingen die het op kunnen lossen.

HAP had het volgens mij over 'moet je niet verder kijken?' Ja, we moeten verder kijken, denk ik. Alleen was de plaag niet zo groot voordat Hyde Park gebouwd werd. Ik denk dat het goed is om in de toekomst bij dat soort grote bouwprojecten dit vooraf mee te nemen en te kijken of dit ontstaat. Het enige probleem is dat als we vanaf Hyde Park 20 à 30 kilometer verder zouden moeten kijken, dan moeten we ook in Amsterdam en Aalsmeer gaan verdelgen. Dat kan niet. Maar ik denk wel dat het goed is om dat wel mee te nemen. Dus een goed idee, maar we moeten kijken hoe dat praktisch uitvoerbaar is.

Dan heb ik nog één ding staan. Maar ik weet niet meer wat dat was, dus ik weet niet of iemand nog een vraag had die ik niet beantwoord heb?

De VOORZITTER: Nee hoor, u heeft alles beantwoord.

De heer DIKKES: Helemaal goed. Dan geef ik die terug. Ik merk dat er dus steun is om het rattenprobleem ook directer aan te pakken dan alleen met preventie. Ik hoop dat het college daar iets mee kan doen en dat kan terugkoppelen. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dan constateer ik dat wij nog zes minuten hebben. Ik zie iedereen kijken van 'joh, alsjeblieft...'. Ja, het reces begint bijna, maar we moeten hier wel recht doen aan onze inwoners die ons gevraagd hebben om goed na te denken over hun problemen en die te bespreken. Ik kijk u nog één keer aan. Weet u het zeker, dat u geen... Als u een punt voor het debat wilt inbrengen, mevrouw Elfers, dan moet u even hier komen. Mijnheer De Ruiter, ik kom zo nog even bij u. We kijken even hoe... Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Ja voorzitter, ondanks dat ik denk dat de resterende minuten te kort zijn voor het onderwerp dat ik wil inbrengen, doe ik het toch, want we horen hier vanavond – dat was ook bij het vorige onderwerp, de ratten – vooral over brandjes blussen aan de achterkant. Ik denk dan 'hadden we dit niet aan de voorkant kunnen bedenken?' Dat geldt voor meer dingen, ook voor de toegangswegen, de ontsluiting van nieuwbouwwijken, TudorPark en de signalen die we daar al hoorden in 2019, waar we schriftelijke vragen over gesteld hebben. Daar komt een antwoord op. En we horen gelijksoortige geluiden uit Hyde Park. Dat maakt dat ik denk 'bij de pioniersmentaliteit die we hier in Haarlemmermeer hebben, hoort wellicht toch wat meer denken over wat we aan de voorkant beter kunnen doen?' Het is een te lang onderwerp, denk ik, voorzitter, om in deze minuten te doen. Maar ik wil toch even kijken of er hier en daar raadsleden zijn die daarop willen reageren. Gelukkig loopt er al één iemand naar voren want het onderwerp ratten kreeg net ook een mooie oplossing. Dus wie weet, wellicht?

De VOORZITTER: Dit was ook een vraag vanuit de PvdA, wat je aan de voorkant kunt doen. Dat heb ik hier genoteerd. Mevrouw Roos?

Mevrouw ROOS: In mijn inbreng gaf ik al aan dat het me niet echt positief stemt over de bouwprojecten die we nog moeten starten. Ik vind het een heel goede vraag aan de raad. We hebben nog vele projecten te gaan. We moeten hier echt van leren. Dan gaat het over ratten of over het parkeren, zoals ik al zei, die invalidenplekken. Zorg dat het aan de voorkant goed geregeld wordt. Er worden heel vaak vragen

gesteld aan het college en dan is het 'ja, nee, we hebben dat helemaal voor elkaar, dat gaat in de toekomst gebeuren'. Maar zoals u ook al zei over tijdelijkheid, sommige dingen zijn heel tijdelijk, maar voor de bewoners die daar zitten, is dat niet tijdelijk. Tijdelijk voor het college kan vijf à tien jaar zijn, maar voor de bewoners is het op dat moment urgent en daar moeten we dus meer op inspelen.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik denk wel dat we voor dit onderwerp nu echt te weinig tijd hebben om het te bespreken. Ik gaf namelijk ook in mijn bijdrage al aan dat de rode draad zou moeten zijn dat we aan de voorkant al efficiënt problemen proberen op te lossen en te signaleren, in plaats van ze in een gebiedssessie zoals nu, achteraf met elkaar te bespreken. Dus ik zou eigenlijk willen vragen, als daar ook een meerderheid in de raad voor is, laten we het hier oprecht over hebben, zoals met een ondernemersplein of een probleem bij een gebiedsmanager; hoe kunnen we ervoor zorgen dat de inwoner na het contact met de gemeente of verder geholpen wordt, of zelf de juiste lijntjes vindt zonder dat we het daarvoor steeds bij een gebiedssessie erover moeten hebben? Hoewel het ook echt waardevol is.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, mijn collega's van GEZOND Haarlemmermeer zijn er niet, maar die zouden nu zeggen 'het gezonde verstand van de inwoners', denk ik. In hoeverre kunnen wij een projectontwikkelaar opleggen dat hij over het rattenprobleem moet denken? Ik denk wel dat we aan het afvalprobleem iets meer zouden kunnen doen aan de voorkant. Maar het gezonde verstand van de inwoners moet zeggen: wees eens wijs, weet waar je mee bezig bent. Je bent je eigen nest aan het bevuilen. Als je er langer wilt wonen, zul je dat anders moeten doen.

De VOORZITTER: Helder. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Als ik mevrouw Elfers goed heb begrepen, en verbeter me als het niet zo is, dan vraagt u om bij toekomstige projecten te leren uit het verleden. Dan moeten we gewoon met zijn allen kijken hoe we dingen anders willen aanpakken. Ik denk dat iedereen daar wel wat over te zeggen heeft, wij althans wel, maar te weinig tijd. Ik wil een suggestie doen om misschien een sessieverzoek hierover in te dienen. Als u een sessieverzoek erover zou indienen, kunnen we het er uitgebreid over hebben, denk ik.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers. U heeft toch nog wat op kunnen halen zo.

Mevrouw ELFERS: Zeker, ter afronding en ik hoop het in één minuut te kunnen doen, voorzitter. Ik hoorde zowel van de PvdA als Forza! – dat is natuurlijk iets waar ik al de hele avond of tijdens deze sessie op aan het broeden ben, om het zo maar te zeggen – 'wat moet er dan in zo'n sessieverzoek en in de motivatie?' Maar als PvdA en Forza! daar met mij over mee willen denken, en uiteraard eventueel de andere woordvoerders ook, doe ik dat graag. Want inderdaad, wat kunnen we verbeteren aan de achterkant? De antwoorden heb ik niet, want er wordt al heel veel gedaan. Je eigen nest bevuilen, doet niemand expres, maar problemen met toegangswegen voor inwoners en hulpdiensten, dat ligt toch echt niet aan het gedrag van de inwoner zelf. Daar kunnen wij wellicht als gemeente nog wel verbeteringen in aanbrengen. Alleen moeten we dan wel weten welke lessen er geleerd zijn. Dus wellicht hebben we ook wat hulp van het college nodig. Laten we de handen ineenslaan voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel en dank aan allen, om 21.59 uur. Het is één minuut voor tijd, mijnheer De Ruiter. Nee. Het gaat nu niets meer opleveren. Het zou zonde zijn want ik wilde juist concluderen dat wij in ieder geval iedereen bedanken die deze avond heeft... U heeft een puntje van orde? Ik mag dus niet afsluiten van u. Gaat uw gang.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, dank u voor het woord, toch nog even. Het punt van orde dat ik dan zou willen maken is dat ik in mijn bijdrage heb gevraagd om vv UNO eventueel een garantie te geven dat, als zij geen duidelijkheid krijgen over de verhuizing, ze in elk geval een financiële tegemoetkoming kunnen krijgen. Als daar iets van de raad voor nodig is, hoor ik dat nog graag van de wethouder. Ik heb dat niet zo bedoeld om dat buiten de vergadering te houden, maar zij kan wellicht wel eerst aangeven wat zij daar precies voor nodig heeft. Dan kunnen we daar uiteraard in een volgende vergadering op terugkomen. Tot zover.

De VOORZITTER: Maar dan wil ik wel een puntje van orde van mijn kant maken. Ik heb er namelijk mee afgesloten dat het college de beantwoording had gedaan en toen zijn we het debat ingegaan en u heeft niet aangegeven dat u nog een vraag over had aan het college. Dus het puntje van de orde moet u echt bij uzelf leggen en niet bij de raad. Dat vind ik jammer. Ik wil de wethouder wel in de gelegenheid stellen om hierop te antwoorden, nu of schriftelijk, maar dat laat ik eventjes over aan de wethouder. Ik denk dat ze het toch graag zo mondeling doet.

Wethouder SEDEE: Ik vind dat wel een ingewikkelde vraag, dus ik kom er schriftelijk op terug. U moet zich wel... Ik wil er wel iets over zeggen. Vv UNO weet tot wanneer ze mogen blijven. Als wij zeggen, of de raad zegt 'weet je wat, UNO, het is nu 01-01-2029, voorlopig bent u niet aan de beurt. We gaan nog een verlenging doen van de tijdelijke locatie', dan zouden we misschien in gesprek kunnen met elkaar. Maar ik ga niet toezeggen dat ik hier geld voor over heb, want ik ben geen geldboom. Er is ook nog een wethouder van Financiën, die kijkt nu heel streng. Dus wilt u hierna nog een schriftelijke reactie? Of is het wel voldoende?

De VOORZITTER: Zullen we het zo afspreken dat we dat via de voorzitter doen? Anders gaan we toch ergens in de wandelgangen afspraken maken en daar bent u niet van.

Wethouder SEDEE: Nee, daar ben ik niet van. Voorzitter, vindt u dat voldoende?

De VOORZITTER: Ik vind het voldoende. Ik denk dat de heer De Ruiter best nog wat schriftelijke vragen kan stellen en dan kunt u daar nog een keer op terugkomen met hoe u dat zou kunnen doen. Ik denk dat het dan voor iedereen duidelijk en transparant is wat er allemaal afgesproken wordt.

Ik dank u allen nogmaals, iedereen die zijn inbreng heeft gedaan en iedereen die eraan heeft bijgedragen dat we deze avond hebben kunnen realiseren. Alle mensen in de ambtelijke organisatie en de griffie, maar niet op de laatste plaats onze inwoners die ons altijd weer weten te vinden. Wij bedanken hen voor de inbreng en de betrokkenheid bij deze lokale democratie.

Dan sluit ik deze vergadering. Ik heb alleen begrepen dat Forza! misschien nog met moties komt op 11 september, maar dat zien we dan wel. Dat geldt ook voor de PvdA en FVD, maar dat zien we dan wel. Dank voor nu en tot later.