Inspraak 24 juni PvE Remi Hoeve

Als eerste wil ik de Gemeenteraad bedanken voor het organiseren van deze avond. Ik denk dat dit misschien wel de belangrijkste fase is in het traject naar een nieuwe veerbootconcessie. Dit participatietraject is het laatste moment waar wij als eilandbewoners nog enige invloed uit kunnen oefenen over hoe onze veerdienst en daarmee ook ons leven er van 2029 tot 2044 uit zal zien. Uit de uitnodiging voor deze avond heb ik begrepen dat er ook Kamerleden meekijken met deze avond en daarom wil ik van de gelegenheid gebruik maken om mij eerst even tot hen te richten.

Als eerste wil ik de Kamerleden bedanken dat jullie serieus naar ons luisteren. Dit heeft al geresulteerd in een aantal goede moties die op uitvoering door de Minister wachten. 18 Juni heb ik meegekeken met het Rondetafelgesprek over de veerbootconcessie en ben hier toch een beetje van in de war geraakt. Op dit moment zitten we nog midden in het participatie traject. Tot 20 juli kunnen er nog zienswijzen worden ingediend. Het ronde tafelgesprek vond plaats midden in de zienswijze periode en komende week vergadert de Kamer al over het PvE. Ik ga uiteraard niet over de agenda van de Kamer, maar voor mijn gevoel lopen er nu twee processen door elkaar.

Daarnaast vond ik de tafelgasten in het rondetafelgesprek op 18 juni bijzonder. In mijn beleving is het doel van zo'n rondetafelgesprek om de Kamerleden van diverse kanten te informeren over een specifiek onderwerp. Het is dan jammer dat er gasten aan tafel zitten die inhoudelijk niets te melden hebben over dit onderwerp. (Bijvoorbeeld, wethouder, Hogeland, Provincie en Waddenvereniging). Waarom is er niemand van de directie van de TESO uitgenodigd? De veerdienst naar Texel valt niet onder de concessie en het TESO-model wordt door velen als het ideale veerdienstconcept gezien. Waarom is er geen specialist scheepsbouw uitgenodigd die kan informeren over de verduurzaming, ontwikkeling en afschrijvingstermijnen van veerboten? Waarom is er niemand uitgenodigd van de voormalig EVT? Een initiatief van Terschellingers die een jaar of 15 geleden een veerdienst wilden oprichten volgens het TESO concept. Dit initiatief is toentertijd met veel juridisch geweld uiteindelijk met 9 miljoen euro belastinggeld uit de markt gehaald door de toenmalige Staatssecretaris. Waarom zijn de huidige concessiehouders wel uitgenodigd voor het rondetafelgesprek, maar niet potentiële nieuwe concessiehouders zoals de initiatiefnemers van Coöperatie Amelander veerdienst?
Kortom, naar mijn gevoel heeft u kansen laten liggen om u van diverse kanten te laten informeren over dit onderwerp. Ik heb goede verwachting dat veel informatie die hierdoor gemist heeft ook wel via het zienswijze traject ingebracht zullen worden. Ik wil u daarom vragen om in het Kamerdebat van deze week niet gelijk alles plat te slaan, maar het proces van zienswijzen en de reacties op deze zienswijzen zorgvuldig te laten verlopen.

Dan nu aan de gemeenteraad. Als eerste wil ik u een compliment geven voor de samenwerking en de wijze waarop u als raad dit onderwerp oppakt. Een bijzonder compliment aan de Raadsleden Jan Willem Adams, Jan Smit, Gossen Bos en de griffier Teun de Jong die de problematiek rond het PvE heel goed onder de aandacht hebben weten te brengen in Den Haag. Via een ingezonden stuk hebben Henk Tameling en ondergetekende al een groot aantal van onze zorgen en opmerkingen bij u ingebracht. Het is goed om te lezen dat de meeste van deze zorgpunt ook leven bij de raad en het college, ik zal deze daarom niet hier herhalen. Het is bij een ieder nu wel duidelijk dat de veerdienst voor ons eilandbewoners een levensader is. Tegelijk kan ik mij heel goed voorstellen dat het voor een ambtenaar in Den Haag heel lastig is om dit in concrete eisen te beschrijven. In de afgelopen 100 jaar zijn er veel grote en kleine zaken die deze levensaderfunctie betekenis hebben gegeven onderdeel geworden van de veerdienst zoals we die nu kennen. Sommige van deze punten zijn ontstaan vanuit de rederij, sommige vanuit afspraken met bevolking en belangenorganisaties. Feit is wel dat al deze afspraken en privileges nergens beschreven staan. Tijdens de informatiebijeenkomst in Harlingen gaf Dirk Spoor, directeur Rederij Doeksen, aan dat hij wel een lijst van 100 van zulke punten kon noemen.

Dit herhaalde hij nog eens in het rondetafelgesprek. Er kan in 2029 een nieuwe concessiehouder komen en dan zouden al deze punten zomaar van tafel kunnen zijn. Maar zelfs wanneer de toekomstige concessiehouder gelijk is aan de huidige concessiehouder is dan weten we niet of al deze afspraken en privileges blijven bestaan. Aan ons, bewoners van Terschelling, daarom de taak om al deze punten te beschrijven en in te brengen bij het Ministerie om deze op te laten nemen in het PvE. Het lijkt mij goed om de oogst van vanavond te publiceren in de Terschellinger. Bewoners en organisaties die er nu niet zijn kunnen dan alsnog input geven. Ik denk dat u dan als raad, samen met wat u al eerder heeft gedaan uw uiterste best heeft gedaan om de bevolking te betrekken en zo veel mogelijk input te geven op het concept PvE.

Hieronder geeft ik al een aantal punten;

- Scholierenkaart voor schooljeugd die op eiland woont en aan de wal op school zit. (schooljeugd reist voor jaarlijks eenmalig bedrag het hele jaar kosteloos met de veerboot en krijgen korting op snelboottoeslag)
- Voorgang voor transport van levende have op de reguliere veerdienst.
- 10% korting op horecaprijzen op vertoon van bootpas.
- Gratis transport van sperma tijdens dek-seizoen voor de paardenfokkerij.
- Gratis op- en afrij service van motorvoertuigen (auto's).
- Gratis parkeerfaciliteit voor fietsen van eilander schooljeugd.
- Altijd toegang op reguliere veerboot voor eilanders (ook als deze volgeboekt is).
- Gratis reserveren, wijzigen en annuleren tot 5 minuten voor vertrek alle veerboten voor eilanders (Zowel personen als motorvoertuigen).
- Eigen meegebrachte drink- en etenswaren nuttigen aan boord van de reguliere veerboot.
- Er zijn nog vele andere zaken, maar dat moeten degenen die daar belang bij hebben zelf maar inbrengen.

Tot slot: vergeleken bij 2014 zijn we als eilander gemeenschap meer betrokken bij de visie-ontwikkeling op de veerboten. Ook is de gemeenteraad actiever door initiatieven te nemen. Voor het proces is dat goed. En nu nog het resultaat in het Den Haag.
Hoe wordt onze invloed blijvend, dus 15 jaar lang, gewaarborgd? Hoe zwaar worden onze punten straks gewogen bij de uiteindelijke gunning? Hoe open is I en W over de manier waarop ze de gunning gaan doen? We voelen ons pas echt serieus genomen als de minister de vraag zou stellen: Hoe zou u dat willen?