Naar aanleiding van de publicatie van de brief van de mail van J. Vastenhouw-Klop heeft zij verzocht om de gehele mailwisseling met de griffier over het weglakken van persoonsgegevens te publiceren op de ingekomen stukken van de gemeenteraad. Hierbij de mailwisseling. Daarnaast is op verzoek van de indiener het onderwerp van naam veranderd bij de ingekomen stukken.

Met vriendelijke groet,
Griffier, gemeente Landsmeer
28 maart 2023

23 maart 2023
Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u opnieuw, maar nu de complete mailwisseling met de griffier.
Dit naar aanleiding van een reactie van mevrouw van Brenk op de eerder toegezonden mailwisseling waarin zij mij schrijft:
"*Het is nog geen 30 maart. De griffier schrijft u op 16 maart jl. dat ze er naar zal kijken en u hoort nog van haar. Daar vertrouw ik dan ook op."*
Het is daarom noodzakelijk mbt 'vertrouwen' u de laatste mails ook voor te leggen zodat de complete mailwisseling waarin een klacht over het handelen van de griffier duidelijk is. Tot op heden niets van de griffier vernomen op deze laatste mails en ook niets vernomen hoe zij met haar eigen mails wil omgaan. Ik verzoek uw raad nota te nemen van dit handelen, c.q. klacht.

Naar mijn oordeel dient een griffier een verzoek van een burger te weten, een schrijven aan de raad compleet met de onderliggende mailwisseling, geheel door te zenden aan de raad binnen een redelijke termijn en ook zonder wijzigingen daarin. Hetgeen nu juist tot op heden niet is gebeurd.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking mbt deze klacht, welke los staat van de inhoud van mijn schrijven aan u.

Met vriendelijke groet,
J. Vastenhouw-Klop

Begin doorgestuurd bericht:

Datum: 16 maart 2023 om 13:37:31 CET
Aan: Griffier <Griffier@landsmeer.nl>
Onderwerp: Antw: Ontvangstbevestiging gemeente Landsmeer

Geachte mevrouw Lodewegens,

Nog een toevoeging en rappel aan u tot het juist en direct uitvoering geven aan het gevraagde en de taken dienaangaande van de griffier.

Ik zie bij de raadsvergadering van 30 maart 2023 de onvolledig geplaatste brief/reactie's met onderwerp 'brief bewoner over recreatieschap Twiske'.
Ook dat klopt niet.
Bij vermelding/plaatsing van de volledige brief/reactie/mailwisseling aan de raad verzoek ik u ook aan te geven zoals dit ook als onderwerp in mijn mail is aangegeven, te weten;
Onderwerp: "Dreigbrief Recreatieschap Twiske-Waterland op zienswijze kadernota 2024".

Het moet mij van het hart dat het correct uitvoering geven aan het gevraagde en het traineren daarvan door u klachtwaardig is.

Ik verzoek u dringend mij per ommegaande te berichten wanneer u hier uitvoering aan gaat geven.

Met vriendelijke groet,
J.Vastenhouw-Klop

Geachte mevrouw Lodewegens,

Naar aanleiding van uw bericht van 16 maart 2023 8:34 uur verzoek ik u alle mailberichten in deze kwestie als reactie naar de raad toe te zenden. Naar mijn oordeel kan er geen mailbericht achtergehouden worden. Ik verzoek u er zorg voor te dragen dat, nu al deze berichten in uw bezit zijn, om deze integraal per ommegaande aan de raadsleden te verstrekken, zoals ook door mij (herhaaldelijk nu) verzocht.
Bij voorbaat dank.

Mvg,
J. Vastenhouw-Klop

Op 16 mrt. 2023 om 08:34 heeft Griffier <Griffier@landsmeer.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

De datum zal ik toevoegen en uw verdere mail ook. Ik kijk even naar mijn eigen mails hoe daar mee om te gaan. U hoort van mij.

Met vriendelijke groet,
Pauline Lodewegens

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 19:56
Aan: Griffier <Griffier@landsmeer.nl>
Onderwerp: Ontvangstbevestiging gemeente Landsmeer

Geachte mevrouw Lodewegens,

Ik zie helaas dat u enkel mijn mail d.d. 26 februari nu doorstuurt aan de raad ter behandeling in de vergadering van 30 maart. De datum van binnenkomst van deze mail zie ik niet vermeld.

Tevens verzoek ik u de gehele mailwisseling tussen ons, met uitleg over het zwartlakken van tekst in de bewuste brief en mijn verdere reacties daarop, ook ter beschikking te stellen aan de raad. Immers, ik verzocht daar in mijn verdere toelichtende mails ook om en dit is juist mbt transparantie, de daarin gegeven verdere informatie en het eventueel handelen van de raad daarop, gewenst en noodzakelijk.
Ik persisteer derhalve in het beschikbaar stellen aan de gemeenteraad van de gehele mailwisseling tussen ons.

Ik zie een bevestiging daarvan graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
J. Vastenhouw-Klop

Op 15 mrt. 2023 om 10:18 heeft Griffier <Griffier@landsmeer.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen mevrouw Vastenhouw-Klop,

Bedankt voor uw toelichting. Uw mail is gepubliceerd bij de ingekomen stukken van de raad van 30 maart 2023.

Met vriendelijke groet,
Pauline Lodewegens
Griffier, gemeente Landsmeer

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 08:55
Aan: Griffier <Griffier@landsmeer.nl>; Y.E.Ksaihi@amsterdam.nl
Onderwerp: Re: Ontvangstbevestiging gemeente Landsmeer

Geachte mevrouw Lodewegens,

Het gaat hier inderdaad om belangenafweging.
Het is duidelijk dat als de voorzitter de brief heeft ondertekent zij haar akkoord geeft aan de inhoud van de brief en daar verantwoordelijke voor is.
Wat ook duidelijk is, dat de inhoud van de brief niet met voor een ieder verifieerbare feiten onderbouwde stellingen, die de waarheid geweld aan doen, door de voorzitter niet op papier zijn gezet. Een sprekend voorbeeld daarbij is dat RNH bekend is met het feit dat de bestemmingsplannen van Landsmeer en Oostzaan festivals helemaal niet toestaan, c.q festivals strijdig daarmee zijn, waar in de brief onrechtmatig wordt aangegeven: "*Naar onze mening kan het houden van festivals worden toegestaan conform het vigerende bestemmingsplan."* Waarbij men inmiddels weet dat, notabene mede door interventie van de Ombudsman, de wet alle jaren niet is gevolgd, c.q. het festival Welcome to the Future en het festival Lentekabinet alle jaren zonder de verplichte omgevingsvergunningen hebben plaatsgevonden. En als iedereen festivals in ons aller Natura 2000 gebied het Twiske wel zou willen, dan dient een bestemmingsplanwijziging via de democratische weg, de uitgebreide uniforme voorbereidings procedure, te verlopen. (Artikel 3.4 Awb). Deze bevoegdheid ligt niet bij de provincie, zoals RNH ons in de brief wil doen geloven, maar is aan de gemeenteraad.

Het is daarom zeer relevant te weten voor de raad, dat de opsteller van de 'dreigbrief' een programmamanager van RNH is, die festivals onrechtmatig wil blijven entameren welke feitelijk volgens huidig recht niet zijn toegestaan. Waarbij de NV RNH, de onderneming van de provincie, hierin een niet onpartijdige rol speelt en daarbij tevens de dubbele pet problematiek aan de orde is. Daar is alles mee gezegd. Het bestuur van het recreatieschap is daarbij een wassen neus.

Met betrekking tot bovenstaande is derhalve een open en transparante insteek gewenst naar de raad en de voorzitter van Recreatieschap Twiske-Waterland. Immers de stellingen die de onderneming NV RNH in de brief poneerde, zijn niet gestoeld op feiten waarin de onderneming van de provincie (RNH) niet de gesprekspartner is van de raad.
Waarbij een gesprek met het bestuur/ de voorzitter van het schap, ook niet zal kunnen leiden tot een rechtmatig eindresultaat. Het wordt derhalve hoog tijd dat RNH met de provincie zich aan wet-en

regelgeving houdt, zoals dit is vastgelegd in vastgesteld beleid zoals de bestemmingsplannen en het Natura 2000 beheerplan IVOT nr. 92.

Ik stuur deze mailwisseling derhalve ook door naar de voorzitter van het recreatieschap T-W die de brief ondertekende en wie deze reactie dient te kennen.

Resumé ,
- In de brief wordt gesproken over de Hogelkamp in het Twiske als zijnde een evenemententerrein, terwijl er rechtens geen evenemententerreinen bestaan in het Twiske.
- De vigerende bestemmingsplannen van Landsmeer en Oostzaan staan festivals in het Twiske niet toe, waar in de brief wordt aangegeven dat festivals 'conform' bestemmingsplan zijn toegestaan.
- het Natura 2000 beheerplan IVOT staan festivals in het Twiske niet toe, waar in de brief het Natura 2000 beheerplan niet wordt betrokken en genoemd.
- Het Twiske in zijn geheel Natura 2000 Vogelrichtlijngebied is en geen zonering kent, waar in de brief onrechtmatig wordt gesproken over zonering.
Hieronder dan ook nog de letterlijke tekst uit het Natura 2000 beheerplan IVOT mbt toetsingen in het kader van vergunningverlening.
Daarin kan een ieder lezen wat daar staat over negatieve effecten en dat geluid niet hoger dan 35 dB(A) is toegestaan. En nog meer wetenswaardige feiten die door provincie en haar onderneming terzijde worden geschoven.

In N2000 beheerplan nr. 92 IVOT.

Hoofdstuk 5 Toetsing huidig gebruik en Kader vergunningverlening.

Op blz. 70 onder 5.1 Kader vergunningverlening,

'Nieuwe activiteiten mogen niet leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Nieuwe activiteiten kunnen een negatief effect opleveren als ze bijvoorbeeld leiden tot:

• Verslechtering van de waterkwaliteit.

• Toename van stikstofdepositie op veenmosrietland en vochtige heide.

• Toename van licht, geluid (relevant zijn geluidsniveaus >35dB(A)) of betreding in de leefgebieden van soorten.

• Veranderen, versnipperen of vernietigen van de leef- en foerageergebieden van de doelsoorten.'

Dit alles lezen we echter niet in de door RNH opgestelde- en door de voorzitter ondertekende brief, waarvan de inhoud niet gestoeld is op feiten.

Ik meende dit wat uitgebreider toe te moeten lichten na uw reactie en verzoek u ook dit schrijven aan de gemeenteraad te doen toekomen. Het gaat immers om het behouden van-, de openbaarheid en gebruik van het groene goud, het Twiske, voor 'een ieder'.

Met vriendelijke groet,
J. Vastenhouw-Klop

Op 12 mrt. 2023 om 08:36 heeft Griffier <Griffier@landsmeer.nl> het volgende geschreven:

Bedankt mevrouw Vastenhouw-Klop,

Bedankt voor uw reactie. Als het gaat om de brief, die gepubliceerd is op de website van de gemeenteraad van Landsmeer van het recreatieschap van 14 februari 2023, dan kan ik u mededelen dat ik delen van de brief zwart heb gemaakt. Zo hoort dat ook. Als griffier is het mijn taak om de ingekomen stukken te beoordelen op de AVG en de Woo en een belangenafweging te maken of persoonsgegevens wel of niet openbaar kunnen worden gemaakt. In dit geval is de verantwoordelijke voor de inhoud van de brief de voorzitter van het recreatieschap, zie de ondertekening. Als de gemeenteraad vragen heeft over de inhoud van de brief, dan gaat de raad met het bestuur/ de voorzitter van het recreatieschap in gesprek. Zij zijn gesprekspartners van elkaar.

Met vriendelijke groet,
Pauline Lodewegens
Griffier, gemeente Landsmeer

Verzonden: zaterdag 11 maart 2023 11:16
Aan: Griffier <Griffier@landsmeer.nl>
Onderwerp: Re: Ontvangstbevestiging gemeente Landsmeer

Geachte mevrouw Lodewegens,

Hartelijk dank voor uw bericht met verdere informatie. Het is fijn te lezen dat de raad haar afspraken gestand doet in haar zienswijze op de kadernota 2024.
Mijn naam, J. Vastenhouw-Klop, mag bij de openbare raadswebsite, stukkenlijst,
geplaatst worden zoals bij mijn schrijven is vermeld. Uiteraard geen verdere persoonlijke informatie welke bij gemeente bekend is, zoals mijn adresgegevens etc.

Ik wil hierbij ingaan op de uitleg die u geeft van het zwart lakken van persoonlijke gegevens in een brief van het Recreatieschap Twiske-Waterland. Dat is mij duidelijk. Waar het in mijn schrijven aan de raad om ging en nog steeds gaat, is dat enkel de opsteller/behandelaar van de ‘dreigbrief’ van het Recreatieschap Twiske-Waterland is zwartgelakt. Dit wordt nooit gedaan en is enkel gedaan (door wie?) om te verhullen dat de opsteller van de brief niet de voorzitter van het recreatieschap is, maar de opsteller/behandelaar brief de programmamanager van Recreatie Noord-Holland (RNH) is.
Dat geeft te denken wie hier feitelijk aan het stuur zit en dat moet de raad weten.
U hoeft mij geen naam te noemen maar de raad en ik willen enkel weten of de opsteller brief een van de programmamanagers is van RNH.
De schoen wringt daar, waar de provincie een dubbele pet opheeft en niet onafhankelijk en zuiver kan opereren mbt de onrechtmatige handelingen van haar onderneming Recreatie Noord-Holland RNH) inzake verhuur van gronden in het Twiske voor festivals.
Het weten hoe de hazen lopen is voor een ieder essentieel belangrijk, temeer nu er ook in de pers onwaarheden worden gespuit en ook hier geen sprake is van het raadplegen van de onderliggende waarheid en feiten. Ik verzoek u dit antwoord dan ook tevens door te zenden aan de gemeenteraad en ook te plaatsen op de openbare lijst ingekomen stukken.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
J. Vastenhouw-Klop

Op 10 mrt. 2023 om 21:19 heeft Griffier <Griffier@landsmeer.nl> het volgende geschreven:

Beste mevrouw Klop,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van het bijgevoegde bericht aan de raad. Ik loop achter met de ingekomen post voor de gemeenteraad, vandaar dat deze mail wat aan de late kant is. Mijn excuses hiervoor.

Wat gebeurt er nu met uw bericht?
Berichten aan de gemeenteraad worden op de openbare raadswebsite gepubliceerd op de ingekomen stukkenlijst (de postbus van de gemeenteraad).

Hoe beschermen we uw privacy?
Wij wijzen u graag op het volgende. De raadswebsite is openbaar. Omdat uw privacy belangrijk is, wordt het bericht daarom geanonimiseerd geplaatst op de ingekomen stukkenlijst.
Mocht een raadslid of fractie contact met u willen opnemen over uw inzending/bericht, dan wordt u via de griffie benaderd, niet rechtstreeks.

Wilt u dat wij uw bericht mét uw persoonlijke gegevens publiceren op de openbare website ?
Laat ons dat weten via griffier@landsmeer.nl. Wilt u dan aangeven welke gegevens u gepubliceerd wilt hebben.

Wilt u dat wij uw bericht niet publiceren op de ingekomen stukkenlijst, maar u wilt wel de raad informeren?
Als u uw bericht niet op de openbare website geplaatst wilt hebben, dan kunt u de fracties rechtstreeks benaderen via de e-mailadressen op Raadsleden landsmeer - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl) (klik op de foto's voor de contactgegevens).
Graag vernemen we dan nog van u, binnen 48 uur, of u van deze mogelijkheid gebruik gaat maken. Bij geen reactie, plaatsen we uw bericht geanonimiseerd op de ingekomen stukkenlijst.

Uitleg zwart gelakte tekst
In uw mail vraagt u zich af waarom er delen van een brief zijn zwart gelakt. De reden hiervan is dezelfde als ik u ook vraag wat u met uw gegevens wilt doen op het internet. Het heeft allemaal te maken met de AVG. De uitleg leest u hier: Mag u persoonsgegevens verwerken? | Autoriteit Persoonsgegevens Niemand mag zomaar persoonsgegevens van anderen publiceren zonder toestemming. Zonder de naam van de behandelend medewerker is de boodschap van deze brief prima te lezen. Bestuurders daarentegen en bijvoorbeeld raadsleden mensen met openbare functies, zij kunnen wel genoemd worden zonder toestemming.

Gewijzigde zienswijze
De gemeenteraad heeft bijgevoegde zienswijze naar het bestuur van het recreatieschap gestuurd. Deze moet ik nog plaatsen bij de stukken. Ook hier loop ik wat achter.

Ik hoop u zo van informatie te hebben voorzien waar u iets aan heeft. Ik hoor graag met welke gegevens u uw bijdrage op de website van de gemeenteraad geplaatst wilt hebben.

Met vriendelijke groet,
Pauline Lodewegens
Griffier, gemeente Landsmeer