

Raad van de gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Uw kenmerk:		Afdeling:	Bedrijfsvoering/P&C
Uw brief van:		Behandeld door:	V.Heijmans@bsgw.nl
Ons kenmerk:	BS21.0500	Telefoonnummer:	088-8420441/06-22993395
Bijlage(n):		E-mail:	v.heijmans@bsgw.nl
Onderwerp:	Begroting 2022 BsGW	Datum:	7-7-2021

Geachte raad,

Uw zienswijze d.d. 4 mei 2021 inzake de begroting 2022 en de meerjarenbegroting 2022 tot en met 2026 hebben wij in goede orde ontvangen. Wij danken u voor uw reactie.

U heeft een negatieve zienswijze afgegeven op de ontwerpbegroting 2022:

1. Het op meerdere plaatsen afdekken van risico's

De belangrijkste argumentatie voor het predicaat 'negatief' is het op meerdere plekken blijven afdekken van risico's, zoals ook eerder door meerdere gemeenten, waaronder Kerkrade, benoemd. In het weerstandsvermogen is o.a. een bedrag van € 200.000,- opgenomen voor het risico "Overschrijding begroting BsGW". Dit, terwijl u ook al een post onvoorzien hanteert van 1,4% van het begrotingstotaal.

Daarnaast is in het weerstandsvermogen het risico "Landelijke stijging WOZ-bezwaren" voor een bedrag van € 250.000,- meegenomen, terwijl de post proceskostenvergoedingen verder is verhoogd met € 300.000,- naar € 3 miljoen. En ook hierover is nog eens de 1,4% voor onvoorzien berekend. Het is onnodig en onwenselijk dat risico's op meerdere plekken worden afgedekt.

Reactie BsGW:

Veel ingediende zienswijzen hebben betrekking op de post onvoorzien en het weerstandsvermogen. Ter verduidelijking een korte uiteenzetting:

Weerstandscapaciteit is de mate waarin BsGW over middelen beschikt of kan beschikken om niet voorziene tegenvallers op te vangen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen de post onvoorzien en het weerstandsvermogen.

De post onvoorzien mag worden opgevat als een buffer voor onvoorziene externe tegenvallers: onvoorzien, onvermijdelijk en onuitstelbaar. De post onvoorzien moet een soepele uitvoering van de begroting vergemakkelijken en zorgt zodoende voor een beetje flexibiliteit. De post onvoorzien draagt voor 2022 € 300 duizend, 1,4% van het begrotingstotaal.

Het weerstandsvermogen is in principe bedoeld als buffer voor het opvangen van risico's, waarvan de financiële gevolgen vooraf niet redelijkerwijs zijn in te schatten. Jaarlijks wordt deze post berekend aan de hand van de door het bestuur vastgestelde risico-analyse. Hierbij worden de risico's (kwalitatief) en de bedragen plus de inschatting van de kans dat een risico zich daadwerkelijk voordoet (kwantitatief) in kaart gebracht. Voor 2022 bedraagt het berekende weerstandsvermogen € 1,330 miljoen.

Tot en met 2019 werden alleen zekere ontwikkelingen in de begroting opgenomen. Dit leidde ertoe dat de deelnemers een of meer tussentijdse begrotingswijzigingen kregen voorgelegd, waarbij de raad om een zienswijze moest worden gevraagd. Vanaf de meerjarenbegroting 2020 zijn daarnaast alle te voorziene ontwikkelingen opgenomen, inclusief de ontwikkelingen waarvan de (financiële) effecten nog een mate van onzekerheid hebben. Hiermee worden tussentijdse begrotingswijzigingen na het formeel vaststellen van de kadernota en (de financiële doorvertaling daarvan in) de begroting voorkomen.

Mogelijke risico's, waarvan ook het financiële effect nog een mate van onzekerheid heeft, vinden hun weerslag in het weerstandsvermogen en wel op basis van de jaarlijks uitgevoerde risico-analyse.

De post Onvoorzien is in dit kader opgenomen om de kans op tussentijdse begrotingswijzigingen te verlagen. Gezien de ruime tijdspanne tussen het opstellen van de begroting en de realisatie doen zich, naast de specifiek genoemde posten, ook op andere posten tegenvallers voor als gevolg van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving. Dit is een structureel risico

Bij een positief resultaat op de jaarrekening valt het overschot ten gunste van het weerstandsvermogen. Het Algemeen Bestuur kan eventueel besluiten om een overschot op het weerstandsvermogen terug te laten vloeien naar de deelnemers.

2. Ontwikkeling van de kosten (1).

Verder uiten wij onze zorgen over de ontwikkeling van de kosten. Aangaande de stijgende proceskosten erkennen wij dat dit een probleem is, waar de oplossing primair is gelegen in de (landelijke) wet- en regelgeving. Dat neemt echter niet weg dat BsGW zich maximaal en proactief moet blijven inzetten om de stijgende lijn te doorbreken. Positief vinden wij dan ook de stappen die BsGW reeds hierin heeft genomen.

Reactie BsGW:

Bij de behandeling van de ontwerp-begroting 2022 en de ontwerp-meerjarenraming 2022-2026 heeft een aantal raadscommissies resp. raden opmerkingen geplaatst bij de begrotingspost "proceskosten". Bij het beteugelen van de proceskosten is sprake van een combi tussen een gemeenschappelijke, landelijke aanpak (wet- en regelgeving) en aandacht voor de eigen aanpak (kwaliteit en tijdigheid).

Op uitdrukkelijk verzoek van het AB heeft (de directeur van) BsGW, samen met een aantal collega-samenwerkingsverbanden, de afgelopen maanden intensief gelobbyd om de proceskosten op de Haagse agenda te krijgen. Dit is gelukt, getuige het feit dat komend najaar bestuurlijk overleg plaatsvindt over de Wet WOZ <https://vng.nl/nieuws/vervolgonderzoek-naar-ontwikkelingen-rond-woz-bezwaren>, waarbij overigens een adequate rechtsbescherming van burgers en bedrijven gewaarborgd dient te blijven.

BsGW is daarnaast evenwel ook kritisch op het eigen functioneren. Vandaar dat op 16 april jl. een aantal interne verbeterpunten met de Waarderingskamer zijn besproken. Het betreft hier met name:

- Tijdigheid afhandelen bezwaarschriften;
- Controle uitgezonderde ongebouwde objecten;
- Terugmelding aan NHR;
- Controle secundaire objectkenmerken;
- Synchron houden LV WOZ.

De aanpak van deze punten moet leiden tot een hogere juistheid van gegevens en een hogere kwaliteit. Op ons verzoek zal de Waarderingskamer in oktober/november 2021 de voortgang toetsen.

Verder verwijzen wij naar bijlage 1: actieplan reductie proceskosten BsGW.

Een eerste versie van dit actieplan is op 24 februari jl. verstuurd als onderdeel van de oplegnotitie kadernota 2022 / ontwerpbegroting 2022. Het actieplan wordt elk kwartaal geactualiseerd en aangeboden aan het Algemeen Bestuur. De laatste ontwikkelingen worden 'gehighlight'. Het actieplan reductie proceskosten wordt separaat aan het college (gemeenten) resp. dagelijks bestuur (waterschap) aangeboden, met het uitdrukkelijk verzoek om de raad resp. het algemeen bestuur van de ontwikkelingen op de hoogte te stellen.

3. Ontwikkeling van de kosten (2).

Naast de proceskosten laten echter ook andere uitgaven een stijgende lijn zien. Per saldo is sprake van een kostenstijging voor de deelnemers ten opzichte van vorig jaar, met name ook door indexeringen. Wij vragen BsGW dan ook om kritisch te blijven op de uitgaven.

Reactie BsGW:

BsGW blijft kritisch op haar uitgaven. Voor wat betreft alle ontwikkelingen, lopende en nog te starten projecten en trajecten blijven wij u informeren via de reguliere planning- en control-cyclus, zoals de bestuursrapportage en separate bestuursvoorstellen en memo's.

4. Harmonisatie

U heeft eerder aangegeven dat harmonisatie kan leiden tot lagere kosten en/of gelijkblijvende of hogere service aan de deelnemers. Wij constateren minder voortgang dan wij verwacht hadden. U dient dit nader uit te werken met de deelnemers.

Reactie BsGW:

Harmonisatie heeft met name effect op de kwaliteit van de dienstverlening en efficiency. Bijkomend effect is dat hierdoor de kostenontwikkeling (naar alle waarschijnlijkheid) beperkt of gedempt kan worden. Belanghebbenden en belangstellenden zullen bij het verdere proces betrokken worden. Ook hier heeft Covid-19 tot vertraging geleid.

Conclusie zienswijzen

Wij nemen de signalen van de deelnemers serieus en stelden daarom voor het weerstandsvermogen niet aan te vullen. In het AB van 24 juni 2021 AB-voorstel Vaststellen bijdragen deelnemers 2022 is hierop positief ingestemd. Dit betekent dat de voor 2022 berekende aanvulling van het weerstandsvermogen van € 140.000,- niet in rekening wordt gebracht bij de deelnemers. Daarnaast zal het proces van risicomanagement, en daaraan gekoppeld het weerstandsvermogen, opnieuw beoordeeld worden. Hieraan worden ook de uitkomsten van het rekenkameronderzoek gekoppeld. Bij de kadernota 2023 of zo nodig eerder, wordt hier op teruggekomen.

Ter informatie: Het berekende bedrag is tot stand gekomen op basis van een door het Algemeen Bestuur vastgestelde jaarlijkse risico-analyse. De ratio weerstandsvermogen komt met 0,895 onder de 1 te liggen. Dit betekent dat BsGW matig in staat is om zelf eventuele risico's op te vangen.

Hoogachtend,



dhr. N.M.J.G. Lebens, directeur



mevr. M.H.E. Pelzer, voorzitter

Bijlage 1.

Reductie proceskosten BsGW

REEDS ONDERNOMEN ACTIES (t/m 2021)

Bestuurlijk

- 1- Haagse lobby
 - a. Brief van de gemeenten Maastricht, Heerlen, Sittard-Geleen en Venlo aan de VNG (2018)
 - b. Participatie in onderzoeken vanuit de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) en de grote samenwerkingsverbanden naar oneigenlijke toepassing proceskostenregeling door no-cure-no-pay bedrijven (ncnp)

Procesmatig

- 2- Ontwikkeling intake en afhandel portal voor bezwaren (versnellen intake en verbetering afhandeling van bezwaren)
- 3- Verbeteren datakwaliteit bestanden van zowel de WOZ als BAG gegevens door mutatiedetectie en kwaliteitsverbetering
- 4- Herijking van het waarderingsmodel, controle van de herwaardering volgens het 4-ogen principe en aanstelling kwaliteitsmedewerkers voor controles en verbeterprocessen
- 5- Vereenvoudiging indienen bezwaar via Mijn BsGW
- 6- Voormelding WOZ; vooroverleg met grote belanghebbenden waaronder de woningcorporaties.
- 7- Flitsbezwaar procedure; telefonisch rechtstreeks contact met de taxateur voorkomt WOZ-bezwaren
- 8- Afspraken met NCNP-bureaus om de proceskostenvergoeding te reduceren/beperken
- 9- Interventiefase; extra toetsen van een bezwaar voordat een NCNP beroep instelt dringt het aantal beroepsschriften terug en reduceert de daarbij behorende proceskostenvergoeding

Communicatie

- 10- Inzet gedragsdeskundige om potentiële bezwaarmakers eerst met BsGW te laten contacten
- 11- Verbetering leesbaarheid en layout aanslagbiljet
- 12- Verbetering website BsGW (meer vraaggericht)
- 13- Jaarlijks vindt voor het versturen van de WOZ-aanslagen een mediacampagne plaats

-14- Samenwerking in VNG-Onderzoek naar effectiviteit communicatie eerdere aanslagcampagnes

LOPENDE ACTIES 2021

Bestuurlijk

- 15- a. Onderzoek minister Dekker naar mogelijke oneigenlijke toepassing verdienmodel voor de verkrijging van proceskostenvergoedingen
- Uitkomst is niet bevredigend, omdat onderzoeksvraag naar verdienmodel voor NCNP-buro's niet wordt beantwoord
 - BsGW reageert middels artikel in Belastingblad en middels gemeenschappelijk schrijven met nog zeven andere samenwerkingsverbanden aan VNG
 - VNG onderneemt mede op basis van het gemeenschappelijk schrijven actie richting demissionair minister Dekker
- b. Initiatief van de heer Smits (Roerdalen), als lid van de VNG commissie, voor een Limburg brede motie voor de algemene ledenvergadering van de VNG
- Gemeenschappelijk schrijven BsGW met nog zeven andere samenwerkingsverbanden aan VNG resulteert in initiatief gemeente Oss om te komen tot een breed gedragen motie voor de algemene ledenvergadering van de VNG
 - De heer Smits is door BsGW bij proces betrokken
 - DB biedt AB middels een model-motie de mogelijkheid om de colleges via de raad in positie te brengen
- c. De heer Aarts (Maastricht) brengt de schrikbarende stijging van de proceskosten nog eens onder de aandacht bij de Tweede Kamercommissie en doet navraag naar de resultaten van het onderzoek en de daaruit voortvloeiende voorstellen en besluiten

Procesmatig

De ondernomen acties zijn ook in 2021 voortgezet

Communicatie

De ondernomen acties zijn ook in 2021 voortgezet

- 16- Vernieuwd / vereenvoudigd aanslagbiljet
- 17- Nudging op aanslagbiljet: door het plaatsen van een opvallende memo (zgn 'Post-It') bij de WOZ-waarde op het aanslagbiljet worden potentiële bezwaarmakers gestimuleerd eerst contact op te nemen met BsGW. Via de flitsbezwaarmethode kan hiermee bezwaar – al dan niet via een ncnp-bureau – worden voorkomen

- 18- Prominente aandacht op website (extra kader en extra landingspagina met toegevoegde informatie over WOZ-waarde en waardebepaling)
- 19- Uitgebreide mediacampagne via online media, schriftelijke media en social media
 - Alle berichten werden ook toegezonden aan de deelnemers met het verzoek deze via hun kanalen te verspreiden. Dit werd Limburg-breed opgepakt.
- 20- Google Adwords-campagne; doelgroep bereiken via de Google-zoekmachine, rechtstreekse toeleiding naar BsGW realiseren door deel uit te maken van de zoekresultaten tussen de ncnp-werving voor woz-bezwaren
- 21- Doelgroepactie raadsleden: betrokkenheid van gemeenteraadsleden deelnemers vergroten (de relatie met en communicatie over het thema proceskostenvergoeding verbeteren)
 - 1 - Animatiefilmpje voor raadsleden voor beter begrip over oorzaak en achtergrond proceskosten en hen ambassadeurs te laten zijn voor BsGW
 - 2 - Presentatie aan DB-, AB leden en Accountmanagers over de proceskosten
 - 3 - Power Point presentatie met voice over inzake proceskosten ten behoeve van raadsleden/commissieleden
 - 4 - Mogelijkheid tot verdiepingssessie c.q. vragenronde voor raad(scommissie)
- 22- Toelichting op aanslag bij die gemeenten die deelnemen aan de Lokale Lastenmeter

TOEKOMSTGERICHTE ACTIES 2022 E.V.

Bestuurlijk

- 23- Intensiveren Haagse lobby (gericht lobbytraject; gesprekken met bestuurders, politici en ambtenaren)

Procesmatig

- 24- Uitbreiding voormelding WOZ-waarde (pilot 'voorlopige aanslag' in afstemming met Waarderingskamer)
- 25- Optimalisatie datakwaliteit via state of the art methodieken
- 26- Uitbreiden BsGW-website met beslisboom ter afweging of bezwaar indienen zin heeft

Communicatie

- 27- Evaluatie communicatiecampagne (i.s.m. Zuyd Hogeschool)
- 28- Nadere analyse gedragsbeïnvloeding en imago BsGW (i.s.m. Zuyd Hogeschool)