Technische vragen – E. Bakkenes (SteM) – Cultuurnota gemeente Meppel 2024 en verder ‘Jong geleerd, oud gedaan ‘

Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
E. Bakkenes (SteM)	**Algemeen:**	
	1. Er wordt aangegeven dat de nota ‘kan rekenen op een breed draagveld’ omdat er inspraakavonden geweest zijn. 1a. Hebben individuele inwoners ook gereageerd? 1b. Zo ja, hoeveel? 1c. Zijn de betrokkenen nadien gevraagd om een reactie op de concept nota? 1d. Zo ja, wat leverde dat op?	1a. Individuele inwoners waren welkom op de participatieavond. Daarnaast hebben we gedurende enkele weken een korte vragenlijst verspreid via social media. Ook hebben we de Adviesraad Sociaal Domein uitgenodigd om mee te denken via de participatiesessie en dit hebben verschillende leden ook gedaan. 1b. Bij de participatieavond waren slechts enkele individuele inwoners aanwezig. De online vragenlijst heeft 16 reacties van individuele inwoners opgeleverd. 1c. Nee, er is niet door derden meegelezen met de conceptnota. Wel zijn bepaalde ideeën en denkrichtingen, die voort waren gekomen uit de participatiesessies, later getoetst bij een aantal relevante meedenkers. 1d. Dit leverde over het algemeen instemming op.
	2. P. 40 “Dit betekent dat wij niet per definitie elk jaar dezelfde partijen en initiatieven ondersteunen. 2a. ” Welke kaders en normen zijn daarvoor bepalend? 2b. Krijgt de raad daar binnenkort een gewijzigde subsidieverordening voor voorgelegd? 2c. En hoe wordt ervoor gezorgd dat deze partijen en initiatieven – voor zover van	2a. Zoals in hoofdstuk 7 staat beschreven, is het concrete afwegingsmodel om ruimtegebruik in de Plataan in goede banen te leiden iets wat we samen met het culturele veld willen ontwikkelen. Met dien verstande dat de uitgangspunten van de nota hier een belangrijke leidraad bij zijn: aanbod voor kinderen, laagdrempelig aanbod en aanbod dat doelen uit het sociaal domein ondersteunt heeft een voorkeurpositie. 2b. Nee, het betreft subsidieregelingen en die vallen onder mandaat van het college. Er zullen geen wijzigingen in de

	toepassing – wel een toekomstperspectief hebben?	Algemene Subsidie Verordening plaatsvinden. 2c. Het is onmogelijk om elk cultureel initiatief structureel toekomstperspectief te bieden. De gemeentelijke begroting is daar niet toereikend voor en beleid kan altijd wijzigen.
	3. Verminderen van eenzaamheid en gezondheid stimuleren via kunst en cultuur is een van de actiepunten. Zijn via het GALA programma al aanvragen gedaan of in voorbereiding?	Nee, hiervoor zijn nog geen aanvragen gedaan of in voorbereiding.
	4. P. 52 herzien van cultuursubsidies. Wordt de gemeenteraad op voorhand betrokken bij het opstellen van de nieuwe kaders voor subsidies?	Nee, want de kaders staan in de nota beschreven. De uitwerking tot subsidieregelingen valt onder mandaat van het college.
	Algehele financiën:	
	5. De wethouder gaf vorig jaar bij de behandeling van de Cultuurnota aan dat deze dat jaar behandeld moest worden ivm fondswerving. 5a. Wat is er tot nu toe aan fondswerving gedaan (acties)? 5b. Wat heeft dat financieel opgeleverd?	5a. In het informatieboek Vernieuwbouw Schouwburg Ogterop, welke als onderlegger is aangeboden bij de Perspectiefnota 2024-2027 is vermeld dat het realiseren van externe bijdragen met een omvang van € 5,- mln niet haalbaar is. Dit heeft bijvoorbeeld te maken met het feit dat Ogterop geen Rijksmonument is, geen ANBI status heeft en geen zelfstandige identiteit is. 5b. Er wordt rekening gehouden met de verwachte opbrengst volgens het behoudend scenario € 1,1 mln externe financiering. De huidige stand van zaken van de bijdrage derden is een subsidie vanuit het Regiostedenfonds van € 250.000 en een subsidie DUMAVA van € 300.000, samen totaal € 550.000.
	6. P. 32 Voor kunstzinnige vorming wordt gemeld dat ongeveer de helft naar binnenschoolse en de andere helft naar buitenschoolse cultuureducatie ging. In andere stukken lazen we de dat de verdeling 1/3 binnenschools en 2/3	6. De exacte verdeling is momenteel diffuus door het faillissement van Scala. Momenteel is de verdeling tussen binnenschools en buitenschools ongeveer 50/50. Wanneer we de hafabra muzieklessen meetellen bij buitenschools wordt de verhouding eerder 60/40.

	buitenschools was. Graag een toelichting.	
	7. P. 39 “We zetten cultuur in voor het terugdringen van taalachterstanden en digitale basisvaardigheden bij kinderen en jongeren.” Vanuit welke kostenpost worden deze activiteiten bekostigd: cultuur of onderwijs?	7. Dit betreft beleidskaders, geen uitvoeringsprogramma. Daarvoor verwijzen we u graag naar hoofdstuk 7 en 8. We bekostigen activiteiten met dit doel hoofdzakelijk uit cultuur (activiteiten bibliotheek) en daarnaast uit andere kostenposten, maar niet uit onderwijs. De gemeente Meppel heeft geen onderwijsbudget voor dit doel. Er is wel onderwijsachterstandenbudget, maar dit is geoormerkt geld dat uitsluitend ingezet mag worden voor kinderen met een zogenaamde VVE-indicatie (voor- en vroegschoolse educatie). Wel zetten we budget in vanuit peuteropvang voor het bevorderen van voorlezen aan peuters. Daarnaast worden bij het thema kansengelijkheid, waar aparte middelen voor zijn, projecten ontwikkeld waar cultuur onderdeel van zal uitmaken.
	8. P. 41 Daar wordt cultuur ingezet om o.a. eenzaamheid en integratie te bevorderen. Uit welke kostenpost worden deze activiteiten bekostigd?	Dit zijn de beleidskaders, niet de concrete uitwerking van die kaders in een uitvoeringsplan. Daarvoor verwijzen we u graag naar hoofdstuk 7 en 8. We beogen bij dit soort activiteiten vooral bekostiging uit bijvoorbeeld de Wmo, Participatiewet en/of de Inburgeringswet.
	9. P. 42 We subsidiëren CultuurKlik op het huidige subsidieniveau. Zie vraag 16. Welk bedrag werd er in 2023 vrijgemaakt voor binnenschools cultuuronderwijs en welk bedrag voor buitenschoolse activiteiten?	Voor binnenschools cultuuronderwijs is in 2023 een bedrag van € 113.294 aan CultuurKlik beschikt. Voor buitenschools cultuuronderwijs is in 2023 een bedrag van € 122.556 beschikt aan Blink, Scala, De Bazuin, Euphonia en Stichting Voortgezet Onderwijs Meppel. Dit bedrag is niet representatief, omdat Scala in 2023 in een faillissementssituatie is gekomen.
	10. P.45 “We onderzoeken samen met andere beleidsterreinen of er mogelijkheden zijn voor het opzetten	10. We denken aan een verruiming van de criteria om in aanmerking te komen voor het FDMA. Daardoor zouden

	van een volwassenenregeling voor culturele en sportieve activiteiten met een breder bereik dan het FDMA.” Het FDMA is toepasbaar voor sociale, culturele, educatieve en sportieve activiteiten. Aan welk breder bereik wordt gedacht?	dan meer inwoners in aanmerking komen voor steun vanuit het FDMA.
	11. P.50. Er wordt gekeken naar verbindingen met o.a. Wmo, jeugd, kansengelijkheid enz. Dat zien we terug bij de inzet voor o.a. dagbesteding in de wijken, het terugdringen van taalachterstanden, leesbevordering en de aanpak van vereenzaming. Dit wordt momenteel vanuit andere budgetten gefinancierd. 11a. Worden deze budgetten één op één overgeheveld/gefinancierd als deze actielijnen worden uitgewerkt? 11b. Zo ja, om welke bedragen gaat het?	11a. Nee, er is geen noodzaak om budgetten over te hevelen. Cultuur hoeft niet overal budgethouder van te zijn. Het is prima als andere beleidsterreinen kartrekker zijn met gebruikmaking van expertise of advisering vanuit het beleidsveld cultuur.
	12. P. 52. De middelen die op dit moment naar Welzijn Mensenwerk gaan voor het beheer van de Plataan zien we als onderdeel van het cultuurbudget. 12a. Uit welk budget werd het beheer van 2020-2023 gefinancierd? 12b. Welk bedrag was hier in 2023 voor opgenomen?	12a. Dit werd uit het budget van Cultuur gefinancierd. Het betreffende bedrag is sindsdien overgeheveld naar programma 3. 12b. Voor de periode 2023-2025 gaat het om een bedrag van € 148.980 per jaar (exclusief indexering).
	13. Is het na de verhoging van het budget wel mogelijk om Nijeveen als volwaardig steunpunt te laten functioneren?	13. Ja. Nijeveen zal een volwaardig servicepunt zijn. Uiteraard vraagt dit wel om een structurele financiering de komende jaren.
	Ogterop:	
	14. P. 31 Ogterop wordt in deze nota niet meegenomen. Bij de financiële kaders	De lasten van Schouwburg Ogterop betreffen een vijftigtal posten. In grote lijnen kunnen deze onderverdeeld worden

	staat een bedrag van 1.128.118 euro. Voor welke posten binnen Ogterop is dit bedrag bedoeld? Graag een toelichting.	in personeelskosten, onderhoud, schoonmaak, kapitaallasten, inkoop voorstellingen, marketing en de exploitatie van het gebouw. Daarnaast is er ook sprake van baten, zijnde o.a. huuropbrengsten en opbrengsten uit voorstellingen. Per saldo is dit een bedrag van € 1.128.118.
	15. Welke kostenposten en voor welke bedragen zijn er elders, onder andere grootboeknummers voor Ogterop opgenomen? In de begroting staat immers al een post van ruim 2 miljoen. Graag een specificatie voor alle structurele kosten voor Ogterop en de producten waar deze kosten onder vallen.	Schouwburg Ogterop staat in de exploitatie op 1 kostenpost (Product 48) genoemd. De benoemde post van ruim 2 miljoen betreft de lastenkant. Daarnaast is € 874.000 benoemd aan de batenkant. Alle structurele kosten voor Schouwburg Ogterop staan op 1 kostenpost, zie het antwoord op vraag 14.
	Amateurkunst:	
	16. P. 31 Voor amateurkunst staat op een bedrag van 106.802 euro opgenomen. 16a. Is er binnen dit bedrag een post opgenomen voor het Cultuurplatform? 16b. Zo ja, voor welk bedrag? 16c. Zo ja, wordt dit bedrag dan in mindering gebracht als de provincie niet meer subsidieert. 16d. Zo nee, waar is dit bedrag dan ondergebracht?	16a. Er is geen post op naam opgenomen voor het Cultuurplatform. 16b. Het cultuurplatform ontvangt ongeveer €5.000 per jaar aan subsidie van de gemeente Meppel. Daarnaast ontving het platform een subsidie van de provincie van ongeveer €16.000 om zelf als subsidie te verstrekken aan culturele partijen in Meppel. 16c. De provincie verstrekte dit bedrag aan het Cultuurplatform.
	17. Op p.33 lezen we dat het Cultuurplatform steun ontvangt vanuit de Impulsregeling. Welke bedragen heeft het Cultuurplatform de afgelopen jaren ontvangen en welke activiteiten heeft het daarvoor uitgevoerd?	Hiervoor verwijzen we u graag naar het jaarverslag van het Cultuurplatform.
	18. P. 43 Bij de plannen voor een bruisplek wordt gemeld dat de werkelijke	18. Dit is afhankelijk van de ruimtes die gehuurd worden. De huurprijzen zijn door de gemeenteraad vastgesteld en

	huurkosten op de achtergrond gedragen worden vanuit het bestaande cultuurbudget. Wat wordt verstaan onder de werkelijke huurkosten en om welk bedrag gaat het?	zijn marktconform. Naar verwachting gaat het om een bedrag tussen de €100.000 en €125.000.
	19. P. 49 Popmuziek. Bij de actiepunten rond popmuziek staat als laatste punt de evaluatie van het Cultuurplatform. Heeft die evaluatie een relatie met popmuziek?	Ook popmuziek is cultuur en vertegenwoordiging van popcultuur in het platform zou mooi zijn. De relatie is echter niet direct, maar dit punt moest ergens terugkomen en ook de andere kopjes waren niet 1-op-1 passend. Een praktische keuze meer dan een inhoudelijke keuze, dus.
	Bibliotheek:	
	20. P. 47 Bibliotheek. In 2023 heeft de gemeenteraad een structureel hoger budget voor de bibliotheek mogelijk gemaakt. Vanaf 2025 wordt echter gewerkt met een activiteitencatalogus. 20a. Is het verhoogde budget voldoende om het verplichte basispakket van de bibliotheek af te nemen of schiet dit nog steeds tekort? 20b. Zo ja, hoeveel?	De bibliotheek werkt vanaf 2024 met een activiteitencatalogus. 20a. Nee, het verhoogde budget is niet geheel toereikend. 20b. Wanneer aanvullende activiteiten worden geschrapt en alleen de basisactiviteiten worden afgenomen, ligt het tekort in 2025 naar verwachting rond de €100.000.
	21. a. Wat betekent de verhoging van het budget voor bibliotheken vanuit het Rijk voor Meppel? 21b. Hoeveel middelen komen er extra vrij voor de bibliotheek? 21c. Zijn deze middelen gelabeld voor de bibliotheek of vrij inzetbaar?	Vanuit de aanstaande zorgplicht (wetswijziging WSOB) is de verwachting dat er per inwoner € 3 subsidie bij zal komen. Dit is geoormerkt budget. Exacte landelijke bedragen worden bekend gemaakt in de meicirculaire. De gemeente Meppel heeft voor 2024 en 2025 een incidentele subsidie aangevraagd en toegekend gekregen in het kader van de reparatiegelden (SPUK). Dit is een specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen, die is geoormerkt en wordt 1-op-1 aan de bibliotheek beschikt. Het betreft ongeveer € 300.000. Deze subsidie is bedoeld voor kwaliteitsverbetering daar waar het gaat om formatie en collectie.

	22. P. 47 Leesbevordering. Het college overweegt de leesbevordering bij het onderwijs en de kinderopvang zelf neer te leggen. Het is te duur geworden. Leesbevordering is een basistaak van de bibliotheek waarin veel expertise is ontwikkelt. Gaat deze overheveling naar het onderwijs samen met de verplichting om deze dienst van de bibliotheek af te nemen of kunnen commerciële organisaties instappen? Leidsters die dat zelf gaan bedenken? Graag een toelichting.	Leesbevordering is van groot belang. De bibliotheek heeft aangegeven voor de kinderopvang te willen onderzoeken of zij voor het begrote bedrag alsnog een aanbod kunnen doen. Mocht dit een goed aanbod zijn waar de kinderopvangorganisaties tevreden mee zijn, dan zal de overheveling niet plaatsvinden. Zoals u al aangeeft, heeft de bibliotheek veel expertise op dit onderwerp. Ditzelfde geldt voor de Bibliotheek op school. Ook hier heeft de bibliotheek veel expertise. De Bibliotheek op School is echter een cofinanciering met het onderwijs (25% wordt betaald door het onderwijs). De gemeente heeft geen invloed op de financiële situatie van de scholen.
	23. In het basis pluspakket van de bibliotheek is de campagne Ontmoeting een campagne die sterk inzet op de ontmoetingsfunctie, ouderen, verbinden en participatie vergroten. Is het college van plan dit pluspakket in dit kader in te zetten?	Onduidelijk is welke campagne u precies bedoeld. Er zijn geen middelen om onderdelen uit het pluspakket af te nemen. Het streven is om het basispakket af te nemen binnen het beschikbare budget.
	24. P. 52. Vanuit het gemeentefonds worden structureel hogere middelen toegekend voor de bibliotheek. Is deze verhoging gelabeld geld of vrij inzetbaar?	Welke middelen worden hier bedoeld? De landelijke financiering is gelabeld/geoormerkt geld. Meer informatie hierover zal in de meicirculaire te vinden zijn (zie vraag 21)
	Musea:	
	25. P. 48 Musea. De subsidie Drukkerijmuseum is vervallen verklaard. 25a. Is deze in mindering op het totale cultuurbudget gebracht of op de achtergrond nog aanwezig?	25a. Deze is in mindering op het totale cultuurbudget gebracht. 25b. Nee, de subsidie herstellen vraagt om een begrotingswijziging. In 2024 zijn de middelen voor de

	25b. Is het budget momenteel weer ter beschikking gesteld in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek?	subsidie incidenteel uit een ander budget gedekt in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek.
	26. Het college steunt de wens van het Stedelijk Museum om te verhuizen naar pakhuis de Hes maar meldt dat financiële middelen voor een mogelijk hogere exploitatie 'uit andere bronnen' moet komen. Nu zijn voor inrichting en verhuizing ongetwijfeld bronnen te vinden. Maar welke bronnen zijn er om een structureel hogere exploitatie te dekken? Graag enkele voorbeelden.	Een voorbeeld is subsidie vanuit de provincie of vanuit sponsoren.
	27. P. 51 Erfgoed beleven. Bij de paragraaf over het Drukkerijmuseum konden we lezen dat plannen beoordeeld worden op de uitgangspunten van deze nota. De wethouder gaf vorig jaar ook aan dat dit de prioritering bepaalt. Het beleven van Erfgoed of ons historisch verleden wordt wel genoemd als belangrijk maar is niet één van de uitgangspunten, het is één van de actielijnen (passieve cultuurdeelname). Het Drukkerijmuseum is dé plaats waar het drukkerij verleden van Meppel zichtbaar wordt. Betekent dit uitgangspunt dat aanvragen van het Drukkerijmuseum dus geen kans maken?	Het is nog niet bekend welk plan het Drukkerijmuseum al dan niet gaat voorleggen. Mocht dit bijvoorbeeld een museum zijn dat in het bijzonder aansprekend is voor het onderwijs, voor kinderen en jongeren, dan sluit het museum nauw aan bij een van de uitgangspunten van de Cultuurnota. Hier is dus vanuit *inhoudelijk* oogpunt nog niets over te zeggen. Daarvoor moeten we de plannen van het museum afwachten.