

CONCEPTBESLUITENLIJST van de (digitale) openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op woensdag 20 januari 2021

Voorzitter (vz)	:	de heer T.J. Romeyn
Griffier	:	mevrouw G.A. Beeksma
Raadsleden	:	de dames B.M. Bruin (VVD), E.W. de Jong (GBH), C.W.M. Konijn (Heiloo Lokaal), A. Nierop (PvdA), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), P.E. Wittebol (D66). De heren S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), J.I.J. Doorgeest (VVD), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), R. van der Lee (D66), R.J.W. Levie (Heiloo-2000), P. Rood (GBH), R.P. van Splunteren (VVD), T.A.P.H. Valkering (Heiloo Lokaal) en A.M. Vroegop (VVD).
(Kandidaat-)wethouder:	:	P.J.M. van Diepen
Gasten	:	de heer A.Th.H. van Dijk (commissaris van de Koning) de heer A. Dalenoort (kabinetschef)
Notuliste	:	mevrouw N.M. van Rijn
Afwezig	:	de heer M.L. Engelsman (Heiloo-2000)
Bijlagen	:	geen

01. Opening

De vz opent deze digitale raadsvergadering van de gemeenteraad van Heiloo. De vz heet de gasten, de heren Van Dijk en Dalenoort, de raadsleden, kandidaat-wethouder, wethouders en kijkers thuis van harte welkom.

De vergadering wordt opgenomen en live uitgezonden door BEAT TV. Het kanaal is ook bereikbaar via de website van de gemeente alwaar de uitzending ook na enkele dagen terug te kijken is.

De digitale vergaderregels zijn in de raadsvergadering van gisteren uitgelegd.

De heer Engelsman is afwezig. De vz stelt per hoofdelijke oproeping vast dat de overige achttien raadsleden aanwezig zijn. Mevrouw Nierop wordt gefeliciteerd met haar verjaardag.

02. Mondelinge mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

03. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

04. Insprekrecht.

Er zijn geen sprekers.

BESPREEKSTUKKEN

04a Benoeming wethouder

De vz legt de digitale procedure uit.

04b Uitslag schriftelijke stemronde en rapportage stembureau

Er is vandaag via stembriefjes gestemd bij de griffie.

De voorzitter van het stembureau, mevrouw Bruin, deelt mede dat de stemmen zijn geteld. Het resultaat is als volgt: 15 raadsleden hebben voor de nieuwe wethouder gestemd en 4 stemmen waren blanco.

De raad besluit:

1. de voorgedragen kandidaat als wethouder te benoemen;
- namens D66, de heer P.J.M. van Diepen.

2. de heer P.J.M. van Diepen voor de wettelijke duur van maximaal één jaar ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap van de gemeente Heiloo zoals bedoeld in artikel 36a van de Gemeentewet met ingang van 19 januari 2021

Aldus besloten.

04c Benoeming en beëdiging/afleggen belofte wethouder

De vz leest de verklaring en de belofte overeenkomstig artikel 41A van de gemeentewet voor.

De heer Van Diepen antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

De vz feliciteert de heer Van Diepen met zijn benoeming tot wethouders en heet hem van harte welkom.

05 Vaststellen profielschets burgemeester Heiloo (woordelijke verslaglegging)

De vz: Zoals u weet is vanaf 1 juni 2021 een vacature in Heiloo omdat deze burgemeester heeft aangegeven zijn ontslag in te hebben gediend. En dat is inmiddels ook verleend. Ik denk, ik zal de brief meenemen, mocht u er nog twijfels over hebben. Maar u heeft hem in ieder geval ook allemaal gekregen. Zowel de ontslagbrief als de brief waarin het ontslag is toegezegd.

Op 9 november 2020 heeft de gemeenteraad de verordening vertrouwenscommissie Benoeming en Herbenoeming burgemeester Heiloo vastgesteld en ook de vertrouwenscommissie benoemd. Ook is een budget vastgesteld en beschikbaar gesteld voor de procedure en de vertrouwenscommissie heeft in de maanden november en december een enquête gehouden onder de inwoners van Heiloo en input opgehaald bij de wethouders en ook bij de gemeentesecretaris. En op diverse momenten is er met de commissaris van de Koning afstemming en overleg geweest. En volgens mij is dat ook op een plezierige manier gegaan. Dus ook op dat punt dank aan de commissaris en ook aan de heer Dalenoort, de kabinetschef. Die informatie, die vormt tezamen de basis voor de nieuwe burgemeester zoals die nu ter vaststelling wordt aangeboden door de vertrouwenscommissie. Ik wilde het voorstellen op deze manier dat eerst een toelichting door de commissaris van de Koning wordt gegeven door de heer Van Dijk op de procedure, daarna een toelichting wordt gegeven op de profielschets door de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer van Splunteren, en dat ook de leden van de vertrouwenscommissie daar nog iets over kunnen zeggen. Dan is er nog gelegenheid voor een gedachtewisseling van de raad met de commissaris van de Koning over de profielschets en daarna willen we komen tot het vaststellen van de profielschets. Ik wil graag eerst het woord geven, en nogmaals ook welkom, aan commissaris en de kabinetschef, aan de commissaris van de Koning, de heer Arthur van Dijk.

05a Toelichting van commissaris van de Koning, de heer Van Dijk, op de procedure

De heer Van Dijk: Dankuwel voorzitter. Bijzonder, het is eigenlijk een noviteit, althans dit is de eerste profielschetsvergadering die ik digitaal doe. Dat spijt mij natuurlijk enorm want zoals u weet, u als hoogste orgaan van de gemeente Heiloo schud ik graag de hand. En ik vind het ook belangrijk om op dit soort momenten elkaar aan te kunnen kijken. Dat doen we nu via de digitale weg. Maar het fijne hiervan wel is dat dit proces door kan gaan. Het is een belangrijk proces. De voorzitter, de burgemeester, zei het al. We zijn op zoek naar een nieuwe burgemeester voor Heiloo en het is belangrijk, de profielschets die we vanavond gaan vaststellen en de discussie die we daar wellicht met elkaar ook over hebben, omdat het ook voor de potentiële kandidaat een belangrijk moment is om hun mind op te maken of zij of hij die nieuwe burgemeester van Heiloo wil gaan worden. Het is natuurlijk een fantastische gemeente, maar dat hoeft u niet uit te leggen. En ik denk ook dat ik zeker namens uw huidige burgemeester kan spreken dat hij dat ook met heel veel plezier en dat heb ik ook in de krant gelezen de afgelopen weken. Het is wel een spannende periode waarin dit allemaal moet gebeuren, Corona en vanmiddag de persconferentie. We zijn met elkaar, maar juist dan is het ook belangrijk dat het openbaar bestuur doorgaat en dat er ook vertrouwen is bij onze inwoners, maar dat geldt natuurlijk niet alleen voor Heiloo, dat we met elkaar, op een goede manier, deze pandemie te boven komen. In maart 22 zijn er verkiezingen. Het is een bewuste keuze van de heer Romeyn om, zeg maar, na de leeftijd van 67 jaar bereikt te hebben, een mooi tijdstip is om te gaan stoppen. En wat ik mooi vind ook, is dat u deze profielschets heeft gebruikt om ook bijvoorbeeld uw inwoners te betrekken. Het voorstel van de vz lijkt mij heel erg prima. Ik zal nu nog een paar zaken in het kader van de procedure met u doorspreken. Dan krijg ik een toelichting en dan zal ik daarna nog wat vragen stellen. Specifieke vragen

en om met u in discussie te gaan over de profielschets. Uit het raadsvoorstel van de vertrouwenscommissie heb ik wel begrepen dat één van de leden van de vertrouwenscommissie heeft aangegeven zich niet te kunnen herkennen in de profielschets. De overige zes leden overigens wel. Ik heb er kennis van genomen, maar dat zal voor de procedure verder geen gevolgen hebben. Ik heb ook kennis genomen dat u uiteindelijk gekozen heeft om niet één van de collegeleden in de vertrouwenscommissie als adviseur op te nemen. Ik heb wel gelezen dat u het college heeft geïnterviewd en dat er ook een zienswijze is ingediend waarbij het college in ieder geval geen bedenkingen heeft. Dus dat is positief. Maar u weet, ik had het natuurlijk wel Ik dring er altijd een beetje op aan, omdat de rol van de burgemeester natuurlijk verder is dan alleen voorzitter van de raad, maar ook in het dagelijks bestuur voorzitter is van het college. Maar goed, ik ben in ieder geval wel blij dat u op z'n minst ook het interview met het college heeft gehad, zodat u dat heeft meegenomen. Aantal aandachtspunten

De vz interrumpeert: Misschien commissaris, zeg maar, er heeft een interview plaatsgevonden met de wethouders en de gemeentesecretaris. Niet met het college. Ik heb daar niet aan meegedaan voor alle duidelijkheid.

De heer Van Dijk: Meestal hoeft u ook niet mee te praten over je eigen opvolger. Dus in die zin Goed dat u dat even corrigeert. Dan even wat aandachtspunten bij de procedure. Het allerbelangrijkste misschien van deze procedure is natuurlijk niet alleen dat er een goede kandidaat komt die de heer Romeyn gaat opvolgen, maar is ook dat de geheimhouding wordt gewaarborgd. Voor de sollicitanten, de kandidaten en met name natuurlijk de kandidaten die uiteindelijk niet zullen worden benoemd, is het goed dat die geheimhouding op een goede manier wordt geborgd. Overigens staat er niet ook voor niks gevangenisstraf op, op het schenden van die geheimhouding. Maar dat betekent dus dat tijdens de procedure van de vertrouwenscommissie, de leden van de vertrouwenscommissie met niemand, ook niet in de eigen fractie, ook niet in de gezinssituatie kunnen spreken over de procedure. En nou dat, ik hecht eraan dat toch nog maar te zeggen, want het zou heel erg jammer zijn als ergens in de procedure het daarop spaak loopt en ik denk dat we met z'n allen juist deze procedure willen gebruiken om ook, nou niet alleen die zoektocht te hebben, maar ook met elkaar op een hele fijne manier niet zozeer politiek te bedrijven, maar de zoektocht naar een goede burgemeester vorm te geven.

De kandidaten die zich zullen melden tijdens de procedure, die worden op verschillende momenten gescreend. De eerste na het openstellen van de vacature, na vanavond als u de profielschets heeft vastgesteld en als wij de discussie hebben gehad. Dan zal door de minister van Binnenlandse Zaken uiteindelijk in de Staatscourant de procedure formeel gaan starten. Dan zullen de kandidaten zich bij mij melden. Door het kabinet en de mensen hier worden dan de justitiële antecedenten nagekeken. Wij toetsen op Nederlanderschap. We kijken ook naar het hoogst genoten diploma, of dat allemaal echt is. De tweede screening zal uiteindelijk na uw besloten raadsvergadering zijn als u een voordracht doet voor de nummer één en twee van de potentiële kandidaten. Uiteindelijk zal de nummer één ook door de minister worden gescreend. Dat waarborgt als het ook goed is de integriteit van de kandidaten.

Uiteraard zal de minister in principe de aanbeveling van de gemeenteraad daarbij volgen. Uiteraard op de nummer één en twee, zoals u de volgorde heeft gekozen.

Wat ik heb begrepen, u heeft geen ambtswoning. Ik heb u net ook het besluit horen nemen voor de heer Van Diepen. Gefeliciteerd overigens met de nieuwe wethouder en ook het feit dat u een nieuw collegeakkoord heeft vastgesteld. Fijn! Het is ook goed voor de continuïteit voor Heiloo. Maar dat geldt ook voor de burgemeester. Er is natuurlijk een woonplaatsverplichting, maar u heeft de gelegenheid om maximaal een ontheffing te verlenen voor een jaar, maar uiteraard hoopt u natuurlijk dat de burgemeester eerder in uw woonplaats gaat wonen.

De vertrouwenscommissie kan ook een assessment eventueel als dat nodig is organiseren. Dat zal allemaal gebeuren in overleg met mijn kabinet. Uiteindelijk komt er dus een aanbeveling uit de vertrouwenscommissie, een nummer één en twee en dat zal in een besloten raadsvergadering schriftelijk worden vastgesteld. Dat zal in deze tijd nog best wel een uitdaging worden, maar nou laten we hopen dat Corona tegen die tijd alweer wat verder is. Maar toch houden we er rekening mee dat er uiteindelijk dan nog wel een fysieke vergadering dient plaats te vinden. En daar is ook wettelijk trouwens in voorzien. Het kabinet heeft daar ook specifiek over gesproken. Net zoals vanavond hecht ik er toch wel even aan dat we ook in overleg met Binnenlandse Zaken hebben bepaald dat deze vergadering ook digitaal kan plaatsvinden.

Nou dat even, voorzitter, ter inleiding. En dan hoor ik graag eerst de toelichting van de raad uwerzijds en dan zal ik daarna nog wat vragen over de profielschets uw kant op sturen.

De vz: Ja prima. Het lijkt me goed om dan eerst het woord te geven aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Van Splunteren.

05b Toelichting op de profielschets door de voorzitter en leden van de vertrouwenscommissie

De heer Van Splunteren: Mijnheer de voorzitter, geachte heer Van Dijk, Dankuwel dat u mij het woord geeft, mijnheer de voorzitter. In het vervolg richt ik mij graag rechtstreeks tot onze commissaris, die dus als gast aanwezig is.

Het liefst had ik u welkom geheten in onze raadzaal waar u dan met de gehele raad fysiek had kunnen beraadslagen. Dat is jammer genoeg niet mogelijk en dus doen wij het op deze manier. Wij zullen de vergadering ongetwijfeld afsluiten met het overhandigen van de door ons opgestelde profielschets, maar voordat dit gebeurt, wil ik graag enige woorden hieraan wijden.

Toen de heer Romeyn aangaf dat hij per 1 juni a.s. zijn ontslag had ingediend, zijn wij als raad meteen aan de slag gegaan met onze griffier Gerda Beekma als grote steun en toeverlaat. De lijfspreuk van Willem van Oranje ('saevius tranquillius in undis' – rustig in de woelige baren) is zeker op haar van toepassing.

Vervolgens heeft de raad op 9 november de verordening op de vertrouwenscommissie vastgesteld. Op 2 december mochten wij in Haarlem bij u op bezoek, waar u ons heeft aangegeven waar we op moesten letten en wat de diverse rollen van de actoren in de procedure zijn. Er is voor het opstellen van deze profielschets vervolgens input gevraagd aan het college en aan de inwoners. Hierop is flink wat respons gekomen. Op basis daarvan heeft de commissie deze profielschets opgesteld.

Het lijkt me goed om een aantal aspecten van deze profielschets te noemen:

- We beginnen met het aangeven waarom Heiloo een aantrekkelijke gemeente is om te wonen en dus om er burgemeester te zijn;
- Hierna volgt een opsomming van de ambities waar we de komende jaren voor staan; ik denk hierbij onder andere aan de woningbouwopgave en de afslag A9, maar ook de nieuwe werkwijze van de raad met meer inwonersparticipatie, de herinrichting van het centrum en het behouden van een stevige positie in de regio; kortom, we zijn een gemeente waar een bestuurder zich niet hoeft te vervelen en waar iemand die van plan is om alleen maar op de winkel te passen, niet hoeft te solliciteren;
- Na de stemming van zojuist is ook het college van Heiloo weer compleet en na kort ingegaan te zijn op de samenstelling van het bestuur en de nu aanwezige brede steun in de raad, komen we aan het belangrijkste onderdeel, namelijk wat voor burgemeester zoeken wij voor Heiloo? Ik noem de top 5 van de opgestelde competenties:
 - De burgemeester toont belangstelling voor anderen en kan de ideeën en besluiten in begrijpelijke taal weergeven en samenvatten;
 - Is duidelijk in complexe situaties en weet hierin de eigen rol te handhaven;
 - Is besluitvaardig en neemt dus tijdig de juiste beslissingen;
 - Is in staat om te signaleren welke vernieuwingen nodig zijn en hiervoor draagvlak te creëren;
 - Toetst voorstellen vanuit meerdere invalshoeken en komt met een afgewogen oordeel, waarbij gebruik gemaakt is van alle benodigde informatie.
- Hierna volgt een opsomming van de functie-eisen; omwille van de tijd verwijs ik hiervoor graag naar de tekst zelf.
- De profielschets eindigt met de volgende samenvatting:

Wij typeren onze burgemeester als een warme en toegankelijke persoon, die leiderschap toont en doortastend is. Hij/zij is inspirerend en verbindend en kan als het moet functioneel met de vuist op tafel staan. De burgemeester beschikt over organisatievermogen en is een netwerker, heeft humor en relativeringsvermogen. Hij/zij kan zowel mondeling als schriftelijk helder communiceren op alle niveaus. Een boegbeeld binnen Heiloo. De burgemeester is zichtbaar aanwezig in het dorp, bezoekt actief evenementen, bedrijven, verenigingen en organisaties,

straalt ambitie uit en dwingt respect af voor zijn optreden in zowel goede als slechte tijden. De burgemeester kan goed overweg met de inwoners van Heiloo en is goed benaderbaar en aanspreekbaar. Een burgemeester die ons meeneemt op onze reis, daaraan meebouwt en meegaat in alle ontwikkelingen binnen Heiloo, de BUCH en de Regio Alkmaar. Een persoon die kan schakelen en dus ook op meerdere borden kan schaken. Die plezier beleeft aan het werken met enthousiaste mensen om zich heen en die de schouder eronder zet.

En die tot slot een mooi samenspel aangaat met onze kinderborgemeester.

Het tijdspad en de procedure is helder. Ik ga ervan uit dat we vanavond deze profielschets zullen vaststellen. Dan ligt ook het tijdspad vast. Na het vrijgeven door u van de vacature op 25 januari, zullen wij met belangstelling de reacties hierop met u bespreken op 14 april. Na het voeren van de sollicitatiegesprekken in eerste en tweede ronde verwachten wij als commissie op 25 mei aan de voltallige gemeenteraad verslag te doen van onze bevindingen en met een voordracht van 2 namen te komen. Deze zullen wij dan eerst in het beslotene bespreken. Na besluitvorming zal vervolgens de naam die als eerste op de voordracht staat openbaar gemaakt worden. Installatie zal dan volgen op 8 juli. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij in staat zullen zijn ons aan dit tijdspad te houden, opdat het interregnum slechts zeer beperkt van duur zal zijn.

Ik sluit af met de wens dat onze vertrouwenscommissie in constructief overleg tot een eensluidende voordracht zal komen. Het moet mij van het hart dat ik zeer teleurgesteld ben in de opstelling van de fractievoorzitter van GBH die door de raad in de vertrouwenscommissie benoemd is, maar tot nu toe de vergaderingen van de vertrouwenscommissie over deze profielschets geboycot heeft en daarna wel kritiek heeft geuit op de resultaten. Wees duidelijk: respecteer het raadsbesluit en neem verantwoordelijkheid door deel te nemen of trek je geheel terug, maar doe het niet halfbakken en uit alleen maar kritiek vanaf de zijlijn.

Dit gezegd hebbende wil ik graag positief eindigen: We gaan nu een volgende fase in en ik hoop dat alle benoemde leden in de vertrouwenscommissie zich nu achter deze profielschets van de raad scharen. En de komende maanden gezamenlijk zorgen dat we de beste kandidaat voor Heiloo krijgen en onze nieuwe burgemeester een eensgezind warm welkom mogen geven.

Tot zover en ik wens u veel wijsheid toe bij het beoordelen van de ontvangen sollicitatiebrieven.

De vz: Dankuwel mijnheer Van Splunteren. Ik denk dat het goed is, zoals ik u net heb aangegeven, dat ik ook de andere leden van de vertrouwenscommissie nog de gelegenheid geef, daar waar de behoefte is, om nog te reageren. Het is wat mij betreft niet de bedoeling en ik hoop die van u ook niet om daar zeg maar een uitgebreide discussie over te gaan hebben, want volgens mij is dat gebeurd binnen de vertrouwenscommissie. Maar ik denk dat het goed is om de andere leden nog even het woord te geven. Als u daarmee akkoord gaat.

Mevrouw De Jong (GBH) als daar behoefte aan is.

Mevrouw De Jong: Jazeker. Zeker nu we expliciet genoemd zijn door de voorzitter op deze wijze. Ik wil gewoon even helder stellen dat wij ons niet kunnen vinden in de profielschets van deze burgemeester. En dat is gewoon omdat het een politieke profielschets is en wij hebben dat medio december duidelijk toegelicht. Met onze tekstvoorstellen is niets gedaan en ik vind ook dat de profielschets niet aansluit bij de toekomstvisie 2030 van Heiloo. En hij ligt al bij de drukker, sterker nog, ik denk dat hij al klaar is. Ik denk niet dat wij er iets aan kunnen veranderen. We kunnen alleen stellen dat we ons er niet in vinden en ik denk dat onze bijdrage en zeker ook onze aanwezigheid ook helemaal niets had toegevoegd op dat moment. Tot zover.

De vz: Dankuwel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Veerbeek van Heiloo-2000 als daar behoefte aan is.

Mevrouw Veerbeek: Voorzitter, heel kort. Wij willen toch wel even ook nog de griffie en de afdeling communicatie bedanken voor de mooie vormgeving en al het werk wat verricht is in deze profielschets. En inhoudelijk ga ik verder niet in op hetgeen GBH net heeft gezegd. Lijkt me niet verstandig.

De vz: Dankuwel. Het woord is aan mevrouw Wittebol van D66.

Mevrouw Wittebol: Voorzitter, wij zijn blij met het profiel zoals dat er nu ligt en ook met de wijze waarop dat tot nu toe tot stand is gekomen. Dus ik sluit me aan bij de woorden van de heer Van Splunteren dat het heel jammer is dat Gemeentebelangen zich op deze wijze heeft opgesteld en ik hoop dat we in het vervolg van de procedure op een betere manier met elkaar kunnen samenwerken.

De vz: Dankuwel. Mijnheer Hiemstra van het CDA.

De heer Hiemstra: Ja dankuwel voorzitter. Ik wil twee dingen zeggen: 1. Dat we niet ingaan op het uitstekende betoog van de heer Van Splunteren, maar één punt wil ik eruit lichten: “verbindend vermogen”. In het Noordhollands Dagblad heeft natuurlijk een mooi verhaal gestaan over Romeyn 2.0. Die zullen wij natuurlijk nooit vinden. Maar wat ons betreft is dit wel de eigenschap die er echt moet uitspringen en dat is de eis communicatieve vaardigheden, zichtbaarheid. Dat is al genoemd. En wat ons betreft wil ik nog even benadrukken, dat gaat dan niet alleen om mondelinge vaardigheden, het gaat niet alleen over fysieke aanwezigheid, maar toch eigenlijk ook wel over de digitale vaardigheden, want die zijn, zeker in de huidige setting, van groot belang. En uzelf voorzitter, bent daar eigenlijk ook best wel een voorbeeld in geweest, denk ik, voor ook andere ambtsgenoten. Dat even ter aanvulling. En ja, ik onderschrijf datgene wat de heer Van Splunteren zegt over de teleurstelling van, ja het gebrek aan deelname van het GBH, zowel bij het bezoek aan de commissaris van de Koning en ook de bijeenkomst van de vertrouwenscommissie op 9 december is te elfder ure en eigenlijk zonder een heldere reden afgezegd. En ja, dan is het inderdaad wel heel lastig om dan erin te geloven van hoe dat dan verder moet. Mijn vraag eerlijk gezegd zou zijn aan het GHB, toch wel in dit moment denk ik terechte vraag is, hoe ziet zij de toekomstige deelname aan de vertrouwenscommissie tegemoet. Bent u bereid en kunt u doorschakelen op basis van deze profielschets die dus volgens u laten we zeggen niet akkoord is, om toch op basis van die profielschets in de procedure constructief meewerken met datgene wat moet gebeuren in het belang van Heiloo, namelijk de allerbeste burgemeester kiezen voor dit werelddorp.

De vz: Dankuwel mijnheer Hiemstra. De heer Hemminga PvdA.

De heer Hemminga: Dankuwel voorzitter. Ik sluit me even aan bij de opmerkingen van de voorzitter, de heer Van Splunteren en ik wil de medeleden van de commissie bedanken, ook met name de griffie, voor de inzet voor het document dat er nu ligt. Dankuwel.

De vz: Dankuwel mijnheer Hemminga. Dan de heer Valkering namens Heiloo Lokaal.

De heer Valkering: Dankuwel voorzitter. Ik kan mij uiteraard vinden in hetgeen mijn voorgangers over de profielschets gezegd hebben. En ik heb er vanmiddag weer de gedrukte versie kennis van mogen nemen en ik kan alleen maar aan iedereen die daaraan meegewerkt heeft, mijn complimenten geven, want ik denk dat we met deze profielschets op de goede weg zijn om een goede kandidaat-burgemeester voor onze mooie gemeente te vinden. Tot zover.

De vz: Dankuwel mijnheer Valkering namens Heiloo Lokaal. Ik wil graag het woord geven aan de commissaris.

05c Gedachtewisseling van de raad met de commissaris van de Koning over de profielschets

De heer Van Dijk: Die altijd weer even op zoek moet naar zijn microfoontje om hem dan weer aan te zetten. Dank, mijnheer Van Splunteren en dank ook de leden van de vertrouwenscommissie. Ja, wat ik u toch wil meegeven, het kiezen van een nieuwe burgemeester is toch echt iets, het is een mooi proces en moet vooral geen politiek proces zijn en dat moet u inderdaad denk ik met elkaar doen, want dat doe je voor een langere periode. En zoals de heer Van Splunteren al zei, u zoekt een schaap met heel veel poten, die hopelijk ook ergens rondloopt en u de komende jaren net als de heer Romeyn, want ik heb natuurlijk net als u de krantenberichten gelezen. Het waren mooie berichten en terecht denk ik ook mooie berichten. Maar dat wilt u over een groot aantal jaren ook over de nieuwe burgemeester kunnen zeggen.

Ik heb nog wel een aantal vragen over de profielschets en mijnheer de voorzitter als u mij toestaat dan zal ik die even allemaal stellen en dan kan de vertrouwenscommissie dat nader invullen. De bedoeling van de vragen is dat er, niet zozeer dat de profielschets wordt gewijzigd, maar dat er duidelijkheid komt of wat u bedoelt of dat ik dat ook goed gelezen heb en samen met deze vragen en de openbaarheid van deze vergadering kan dan de potentiële kandidaat een goed beeld krijgen wat soort burgemeester Heiloo zoekt.

Nou u typeert even dan naar het profiel van Heiloo. U typeert in uw profielschets met 24.000 inwoners als een kwalitatief hoogstaande gemeente. Het wordt natuurlijk gewaardeerd om de natuurlijke omgeving, om de rust, de ruimte, maar ook de veilige leefomgeving, het hoge voorzieningenniveau, een rijke historie. Dat heb ik zelf ook mogen ervaren tijdens mijn ambtsbezoek. Het was een heel erg mooi ambtsbezoek. Het zou misschien goed zijn om nog even van u te horen hoe u in één zin Heiloo eigenlijk omschrijft en hoe u zich onderscheidt van de andere gemeenten hier in de regio en wat Heiloo zo bijzonder maakt.

Want ten aanzien van de ambities en de uitdagingen van Heiloo, ja u heeft een aantal al genoemd de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de bouwopgave, de aansluiting op de A9, de nieuwbouwplannen. Kortom, veel van deze opgaven zijn natuurlijk de wethouders het eerst aan zet, maar het is misschien ook goed om aan te geven wat u van de burgemeester verwacht bij deze opgaven. Die noemt u natuurlijk niet voor niets. Dat heeft denk ik ook te maken met verwachtingspatroon.

Een ander puntje dat is de positie in de regio van Heiloo en ook de werkorganisatie BUCH. In 2017 heeft u die ambtelijke fusie doorgemaakt met de gemeenten Bergen, Uitgeest en Castricum. Daar werken toch zo'n kleine 800 ambtenaren voor vier colleges, vier gemeenteraden. Al met al bedient de BUCH denk ik ruim 100.000 inwoners en heeft ook nog zeker een begroting van zo rond de 70 miljoen. De huidige burgemeester en de toekomstige burgemeester van Heiloo zal ook een onderdeel uitmaken van dat bestuur. Sterker, ik denk dat uw burgemeester zelfs ook een trekkende rol heeft binnen dat bestuur. Wat verwacht u van de nieuwe burgemeester ten aanzien van zijn of haar rol binnen de BUCH. Dat vraag ik ook heel nadrukkelijk omdat u in uw profielschets spreekt dat u eerder een verbinder dan een procesregisseur heeft. Dat klinkt vrij hard, maar ik denk dat op een aantal plekken en ik zal daar straks nog even op terugkomen, dat toch wel degelijk ook op een aantal momenten van de burgemeester wel degelijk ook verwacht wordt dat hij een zekere regie neemt op bepaalde processen en dat kan bijvoorbeeld ook zijn in zijn of haar rol binnen de BUCH, maar dat kunt u wellicht nog straks wat nader duiden. U hecht ook veel waarde in de profielschets aan het behoud en uitbreiding van een sterke bestuurlijke positie binnen de BUCH en niet in de laatste plaats natuurlijk ook omdat u nog niet zo lang geleden natuurlijk ook een evaluatie heeft gehad, waarbij ook op zoek gegaan moet worden om die balans te zoeken hoe, zeg maar, die vier gemeenten daar samen eigenlijk naar de toekomst toe in verder gaan. Misschien ook goed om daar nog even bij stil te staan wat u daar van de nieuwe burgemeester verwacht en ook hoe u verwacht dat de nieuwe burgemeester omgaat met de lessen die getrokken zijn uit die evaluatie. Je zou eigenlijk kunnen zeggen, dat geeft u eigenlijk zelf ook aan in uw profielschets. Letterlijk schrijft u: de komende jaren moeten we bepalen welke bestuurlijke richting we voor de toekomst kiezen. En ook daar komt dan weer die rol van perspectief op die nieuwe burgemeester van is het een procesregisseur in dit proces of is het een verbinder. En wellicht kan het ook zelfs beide zijn.

Mooi om te zien hoe u de bewoners heeft betrokken uit Heiloo bij de profielschets en ik denk ook een goede respons. Daar komen een aantal mooie sleutelwoorden naar voren: benaderbaar, informeel, verbindend en ervaren. Ervaren, dat is denk ik ook echt wat past bij een mooie burgervader of -moeder. Raad en college benoemen de kwaliteiten als inlevingsvermogen, vernieuwingskracht, communicatievaardigheden, digitalisering werd net al even genoemd. En oordeelsvorming en probleemverduidelijking zijn daarnaast vaardigheden waar u naar op zoek bent. En vooral die laatste twee zou u wellicht kunnen toelichten waarom u heel expliciet voor deze twee kwaliteiten heeft gekozen. U geeft ook aan, en dat is denk ik toch wel even belangrijk om bij stil te staan, dat is dat u in de functie-eisen heeft opgenomen dat u op zoek bent naar een kandidaat met aantoonbare politieke en bestuurlijke ervaring. Wat ik heel vaak lees, is dat bestuurlijke ervaring zeker gevraagd wordt. Aantoonbare politiek daar kun je natuurlijk van mening over verschillen omdat er natuurlijk ook veel wellicht potentiële kandidaten zijn die u daarmee uitsluit omdat zij wel bestuurlijke ervaring hebben op velerlei gebied, maar dat hoeft niet altijd persé politiek te zijn. Dus mijn vraag aan u is of u ook openstaat voor kandidaten met bestuurlijke ervaring buiten het openbaar bestuur en bijvoorbeeld die in het bedrijfsleven of andere maatschappelijke organisaties hun sporen hebben verdiend.

U geeft ook aan in uw profielschets dat, en daar heeft u ook een ambitie geformuleerd om invulling te geven aan de nieuwe werkwijze van de raad en ook burgerparticipatie, aan dialoogtafels, informatiemarkten, raadsinformatierondes, ook een breder samenspel te willen creëren tussen raad, college, bewoners en ambtelijke organisatie. Ook daar mijn vraag wat u daar precies verwacht voor rol van de nieuwe burgemeester. En of hij of zij zich die ambitie eigen maakt en hoe hij daar dan eigenaar van is en wat die rol is, facilitator, initiatiefnemer, aanjager. Maar vooral ook: hoe kijkt de raad zelf aan tegen het samenspel tussen u als raad, college en ambtelijke organisatie.

U heeft in de profielschets geen specifieke aandacht besteed aan openbare orde en veiligheid, wat denk ik zeker in deze tijd van Corona een belangrijk onderdeel uitmaakt van de taak van burgemeester en ik wil daar toch even een lans voor breken, voor de burgemeesters in zijn algemeenheid op dit moment, die denk ik echt 24 uur per dag 7 dagen in de week nu aanstaan in deze Coronacrisis. Ik heb

daar ontzettend veel respect voor. Daarnaast heeft ook uw burgemeester natuurlijk een rol in de Veiligheidsregio. U heeft het niet expliciet opgenomen, maar het is misschien toch goed dat u ook even aangeeft wat u verwacht van de nieuwe burgemeester als het daarom gaat en ook wellicht ervaring op dat gebied, maar ook hoe u die relatie ziet tussen die burgemeester en uw raad tot deze taken. Het is niet altijd voor de burgers duidelijk, maar de burgemeester heeft wel eens drie rollen zeg ik altijd: voorzitter de raad natuurlijk, het hoogste beslisorgaan van uw gemeente, het college, het dagelijks bestuur, maar hij is ook een eenhoofdig bestuursorgaan. En vanuit die rol, zeker op het gebied van openbare orde en veiligheid een belangrijke functie en kan daar natuurlijk tot een zekere mate verantwoording aan de raad over afleggen, maar niet altijd over alles. Op een aantal gebieden niet en misschien is het ook goed dat u even stilstaat onder dat kopje bij hoe u hier de burgemeester gaat steunen c.q. hoe u hier de vrijheid van de burgemeester steunt om hier ook zijn of haar positie in te bepalen.

Het laatste eigenlijk wat ik nog even wilde aantikken dat is het onderdeel integriteit. Dat is ook buiten beschouwing gelaten. Je zou kunnen zeggen ja, dat is toch per definitie aanwezig, maar het wordt toch ook vaak opgenomen. Zeker ook omdat in de taakomschrijving van de burgemeester toch ook wel een beetje wordt gezien dat hij of zij de hoeder is van de integriteit. Nou is die integriteit natuurlijk niet alleen een zaak van de burgemeester zelf. Dat begint uiteraard bij onszelf. Ook net als bij mij als mens begint. Maar het is natuurlijk ook een bewustwording en een zelfreinigend vermogen van de raad zelf. Ik ben dus daarom ook wel benieuwd hoe u als raadsleden daar onderling elkaar scherp op houdt, op dat besef van integriteit en het bijvoorbeeld voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling en hoe u daar ook een rol in verwacht van de nieuwe burgemeester. Nou, dat waren even wat vragen en opmerkingen die hopelijk verduidelijkt kunnen worden door de vertrouwenscommissie. Dank mijnheer de voorzitter.

De vz: Dankuwel commissaris. Ik denk dat het verstandig is om eerst de voorzitter van de vertrouwenscommissie daarover het woord te geven en daarna te kijken of er nog behoefte is bij andere leden van de commissie om te reageren. Er was, zeg maar, voordat u aan het woord was, nog één concrete vraag gesteld door het CDA aan de fractie van GBH. Misschien dat we die even kunnen parkeren en straks bij het vaststellen van de profielschets nog even gelegenheid voor geven om daar een reactie op te geven. Laten we nu eerst de vragen van de commissaris afhandelen. Of althans, proberen daar zo goed mogelijk antwoord op te geven lijkt mij zomaar. Het woord is aan de, ik hoop dat u daarmee in kunt stemmen, ik zie daar geen handjes voor, dan is het woord aan de heer Van Splunteren. Gaat uw gang.

De heer Van Splunteren: Dank voorzitter. Het was inderdaad een mooie opsomming van een aantal vragen. Sommige zou je zelfs politiek getint kunnen noemen. Dus wij zijn natuurlijk allemaal gekleurd door onze eigen politieke kleur. Dus ik ga ervan uit dat mijn medecommissieleden mij ongetwijfeld op de vingers zullen tikken als ik te politiek antwoord geef, maar ik zal proberen zo veel mogelijk neutraal te zijn en vervolgens Soms vind ik het lastig om te antwoorden. Het waren goede vragen, maar ik ga ervan uit dat ik zeker dan ook steun krijg van de anderen.

Eigenlijk is de moeilijkste vraag meteen de eerste. U vroeg: geef in één zin aan wat nou zeg maar de definitie is van het bijzondere van Heiloo. Ik zou gewoon zeggen: een heel mooi levendig dorp, vlak achter de duinen, waar het goed toeven is. En dat mag iedereen verder zelf invullen.

U vroeg de rol die wij verwachten van de burgemeester bij de verschillende opgaven die ons gesteld zijn. Het is natuurlijk inderdaad zo dat de wethouders in eerste instantie de uitvoerders zijn. Ik denk dat het belangrijk is dat de burgemeester twee aspecten hier benadrukt, namelijk: 1. Een procesbegeleider, dat hij goed in de gaten houdt dat iedereen zich aan de afspraken houdt die gesteld zijn. 2. Dat er goed door alle partijen gecommuniceerd wordt over wat er gebeurt bij al deze opgaven.

Wat is de verwachting van de BUCH? Kijk toen wij de BUCH startten, hebben we het altijd gehad over de kwaliteit van de dienstverlening, dat die verbeterd moest worden. Dat de burgers eigenlijk dat zouden merken en vervolgens wordt er ook nog gezegd dat het mooi zou zijn als ze dat zouden merken in een zekere beheersing van de kosten van het gehele bestuur. Ik denk dat dat met name één van de belangrijkste punten is, dat de samenwerking in de BUCH door de inwoners als positief zal worden ervaren. Ik denk dat dat een belangrijke opdracht van alle bestuurders is.

Het behoud van die sterke positie in de regio en omgaan met de evaluatie die door Berenschot gegeven is, ik denk dat één van de punten die voor mij het belangrijkste was die daaruit kwam, was "we zijn nog lang niet klaar". We zijn op de goede weg, maar er zijn nog heel wat hobbels te nemen en de vraag is:

zullen wij in staat zijn om die hobbels zodanig te nemen dat we onze oorspronkelijke doelstelling nog steeds kunnen handhaven? Ik denk dat daar de belangrijkste opdracht ligt. En dan vroeg u "is dat dan een procesregisseur of een verbinder?". Ik denk inderdaad in dit geval dat schaaap met die vijf poten, misschien wel zes, dat het beide moet zijn.

De aantoonbare politieke en bestuurlijke ervaring, daarover is in de commissie best wel een tijdje gediscussieerd. En wij hebben toch uiteindelijk gezegd in meerderheid in de commissie dat wij dat, die politieke ervaring, ook wel heel belangrijk vinden. Wij zien dit toch ook als, ja noem het maar een politieke functie ook en wij denken dat het goed is om daar ook ervaring in te hebben.

De rol van de burgemeester bij de nieuwe werkwijze raad is met name denk ik een enthousiasmerende aanjager. Wij zijn van plan als raad om hier onze schouders onder te steken en ik denk dat het belangrijk is dat wij weten dat dan de voorzitter van de raad ook hier enthousiast aan meewerkt en ook daar waar mogelijk ons op het goede pad houdt en soms ook corrigeert.

De openbare orde en veiligheid dat klopt, daar hebben we niet veel over gezegd. Het is wel degelijk natuurlijk een belangrijk item. En eigenlijk, en dat geldt misschien ook wel voor het volgende punt van die integriteit, dingen die wij zo vanzelfsprekend vinden dat ze er zijn, ja die noem je niet snel. Wij hebben in ieder geval de ervaring met onze huidige burgemeester die zowel in de openbaarheid in de Commissie Bestuurlijke Zaken als soms ook in het beslotene van het fractievoorzittersoverleg ons meeneemt in wat op dit onderwerp belangrijk is, soms ook dilemma's met ons bespreekt en wij zijn daar eigenlijk zo positief over dat, dat loopt eigenlijk zo goed dat we, ja dat zo vanzelfsprekend vinden dat dat zal blijven gebeuren, dat we het eigenlijk

De vz: Ik geloof dat de heer Van Splunteren of een graat in zijn keel heeft of dat er iets anders gebeurd is, maar ik hoop dat hij zo weer in beeld komt en ook

(De microfoon van de heer Van Splunteren begint weer te werken.)

De voorzitter: René, je bleef even hangen. Het klinkt een beetje gek dat ik het nu moet zeggen. Ik praat jou maar na. Sorry, mijnheer Van Splunteren, u was blijven hangen bij het punt dat u vond dat de burgemeester het goed deed op integriteit en ook op veiligheid. Dat u dat zo vanzelfsprekend vond dat dat u eigenlijk vindt dat dat ook bij een andere burgemeester wordt verwacht dat het op die manier gebeurt. En daarna stokte uw verhaal even, zowel in beeld als in geluid.

De heer Van Splunteren: Dat spijt me dat het stokte. Ik hoop dat het nu weer beter is.

De vz: Zeker, zeker.

De heer Van Splunteren: Ja, oké, dankuwel. Nou ja, dan, ik ben bijna aan het eind inderdaad van mijn, zeg maar, eerste termijn beantwoording. Wat u net zei over de openbare orde en veiligheid dat klopt. De integriteit wilde ik eigenlijk afsluiten met hetzelfde. Wij hebben een integere burgemeester. Daar twijfelt niemand aan. En mijn ervaring is ook dat wij als raadsleden ook elkaar aanspreken als wij ook maar een vermoeden hebben dat, laten we zeggen dat een raadslid hierover nadere uitleg moet geven. Ook in één of twee gevallen weet ik dat de burgemeester ook met een raadslid onder vier ogen hierover gesproken heeft. Dus eigenlijk nogmaals, ik zei het al, ik vind dat soort dingen zo vanzelfsprekend dat we het eigenlijk niet expliciet hebben opgenomen. Een bekend minister heeft ooit gezegd "Een beetje integer, dat kan niet.". Dat klopt, dat onderschrijven wij ook. Daar is gewoon geen discussie over mogelijk. Ik hoop dat ik iets aan antwoorden zo aan u heb kunnen geven, maar misschien zijn er anderen die nog wat zaken willen aanvullen.

De vz: Oké, wat mij betreft het bruggetje naar andere leden van de commissie. Ik kijk even of daar behoefte is om daarop te reageren. Ik kijk of er nog een handje is. De heer Hiemstra.

De heer Hiemstra: Ja voorzitter, misschien een hele kleine aanvulling. Wat bij mij opkwam, Heiloo in één zin, dan zou ik het eigenlijk willen doen in twee woorden en dat is eigenlijk "Natuurlijk Heiloo!". En dan met een uitroepetekens erachter. Dat is één.

En als het gaat om de competenties, het schaaap met vijf poten, wat bij mij opkomt staat ook weergegeven in de profielschets, namelijk die persoon moet én kunnen schakelen én kunnen schaken op meerdere borden. En dat schakelen zit hem dan in dat per situatie kunnen inschatten wat op dat moment nodig is aan het benutten van zijn competenties, maar ook dat op meerdere borden schaken, ja ik, het is eigenlijk al een beetje genoemd, in contact met de inwoners, maar zeker ook in de raad natuurlijk, de veiligheidsregio, de BUCH, de regio in bredere zin, kortom op meerdere borden kunnen schaken, dat is ook een element. Die twee zaken zou ik nog willen aanvullen.

De vz: Dankuwel, ik kijk of er anderen zijn vanuit de commissie. Ik kijk inderdaad nog even of er nog handen zijn die omhoog gaan. Mevrouw Wittebol, gaat uw gang, namens D66.

Mevrouw Wittebol: Dankuwel voorzitter. Ik wilde nog even ingaan op de twee vragen. Eén vraag gaat over de ervaring die gevraagd wordt, de specifieke politieke ervaring van de burgemeester, waar wij eigenlijk voor gekozen hebben en ik wilde de relatie leggen met de nieuwe werkwijze en dat het vooral in dat opzicht fijn is als de nieuwe burgemeester van binnenuit de werking van de lokale democratie kent en dus ook mede sturing en invulling kan geven aan vernieuwende vormen van werken en in dat verband wilde ik dat nog even onderstrepen. En in het verlengde daarvan, de competenties die gevraagd worden, met het oog hierop: verbindend vermogen, inlevingsvermogen, communicatie en vernieuwingskracht, dat dat toch kwaliteiten zijn naast natuurlijk de analytische vermogens, die ook in de andere competenties naar voren komen, maar vinden we toch de mensgerichte en de relationele en communicatieve kant en het vermogen om de verschillen die er natuurlijk zijn in de politiek op een verbindende manier met elkaar te bespreken, vinden we heel belangrijk.

De vz: Dankuwel mevrouw Wittebol. Ik kijk of ik nog Als u uw handje even weg wilt halen. Althans in beeld. Ik kijk of er nog anderen zijn die willen reageren. Daarvan heb ik niet de indruk dat dat het geval is. Dan wil ik nog een keer het woord geven aan de commissaris of zeg maar dit u een verhelderend beeld geeft naar aanleiding van de vragen die u heeft gesteld, of dat u zegt van ik heb nog aanvullend een aantal vragen of opmerkingen, dan kan dat prima. Commissaris.

De heer Van Dijk: Ja dank, dank mijnheer Van Splunteren, maar ook de andere leden voor de toelichting. Die was wat mij betreft helder. Het is dus duidelijk dat u een keuze maakt voor iemand met politieke ervaring. Daar wil ik nog wel één kleine verduidelijking op hebben, omdat, daar kun je natuurlijk, als je dat in relatie brengt met een aantal van de specifieke competenties die u vraagt, zoals bijvoorbeeld oordeelsvorming en probleemverduidelijking, dan zou je de indruk krijgen dat het wel een hele grote politiek zwaargewicht moet zijn die op Heiloo solliciteert, maar ik hoop en ik meen en ik denk toch dat, en dat heeft misschien mevrouw Wittebol wel goed geduid, dat het ook mensen kunnen zijn die verstand van zaken hebben van het politieke proces, maar die wellicht ook nog wel het nodige willen gaan leren ook in, in zeg maar Heiloo en dat mee willen brengen. Dus wellicht dat er nog een klein tipje daar, dat we dat nog iets kunnen verduidelijken, want het zou natuurlijk heel jammer zijn als mensen die wel degelijk politieke ervaring hebben, maar misschien denken "nou ik ben niet zwaar genoeg", niet zouden solliciteren. Daarmee verenigen we natuurlijk een beetje ja, de vijver, waarin we met z'n allen willen gaan vissen en het is misschien natuurlijk ook goed om ons te laten verrassen door de kwaliteit van de kandidaten die wellicht ook op andere fronten veel competenties met zich meebrengen en misschien ook een goede kandidaat voor Heiloo zouden kunnen zijn.

Verder dank en ja ik denk dat u duidelijk heeft gemaakt waar Heiloo voor staat en waar Heiloo wellicht ook in de toekomst naar toe wil. Dus dat laatste puntje lijkt me goed als dat nog even kan worden verduidelijkt mijnheer de voorzitter.

De vz: Ja, ik zie de hand van mevrouw Wittebol, maar ik wil toch eerst even naar de voorzitter van de commissie. Dat lijkt het beste en daarna mevrouw Wittebol. Mijnheer Van Splunteren.

De heer Van Splunteren: Een eerste reactie zou zijn: er zijn nu op dit moment heel wat ministers en staatssecretarissen sinds kort werkloos geworden. Dus er zijn heel wat politieke zwaargewichten die misschien graag in aanmerking willen komen voor deze mooie gemeente, maar ik denk, wat u zei inderdaad, wij willen niemand afschrikken, maar wij gaan wel uit van een zekere kennis van zaken. Maar ik denk dat mevrouw Wittebol hier misschien nog wat explicieter in kan zijn. Dus ik wilde graag het laatste woord aan haar geven.

De vz: Via de voorzitter gebeurt dat. Uitstekend. Mevrouw Wittebol.

Mevrouw Wittebol: Ja, ik heb eigenlijk meer een vraag aan de commissaris van wat bedoelt u precies met een zwaargewicht? Want het feit we, zeg maar, de voorkeur geven aan iemand die van binnenuit ervaring heeft in het lokale bestuur en die ook affiniteit heeft met de vernieuwing daarvan, wil toch niet zeggen dat we uitsluitend op zoek zouden zijn naar zwaargewichten, maar wel mensen die ervaring hebben in de lokale democratie.

De vz: Ik hoor mijnheer Van Splunteren wat bewegen naar mevrouw Wittebol en mevrouw Wittebol die vertaalt dat nog een keertje terug naar de commissaris volgens mij met een soort wedervraag, waarbij ze aangeeft: het hoeft niet persé een zwaargewicht te zijn, maar wel kennis van zaken te hebben en ook zeg maar zicht te hebben op mogelijke vernieuwingen en daaraan mee willen werken. De commissaris.

De heer Van Dijk: Mijnheer de voorzitter, u had dat niet beter kunnen samenvatten dan ik. En ik denk dat het juist heel goed is, deze discussie, dat potentiële kandidaten die misschien En wat is eigenlijk

een zwaargewicht? Nou mijnheer Van Splunteren gaf daar net een mooie indicatie van zal ik maar zeggen, maar je wilt natuurlijk iemand hebben die enthousiast is, die verstand van het politieke proces heeft, maar die ook een uitdaging ziet om samen met Heiloo die vernieuwing aan te gaan. En dat is denk ik, maar dat heeft u ook in de competenties goed weergegeven, creatief zijn en mee willen denken over hoe je anno 2021 en verder op een goede manier ook burgerparticipatie vormgeeft. Dus wat dat betreft denk ik dat ook mensen die misschien twijfel hebben, heb ik wel of niet genoeg politieke ervaring, wellicht toch uitgedaagd worden om te solliciteren en dan kunnen we altijd in het proces met elkaar Nou, het zou fijn zijn als er veel mensen reflecteren, waar goede kandidaten tussen zitten, zodat we met elkaar een goede keuze kunnen maken wie de nieuwe burgemeester wordt. En nogmaals, dat proces, en dat is vandaag de start, dat moet wat mij betref echt een feestje worden.

De vz: Dankuwel. Volgens mij hebben we dan de beraadslaging op zich over de inhoud van de profielschets met elkaar besproken, waar duidelijk is dat hoe mevrouw De Jong zich daar, namens haar fractie ook neem ik aan, heeft uitgesproken. Er was nog een concrete vraag vanuit de heer Hiemstra waar mevrouw De Jong nog op zou willen reageren en die gelegenheid wil ik nog graag geven.

Mevrouw De Jong heeft het woord namens de fractie GBH.

Mevrouw De Jong: Ja voorzitter dankuwel. Ja ik werd gevraagd of GHB nog deelneemt aan de vertrouwenscommissie en hoe. Ik kan het even inleiden. Kijk, wij hebben gezegd dat deze profielschets een politieke profielschets is, omdat er eigenlijk gewoon gevraagd wordt bij de uitdagingen om heel concreet alle punten van het coalitieakkoord uit te voeren. We hebben ook gezegd van deze profielschets mist eigenlijk het stukje beleidsmatigheid en strategische kant van de zaak. Wij hadden graag gewild dat ook in die uitdagingen was opgenomen hoe kijkt een nieuwe bestuurder, burgemeester, aan tegen het behoud van de bestuurlijke zelfstandigheid van Heiloo. Temeer omdat we dus zien dat wij steeds meer als Heiloo in een regio opereren. In een regio, waarin ook niet gekozen volksvertegenwoordigers belangrijke invloed uitoefenen op bijvoorbeeld de woningbouw, maar ook op andere zaken. We hebben te maken met de Regio Alkmaar, we hebben te maken met een BUCH, we hebben te maken met een MRA en een omgevingsraad. Dat is één onderdeel wat ik graag had meegenomen zien worden in de competenties en de uitdagingen.

En een ander onderdeel wat ik graag had zien meegenomen worden was het vormgeven aan de veranderende rol van de gemeente. Ook dat komt niet uit de verf. Want de gemeente gaat eigenlijk van een regisserende rol naar een faciliterende rol. En dat sluit eigenlijk ook een beetje aan op de vraag van de commissaris van de Koning zojuist, van wat voor een rol zie je voor de burgemeester. Kijk, gezien de toenemende participatie, marktwerking en de overheveling van taken naar toch wel lagere niveaus, gaat het er ook om dat we ook op sociaal domein en ook op andere vlakken veel meer loslaten en visie vragen van een burgemeester. En hoe gaan we daarmee om

De heer Hiemstra: Voorzitter

De vz: Misschien toch mevrouw De Jong. Volgens mij was de vraag

Mevrouw De Jong: Ja, ik rond het af. Ik rond het af. Maar dat betekent dus dat als wij kijken in het vervolg van het proces, dan zullen wij graag meedoen, maar dan zullen wij ook met name kijken naar deze onderwerpen. Van hoe opereert een nieuwe burgemeester in het krachtenveld van niet gekozen netwerkorganisaties en hoe opereert een nieuwe burgemeester ook in het werkveld van een veranderende rol van de gemeente. Dus ja, wij gaan meedoen in de vertrouwenscommissie, zoals we dat gedaan hebben en altijd zullen blijven doen, maar wij leggen wel accenten anders als wij kijken naar de rol van de burgemeester en de burgemeester die wij als geschikte kandidaat gaan kiezen. Tot zover.

De heer Hiemstra: Voorzitter.

De vz: Dankuwel. Mijnheer Hiemstra, mevrouw Veerbeek

Maar mag ik u voorstellen, want ik ga natuurlijk niet over de profielschets. Dat mag duidelijk zijn. Daar gaat u over, maar volgens mij heeft een discussie plaatsgevonden binnen de commissie, althans u heeft de gelegenheid gehad om de discussie binnen de commissie te voeren.

Mevrouw De Jong: Hebben wij ook input geleverd. Deze input (*mevrouw De Jong toont papieren*).

De vz: Ik probeer samen te vatten wat mijn beeld is bij de profielschets. Dat is volgens mij dat u allemaal de gelegenheid heeft gehad, omdat u ook benoemd bent in de vertrouwenscommissie, om daar iets over te vinden binnen de vertrouwenscommissie. Ik kan me voorstellen dat er iemand is die zegt van kijk ik kan me er gewoon niet in vinden, maar het lijkt me niet verstandig om nu op deze plek nog eens een keer opnieuw de hele profielschets met elkaar te gaan bediscussiëren. Dat lijkt me niet

verstandig. Ik wil u dan ook echt vragen om dat niet te gaan doen. Dat lijkt me echt niet verstandig. De heer Hiemstra als eerste, daarna mevrouw Wittebol en dan mevrouw Veerbeek. De heer Hiemstra.

De heer Hiemstra: Ja dankuwel voorzitter. Ja, kijk ik had een heel eenvoudige vraag gesteld. En daar had niet een heel betoog van hoeven, met inderdaad weer ingaan op dat zeg maar de GBH-profielschets. Ik had gevraagd van accepteert u deze profielschets en gaat u op basis van deze profielschets loyaal meewerken aan het vervolg van de procedure. En wat mij betreft is daar een eenvoudig antwoord op mogelijk. Of ja of nee. En dat is eigenlijk mijn vraag.

De vz: mevrouw Wittebol.

Mevrouw Wittebol: Dankuwel voorzitter. Ja, ik wil daaraan toevoegen dat het niet zo kan zijn dat de vertrouwenscommissie bij elkaar komt en dat mevrouw De Jong van GBH ervoor kiest om niet bij die besprekingen aanwezig te zijn en vervolgens wel schriftelijk aan de zijlijn haar input te leveren en dan van ons te verwachten dat we daar wat mee doen. De discussie en de inbreng wordt geleverd in de bijeenkomsten die daar officieel voor zijn. Daar hebben we de uitwisseling, daar komen we met elkaar tot overeenstemming. Als mevrouw De Jong daaraan deel wil nemen graag, maar niet aan de zijlijn schriftelijk iets roepen, waar wij verder dus niets mee kunnen.

De vz: Mevrouw Veerbeek.

Mevrouw Veerbeek: Ja voorzitter ik vind het toch wel heel spannend. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Hiemstra en mevrouw Wittebol. Als de profielschets niet geaccepteerd wordt door GBH, dan vraag ik me echt af wat haar rol gaat worden in de vertrouwenscommissie nog verder. Want dat kan niet een eigen sporenbeleid volgens mij gaan worden.

De vz: Volgens mij is het zo: op het moment dat er een raadsbesluit wordt genomen, dan is er ook een besluit van de gemeenteraad en dat betekent ook als je een minderheid hebt, dat het wel het raadsbesluit is wat voorligt. Ik zal me heel goed voor kunnen stellen dat op het moment dat dit besluit er ligt, dat dit besluit ook uitgevoerd moet worden als gemeenteraad. Dus dat betekent op het moment dat je ook deelneemt aan die commissie, dat het naar mijn idee zo zou moeten zijn dat je ook zeg maar je conformeert aan die profielschets. Ik kijk misschien ook nog even naar de commissaris of hij daar ons wellicht in kan raden. Commissaris, als u dat wil en zou kunnen.

De heer Van Dijk: Ja, niet voor niets hebben we vanavond een openbare raadsvergadering waarbij u de profielschets vaststelt. Ik kan natuurlijk niet instaan voor de individuele vertrouwenscommissieleden die daar in alle vertrouwen het werk doen. Uiteindelijk komt dat weer terug in een besloten raadsvergadering, waarbij de gemeenteraad van Heiloo de toets zal leggen op de geselecteerde kandidaten of die voldoen aan de eisen die gesteld zijn in de profielschets. Dus in die zin komt het dan weer terug op het in meerderheid genomen gemeenteraadsbesluit. En zo hoort het te werken.

Uiteindelijk heeft de gemeenteraad van Heiloo het hoogste woord in het bepalen van de nummer één en twee die op de uiteindelijke voordracht ook zullen komen richting de minister en die voordracht zal worden voorzien door een proces-verbaal wat ik opmaak naar aanleiding van het hele proces waar ik verslag doe van alle fasen die doorlopen zijn, inclusief ook de avond van vanavond en het proces zoals het straks in vertrouwen door de vertrouwenscommissie zal worden gevolgd, dus ja dat zal het proces zijn.

Laat even helder zijn dat per definitie, maar dat kan de heer Romeyn als burgemeester en als voorzitter natuurlijk beamen, is dat de burgemeester onafhankelijk en altijd boven de partijen staat.

De vz: Zeker. Ja, ik denk dat het verder aan de raad is en de vertrouwenscommissie hoe hier verder mee omgegaan wordt. Ik denk dat het duidelijk is ook wat de commissaris heeft aangegeven. Ik denk dat het duidelijk is wat ik in ieder geval aan u als advies heb meegegeven en hoe het volgens mij gaat met besluiten als die uitgevoerd moeten worden. Ik zag nog de hand van mevrouw Wittebol volgens mij en daarna wil ik echt proberen tot afsluiting te komen. Mevrouw Wittebol.

Mevrouw Wittebol: Ja, nou ja, we zijn dus nu allemaal nog in het ongewisse hoe wij verder gaan.

Inderdaad, dat heeft u net ook samengevat. Dus ik begrijp dat we van de commissaris geen lichte hint krijgen hoe we hiermee omgaan. Nou ja, dat antwoord heeft u gegeven.

De vz: Volgens mij heeft de commissaris aangegeven, zeg maar, hoe het in de vertrouwenscommissie gaat. Dat de vertrouwenscommissie uiteindelijk een voorstel doet en dat kan een meerderheidsbesluit zijn, maar dat maakt je verder niet kenbaar, maar in ieder geval in die commissie daar wordt uiteindelijk een besluit genomen om tot de voordracht te komen van twee personen. Die twee personen die worden voorgedragen in de raad van ik dacht 25 mei en dan wordt er in de beslotenheid van die vergadering, kan daarover gestemd worden. Zo gaat dat. En dan is er uiteindelijk de meerderheid van de raad die

ook daar een besluit neemt over de kandidaat die wordt voorgedragen. Dat is volgens mij de formele gang van zaken. Het enige, nou ja, zeg maar, maar dan kijk ik er echt wat mij betreft van de buitenkant naar, het zou mooi zijn als de raad van Heiloo eendrachtig met een profielschets komt. Dat geeft ook een duidelijk beeld van hoe de raad van Heiloo erin staat. En die kans die heeft u volgens mij op een prima manier gehad bij het opstellen van deze profielschets in de vertrouwenscommissie. Ik kijk of de commissaris nog behoefte heeft om nog te reageren. Anders wil ik echt tot een afronding komen.

De heer Van Dijk: Nou misschien voor alle duidelijkheid. Een raadsbesluit, zoals u dat met ieder besluit in meerderheid in de raad heeft genomen, dat is hetgeen uitgevoerd wordt. Nou heeft u een vertrouwenscommissie samengesteld die een deel van het werk van de raad overneemt. Het zou natuurlijk heel lastig zijn als u met alle raadsleden de gesprekken moet gaan voeren met de potentiële kandidaten. Dat is een vertrouwelijk proces. U gaat nu gewoon het proces dat iedere gemeente doet, gaat u ook doen. Als u in meerderheid die profielschets vaststelt. Het zou wat anders zijn als u hem vanavond niet zou vaststellen, want dan heeft u geen profielschets en die kan ik dan ook niet richting het ministerie sturen en die kan niet gepubliceerd worden. Dus op het moment dat dit een raadsbesluit is, dan kan die gepubliceerd worden. Na publicatie komen de kandidaten binnen en wat kan zijn is natuurlijk Kijk wat je hoopt is dat een vertrouwenscommissie eenduidig zeg maar de nummer één en twee, maar soms zijn er ook discussies. Uiteindelijk bepaalt u als gemeenteraad, op voordracht van de vertrouwenscommissie, wie nummer één en twee op de voordracht zal zijn richting de minister. Dus feitelijk doet deze discussie niets af aan het feit dat als u vanavond de profielschets vaststelt, dan is dat de basis en het begin van de procedure naar de zoektocht naar een nieuwe burgemeester. En ik hoop, dat geef ik u dan wel mee, dat uiteindelijk, want daar ga ik even van uit, dat u allen als raadsleden hier met het beste voor Heiloo zit. Ieder vanuit zijn eigen partij, achtergrond, maar uiteindelijk het proces en de keuze van de nieuwe burgemeester, ja dat is denk ik het proces waar u het met elkaar moet doen.

De vz: Dankuwel commissaris dan. Wat mij betreft echt tenslotte nu de heer Hiemstra en dan stel ik voor om de profielschets vast te stellen en dan vraag ik of een stemming gevraagd wordt. De heer Hiemstra nog.

De heer Hiemstra: Ja voorzitter. Ja eigenlijk is het al gezegd door de commissaris, maar dan betekent het dus dat met het nemen van dit raadsbesluit is dat dus het vertrekpunt en de grondslag voor de vervolgprocedure. En als mevrouw De Jong, en dat geldt dus voor alle leden van de vertrouwenscommissie, gaan ze op basis daarvan dat proces in. En mocht welk lid dan ook dat anders zien, dan denk ik dat daar dan ook zij of hij daar zelf de consequenties uit moet trekken.

De vz: Dankuwel, dan wil ik nu overgaan tot eh Ja, ik vind we moeten een beetje uitkijken dat dit geen eindeloze discussie gaat worden, want anders dan blijven we aan de gang. Volgens mij heeft mevrouw De Jong duidelijk aangegeven wat haar standpunt is. De andere leden hebben dat ook gedaan. Ik wil, als u het met mij eens bent, overgaan tot het vaststellen van de profielschets.

05d Vaststellen profielschets

De vz: Ik kijk of er behoefte is aan stemming. Mevrouw De Jong, behoefte aan stemming?

Mevrouw De Jong: Ja.

De vz: Oké, dan gaan we de profielschets in stemming brengen.

Het voorstel is om de profielschets, zoals die voorligt, zeg maar met daarbij de vragen en de antwoorden zoals die gesteld zijn en gegeven zijn, die worden daar door de commissaris in betrokken. Het voorstel is:

De profielschets burgemeester Heiloo 2021 vast te stellen, op basis waarvan de nieuwe burgemeester wordt geworven.

De stemming gaat dat de griffier noemt uw naam en u zegt "voor" of "tegen". Dus eerst uw naam, korte pauze, uw partij en dan "voor" of "tegen". Het woord is aan de griffier.

De griffier: De heer Van Splunteren.

De heer Van Splunteren: René Van Splunteren, VVD, voor.

De vz: Dankuwel.

De griffier: Mevrouw Bruin.

Mevrouw Bruin: Brenda Bruin, VVD, voor.

De vz: Dank u.

De griffier: de heer Doorgeest

De heer Doorgeest: Jaap Doorgeest, VVD, voor.

De vz: Dank u.

De griffier: De heer Vroegop.

De heer Vroegop: Arjen Vroegop, VVD Heiloo, voor.

De vz: Dank u.

Mevrouw De Jong: De Jong, Gemeentebelangen Heiloo, tegen.

De griffier: De heer Rood.

De heer Rood: Peter Rood, Gemeentebelangen, tegen.

De griffier: De heer Van Beusekom:

De heer Van Beusekom: Bas van Beusekom, Gemeentebelangen Heiloo, tegen.

De griffier: Mevrouw Veerbeek.

Mevrouw Veerbeek: Linda Veerbeek, Heiloo-2000, voor.

De vz: Dankuwel.

De griffier: De heer Levie.

De heer Levie: Rob Levie, Heiloo-2000, voor.

De griffier: Mevrouw Wittebol.

Mevrouw Wittebol: Pauline Wittebol, D66 Heiloo, voor.

De griffier: De heer Van der Lee.

De heer Van der Lee: Roman van der Lee, D66 Heiloo, voor.

De vz: Dank u.

De griffier: De heer Botman

De heer Botman: Met dank aan de vertrouwenscommissie! Van harte voor.

De vz: Dank u.

De griffier: De heer Hiemstra.

De heer Hiemstra: Hessel Hiemstra, CDA Heiloo, voor.

De griffier: De heer Brouwer de Koning.

De heer Brouwer de Koning: Mart Brouwer de Koning, CDA Heiloo, voor.

De griffier: De heer Hemminga.

De heer Hemminga: Ko Hemminga, Partij van de Arbeid Heiloo, voor.

De vz: Dank u.

De griffier: mevrouw Nierop.

Mevrouw Nierop: Annemarieke Nierop, PvdA, voor.

De vz: Dank u.

De griffier: De heer Valkering.

De heer Valkering: Tijmen Valkering, Heiloo Lokaal, voor.

De vz: Dank u.

De griffier: En mevrouw Konijn.

Mevrouw Konijn: Mevrouw Konijn, Heiloo Lokaal, voor.

De vz: Dank u.

Dat betekent dat de profielschets is vastgesteld met eh.... of dat u mee akkoord gaat met 15 stemmen voor en drie stemmen tegen. Aldus besloten.

05e Overhandiging van de profielschets

De vz: Dan zijn we toe aan het overhandigen van de profielschets. U heeft de profielschets inmiddels, de commissaris, geloof ik, als het helemaal goed is. Volgens mij is ie aan u overhandigd in de veronderstelling dat de raad vanavond ook mee akkoord zou gaan.

De heer Van Dijk: Dat was niet mogelijk om dat, zeg maar, door het internet heen te persen, maar ik heb alvast een uitgeprint exemplaar in mijn handen (*de commissaris toont de geprinte profielschets*), maar dat was ook logisch, want anders kon ik hem ook niet doorlezen en de vragen stellen die ik heb gesteld. Maar ik heb hem wel met veel plezier Ik vind hem erg mooi geworden en ik weet dat hij er

nog mooier uit komt te zien en als het goed is, is er ook al een foto gemaakt en ik hoop dat ik die vanavond kan laten zien, want u mag er best trots op zijn en ik zal hem ook Overigens dat vergat ik bijna te zeggen, maar deze profielschets zal niet alleen voor u van belang zijn, maar ook voor mij in de komende jaren om de burgemeester zo nu en dan te bevragen op de voortgang, hoe het in de toekomst gaat in Heiloo. Dankuwel.

De vz: Dankuwel. Wat mij betreft, en ik meen ook namens onze hele gemeenteraad, hartelijk dank ook aan de plezierige manier waarop zowel de commissaris van de Koning, als ook de kabinetschef, Alexander Dalenoort, hebben meegedacht, zowel in het proces, als ook op inhoud. Dank ook aan de vertrouwenscommissie voor het werk wat u gedaan heeft. De heer Hopman zei er ook al iets over. Ook wat mij betreft dank, want ik hoop echt dat Heiloo straks ook een hele goede burgemeester gaat krijgen. Een burgemeester waar hoop ik ook de hele gemeenteraad tevreden mee zal zijn en wat dat aangaat ook, wat mij betreft, nogmaals een oproep om op basis van de nu vastgestelde profielschets door de gemeenteraad, om ook wat mij betreft hopelijk dat u de rijen kunt sluiten en op een zeg maar eenduidige manier ook kunt komen tot een voordracht van een nieuwe burgemeester. Ik wens u daar heel veel succes mee in de vertrouwenscommissie met het verdere traject en wat dat aangaat kijken denk ik alle Heilooërs uit naar de vergadering van 25 mei.

Dat betekent dat we nu aan het eind zijn gekomen. En ook de griffier natuurlijk met ondersteuning, dat is ook al een paar keer gezegd, veel dank en ook veel sterkte gewenst in het verdere traject. Nogmaals dank aan de commissaris en de kabinetschef, ook voor uw aanwezigheid vanavond en voor het stellen van de vragen en het maken van de opmerkingen en dat betekent dat we nu aan het einde van de vergadering zijn gekomen.

06 Sluiting

De vz sluit de vergadering om 21:16 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van maandag 1 februari 2021

Mevrouw G.A. Beeksma
Griffier

De heer T.J. Romeyn
voorzitter

Van deze vergadering zijn opnames gemaakt. Dit bestand is terug te kijken via de website <https://www.heiloo.nl/raad-en-college> en via de vergaderkalender bij de desbetreffende vergaderdatum.

Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of griffie@heiloo.nl.