
**BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

ZAAKNUMMER	542274
-------------------	---------------

Datum indiening vragen	3 mei 2023
-------------------------------	------------

Van	De fractie van MKB
------------	--------------------

Onderwerp	Ruiterpaden
------------------	-------------

Vragen

1. Klopt het dat we in het raadsakkoord hebben vastgesteld dat we de komende jaren extra gaan investeren in de aanleg van wandel-, fiets- en ruiterpaden met minimaal 1 kilometer per jaar?

Antwoord

Het klopt dat in het hoofdstuk recreatie de volgende ambitie is opgenomen (p. 27):
“Om het genieten van de omgeving te ondersteunen wordt er de komende jaren extra geïnvesteerd in de aanleg van vrij liggende wandel-, fiets- en ruiterpaden met minimaal 1 kilometer per jaar.” Deze ambitie is doorvertaald in het CUP-Knoppenmodel waarbij inzet op routes op bestaande infra in knop 2 is opgenomen en vrij liggende paden in knop 3.

2. Klopt het dat met lokale stakeholders een zogenaamde Ambitiekaart is samengesteld met gewenste ruiterpaden en verbindingen voor Kaag en Braassem met daarin een Oostelijke en Westelijke route?

Antwoord

Er is door de kwartiermaker Ruiter- en menpadenplan provincie Zuid-Holland en de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie (KNHS) in samenwerking met enkele lokale ruiters, manegehouders en stalhouders een ambitiekaart gemaakt van gewenste ruiterpaden/routes. Deze kaart is vorig jaar ambtelijk besproken maar niet gezamenlijk opgesteld. De gewenste paden/routes bevinden zich allen aan de westzijde van de gemeente, ten westen van de A4. Er is een ambitiekaart 'langer termijn' die tot het Ghoybos gaat en een 'ambitie actueel' die de bestaande en gebruikte route rondom Nieuwe Wetering, Rijpwetering en Oud Ade bestrijkt.

3. Klopt het dat er voor het westelijke gedeelte een aanvraag is ingediend voor het realiseren van een ruiterroute van ca. 10 km in de gemeente Kaag en Braassem?

Antwoord

Er is, zoals bij antwoord 2 gesteld, ambtelijk gesproken over de wens voor extra routes rondom Rijpwetering, Nieuwewetering en Oud-Ade. Daarbij is aangegeven dat de wens (lange termijn) om de bestaande route Rijpwetering/Nieuwe Wetering te verbinden met het

ruiterpad in het Ghoybos te ambitieus is, mede omdat deze een provinciale weg kruist en omleidingen onverenigbaar zijn met de wens voor losliggende paden. Ook is er medewerking van meerdere grondeigenaren nodig.

Er is ook gesproken over de 'ambitie actueel' waarbij 6,5 km vrijliggend ruiterpad is gewenst. Aan de initiatiefnemer is gemeld dat langs deze routes (na rondgang in de ambtelijke organisatie) geen ruimte is voor vrijliggende paden en dat vooral aan routes (langs bestaande infra) moeten worden gedacht.

4. Klopt het dat er vanuit de provincie tot 100% subsidie kan worden verstrekt voor de ontwikkeling van ruiter-/menroutes met knooppunten, mits de aanvraag uiterlijk 31/12/22 digitaal is ingediend bij de provincie? Zo ja, wat is de argumentatie waarom het college hier geen werk van heeft gemaakt?

Antwoord

Deels correct, er zijn méér voorwaarden die aan de indiening worden gesteld, maar de uiterlijke aanvraagdatum voor deze subsidieregeling was inderdaad 31 december 2022. Naast de ambtelijke capaciteit en bijbehorende prioritering speelt hierbij vóoral dat de wens voor meer vrijliggende ruiterpaden op dit tracé niet verenigbaar is met de beschikbare ruimte. De berm is simpelweg óf te smal of is er niet. Voor een ruiterspoor is wellicht minder ruimte nodig, maar ook hiervoor kon in het merendeel van de (voornamelijk) bermstroken langs slootoevers niet genoeg ruimte worden gevonden voor het veilig aanleggen van deze voorziening. Om die redenen is er geen werk gemaakt van de ambitiekaart (zie antwoord 2).

5. Klopt het dat met de rutteroute van ca. 10 km geen gebruik gemaakt hoeft te worden van gevaarlijke oversteekplaatsen zoals de provinciale weg?

Antwoord

Dat klopt. De 10 km. route is al een veelgebruikte route langs bestaande infra. De oversteek bij de noordelijke afslag van de bottonde richting Nieuwe Wetering en de smalle Poeldijk benoorden Oud Ade zijn twee plekken met een verhoogd risico.

6. Klopt het dat het aanleggen van een ruiterpad of eventueel een ruiterspoor de veiligheid van ruiters en andere recreanten zeker zal vergroten?

Antwoord

Dat is aannemelijk. Hoe meer verschillende type weggebruikers (met verschillende snelheden) gebruik maken van een weg, hoe meer er ingehaald moet worden. Hoe meer verschillende type weggebruikers een eigen weg(gedeelte) hebben hoe veiliger. Dit geldt op dit tracé óók voor voetgangers die veelal gebruik maken van het fietspad.

7. Kan het college aangeven wat de kosten zullen zijn voor het realiseren van een rutteroute van ca. 10 km in Kaag en Braassem?

Antwoord

De route van 10 km is reeds toegankelijk voor ruiters over bestaande infrastructuur. De kosten voor opwaardering van deze route (bebording/bewegwijzering) worden door KNHS en provincie Zuid-Holland geraamd op zo'n € 1.000 per km dus € 10.000 voor deze route.

8. Klopt het dat de provincie wederom in 2023 subsidie verstrekt voor het aanleggen van ruiter-/menroutes?

Antwoord

Deels. Er is een subsidie voor het aanleggen van ruiterpaden; niet specifiek van routes. De huidige regeling voorziet dus maar deels in de realisatie van routes langs bestaande infrastructuur.

