

Van: Marieke Zeilstra

Verzonden: woensdag 17 juni 2026

Onderwerp: RE: technische vragen omtrent AMV'ers

Beste Gino,

Onderstaand tref je de beantwoording aan op jullie vragen.

Hartelijke groet,

Marieke Zeilstra

Van: Gino Luurssen

Verzonden: woensdag 10 juni 2026

Onderwerp: technische vragen omtrent AMV'ers

Beste griffie,

Graag dien ik deze vragen voor de ambtenaren in over het onderwerp alleenstaande minderjarige vluchtelingen;

- Hoeveel van de circa 100 overlastgevers zijn feitelijk minderjarig, en hoeveel meerderjarig (tot 27) gelet op de bijdrage van de Politie?

Op het moment van analyse (waarbij de circa 100 overlastgevers in beeld kwamen) waren er 37 minderjarig.

- Hoeveel jongeren met complexe problematiek vangt Arnhem op in jeugdzorgcentra?

Er worden momenteel 16 jonge vreemdelingen opgevangen in jeugdzorginstellingen. Hiervan zijn er 9 opgevangen op grond van bepaling jeugdzorg afgegeven door gemeente Arnhem en 7 op grond van bepaling jeugdzorg door andere gemeente.

- Hoeveel AMV-plekken komen er op Heijenoord, en van welk type (wel/geen vergunning, welke leeftijdscategorie)?

Er zullen op Heijenoord 50 jongens worden opgevangen in de leeftijd 15 – 18 jaar. Heijenoord is voor AMV een proces opvanglocatie, wat inhoudt dat de asielprocedure hier start. Deze jongeren hebben nog geen verblijfsvergunning.

- Wat is het totale jaarbudget van de aanpak (Rozet Connect, Rijnstad, Presikhaaf University, schoolbegeleiding, jongerenwerk, persoonsgerichte aanpak samen)? Lees deze vraag als de cumulatieve uitgaven met betrekking tot de begeleiding en preventie rondom AMV'ers

Connect in Rozet, waar Rijnstad onderdeel van uitmaakt, is een bestaand initiatief, gefinancierd vanuit de begroting asiel.

Het ministerie heeft in 2025 200.000 euro en in 2026 300.000 euro toegekend, deze middelen worden besteed aan: Jongerenwerk, VIOS en PGA expert

Als de inzet vanuit handhaving en projectleiderskosten worden gekwantificeerd dan is dit ongeveer 300k. Dit komt vanuit de reguliere begroting veiligheid, door te prioriteren in uitvoering.

- Welk deel komt uit Rijksgeld en welk deel uit de Arnhemse begroting?

Zie antwoord op bovenstaande vraag.

- Is het aantal incidenten aantoonbaar gedaald? Graag cijfers

De aanpak loopt nog niet lang genoeg om te kunnen spreken over aantoonbare daling. De intensieve aanpak, waaronder het meer aanwezig zijn op de hotspots, kan ook leiden tot meer registraties.

- Welke effectmetingen zijn er per initiatief (Preventie met Gezag, Veilig in- en rondom school, persoonsgerichte aanpak, Presikhaaf University)? Welke meetmethode, welke meetmomenten en welke uitkomsten liggen daaronder? Indien er geen kwantitatieve toetsing is, welke andere evaluatie is wel beschikbaar?

De aanpak overlast jonge vreemdelingen loopt pas een paar maanden. Dit is te kort voor toetsing.

- ISK Rijn IJssel meldt "minder incidenten": minder t.o.v. welke periode, en hoeveel?

ISK Rijn IJssel geeft aan dat, door de aanwezigheid van jongerenwerk, een veiligheidscoördinator en VIOS op school, de incidenten op school zijn afgenomen. Voor de aanpak waren er wekelijks incidenten, sinds de aanpak vinden er nauwelijks nog incidenten plaats.

- Presikhaaf University meldt: "positieve resultaten" n.a.v. een nieuw project rondom deze doelgroep; welke resultaten?

Presikhaaf University en AM-Supportteam zien dat:

- Er een afname is van het aantal incidenten op ISK Rijn IJssel.*
 - Er een betere en snellere afhandeling van incidenten die plaatsvinden op ISK Rijn IJssel is, waardoor onder andere geschorste leerlingen sneller terugkeren naar school*
 - Beter zicht is op de doelgroep; beter weten welke (groepen) jongeren er zijn, wat ze doen en welke trends er spelen.*
- Welk deel van de incidenten vindt plaats op de opvanglocaties, en hoe worden incidenten op de opvang geregistreerd?

De incidenten zoals benoemd in de raadsbrief, zijn grotendeels incidenten die plaatsvinden buiten de opvanglocatie. Dit zijn incidenten die geregistreerd door / gemeld zijn bij de politie.

De incidenten op de opvanglocaties worden door het COA zelf geregistreerd en over gerapporteerd.

Wat is het feitelijke verzuimpercentage van deze groep, waarom klopte het cijfer van 80% niet of klopt het wel?

In de beginfase waren er verschillende signalen dat het schoolverzuimpercentage hoog was, conform het landelijke beeld onder deze doelgroep. Dit heeft meerdere redenen, waaronder de vele verplaatsingen waardoor jonge vreemdelingen tijdelijk uitvallen en door omstandigheden als trauma, psychische belasting, ontbreken ouderlijke ondersteuning en onderwijs dat niet aansluit op de onderwijsachtergrond van deze jonge vreemdelingen.

Het geregistreeerde schoolverzuimpercentage is op dit moment op het ISK Rijn IJssel 30%, 11% op ISK Zuid en 18% op ISK Noord.

- Wat is de procedure van de leerplichtambtenaar bij structureel verzuim van deze leerplichtige jongeren, en welke stappen worden in de praktijk gezet?

Bij gemeld verzuim bij de leerplichtambtenaar wordt voor jonge vreemdelingen met de partners zoals school, opvanglocatie, voogdijorganisatie en betrokken professionals een maatwerkplan gemaakt. Een plan gericht op terugkeer naar school of een passend perspectieven richting vrijwilligerswerk, betaald werk of dagbesteding.

- Waar loopt de gegevensdeling tussen ketenpartners vast (AVG)? Is het WPG-convenant er al, of moet het nog gemaakt worden? Welke specifieke oplossing zoekt het WPG convenant?

De gegevensdeling tussen de partners die binnen het Zorg- en veiligheidshuis convenant vallen of het convenant van de lokale persoonsgerichte aanpak verloopt goed. Partners die niet binnen dit convenant vallen ervaren enige moeite met de uitwisseling van persoonsgegevens.

Het artikel 20 WPG besluit is nagenoeg rond. Dit zorgt ervoor dat de politie persoonsgegevens mag delen binnen het samenwerkingsverband rondom deze doelgroep mits dit noodzakelijk wordt geacht.

- Wordt de gemeentelijke handhaving onderdeel van dit convenant?

De gemeente is onderdeel van dit convenant.

- Wat kan handhaving juridisch doen met iemand zonder identiteitsbewijs en zonder vaste verblijfplaats?

Indien een persoon geen geldig identiteitsbewijs kan tonen op verzoek van een politieagent of toezichthouder, kan dit leiden tot overbrenging naar het politiebureau ter vaststelling van de identiteit. Daarnaast kan er een boete worden opgelegd. Bevoegdheden komen vanuit Artikel 2 Wet op de indentificatieplicht en Artikel 477^e wetboek van strafrecht.

Er vinden ook integrale controles plaats met partners als politie, BOA's van de NS, AVIM (vreemdelingenpolitie), IND en Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V).

- Zijn de BOA's voldoende toegerust en bevoegd voor deze doelgroep? Zo nee, wat is nodig?

Deze specifieke groep vraagt om een specifieke aanpak en vaardigheden, zoals het spreken van de taal. Daardoor is het soms lastig om elkaar te begrijpen.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,



G.A.A. Luurssen

Fractievoorzitter Forum voor Democratie

