VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 2 SEPTEMBER 2021

Onderwerp: Sessieverzoek van de fractie van Forza! inzake het onderhoud van de openbare buitenruimte en over het groenbeleid in het algemeen

Voorzitter: dhr. T.M. Blom

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. P.J. de Baat, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. H. den Butter, dhr. E. Hagemeijer, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. J. Koolmoes, dhr. J.C. Koomen, mw. A.P. Maat, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. E. Vermeulen

Portefeuillehouder: mw. M. Steffens-van de Water, dhr. J.G. Rip

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, mag ik uw aandacht? We leven al 20.40 uur. We zijn 10 minuten over tijd maar misschien kunnen we deze tijd goed besteden. We gaan hier het sessieverzoek van de firma Forza! bespreken. Sorry! Het onderhoud van de openbare buitenruimte en het groenbeleid in het algemeen. Dat is al op 19 september 2019 aangevraagd. Er zijn wat vertragingen in de lijn geweest, begrijp ik. Het gaat over het Integraal Beheerkwaliteitsplan Openbare Ruimte en het Beheerplan Openbaar Groen en Bomen. Ik wil graag de heer Vermeulen de tijd geven om deze sessie in te leiden.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u. Voorzitter, de vraag die ik mijzelf stelde voor vanavond is: waar ga ik beginnen? Hoe ga ik een beschrijving geven?

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, u bent wat slecht te verstaan.

De heer VERMEULEN: Dan moet ik natuurlijk dichter op die microfoon gaan zitten. Zo, ik hoop dat het nu beter is. Hoe ga ik een beschrijving geven van de deplorabele staat van de openbare ruimte, van het liefdeloze, ondeskundige, ongeïnteresseerde, lukrake maaien, waarbij alleen de gemakkelijk bereikbare stukken worden gemaaid? Over het zware materieel waarmee verhardingen weer stuk worden gereden. Van het maaien van bloeiende planten voor ze zaad hebben kunnen ontwikkelen. Van de scheve, verzakte, overwoekerde trottoirs in onze gemeente, de dichtgegroeide putten. De afgerukte takken van bomen en struiken door ondeskundig machinaal snoeien, de brandnetels rondom speeltoestellen, het door onkruid overwoekerde gemeentelijk groen. Gelukkig kregen we afgelopen vrijdagavond een uitgebreid schrijven van de wethouder. De vele klachten van onze inwoners hoef ik nu niet meer te noemen, dat weet de wethouder zelf al. Wat volgde, waren vijf pagina's van vingerwijzen, zoeken naar verontschuldigingen en erop wijzen dat de problemen al lang geadresseerd worden. Kortom, alles onder controle, gewoon doorlopen mensen. De problemen liggen eigenlijk aan alles en iedereen, behalve natuurlijk aan de wethouder zelf, die inmiddels twee raadsperiodes over deze portefeuille gaat. De fractie van Forza! zou daar misschien zijn ingetrapt als de verantwoordelijke wethouder niet op al haar dossiers laat zien de zaken niet onder controle te hebben. Het is erg nat, dus groeit het onkruid extra hard. Toen onze fractie deze sessie aanvroeg, net voor corona, was het ook al mis met het onderhoud. Onze fractie heeft het over structurele problemen, voorzitter. Aannemers hebben momenteel te kampen met een gebrek aan arbeidskrachten, kunnen we vervolgens lezen, waardoor ze de afgesproken kwaliteitsniveaus niet kunnen waarmaken in de groeiperiodes. Voorzitter, de helft van onze statushouders zit sinds jaar en dag werkloos thuis, dus wellicht kan hier een match worden

gemaakt. Leid ze op, zet ze in. Zomaar een oplossing, voorzitter. Sinds 2010 worden de meest beeldbepalende elementen van de openbare ruimte op beeldkwaliteit onderhouden. Het ambitieniveau is vastgelegd in het Integraal Beheerskwaliteitsplan Openbare Ruimte dat in 2009 is vastgesteld door het college en is geactualiseerd in 2016. Kortom, de raad heeft zelf voor dit beleid gekozen. De fractie van Forza! is een andere mening toegedaan en krijgt een beetje het McDonald's-gevoel. Deze hamburgerbakker werkt ook met beeldkwaliteit. In de vormeloze hoop vettig voer die daar uit een plastic bakje komt, herkent zelfs de grootste optimist de Big Mac van de foto boven de counter niet meer. Met ons groenbeleid is het zo mogelijk nog triester gesteld. In onze gemeente wordt het voorgespiegelde niveau eigenlijk nergens gehaald met als resultaat een verpauperde buitenruimte en dat al zolang deze wethouder de scepter zwaait. De papieren werkelijkheid van het gemeentehuis vinden we buiten met de beste wil van de wereld niet terug. Maar goed, ja, woekerende brandnetels worden ons op uitgelaten toon verkocht als biodiversiteit. Biodiversiteit, want dat bekt zo lekker, voorzitter. Wie kan daartegen zijn? Kruiden geven een kleurrijk beeld aan het groen in Haarlemmermeer, zo wordt gesteld. De koffie zat op mijn beeldscherm toen ik dat las. Bermen vol met grassen en brandnetels hebben natuurlijk niks met kleurigheid of biodiversiteit te maken, maar met bezuinigingen. Bloeiende planten komen nauwelijks voor en de enige insecten die te vinden zijn in onze Haarlemmermeerse bermen zijn de vliegen op een verdwaalde hondendrol. Het groen in onze gemeente, dat wel voor biodiversiteit zorgt, zijn de stroken die onze agrariërs aanleggen naast hun gewassen. Die trekken insecten aan met hun bloeiende planten en zijn een lust voor het oog, voorzitter. Als we biodiversiteit nastreven, dan verwachten wij dat we daartoe beleid maken waarin we definiëren wat we onder biodiversiteit verstaan en welke doelen we gaan nastreven zodat wij ook daar het college op aan kunnen spreken. Biodiversiteit zou voor een verrijking moeten zorgen en een toename van soorten. Niet alleen meer soorten planten, maar ook een toename van vlinders en wilde bijen zou nagestreefd moeten worden. Wij geven € 66 miljoen per jaar uit aan het onderhoud van de buitenruimte. We zien daar naar de mening van de fractie van Forza! veel te weinig van terug in onze gemeente. Wellicht is het budget onvoldoende, wellicht wordt het verkeerd besteed. Het kan natuurlijk ook zo zijn dat de overheid door de jaren heen te veel taken naar zich toe heeft getrokken en dat we een klein beetje terug moeten in de tijd. In mijn jeugd bijvoorbeeld was het heel normaal dat je je eigen stoepje onkruidvrij hield. Misschien moeten we echt werk gaan maken van participatie en kijken hoe we onze inwoners in kunnen zetten. In Badhoevedorp hebben we op de grond van de oude A9 kunnen zien hoe leuk mensen het vinden om zelf een tuintje te onderhouden in de openbare ruimte. In Haarlem zijn straatjes waar bewoners zelf voor het groen zorgen een bezienswaardigheid. Bewoners van Woudrichem die graag in hun buurt de handen uit de mouwen steken, kunnen een klusaanhanger bij de gemeente lenen, gratis. Misschien een idee voor onze gemeente, samen met onze gemeente onderhouden en de gemeente mooier maken. Onze fractie zou graag twee dingen bereiken: de erkenning van de wethouder dat zij verantwoordelijk is en niemand anders, dat zij beterschap belooft en dat de verbeteringen, met name op het groenonderhoud, per direct zichtbaar worden. De achterstalligheid van het onderhoud aan de verhardingen is onder haar verantwoordelijkheid zodanig uit de bocht gevlogen dat we begrijpen dat dit niet een-twee-drie kan worden ingelopen. De toezegging van het college, dat is het volgende punt, dat we beleid gaan ontwikkelen ten aanzien van biodiversiteit. Wat verstaan we onder biodiversiteit? Wat willen we bereiken? Laat biodiversiteit in Haarlemmermeer meer zijn dan een excuus voor slecht en ondeskundig onderhoud. En als de wethouder dat niet toe kan zeggen, dan wil ik uiteindelijk met de partijen gaan kijken of we samen tot een motie kunnen komen om het college op te roepen echt werk te gaan maken van biodiversiteit in Haarlemmermeer. Tot zover. En vanavond ga ik graag met u het debat aan.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Vermeulen. Ik heb hier al wat mensen. De heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, ik heb een vraag aan mijnheer Vermeulen

De VOORZITTER: Dat kan mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u, voorzitter. Gehoord uw hele verhaal, dan vraag ik me toch af waarom die motie dan niet gelijk komt. Kunt u mij dat uitleggen?

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Omdat ik heel graag van al mijn collega's wil horen hoe die daarover denken. En het huidige Forza! komt graag tot beleid samen met de andere partijen en we willen dat gewoon heel graag in overleg doen en eigenlijk aan de hand van dit debat hopen we daarmee te komen en dat er andere partijen zijn die op de motie die ik anders alleen in zou dienen of die Forza! anders alleen in zou dienen, allemaal hun input kunnen leveren, zodat het breed gedragen wordt in deze raad.

De VOORZITTER: Een vervolgvraag van de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u, voorzitter. Maar nogmaals, gezien het verhaal dat u net voor heeft gelezen. Heeft u daar dan nog vertrouwen in, in de wethouder, want het komt bij mij toch zo neer dat het een zware onvoldoende is? Of heb ik dat verkeerd?

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Het is een zeer zware onvoldoende voor de wethouder en een van de collega's die ik hier al over gesproken heb vroeg: ben je van plan om een motie van treurnis in te dienen? Nou, zo ver willen we niet gaan. Dat heeft ook geen zin meer. Deze raadsperiode loopt op zijn eind. Ik heb liever dat de wethouder beterschap belooft en er wat aan doet en dat we in de raad tot iets moois kunnen komen in de vorm van een motie, daar heb ik wel alle vertrouwen in.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Vermeulen voor uw bijdrage. Wil mijnheer Koomen reageren op mijnheer Vermeulen? Mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Ja, eigenlijk een ordevraag, want ik heb vooral groen gehoord en ik wilde even checken of het ook de bedoeling is van Forza! of van u voorzitter, om het over andere vormen van onderhoud te hebben, bijvoorbeeld wegonderhoud. Of is het echt de bedoeling om het alleen over het groen te hebben?

De VOORZITTER: Ik heb begrepen dat het alleen over het groen gaat, maar dan kunnen we beter de even de aanvrager aanspreken

De heer VERMEULEN: Het gaat over groen in het bijzonder, maar het gaat natuurlijk over de totale staat en die heb ik ook wel in mijn bijdrage genoemd, dus als u het in het debat ook over de rest wilt hebben, ik heb gekozen voor het laaghangend fruit, waar we direct verbetering in kunnen verwachten.

De VOORZITTER: Tevreden? Ja. Ik heb hier al een aantal mensen die zich hebben aangemeld voor de discussie. Mevrouw Koolmoes van de HAP en de heer De Baat ook een interruptie?

De heer DE BAAT: Nou ja, dat had ik eigenlijk al vrij snel, maar dank dat u mij het woord geeft. Als de heer Vermeulen vindt dat dit hier een ordelijk en serieus debat moet worden, dan heeft hij toch wel helemaal de verkeerde toon aangeslagen en ik wilde eigenlijk vragen waar hij mee bezig is. Als je nu

constructief met de andere partijen in debat wilt over het groenonderhoud en je gaat dan vervolgens eerst een paar minuten alleen maar bagger en negativiteit uiten, waar ben je dan mee bezig? Dus van ons krijgt u hier geen bijdrage van, dat wilde ik even kwijt. Ik hoop met de andere partijen nog wel een beetje op een normale manier met elkaar in discussie te kunnen gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het is twee jaar geleden dat men deze sessie aangevraagd heeft en op dat moment konden wij dit verzoek steunen, want inderdaad hadden we op dat moment nog niet gesproken over dit onderhoud. Het is vandaag twee jaar later en we vroegen ons hardop af of deze sessie nu nog wel nodig was, want wat hebben we de afgelopen twee jaar al vaak gesproken over het groen en het onderhoud. We hebben meerdere debatten gehad over diezelfde fysieke buitenruimte. We hebben de investeringen in de VOR besproken, de actualisatie van de beheerplannen. Over de werkzaamheden van de Waterwolf hebben we gesproken en menig vragenuurtje is er ook aandacht geschonken aan de fysieke buitenruimte en op al die momenten waarop men beleid kon maken of kaders kon stellen, kwam Forza! niet verder dan dat de subsidie voor het cultuurgebouw maar naar de fysieke buitenruimte moest. Als u de kaders van het beleid anders wilde, had u dat toen moeten doen, in het debat brengen en dan amenderen. De informatiebrief die ons tevens afgelopen week bereikte met de informatie over hoe het college omgaat met de motie Vernieuwing openbare ruimte, gaf mijn fractie voldoende duidelijkheid. Dank u daarvoor. Voorzitter, we hebben nog wel nog een vraag aan het college. Er komen signalen uit het noorden van Haarlemmermeer, Zwanenburg bijvoorbeeld, dat daar kleurrijke kruiden en heesters niet willen aanslaan en dat daardoor de openbare ruimte niet zo kleurrijk is geworden als de gemeente en de inwoners graag zouden willen. Hoe kan dat, voorzitter, en wat gaat het college daar dan precies aan doen?
Tot zover, dank u wel

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Koolmoes van de HAP. Dan gaan we nu door naar de PvdA, de heer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel, voorzitter, we gaan het vandaag hier hebben over het onderhoud van de openbare buitenruimte en, zoals Forza! aangaf, groenbeleid in het algemeen. Maar als we dan de motivatie lezen, dan is de aanleiding de vele klachten van onze inwoners over de kwaliteit van die openbare ruimte en met name dat groenonderhoud en bijna exemplarisch wil ik het dan noemen de datum van de aanvraag, september 2019. Mevrouw Koolmoes had het er ook al over. Dat is wel een periode waarin de meeste klachten gewoon voorkomen: 2019, vorig jaar, dit jaar. Je hoeft maar te kijken op de social media of de lijst met ingekomen brieven. Dit is wel de periode waarin het allemaal gebeurt. Klachten zijn niet van de lucht en men heeft gelijk: zoals het er nu uitziet is niet conform beeldkwaliteitsplannen en de beeldbestekken zoals we die met elkaar hebben afgesproken hier in de raad, als we het hebben over uitvoering en de beeldkwaliteitsafspraken die we met de uitvoerende bedrijven hebben gemaakt. Maar dit is nu juist wel de tijd dat het onkruid ontzettend welig tiert, zoals ze zeggen, en het lijkt maar door te groeien. En we komen net uit de warme periode vandaan. Het wordt wat natter allemaal en dat is echt een voedingsbodem voor hetgeen we nu zien. Dat is gewoon niet alleen in mijn wijk of in de buurt, maar in heel Haarlemmermeer en ook de omliggende gemeenten. Ik zou bijna zeggen ik zie het overal in Nederland verschijnen. De aannemers die voor ons dit werk zouden moeten doen, komen echt uren tekort als je ziet hoe hard het groeit. En dan komt er ook nog eens overheen de noodkreet van de Koninklijke vereniging van hoveniers en groenvoorzieners die gewoon aangeven, en we hebben een schreeuwend tekort aan groene mensen, aan personeel Dus ja, er wordt hard gewerkt, volgens mij, om dat allemaal voor elkaar te krijgen, maar dat laat onverlet dat we natuurlijk wel aan de wethouder moeten vragen om via de lijn de uitvoerders aan te

blijven spreken op dat we gewoon afspraken hebben gemaakt over bepaalde onderhoudsniveaus. Dat kunnen we wel vragen. Even terug naar vorig jaar. Hoe komen we hiertoe? Toen zijn we meegenomen over diverse beeldonderhoudsnormen, het Beeldkwaliteitsplan 2009. Daar is net ook al aan gerefereerd en volgens mij, als we op een andere manier met onderhoud om willen gaan, als we op een andere manier de polder willen inrichten of beeld willen hebben, dan is dat de basis waar we met elkaar over moeten praten. We zijn vorig jaar al een stukje meegenomen in hoe dat financieel doorwerkt als je een hoger of een lager niveau wilt hebben. En daar zouden we uiteindelijk, als je iets wilt, het gesprek met elkaar over moeten aangaan. De PvdA is altijd genegen om daar met elkaar over te praten, want voor ons is het ook gewoon schoon, heel en veilig.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Elzen, u krijgt een interruptie van de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, dank u wel. Mijnheer Den Elzen, ik hoor u zeggen over het beleid dat we hebben vastgesteld, het beeldkwaliteitsplan. Bent u het met mij eens dat als u, waar dan ook in onze polder, kijkt naar de openbare ruimte, dat dat op geen enkele manier strookt met het beeldkwaliteitsplan zoals dat aan ons is voorgelegd?

De VOORZITTER: De heer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Nee, mijnheer Vermeulen, dat ben ik niet met u eens. Er zijn periodes dat het er niet uitziet, ik gaf het net aan, en ik gaf ook aan waarom het nu bij wijze van spreken heel hoog staat. Maar over het algemeen hebben we een mooie waardering van onze inwoners. Dan hoef ik alleen maar de jaarstukken erbij te pakken als je ziet wat inwoners voor cijfer geven voor onze gemeente en specifiek de openbare buitenruimte dus nee, dat ben ik niet met u eens. Voorzitter, ik had nog één alineaatje, want waar ik wel even aandacht voor wil vragen...

De VOORZITTER: Als u kort wilt zijn, u bent bijna door uw tijd.

De heer DEN ELZEN: Waar ik wel even aandacht voor wil vragen, als je het hebt over het hoge mooie wat we allemaal hebben staan en dergelijke. Er zijn heel veel mensen die allergisch zijn voor zaden en pollen en dergelijke en er zijn ook zaden waar minder pollenallergieën in zitten. En dat is misschien nog iets om mee te geven als je het hebt over in de eigen omgeving het op een mooie manier extensief laten groeien. Dank u wel,

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Den Elzen, dan gaan we naar D66, de heer Koomen.

De heer KOOMEN: Dank u wel, voorzitter. Te beginnen even met een woordje over dat het wat ons betreft prima is dat de heer Vermeulen en Forza! dit aankaarten en hoewel de toon stevig en soms kritisch was, en misschien soms wat erg gericht op één wethouder, is dit college wat ons betreft prima in staat en is niet van porselein, om zich te verdedigen en in deze raad hoeven we niet alleen maar te juichen en te feesten. Dus wat ons betreft is het prima om dit te bespreken. Als de VVD het hier niet mee eens is, dan zullen ze dat ongetwijfeld wat mij betreft ook scherp kunnen verwoorden. Dat even vooraf. Ja, wat ons betreft is dit een dossier dat inderdaad al lang loopt en Haarlemmermeer doet het helaas toch echt slechter dan de gemeenten om ons heen. En mocht u dat willen controleren, dan zou ik zeggen: zet uw TomTom of uw Flitsmeister aan en je komt van welke hoek ook uit de polder inrijden en hij begint te roepen, bijvoorbeeld op de IJweg, let op, slecht wegdek. Ja, en dat is al wat langer zo en dan kijk ik om ons heen en dan zie ik ze daar de weg repareren, de gaten weer vullen, putdeksels netjes vereffenen en in Haarlemmermeer moet je eromheen slalommen en dat is niet even na de vorstperiode, dat het wat langer duurt. Nee, dat is nog steeds zo. Nu hebben we een achterstand in te

halen En we hebben het hier al vaker over gehad. Daar zijn redenen voor, en tegelijkertijd duurt het wel heel erg lang en ik denk dat veel inwoners dat zien en dat ondanks alle teksten die er liggen, alle sessies die gehouden zijn, we dat nog steeds zien en niet opgelost hebben. En dan hebben we afgelopen vrijdag weer een uitgebreide brief gekregen. Daar staat zeker in 'we gaan het fiksen binnen een aantal jaar'. Ja, dan denk ik toch echt dat we dat onze inwoners moeten laten zien voordat men dat gelooft en het ook echt geruststelt en dat geldt volgens mij ook voor de raad, zeker voor een aantal partijen, en dat moeten we laten zien, nu we er al zo vaak over gesproken hebben. Even kort ingaan, nog op het groen. Wat ons betreft is het dus meer dan maaien en dat heb ik gelukkig ook gehoord bij een aantal partijen, ook bij de indiener...

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen, nu krijgt een interruptie van de heer Den Elzen

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel, voorzitter, dan daag ik toch de VVD, excuus, D66 uit, want volgens mij heeft de raad gewoon gelden beschikbaar gesteld, afgelopen jaren via de diverse VOR's en dergelijke, om het uit te rollen, om die borders weg te halen, om de verharding, zeg maar, te verbeteren. Wat heeft u dan voor suggestie? Kennelijk is er te weinig materieel en materiaal om dat te bewerkstelligen? Het geld is er. Wat stelt u voor daarin?

De VOORZITTER: De heer Koomen.

De heer KOOMEN: Ja, dat is nou precies wat mij betreft een uitvoeringsvraag. Sterker nog, we hebben in de voorjaarsrapportage en dat is niet de eerste, al die daarvoor hebben we dit onderwerp aangekaart en hebben we tegen het college gezegd: als u meer geld nodig heeft, is dat wat ons betreft bespreekbaar, maar toen kwam vanuit het college de boodschap: nee, we hebben niet meer geld nodig, het zit allemaal in de planning. We zijn dit al van plan. Ja, dat is inmiddels toch echt wel een tijdje terug. Dus als u mij vraagt: hoe gaat u de uitvoering regelen, wat u denkt dat nodig is? Ja, dat is niet mijn taak, die rol kan ik niet invullen. Dat is precies waar het college voor is. Maar als het college zegt: we hebben meer geld nodig, dan moeten we dat hier met elkaar bespreken en regelen, want beheer en onderhoud is misschien niet sexy, maar ontzettend belangrijk. Dus ik ben blij dat het college er hard aan werkt, maar het is nog niet genoeg want we hebben het probleem nog. Dus ja, dat in antwoord op uw vraag: wat denk ik dat nodig is? Ja, meer tempo erin. En hoe komt dat wij het slechter doen dan de gemeenten om ons heen. Ik denk dat de gemeente Haarlemmermeer er zeker toe in staat is. We zijn een grote gemeente en we hebben een groot ambtenarenapparaat. Daar zit echt wel kwaliteit. Dat moet ons lukken. Dus dan kijk ik ook wel een beetje, net als Forza!, kritisch naar het college van: doe er een schepje bovenop, kom terug naar de raad met een ander voorstel als het niet lukt om het uiteindelijk wel te realiseren. Ik kan het niet mooier maken. Even terug naar het groen als u dat goedvindt voorzitter en collega van de PvdA.

De VOORZITTER: U heeft nog een halve minuut mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Ja, dank u. Dus ondanks de vele pagina's tekst wil ik op twee punten even inzoomen, namelijk het punt van biodiversiteit. Ook daar zijn we het eens, we zien wel degelijk goede stappen. Dat maaien heeft veel nadelen maar het heeft ook voordelen en dat is wat ook netjes door de wethouder gezegd is. De bloemetjes en de bijtjes die er meer zijn. Tegelijkertijd is het ook wel erg alleen maar gras en is biodiversiteit meer dan dat. Dus het voorstel van Forza!, wat zij schetsen, kom met een goed beleid, kom met een wat meer uitgewerkt plan, wat doen we dan met biodiversiteit en hoe goed doen we dat? Dat is meer dan bermen. Dat is wat ons betreft ook bedrijventerreinen en andere plekken. Dat kan veel beter, daar kunnen we veel meer aan doen. Daar worden we warm van. Dat is eigenlijk het belangrijkste punt met het oog op de tijd en dan komt de rest wel in de volgende

ronde, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Een laatste punt is dat we naast Hoofddorp-Centrum ook vooral de kleine kernen moeten bekijken en daar zijn de verschillen soms wel heel erg groot in beheer, onderhoud en kwaliteit van het groen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Koomen. Dan gaan we nu naar mevrouw Maat van het CDA.

Mevrouw MAAT: Ja, dank u wel, voorzitter. Kaders meegeven wat betreft onze openbare buitenruimte en het groenbeleid, dat is het doel van deze aangevraagde sessie, want we zien dat het niet altijd even gemakkelijk is. Maatwerk, een toverwoord dat we hier vaak horen, maar zeker noodzakelijk is, want ambtenaren kunnen mooie plannen maken achter een bureau, maar hoe werkt het nu in het echt? Een voorbeeld is het maaien. We hebben een maaibeleid, een kalender, maar de natuur laat zich niet sturen. Periodes van droogte of periodes van veel regenval, de kalender wordt er niet op aangepast en dat geeft situaties waarin er juist te vroeg of te laat wordt gemaaid. En dat is vooral een probleem in de bermen langs onze landbouwgrond. Denk hierbij aan akkerdistels en andere onkruiden. Wanneer we dit onkruid laten uitgroeien wordt het zaad van deze stekels uitgestort over onze landerijen, waarvan de bestrijding hiervan weer heel veel moeite kost, want onze boeren proberen met zo weinig mogelijk gewasbeschermingsmiddelen hun beroep uit te voeren en op deze manier wordt het nog moeilijker gemaakt. We hebben een meldpunt berenklauw. Kunnen we daar dan niet een meldpunt voor schadelijke onkruiden van maken? Dan kunnen de boeren snel genoeg aangeven wanneer het onkruid in bloei staat en kunnen we er gauw op handelen. Ik hoor graag van de wethouder wat zij van dit idee vindt. En ook met het onkruid zijn we brandjes aan het blussen. In parkjes, bestrating, we zien veel onkruid staan en dat verloedert het straatbeeld. Dat heb ik net ook al van collega's gehoord. Want er is namelijk gewoon te weinig capaciteit en daardoor lopen we achter de feiten aan, maar wanneer je een melding doet, dan staan ze er opeens wel binnen twee dagen met zes busjes. We moeten dit veel proactiever aanpakken in plaats van reactief. Daarnaast hebben we ook met elkaar ingezien dat biodiversiteit van ongekende waarde is. Bermen die te vroeg worden gemaaid en daarna maanden niet waardoor we onkruid krijgen, maar ook bermen die zijn ingezaaid voor de bijtjes en dan heel snel weer met de grond gelijk worden gemaaid. Ook hierin geldt, waar blijft het maatwerk? Ik wil afsluiten met dat we wel heel veel groen hebben in onze gemeente en het blijft dan ook een uitdaging om dat in onze grote gemeente goed en wel bij te houden en zeker ook de kleine kernen waar mijn collega Koomen het net ook over had, dat blijft een uitdaging. Als ik kijk naar onze bermen die in bloei staan en onze akkerranden, dan word ik daar toch wel heel erg blij van. Ik denk ook wel meerderen met mij, bijvoorbeeld onze oudere inwoners lekker op zo een elektrisch fietsje, heerlijk, leuk om naar te kijken. Dus we zijn dan ook benieuwd naar de reacties van de wethouder en hoe we daar dan toch iets aan kunnen doen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Maat. Mijnheer De Baat, u bent van gedachten veranderd?

De heer DE BAAT: Nou, dan is het een misverstand. Ik wil heel graag een bijdrage aan deze sessie doen alleen het ging mij er even om dat als er gevraagd wordt voor steun voor een motie, ik het dan op een ordentelijke manier en op een inhoudelijke manier wil en dat we daar niet al te veel persoonlijk en al te veel nou ja, ongenuanceerde zinnen moeten hebben en dat heb ik gezegd en dat vind ik. Verder laten we het daar maar bij, maar ik heb gewoon een bijdrage hoor. Het is een onderwerp dat iedereen altijd erg aanspreekt en wat ons ook altijd opvalt als je langs deuren gaat bij mensen dat ze het er altijd over hebben, want als je vraagt: ben je tevreden in deze gemeente dan is het in veel ge-

vallen ja, maar men heeft altijd wel een opmerking over een stukje gras daar of een tegel hier en dat is opvallend en het is goed dat daarover gesproken wordt. Ik heb nog even teruggekeken in het collegeprogramma en toen viel me eigenlijk op dat er in de inleiding maar een hele kleine alinea staat en dan zou je bijna denken 'is het dan wel ambitieus genoeg wat we met elkaar hebben afgesproken', maar daar straks even meer over. Aanvankelijk had ik het beeld dat het alleen over groen zou gaan. Toen las ik de motivatie en toen stond er ook bij openbare buitenruimte. Dat maakt het eigenlijk best wel heel breed. Bij openbare buitenruimte heb je ook verhardingen en daar heb je heel veel materialen en dat betekent dat je het overal bijna over kunt hebben. Zeker als je dan de brief van afgelopen vrijdag erbij krijgt, dan wordt op de motie die we ook daarover hebben aangenomen, ook inhoudelijk ingegaan. Als we het daarover hebben, dan wordt het heel lastig om dat in een paar minuten te vertellen, maar desalniettemin toch graag een reactie van ons op deze motivatie. Zijn we tevreden? Gemiddeld genomen is het in deze gemeente goed. Het is echt niet zo dat het in andere gemeenten veel beter is. Het is voldoende, laat ik het dan maar voorzichtig formuleren. We zien duidelijke verbeteringen. Ook de biodiversiteit is duidelijk verbeterd ten opzichte van een aantal jaren geleden en het is echt onzin om te zeggen dat er niks is. Dan heb je gewoon niet met je ogen open gekeken in het voorjaar.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, u krijgt een interruptie van de heer Vermeulen.

De heer DE BAAT: Oké.

De VOORZITTER: En mijnheer Koomen achter u.

De heer VERMEULEN: Mijnheer De Baat, op het moment dat je geen beleid hebt op biodiversiteit en geen omschrijving hebt van wat je verstaat onder biodiversiteit in de polder en waar je naar streeft kun je niet zeggen of het beter of slechter gaat wat je hebt geen enkel ijkpunt om dat te concluderen. Wat mij bijstaat, want ik ben inwoner van Zwanenburg en daarmee grenzen we aan de oude gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, als ik vroeger toen gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude nog bestond van de Haarlemmerstraatweg door Halfweg naar Zwanenburg reed, dan reed je door een heel stukje keurig onderhouden met bloeiende bloemen hartstikke mooi groen. Dan reed je de gemeente Haarlemmermeer binnen en je zag direct het enorme verschil dat er was met de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Nu gaat het daar dezelfde kant op. Dat is gewoon geen verbetering.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Ik moet helaas mijnheer Koomen teleurstellen. De tijd is om, voor de eerste periode dan. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil even inhaken op mijnheer Vermeulen. Want wat hij zegt dat herken ik wel, maar dat was in een ver verleden, want in 2015 hebben wij nieuwe beheerplannen afgesproken en die kwamen toen. Vanuit het rijk was het verzoek om daar toch naar te kijken in verband met maaien. Dat zag je in meerdere gemeenten gebeuren en ook de biodiversiteit. Ondanks dat u misschien een beetje heimwee hebt naar die tijd, wil ik u wel meegeven dat die beheerplannen destijds unaniem zijn aangenomen en daar was uw partij ook bij. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Koolmoes. Mijnheer De Baat is gewoon nog in zijn betoog bezig. Mijnheer Vermeulen is door zijn tijd heen.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, ik wil even…

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg heeft nog tijd. Een vraag voor de heer De Baat.

De heer BEUSENBERG: Nee, voor mevrouw Koolmoes. U heeft het over 2015, maar die gemeente is er toch pas in 2018 of 2019 bij gekomen?

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Daar heeft mijnheer Beusenberg gelijk in. Tijdens de fusie zijn we ook in gesprek gegaan en is dat allemaal samengevoegd. Maar de beheerplannen, en volgens mij heeft Haarlemmerliede in die tijd ook wel een stuk gehad in diezelfde tijd, want al die gemeenten zijn in dezelfde tijd overgestapt.

De heer BEUSENBERG: Jawel, voorzitter, met alle respect, maar…

De VOORZITTER: mijnheer Beusenberg, wilt u wachten op de voorzitter?

De heer BEUSENBERG: U bent er al, toch?

De VOORZITTER: Jazeker, ik geef u nu het woord.

De heer BEUSENBERG: Nou, dat is heel fijn, voorzitter. Maar in 2015 ging Forza! helemaal niet over de beheerplannen van Spaarnwoude.

De VOORZITTER: Ik wilde toch terug gaan naar mijnheer De Baat voor de ordelijkheid.

De heer DE BAAT: Er wordt even wat door elkaar gehaald, maar als de heer Vermeulen terugverlangt naar de periode voor 2015, dan kan ik me daar nog wel wat bij voorstellen, maar er is wel in de tijd wat veranderd en we hebben wel keuzes gemaakt in andere mogelijkheden voor onderhoud. Biodiversiteit speelt daar best wel een rol in en de wethouder kan best volgens mij bevestigen dat we er wel beleid op hebben en je kunt je ogen ook open hebben en dan hoef je niet altijd ambtelijke stukken te krijgen, dat je ziet dat er verschillen in zitten. Is het dan altijd goed? Nou, dat is ook een punt dat wij dan inbrengen. Daar zou je nog wel eens een finetuning overheen kunnen laten gaan. Ja, veel mensen vinden het mooi, maar er zijn ook mensen die het niet zo heel erg prachtig vinden dat de hele Van Heuven Goedhartlaan er maanden best wel rommelig uitziet, maar als je erover communiceert waarom dat is en dat het in het voorjaar allemaal heel prachtig is met bloemetjes, ja dat heeft wel twee kanten.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, u krijgt ook een interruptie van de heer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Ik begin mij een beetje op te winden. Ik vind mijnheer De Baat erg zuur vandaag. We hebben beleid, natuurlijk, maar het wordt tijd om dat beleid eens om te draaien en eens te kijken waar we mee bezig zijn. De natuurvisiesessie is ook erg tactisch om zeep geholpen en daar gaan we straks nog een keer over hebben, over die natuurvisie, maar we moeten dit gaan omdraaien. Bent u dit niet met mij eens?

De heer DE BAAT: Nou, dan begrijp ik niet wat we moeten omdraaien.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat. Even een opmerking in het algemeen. Laten we elkaar netjes blijven benoemen. Dank u wel.

De heer DE BAAT: Ik heb het woord nog? Dan ga ik verder. Finetuning, nou ja, laat ik het daar maar even bij houden als we het over het groen hebben. Dan krijgen we, om het onderwerp even vast te houden bij verhardingen, de openbare buitenruimte, daar zijn we in zijn algemeenheid iets minder tevreden over. Daar is nog wel wat werk aan de winkel. Gemiddeld genomen zeggen we ook wel voldoende, maar de VVD heeft de ambities dat er een tandje bij kan. Daar kunnen best nog wel wat inhaalslagen worden gemaakt. Als je dan naar de kwaliteit kijkt, neem Hoofddorp-Centrum, ja daar ligt veel kauwgom op de grond. Dat heeft ook wel weer met iets te maken, maar goed, prullenbakken die vuil zijn, dus het hele aanzien kan wat beter. Je ziet ook in kleine kernen dat wat oudere wijken best wel een groot verschil hebben ten opzichte van wat jongere wijken. Zeker in een paar plaatsen is dat aan de orde.

De VOORZITTER: U heeft nog een halve minuut mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Wij willen graag aan de wethouder vragen hoe zij tegen dat punt aankijkt om dat op te pakken. Daar wil ik het in de eerste termijn bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Baat. Mijnheer Khatab van EEN Haarlemmermeer.

De heer KHATAB: Ja dank u wel voorzitter. Zoals we weten is de openbare ruimte voor iedereen. Deze wordt door de gemeente beheerd en onderhouden. Nu zien we dat inwoners meer invloed willen op de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte. De participatieladder speelt hier onder andere ook een rol in. EEN Haarlemmermeer pleit ook eigenlijk voor een 'samen doen'-werkwijze, waarin we samen met de inwoners bepalen hoe en waar we ons groenbeleid op baseren. De informatiebrief over de motie van de wethouder geeft hier eigenlijk al een goed beeld weer. We zien hierin het aangepaste maaibeleid terug, waarin we het iets langer laten groeien, niveau C, maar ook de inhaalslag op het achterstallig onderhoud verhardingen. Nu is onze vraag net als van D66 om nu nog tot actie komen, want dat zien we toch wel minder. Daarnaast is het ook handig om te kijken naar hoe we dat gaan combineren met de bezuinigingen die er ook aan komen. We weten dat er € 66 miljoen aan onderhoud is gebudgetteerd. Met € 12,4 miljoen aan investeringen moeten we toch wel kijken of we misschien kunnen bezuinigen, maar dat dat niet ten koste gaat van het onderhoud van de openbare ruimte. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Khatab. Dan gaan we nu naar mijnheer Den Butter van ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Ja, dank u wel voorzitter. Ik vond dit een lastige sessie om naartoe te gaan, voornamelijk omdat ik eigenlijk niet zo goed wist waar we het echt over gingen hebben. Want onderhoud en dat is door verschillenden genoemd, is heel breed en daar kun je ook heel veel van vinden. En er zijn stukken in Haarlemmermeer waar je heel enthousiast van wordt, er zijn stukken waar je minder enthousiast van wordt. Dat is zo en, ben ik bang, zal altijd zo blijven. Dat heeft met heel veel factoren te maken. Wat is daar? Wat staat daar? Hoe ziet de wijk er in zijn geheel uit? Hoe ziet het groen eruit? Waar willen we naartoe met elkaar? Daar zijn ook allemaal stukken van. Het is zo breed geworden hier ook al in de discussie dat je er eigenlijk nauwelijks wat zinnigs over kan zeggen, dit zou wat meer moeten of dat zou wat minder moeten. Ik kom er eigenlijk niet zo goed uit. Ik heb heel veel goede dingen gezien. Ik snap ook heel goed waar de klachten vandaan komen en ik hoor zelfs 'nou dan meld je het en dan komen ze het gelijk repareren'. Dat zouden we niet meer moeten doen. Ja juist wel zou ik zeggen, want dat is een van de dingen die ik wel vaak terug hoor of als ik zeg 'je zou het moeten melden, dan komen ze het repareren', dat vind ik heel belangrijk. Als ik dan hoor dat EEN Haarlemmermeer zelfs pleit voor…

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter, u krijgt een interruptie van mevrouw Maat.

Mevrouw MAAT: Ja mijnheer Den Butter, u suggereert nu dat ik heb gezegd dat we niet meer ad hoc meldingen moeten oplossen. Dat heb ik niet gezegd. Ik bedoel dat we proactief beleid moeten voeren. Het is heel erg mooi dat het meteen wordt opgelost zodra er meldingen worden gemaakt, maar die meldingen moeten eigenlijk helemaal niet nodig zijn. Dat was mijn punt.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ja, dan leef je in een ideale wereld, want zo werkt het niet. Ik heb zelf voorbeelden dat er ineens een tegel verzakt bij ons op het fietspad. Ja, als u echt wilt dat een ambtenaar dat onmiddellijk constateert, ja dat is echt buiten de werkelijkheid, dus ik vind het heel belangrijk dat er wel reactief wordt gereageerd, maar natuurlijk moet het zo zijn dat het onderhoud geen achterstanden oplevert. Nou daar hebben we het al over gehad. Daarvan hebben we met zijn allen gezegd 'dat moet beter'. Natuurlijk, het moet altijd beter, maar ik heb niet de indruk dat we hier in Haarlemmermeer nu echt een wanprestatie leveren.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Dan blijven er nog drie partijen over. GroenLinks, de heer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel, voorzitter. De openbare ruimte krijgt niet de aandacht die het verdient. Al jaren ligt het onderhoud achter op schema en bewoners klagen steen en been. Steeds vaker zien we voorbeelden voorbijkomen en zien we daar de wethouder op reageren in de trant van 'maar dat kan toch niet, daar ga ik wat aan doen' en het brandje wordt geblust. We besteden veel geld aan onderhoud in onze gemeente en de vraag rijst of dit wel goed wordt besteed. Er is structureel iets mis. En dat is al jaren zo. Ik heb wel eens een kapot stuk straat doorgegeven dat na zes maanden is gerepareerd en na zes maanden was het weer stuk. Zo gaan we het niet redden, brandjes blussen. Net als iedereen kom ik ook in andere gemeenten en mij valt het vaak op dat het er dan spic en span uitziet. Geen onkruid tussen de tegels, die ook recht liggen. Bruggen, wegen en parken die er netjes uitzien. Bermen die op een ecologische manier zijn onderhouden met wilde inheemse bloemetjes en waar veel insecten in huizen. Geweldig. Ook het maaibeleid is een doorn in het oog van GroenLinks. Mensen zonder verstand van zaken maaien alles kort en klein. Vanaf april-mei begint het maaien aan de start van het broedseizoen. Menig eend met nest is gesneuveld in de strijd met de klepelaar. Nog niet zo lang geleden heeft GroenLinks een expertmeeting gehouden over groen en het maaibeleid. FLORON, de expert op het gebied van de Nederlandse wilde flora, en ik wil het politiek correct zeggen, is uiterst kritisch en niet tevreden over hoe Haarlemmermeer omgaat met die flora en fauna. Fijn maatwerk is hier het sleutelwoord, volgens FLORON. Nog niet zolang geleden hebben we een poging gedaan om het over de natuurvisie te hebben. Hij is vastgesteld zonder inhoudelijk debat door de raad. Weet iedereen nog wat daarin staat over biodiversiteit? Of hoe we de doelen gaan bereiken? Volgens mij niet. Geen verder beleid en geen uitvoeringsprogramma, maar hier gaan we het gelukkig nog snel een keer over hebben. Hier laat ik het even bij, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. Mijnheer Beusenberg, u het woord.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Wat zegt u?

De VOORZITTER: U het woord.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel. Voorzitter, zoals de heer Koomen het al aangaf met voorbeelden, concrete voorbeelden, over die scheve of laaghangende putdeksels, daar ben ik het helemaal mee eens. Ik heb in het verleden aangegeven dat wanneer een fietspad dat geasfalteerd is op een of andere manier door bomen en wortels omhoog gegooid wordt of geduwd wordt en die worden dan gemaakt, die worden dan mijns inziens niet goed gemaakt, want er wordt geplakt, wat brandjes geblust, en vervolgens zie je het weer opkomen. Als je het maakt, laat het dan goed maken. De laatste periode, of ik kom eigenlijk altijd in het Haarlemmermeerse Bos, maar om een voorbeeld te geven, de brug is stuk. Er is een trede, een plank is stuk van de brug en er heeft eerst maanden een soort trapplank opgeschroefd gezeten en later is dat weer eraf gehaald en is er een stalen plaat waar je niet je strot over breekt daar neergelegd. Dat zijn dingen die in mijn optiek anders kunnen.

De VOORZITTER: U heeft nog een halve minuut.

De heer BEUSENBERG: Ja, oké, nou dan ga ik het even heel snel afhandelen, mijn laatste woord zeggen. Kijk, ik ben gevallen over de woorden van de heer Vermeulen omdat ik het in principe te hard vond om daar dan niet een motie aan te hangen. Ik vond het ook veel te hard en het was inderdaad afbranden van de wethouder en als je dan zo een punt wilt maken moet je ook de ballen hebben om daar dan direct een motie aan te hangen en het is geen motie van treurnis, dat zou dan een motie van wantrouwen moeten zijn. Als we nou eens met z'n allen beginnen, als we dingen zien in de gemeente Haarlemmermeer die gerepareerd moeten worden of stuk zijn, ook alle raadsleden, want we zijn met 39 man en we rijden overal in de rondte, als we dat dan eens een keertje allemaal gaan melden en dan kijken wat er gaat gebeuren, dan is het misschien ook wel zaak dat de wethouder eens een keer een ander onderhoudsbedrijf in gaat schakelen dat het wel doet.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u. Zijn mijn 30 seconden nu al om?

De VOORZITTER: Helemaal, en ik was nog coulant, zoals ik altijd ben mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Nou dat zegt wat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Hagemeijer, heeft u ook nog een bijdrage? Oh, sorry. Mijnheer Schouten heeft een reactie op mijnheer Beusenberg?

De heer SCHOUTEN: Ik heb nog wel een vraag aan mijnheer Beusenberg.

De VOORZITTER: Een vraag aan mijnheer Beusenberg.

De heer SCHOUTEN: Zegt mijnheer Beusenberg nu dat de raadsleden het werk van ambtenaren moeten gaan doen? Dat wij de openbare buitenruimte moeten gaan controleren en dat wij dat dan door moeten geven of ziet u meer in een beetje beleid, een schouw en goed onderhoud?

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Jawel, ja dank u voorzitter. In principe zou ik mij daar helemaal niet bezwaard bij voelen. Als ik wat zie, dan zal ik het ook melden. Dat er een schouw plaatsvindt of dat er iedere keer door de hele gemeente, de gemeente is groot hè, hoeveel mensen moet je aannemen om te schouwen, terwijl wij het in principe voor niks kunnen doen. Ik heb dat graag over voor mijn ge-

meente. Als er wat mis is, dan zal ik het melden. En ik hoop dat u dat ook doet op de fiets dan, niet met uw auto maar op de fiets en als er een partij groen is, dan ben ik het, want ik zit op de fiets en jullie hebben allemaal auto's.

De VOORZITTER: Mijnheer Hagemeijer.

De heer HAGEMEIJER: Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter, de staat van onze openbare ruimte of misschien beter gezegd de aanblik van onze openbare ruimte is iets wat leeft onder onze inwoners. Logisch, je wordt immers dagelijks geconfronteerd met deze buitenruimte en hoe deze ingevuld en onderhouden is. Volgens de vele berichten op social media, gesprekken met inwoners en ook onze eigen indruk, was het de laatste jaren niet zoals je mag verwachten. Uiteindelijk is het gevoerde beleid dus gewoonweg niet goed geweest. Ik denk dat we het daar allemaal wel over eens zijn. Positief is dat de afgelopen twee jaar wel heel veel verbeterd is, maar goed we kwamen van ver en we hebben alleen maar de verkeerde keuzes van de afgelopen jaren hersteld, dus dan is dat ook vrij gemakkelijk natuurlijk, maar het is in ieder geval iets om positief over te zijn. Moet de buitenruimte dan 100% kwalitatief in orde zijn? Het zou echt heel mooi zijn, maar het lijkt ons een beetje wishful thinking. Daar hebben we de middelen en de mankracht gewoonweg niet voor en we zullen vast niet de enige gemeente zijn die met deze vraag worstelt. We zouden graag eens horen hoe andere gemeenten hiermee omgaan. Hoe maken zij die balanceeroefening? En wat kunnen we leren van deze gemeenten? En hoe staan wij ervoor ten opzichte van deze gemeenten? Doen we het slechter, beter of zijn we gewoon op hetzelfde niveau? Ik zou het graag horen. Een ander punt: we willen meer woningen realiseren. Prima, de juiste woningen zijn immers hard nodig, maar meer woningen betekent meer groen, meer infrastructuur, dus nog meer onderhoud. Voorziet het college in deze ontwikkeling nog toekomstige problemen? Kunnen we het dan wél betalen? Hebben we dan wél de mensen om het te onderhouden of wordt het probleem alleen maar groter? Als laatste zouden wij willen vragen om bewoners beter over het gevoerde beleid te informeren. Mooi dat wij een A-, B- of C-kwalificatie hebben, maar echt geen inwoner weet wat dat is en waar het toe dient. Laat staan dat ze weten welke kwalificatie hun eigen omgeving heeft. Laat ook weten waarom er op een bepaalde manier wordt gewerkt. Waarom wordt het gemaaide gras niet meer opgeruimd? Waarom liggen speelvelden vol met gemaaid gras? Waarom kom ik drie keer terug om een bosje te maaien of een heg te snoeien? Eerst de voorkant van de heg, de volgende dag de achterkant van de heg en op de derde dag wordt het opgeruimd, als het al niet weggewaaid is. Geïnformeerd zijn, dat kweekt begrip en dat is denk ik alleen maar prettig voor onze inwoners. Dank u wel

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Hagemeijer. Dan sluiten we de eerste periode van deze sessie af en gaan we naar het college. Wie van het college mag ik het woord geven. Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, er is echt maar één wethouder Fysieke leefomgeving en dat ben ik.

De VOORZITTER: Ja, u bent gesouffleerd door een knappe man naast u, dus ik twijfelde.

Wethouder STEFFENS: Ik heb gezien dat hij erbij zit, maar niet om mij te souffleren, voor zover ik weet. Maar dat maakt niet uit. Voorzitter, ik ga even in op heel veel wat er gezegd is. Ik wilde eigenlijk beginnen met te zeggen dat we een informatieve bijeenkomst hebben gehad in januari 2020 eigenlijk als voorloper op de sessie die aangevraagd was door Forza!. We hadden gezegd laten we nu eerst een informatieve bijeenkomst doen, dan kunnen we kijken wat voor beelden er leven bij de raad. Daar waren veel van u als raad aanwezig en daar hebben we ook gekeken wat is nu het beeld dat u heeft ten opzichte van de afspraken die u met ons heeft gemaakt in het beeldkwaliteitsplan. Eigenlijk was

de uitkomst daarvan dat die beelden eigenlijk best overeenkwamen van wat u vond dat acceptabel is, van wat u ziet hoe het eruitziet ten opzichte van wat we met elkaar hebben afgesproken. Dat wil ik u wel graag in herinnering brengen. Aansluitend daaraan hebben we de beheerplannen met u besproken en iemand zei het al, die zijn unaniem aangenomen en dat was dus ook het moment geweest als u zegt ja, hier staan dingen in, dit gaat echt niet zoals wij het willen. Dat is niet gebeurd. Dat betekent niet dat u dat niet alsnog kunt doen. Het is niet bedoeld om te zeggen als jij-bak van hou verder je mond maar, ga rustig slapen, maar ik wil u wel meegeven dat dat nog geen jaar geleden zo met elkaar besproken is. Dat het er vervolgens allemaal niet zo mooi uitziet als dat wij graag zouden willen, dat ben ik volmondig met u eens. Ik heb dat ook eerder gezegd, maar het gaat echt te ver om de uitspraken te doen zoals mijnheer Vermeulen namens Forza! heeft gedaan, overigens los van het feit dat we normaal het college aanspreken, wil hij het graag over mij persoonlijk hebben. Dat is zijn goed recht. Dat moet hij vooral doen. Ik leg het wel naast me, want zoals ook anderen zeiden is dat misschien niet de manier waarop je op een respectvolle en constructieve manier met elkaar dingen verbetert. Dat even terzijde, voorzitter. Dat neemt niet weg dat er natuurlijk een aantal dingen die ook door mijnheer Vermeulen en zijn Forza! zeg maar, aan de orde zijn gesteld en ook door anderen absoluut juist zijn. Dat ik dan u een brief stuur waarin ik vijf pagina's ga vingerwijzen, dat is natuurlijk onzin. Ik vertel u hoe het is. Ik heb ook mijnheer Den Elzen daarover gehoord, ik heb er ook anderen over gehoord, de natuur kun je niet op die manier leiden. Het is nu eenmaal zo zoals het is. Ik hoorde mijnheer Schouten zeggen dat hij gemeenten kent waar geen onkruid tussen de tegels te vinden is. Ik hoop dat hij mij nog in dit debat kan vertellen welke gemeenten dat zijn, want dan ga ik daar morgen mee bellen, want dan wil ik weten wat zij doen. U weet, dat u als raad in 2016 meen ik naast de € 800.000,00 die we al uitgeven voor onkruidbeheersing, er nog eens € 700.000,00 heeft bij gedaan omdat we wisten dat we niet meer chemisch mochten bestrijden en omdat we samen wilden voorkomen hoe het er nu uitziet. Maar wat ik niet ga doen is u luchtkastelen beloven. Dit is hoe het is en ik kan u zeggen als we ze vier keer vaker over de straat laten gaan is het enige wat we doen de boel kapotmaken, maar oplossen doen we het niet. Ik vind het niet leuk voorzitter, maar het is wel zo dat men in Den Haag heeft besloten dat wij slechts nog mogen borstelen en met heet water onkruid weg mogen halen. Dan is het heel vervelend dat dit de aanblik is die we krijgen. Dus mijnheer Schouten de uitnodiging staat. Ik hoor graag straks van u welke gemeenten dat geweest zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens, u krijgt een interruptie van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ten eerste mijn excuses dat ik u rechtstreeks heb aangesproken in plaats van dat ik het college heb genoemd, maar als ik het college had genoemd, dan had u geweten dat ik het nog steeds over u had gehad, maar goed, mijn excuses dat ik u rechtstreeks heb aangesproken. Als wij een probleem hebben met het beheersen van onkruid en dan met name op alle stoepen en ik heb het net in mijn bijdrage ook al gezegd: waarom gaan wij niet terug naar al onze inwoners en vragen heel eenvoudig: houd je stoepje voor je eigen huis bij. Dat scheelt gewoon bakken met geld, het geld van diezelfde inwoners, de inwoners verdienen daar zelf geld mee, dat hoeven ze niet meer aan ons over te maken. Waarom maken we niet veel meer gebruik van alle initiatieven, van alle dingen die onze inwoners best wel zelf willen doen?

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: nou ik had u eigenlijk willen zeggen, mijnheer Vermeulen, u heeft dat namelijk of een van uw raadsleden al eerder geopperd en ik heb u gezegd: u kunt als raad die oproep natuurlijk doen. Ik kan dat ook als wethouder, maar u weet net zo goed als ik: betekent dat dat iedereen het vervolgens gaat doen? Nee, dat betekent dat de mensen die nu al de handen uit de mouwen steken om bijvoorbeeld onze openbare ruimte op te ruimen, in de hele polder gebeurt dat, iedereen die

achteloos troep op straat gooit en uit zijn auto, daar zijn anderen die dat oprapen voor hen. Deze dingen gebeuren. Daar had ik ook op in willen gaan, want u geeft ook aan: inwoners nemen zelf initiatief. Als u weet wat wij allemaal faciliteren in dat opzicht, daar zou u denk ik, hoe zeg je dat, dat zou u duizelen. Dat doen we aan de lopende band vanuit gebiedsgericht werken. Maar dat doen we ook als mensen stukjes grond willen adopteren. We hebben het de afgelopen jaren allemaal mogelijk gemaakt en veel mensen maken er ook gebruik van. Het is dus niet zo dat het niet gebeurt, maar misschien bent u van mening dat het te weinig gebeurt en roept u inwoners op om inderdaad dan maar zelf de handen uit de mouwen te steken. Ik ondersteun u met die oproep direct. Dat betekent niet dat als wij samen die oproep doen dat het er over een halfjaar, want ik snap dat dat niet volgende week is, of over een jaar een stuk beter gaat uitzien. Mensen vinden, ik betaal ozb, dus de gemeente moet zorgen dat er geen gras of onkruid tussen de tegels groeit. Ik kan u dat niet beloven, dus als u iemand tegenover u wilt die u hele mooie verhalen gaat beloven en ze vervolgens niet waarmaakt, dan kijkt u naar de verkeerde. Ik heb u steeds meegenomen in al die zeven jaar dat ik hier verantwoordelijk voor ben in de keuzes die wij maken, het geld dat we daarvoor hebben. Ook u maar ook anderen hebben gesproken over hoe het zit met aannemers. We hebben ook de Waterwolf die werk voor ons doet en ik kan u zeggen, want er wordt ook wel eens gezegd, kan er niet eens een andere aannemer komen, nou elke 3-5 jaar worden de contracten gewoon vernieuwd. Dan wisselt dat, dan ruilt dat, maar ik kan u zeggen het is soms echt, hoe noem je dat in een mooie uitdrukking, tegen de klippen op. Laat ik het zo tegen u zeggen. Ik zou nog concreet even in willen gaan op een paar punten die genoemd zijn voorzitter, als u mij dat toestaat.

De VOORZITTER: Dat mag u.

Wethouder STEFFENS: Het maaibeleid en mevrouw Maat refereerde daaraan, waarom doen we dat niet anders? Dat is opgesteld in samenwerking met LTO. Daar zitten de agrariërs waar u aan refereert in vertegenwoordigd en wat wij terugkrijgen is dat zij, natuurlijk een klacht hier en daar daargelaten, maar dat zij samen met ons dit hebben opgesteld. Het natuurbeleid, daar werd ook aan gerefereerd, daar zit natuurlijk het beleid voor die biodiversiteit in. Dat zit ook in de beheerplannen. Dat hebben we dus allemaal met u besproken. Als u het anders wilt, laat het ons weten. Maar al die besluiten zijn de afgelopen anderhalf jaar genomen na uw sessieverzoek, dat ben ik helemaal met u eens. Wij gaan als college niet over het moment dat u over dingen praat. Het is ergens blijven liggen. Nu hebben we het erover, maar inmiddels zijn al die stappen wel gezet en ja, heb ik geen voorstellen gekregen van uw raad of van Forza! in het bijzonder op amendementen mogelijk op de beheerplannen of op de, nu moet ik het goed zeggen, op de natuurvisie waarbij u zegt dit willen we echt anders. Dan was het misschien gebeurd, mijnheer Vermeulen. Ik begrijp wat u zegt, het momentum is voor dat specifieke punt voorbij, tot wij weer met nieuwe beheerplannen bij u komen, maar ik kan dat nu niet voor u veranderen. Voorzitter, mijnheer Khatab zei: doe dat nou samen met inwoners. Ik heb geprobeerd dat zojuist te adresseren in het antwoord dat ik mijnheer Vermeulen gaf op diezelfde oproep. Ik hoop dat u zich daarin herkent. De schouwresultaten, want daar werd ook over gesproken, spreken overigens tegen dat nergens het beeld wordt gehaald. Ik kan u zeggen dat de schouwresultaten laten zien dat we over het algemeen het beeld wel halen, maar nogmaals we hebben dat ook in die informatieve bijeenkomst met elkaar besproken. Het beeld dat soms is bij mensen, zoals u en ik, maar ook mensen zoals onze inwoners, is niet altijd vergelijkbaar met datgene zoals wij het met elkaar hebben afgesproken, terwijl het wel aan de normen voldoet. Dan zullen we toch iets met de beeldkwaliteit moeten en dan zeg ik u, wat ik u toen ook heb gezegd, dat gaat aanzienlijk meer geld kosten.

De VOORZITTER: Mevrouw de wethouder, u heeft nog een halve minuut.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Toen was de conclusie dat u vond dat het op dit moment

voldoende was. Ik zal niet zeggen goed genoeg. Voorzitter, dan even kijken wat ik nog vergeten ben. Biodiversiteit is meer dan bermen. Dat is helemaal terecht. Ik heb een heel arsenaal aan voorbeelden waarmee ik u kan zeggen vanuit de natuurvisie wat we nog meer doen. Dat laat ik maar even voorzitter, maar waar ik wel nog even concreet op wil antwoorden is datgene wat er in Zwanenburg aan de hand is. Dat is ook iets wat mij verschrikkelijk ergert. Ik spreek me daar regelmatig over uit, ook op sociale media, maar het vervelende is dat de grondsamenstelling in Zwanenburg van dien aard is, een zeer hoog zoutgehalte, waardoor datgene wat we aanplanten, wat we kleurrijk willen zien, maar bijvoorbeeld ook plant- en boomsoorten, maar ook bijvoorbeeld schraal gras, wat dus die mooie gekleurde kruiden geeft, gewoon niet aanslaat. We zijn ons ervan bewust. We zijn er ook over aan het denken hoe kunnen we dan zorgen dat het er daar net zo uit komt te zien als in de rest van de polder. Dat heeft te maken met de keuzes die we nog kunnen maken in de aanplant en daar moeten we dan oplossingen voor vinden, maar ik kan het u zeggen: het is niet eenvoudig. Als laatste voorzitter afsluitend, ik weet dat ik iets meer tijd gebruik, maar het is erg belangrijk, datgene wat gezegd is over dat wat in de verhardingen hier en daar nog tot ergernis leidt en bijvoorbeeld ook het voormalige gebied van Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Ik wil u als raad echt meegeven dat we met elkaar de afspraken hebben gemaakt in de vorige periode, toen wij ook de samenvoeging hadden, dat wij keuzes moeten maken en de aandacht is de afgelopen jaren versneld, in de vorige periode zeg ik, uitgegaan naar de voorbereiding en de uitvoering van onderhoud verhardingen. En dan heb ik het echt over grote projecten. Dan heb ik het over grote projecten die bijvoorbeeld ook in Haarlemmerliede en Spaarnwoude zijn, maar overal in de gemeente. Het jaar 2018 hebben we met elkaar een versterking ingezet op de stoepen en straten, daar maken we enorme slagen in op dit moment en ook doordat we van uw raad nog extra middelen hebben gekregen vanuit de voorziening om de achterstalligheid op dat punt in te lopen, hebben we met u een programma afgesproken. Ik laat u elk jaar zien waar we zitten. We maken grote stappen, maar ook hier ga ik zeggen: het is niet een kwestie van geld, het is een kwestie van handen. Mensen moeten mensen hebben om dit werk te kunnen doen en wij moeten de mensen hebben om het aan te sturen. Op dat laatste gaat het goed, maar aannemers kunnen niet altijd uitvoeren wat wij wensen, vandaar dat u van ons ook een realistische planning krijgt, zeker als het gaat om de vernieuwing openbare ruimte, maar ook om het inhalen van die achterstalligheid voorzitter. Daarmee wil ik afsluiten.

De VOORZITTER: Dank u wel wethouder voor deze uitgebreide beantwoording van het gedachtegoed dat rondgegaan is. Dan gaan we nu naar de tweede periode. Mijnheer Koomen geeft aan dat hij wil reageren.

De heer KOOMEN: Ja voorzitter, ik wilde ook nog wat dingen kwijt, maar de tijd was op dus gelukkig hebben we nu weer tijd. Dank voor een aantal toelichtingen. Een aantal zorgen zijn minder geworden maar mijn hoofdpunt is nog niet weg, namelijk doen wij het nu net zo goed als onze buurgemeenten. Dan heb ik toch echt een andere beleving en die zorg is nog niet weg en die is in het groen moeilijk concreet te maken maar ook daar beleef ik hem zo en de mensen die ik spreek ook, maar in weg is die veel makkelijker concreet te maken en dan verwijs ik toch weer eventjes en dan wil ik eigenlijk nog specifiek aan de VVD vragen die toch zich nog wel eens de autopartij noemt, dus die hebben vast ook de app Flitsmeister en het is toch echt zo dat als je dat ding aanzet, dat die in de gemeenten om ons heen niet aanslaat van goh, let op: slecht wegdek en in Haarlemmermeer wel. Dat is overigens heel erg participatie, want aan Flitsmeister doen miljoenen mensen mee, die dat ding invullen en zeggen van hier is het slecht. En dat is ook zo en dat is toch echt wel meer dan gemiddeld slecht en daar ben ik nog niet uit. Hoe komt dat nou? En is dat straks nou opgelost? Ik heb dat nog niet gehoord en ik vind dat wel een zorg, waar ik nog niet gerust op ben. Ik hoor graag mijn collega's daarover, want een aantal zegt ja, het is nu eenmaal moeilijk om het piekfijn te krijgen, nou ik weet niet hoor, ga naar de IJweg kijken, dat ligt ver af van piekfijn. Vinden we dat dan best? Ik hoorde een paar mensen zeggen

van ja, het is nu eenmaal zo, het is nooit perfect te krijgen. Ja, dit is niet perfect, dit is zwaar onder gemiddeld.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat wordt uitgedaagd, dus hij gaat reageren neem ik aan.

De heer DE BAAT: Ja, Flitsmeister, ik dacht altijd dat dat alleen maar ging om te voorkomen dat je een boete kan krijgen omdat je dan te hard rijdt, maar wij rijden nooit te hard, dus ik heb ook geen Flitsmeister. Nee, ik ben er niet van op de hoogte dat je daarmee ook de kwaliteit van de verhardingen kunt zien. Dat wist ik niet. Wij hebben wel een punt gemaakt van dat er wel een inhaalslag bij verhardingen wenselijk is. Ik vind wel dat de wethouder een heel realistisch beeld geeft. Dat heeft ook alles met de financiën te maken en we zitten daarin niet in de beste periode, dus ik zou wel voor de nieuwe collegeperiode willen pleiten dat als er dan weer eens wat meer ruimte is dat we dit wel als prioriteit stellen en nu in deze collegeperiode hebben we daar toch andere keuzes in gemaakt. Ik kan daar verder niet op dit moment iets over zeggen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen wil ook nog reageren op dit punt.

De heer VERMEULEN: Jazeker, kijk vandaag ging ik op mijn fietsje eerst naar Nieuw-Vennep en dat is vanuit Zwanenburg best nog aardig te doen, want je fietst helemaal langs de Hoofdvaart en je bent er. Vervolgens had ik nog afgesproken met mensen dat ik naar Rijsenhout zou gaan en daar heb ik hele stukken over de rijbaan moeten rijden, want het hele fietspad dat ik daar aantrof was totaal onbegaanbaar. En dat is meer dan wat mijnheer De Baat zei een scheef tegeltje, dat is gewoon een volledig onbruikbaar fietspad. Dat ontstaat niet van de een op de andere dag. Het is niet zo dat het vorig jaar nog heel erg mooi was en nu opeens allemaal scheef ligt. Dat is gewoon jarenlang onvoldoende op deze portefeuille zitten. Dat is jarenlang onvoldoende onderhoud plegen, waardoor het uiteindelijk een onbruikbaar stuk weg is geworden. En dat geldt natuurlijk voor hele grote stukken van onze polder. Ik vind het heel mooi dat onze wethouder een hele uitleg geeft over alle beleidsstukken die we hebben gemaakt, maar een beleidsstuk dat je maakt moet uiteindelijk uitmonden in uitvoering in de praktijk en dat is toch echt waar het misgaat.

De VOORZITTER: Mijnheer den Elzen ook op dit punt?

De heer DEN ELZEN: Nee, dank u.

De VOORZITTER: Verder nog iemand op dit punt? Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel voorzitter, wat mijnheer Koomen zegt, ik zie wel wat hij ziet. Ik hoop dat hij ook een keertje in Duitsland de weg op gaat want daar is het nog heel veel slechter. Wat hij in andere gemeenten ziet, dat zie ik niet. Ik rijd ook best wel vaak door Nederland heen. Wat ik vooral zie en het is heus niet om nu te zeggen goh, hoe goed zijn we bezig, maar als ik een melding doe is het de volgende dag verholpen. Van de 300 meldingen die ik denk ik al gedaan heb in een aantal jaren tijd is er misschien maar eentje, die overigens nog steeds loopt, waar ik echt tegen een probleem aanliep. De meeste, en vooral als het om wegdek gaat, binnen 24 uur is het opgelost. Ik heb wel eens meegemaakt dat ik 's ochtends de telefoon ophang en ik loop naar buiten en de wagen stond er al om het weer op te ruimen. We gaan het hier vooral hebben over wat de één ziet en wat de ander niet ziet. Ik zie op social media berichten van mensen die het prachtig vinden hoe de biodiversiteit er nu uitziet en ik zie mensen die klagen erover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Steffens wil ook nog even reageren op dit punt.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, om even een beeld te geven want ik denk ik ga toch eens even wat getallen vragen, dat helpt u misschien. We hebben in onze gemeente 9.100.000 m² als we het hebben over verharding. Ik hoop dat u begrijpt hoe ongehoord veel dat is en ik begrijp heel goed en mijnheer De Baat zegt dat ook, we hebben afspraken gemaakt over de achterstalligheid die natuurlijk niet in de afgelopen zeven jaar is ontstaan maar vooral in de jaren daarvoor omdat we toen geen middelen hadden om die achterstalligheid in te lopen en te zorgen dat het voorkomen zou worden. Daar hebben we u ook uitgebreid over geïnformeerd. De ondergrond van asfalt was toen echt kapot en dat hebben we als eerste gerepareerd, daar waar het om deze dingen ging, om kapitaalvernietiging te voorkomen, maar we blijven dat inlopen en dat zit hem niet alleen in asfalt maar ook in stoepen en straten. Dat is nog steeds aan de gang en daar blijven we mee doorgaan totdat het er hier fatsoenlijk uitziet op elke plek in de polder.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Steffens. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, ik ben helemaal geschokt dat het achterstallige onderhoud zelfs nog van ver voor de tijd van deze wethouder was. En ik was nog meer geschokt door het feit dat mevrouw Koolmoes al in haar eentje 300 meldingen heeft gedaan. Dat geeft wel aan hoe erg het is, mevrouw Koolmoes.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter. Ja, om toch eerlijk te zijn en u weet dat Sociaal Rechts altijd eerlijk is, maar ik moet ook... Kijk je kunt natuurlijk, ik fiets ook en ik fiets heel veel en ik fiets over fietspaden die niet goed zijn maar ik fiets al ruim, nou ik weet niet hoe lang, maar tientallen jaren hier in Haarlemmermeer en ik zie ook heel veel verbeteringen. Dat mag ook genoemd worden, want als je alleen al de Ringvaart pakt, dan zijn de laatste jaren daar kilometers vernieuwd. Die zijn niet stuk, die waren stuk maar die zijn wel vernieuwd. Het is niet zo dat het alleen maar bagger is, maar er zijn ook heel veel plekken in de gemeente die nog aangepakt moeten worden. Nou en daarom vraag ik aan de collega's ook, zet je prioriteiten neer en wijs locaties aan waar het op een snelle manier behandeld moet worden. Dat lijkt me toch beter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. De heer Koomen, misschien iets in Beinsdorp?

De heer KOOMEN: Nee niet eens voorzitter, om maar daar ook zo een plek aan te wijzen. Nee, ik wilde een plek in Nieuw-Vennep aanwijzen, dat zal ik zo doen, maar ik wilde eerst nog even reageren op de HAP, want mevrouw Koolmoes is heel positief over melden en het is de volgende dag opgelost. Nou bij dezen meld ik dan de IJweg aan in Nieuw-Vennep en ik zou zeggen zet even, ik zal geen reclame maken voor apps, maar zet even zo een app aan en waar die aanspringt van let op slecht wegdek om u te waarschuwen, dan moet u daar zijn om te repareren, maar dat is niet zo ingewikkeld om te zien hoor. De auto's ontwijken de plekken, zo erg is het eraan toe.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koomen. Mijnheer De Baat als reactie op dit.

De heer KOOMEN: Ja, dat mag, maar mag nog heel even mijn zin afmaken, want ik….

De VOORZITTER: Ja dat mag.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter, want ik wilde nog even reageren op het tweede punt van me-

vrouw Koolmoes. Het is een kwestie van beleving, wat zij aangaf, van ja ik beleef het anders. Nou het mooie van zo een meting, van die app is dat het meer is dan beleving van u of mij, want die kan verschillen en dat maakt het lastig in deze discussie. U kunt zeggen nou het valt wel mee het is alleen op die plek. Nee, we kunnen dit vergelijken en dat is gewoon door zo een app waar heel veel gebruikers zijn volgens mij wat beter meetbaar en wat onpartijdiger dan onze eigen beleving.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat vindt u het goed dat ik mevrouw Koolmoes even voor laat gaan?

De heer DE BAAT: Nee.

De VOORZITTER: Nee, mijnheer De Baat dan.

De heer DE BAAT: Mijnheer Koomen van D66 doet nu heel populair over die app, maar weet mijnheer komen hoe het werkt. Als u nou, in plaats van dat u heel interessant doet over zo een app, gewoon beheer benadert online, dat kunt u ook vanaf de telefoon doen, online beheer inschakelt en een foto maakt van een kuil, dan komen ze het repareren. Het is een goed idee om daar meer gebruik van te maken. Er zijn raadsleden die dat doen. Ik heb er ook ervaring mee en bovengemiddeld wordt er op gereageerd en bovengemiddeld wordt er op geacteerd. Dus voortaan niet op die app kijken, maar gewoon op je telefoon een melding maken en dan komen ze je helpen of dan komen ze je helpen, dan gaan ze het oplossen. Zo moet ik het zeggen. Ik vind het al een hele vooruitgang in deze sessie dat we in ieder geval met elkaar constateren, want ik merk dat er al een brede consensus is over dat er een heleboel dingen ook goed zijn, maar dat er wel verbeteringen zijn en dat het niet allemaal slecht is, dus ik denk dat als de wethouder nu de ambitie heeft om daar een tandje bij te doen met betrekking tot die verhardingen, dat we dan al een heel eind gaan komen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Baat. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Op mijnheer Vermeulen met mijn 300 meldingen, dat was in 24 jaar. Op mijnheer De Baat, ik vind u helemaal niet zuur. Dat heeft u daar straks te horen gekregen, maar ik vind eigenlijk dat u het zoet bent dat Zwanenburg nodig heeft. Mijnheer Koomen, ik reageer even op de app, volgens mij is dat een landelijke app en heeft mijnheer De Baat gelijk dat u beter meteen bij de gemeente het kan melden, dat dat altijd sneller gaat. Nogmaals ik denk dat wat het oog ziet, ik zie het bijvoorbeeld bij ons in Zwanenburg, daar is een heel groot project bezig dat al anderhalf jaar loopt. Mensen klagen ongelooflijk veel daarover omdat het natuurlijk voor hun neus gebeurt. En als je dan vertelt 'ja, maar het loopt nog door tot oktober', 'ja,ja,ja, maar het irriteert gewoon'. Dat is altijd als er iets niet goed is of stuk is of wat, maar als het goed gaat dan horen we mensen niet. En er zijn dus heel veel mensen die we niet horen omdat het goed gaat.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Dan gaan we nu even door naar mijnheer Den Butter van ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Ja ik wilde ook wel iets zeggen over die app, want dat verbaast me toch wel een beetje. Kijk, het feit dat er een app is voor dingen en die dan wat zegt, maakt het voor mij op dit moment op geen enkele manier controleerbaar of dat ook werkelijk zo is. U doet voorkomen dat je over de brug komt dat er onmiddellijk meldingen binnenkomen, nou dat kan ik me niet voorstellen. Ik rijd ook in deze gemeente, ik rijd ook in buurgemeenten. Ik zie geen significant verschil en wat zo een app er verder ook over zegt en ik vind dat niet een app die verder niemand kent hier als bewijsmateriaal kan worden ingebracht.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het punt dat de heer Koomen probeert te maken is dat je een applicatie op je telefoon hebt waar heel veel mensen in Nederland gebruik van maken die gevoed wordt door de gebruikers en er komt niet eerder een melding in van een slecht wegdek, dat is niet één gebruiker die dat invoert, dat is dat heel veel gebruikers op datzelfde weggedeelte aangeven dat het wegdek slecht is en dan pas komt die melding. Dus dat is niet één iemand, dat zijn gewoon legio gebruikers die los van elkaar dat allemaal hebben aangegeven. Dus ik denk dat mijnheer Koomen daar gewoon een punt heeft.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Daar gaan we door naar mijnheer Koomen en die heeft waarschijnlijk een punt.

De heer KOOMEN: Nou een punt, ik wilde nog even reageren op toch een aantal collega's die inderdaad de app wat bagatelliseren of er gewoon geen ervaring mee hebben. Ik zou gewoon willen vragen test het eens uit, maakt niet uit welke. Het is precies zoals mijnheer Vermeulen beschrijft het is de kracht van nieuwe media, de kracht van dat instrument en ik moet toch echt zeggen dat als u verwacht dat de oplossing is dat wij als raadsleden door de polder gaan fietsen en overal meldingen gaan doen, dat dat nu het probleem gaat oplossen, dan zou ik toch willen vragen om iets verder te kijken dan de neus lang is, want dat is natuurlijk niet de oplossing. Prachtig als mensen dat doen en ik doe dat ook, maar dat is natuurlijk niet de oplossing. We moeten gewoon en volgens mij is het beleid niet verkeerd, maar in de uitvoering moeten we gewoon zorgen dat er een versnelling komt en dat dit sneller beter gaat en dat we niet meer zoveel achterlopen ten opzichte van andere gemeenten om ons heen. Duitsland, België daar wil ik ons niet mee vergelijken, maar wel met de gemeenten om ons heen. Dat zijn we aan het doen, maar het gaat niet snel genoeg en het verschil is nog te groot wat D66 betreft.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koomen. Mijnheer Schouten van GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Ja dank u wel voorzitter. Ik wilde net vragen om wat meer naar de linkerflank te kijken.

De VOORZITTER: Sorry, als ik hierin fout ben gegaan, dan…..

De heer SCHOUTEN: Nee, nee, nee, nee. Prima, prima, prima. Ik wil nog iets over de app zeggen. Er zijn twee apps, waar we het nu over hebben, Flitsmeister en de BuitenBeter app, denk ik. Die apps zijn leuk voor incidentele gevallen, je kunt natuurlijk niet het hele beleid gaan voeren over een app en wachten tot de mensen gaan klagen over een puntje in de buitenruimte. Daar moet beleid achter zitten en af en toe zo een melding als ondersteuning is natuurlijk prima. Ik wil nog wel even een locatie meegeven in Haarlemmermeer: in het centrum zijn twee bomen omgewaaid in een bepaalde straat twee jaar geleden. Daar heb ik melding van gemaakt. Vier weken geleden zijn de boomspiegels netjes neergezet en het wachten is nog steeds op de bomen. Dat is al twee jaar geleden gemeld. Gemeld en gesproken met de gebiedsbeheerder, gesproken met de Waterwolf, maar er staat nog steeds geen boom en geen tweede boom, dus die wil ik ook nog even meegeven en het gebied Haarlemmermeer-Centrum, Hoofddorp-Centrum heeft A+-beeldkwaliteit. Ik zie geen A+-beeldkwaliteit. We moeten met zijn allen een keer een rondje maken, maar dat wordt niet onderhouden zoals het onderhouden moet worden. Het gaat over mensen, maar het gaat in eerste instantie over geld en wordt dat geld goed besteed. Daar gaat het om.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. Ik heb het idee dat de discussie wat aftaait. Mijnheer Beusenberg, nog een kleine aanjager?

De heer BEUSENBERG: Nou dat heeft u goed gezien voorzitter. Dat heeft u goed gezien. We begonnen heel heftig met hele grote woorden en we zijn nu een beetje als makke schapen gaan we de wei in. Ik wil nog even terugkomen op de app Flitsmeister. Ik heb zo een ding niet in mijn telefoon, maar Tim wel. Tim heeft dat ding in zijn telefoon en dan heeft hij er ook nog een van de Formule 1 en als hij dan in Haarlemmermeer rijdt dan krijg je nog commentaar over dat er een gat in de weg zit of zo en dan hebben ze het nog ook in de pitstraat. En dat is die app. Ik denk dat mijnheer Koomen het over die app heeft. Klopt dat?

De VOORZITTER: Mevrouw Maat van het CDA.

Mevrouw MAAT: Ja, ik zit dat zo allemaal even aan te horen met die apps en dergelijke. Dat is natuurlijk helemaal prachtig, helemaal leuk. Maar goed, dan op de app, welke app dan ook, staat er dit is slecht wegdek en dan gaan we melding maken. Krijgen we dan in een keer een hele nieuwe IJweg? Dat gaat natuurlijk niet. Ik vind het wel even leuk. Hoe gaan wij dus als gemeenteraad, wat gaan wij er dan aan doen? Daar ben ik wel benieuwd naar. We hebben nu een hele leuke discussie over we gaan meldingen maken, we willen beleid maken, maar wat gaan wij dus nu de wethouder dan meegeven wat wij dan nu anders willen. Ik ben wel benieuwd.

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Ja precies, want mijn doel was niet om aan te geven dat iedereen de app moet gaan gebruiken. Mijn doel was aan te geven dat de app een onpartijdig of hoe je het wilt bekijken, een duidelijk signaal is dat heel veel gebruikers in onze polder daar melding maken van slecht wegdek en als je rondrijdt in een andere regio is dat niet zo sterk. Dat is een signaal, een meting waar wij duidelijk onderuitgaan in onze gemeente op het gebied van onderhoud van de weg. Dat is volgens mij het signaal en we kunnen dat benutten door dat te vergelijken met elkaar. Dat is volgens mij wat we kunnen doen en hoe het bedoeld is.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. De vraag is wat willen wij als raad met de sessie die we vanavond hebben gehad. Dat was de vraag die mevrouw Maat stelde. Ik moet eerst een compliment geven aan onze wethouder die als een auto die net in de was is gezet, die in de regen staat, waar alle druppels zo afglijden, als geen ander direct de bal weer terug kan kaatsen naar de raad, naar iedereen. Het enige wat wij graag van u willen is dat wij gaan zien op hele korte termijn, althans dat is wat de fractie van Forza! heel graag wil, dat het maaibeleid dat we nu hebben, dat onderhoud, met sprongen vooruitgaat, want dat is in tegenstelling tot het onderhoud van de verhardingen iets wat direct kan gebeuren. U kunt direct de gecontracteerde partijen erop aanspreken. Ik wilde net een paar foto's doorsturen maar ik zag dat ik u nog niet in mijn telefoon heb staan. Ik maak zelf ook foto's van dingen die ik tegenkom, de manier waarop het onderhoud wordt uitgevoerd. Het is heel jammer dat we het niet beeldend kunnen maken hier op zo een avond, dat er daar op dat scherm even staat wat ik hier zie. Wat ik u straks wil gaan laten zien is echt ten hemelschreiend slecht.. Dat is waar wij ons geld aan uitgeven. Ik heb u keihard aangesproken en dat heb ik met een reden gedaan want ik wil gewoon zo graag dat u de partijen waar die € 66 miljoen naartoe wordt gelepeld, aanspreekt op het werk dat ze leveren voor het geld dat wij betalen, want dat is beneden de maat. En of het nu uw schuld is of niet, dat wil ik in het midden laten, maar het gebeurt onder uw verantwoordelijkheid en ik wil dat u die verantwoordelijkheid neemt en dat u er iets mee doet.

Wethouder STEFFENS: Mag ik voorzitter?

De VOORZITTER: U mag zeker mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Het is mijn verantwoordelijkheid en die neem ik al zeven jaar of het nou op deze manier gebeurt of op een andere manier dat laat ik in het midden. Daar mag u me op aanspreken. Dat doet u ook. Dat is geen enkel probleem. Ik ben niet van suiker, dus u mag dat ook vooral doen en het feit dat u mij daar foto's van kunt laten zien, u moest eens weten hoeveel foto's ik zie van prachtige dingen en ook foto's van dingen waarvan je denkt: in godsnaam, hoe kan het er zo uitzien. Ik kan u zeggen elke keer als ik die informatie krijg zorg ik dat het binnen afzienbare tijd wordt opgelost. Ik snap wat u zegt, maar ik heb u ook uitgelegd dat we contracten hebben met aannemers, daar zit van alles achter en die zitten op dit moment en daarom vertel ik u dat ook in die vijf pagina's vingerwijzen, dat we te maken hebben met uitvoerders en dat die uitvoerders niet altijd kunnen leveren. U weet, want dat staat in uw eigen beleid, dan leggen wij een boete op, maar daar schieten we met z'n allen geen donder mee op dat iemand een boete moet betalen, dat we het geld terugkrijgen, want ik wil dat het er fatsoenlijk uitziet. U heeft vorig jaar kunnen meemaken, ik meen dat het in 2020 was, dat ik kneiterhard ook de aannemer in de krant heb gezet en hem ook op die manier, naast het feit dat we natuurlijk een gesprek hebben gehad, heb aangesproken op wat voor werk hij heeft geleverd en u weet misschien nog dat toen de hele kerstvakantie is doorgewerkt door diezelfde aannemer om te zorgen dat het er in Zwanenburg, want het ging over Zwanenburg, weer fatsoenlijk uitziet. U mag van mij verwachten dat ik er zo bovenop zit en ik doe dat dus ook. Ik kan u niet meer beloven dan dat ik u heb gezegd waar ik toe in staat ben om te doen. Ik zei al, we hebben aardig wat vierkante meters waar veel moet gebeuren. Tegelijkertijd heb ik dan een beetje moeite met D66 die eigenlijk aankomt met een app die erover gaat dat je niet te hard moet rijden, die jou waarschuwt dat je op je rem moet staan, die tegelijkertijd die functie in zich heeft, want ik weet wat u bedoelt. Het is natuurlijk geen meting, u heeft daar een soort van conclusie uit getrokken als ik hier rijd piept hij wel en als ik daar rijd…. Dat is geen vergelijking mijnheer Koomen en ik denk dat u dat heel goed weet. Ik ben heel erg blij, want ik wil u meegeven, ik heb het even nagevraagd maar de bewaartermijn is meer dan zes maanden van die meldingen en ik kan me voorstellen dat het hele deel van de IJweg dat inmiddels al lang is opgeknapt, daar gaat u nog steeds piepen, maar daar zijn wij al geweest en niet omdat het uit dat systeem kwam maar omdat wij in de planning al lang stukken IJweg hebben opgenomen. Ik wil u niet vermoeien als kaderstellend orgaan met het krijgen van zulke lijsten waar bij komend jaar allemaal naartoe gaan. Dat wilt u echt niet weten. Daar spreekt u mij en ook hier maar ook anders op aan. Groot gelijk heeft u, maar ik hoop dat u ook ziet wanneer het opgelost is, dat dat piepsysteem nog steeds werkt, maar dat we op die manier natuurlijk niet onze openbare ruimte gaan beheren. En daarom zou ik eigenlijk toch dank je wel willen zeggen, ook tegen mijnheer Beusenberg, die zegt dames en heren we hebben een eigen systeem, meldingen openbare ruimte, dus niet Buiten Beter of Flitsmeister, uw eigen meldingensysteem waar directe actie achter zit, die ook zo werkt. Gebruikt u die. Als inwoners tegen mij zeggen ik loop hier tegenaan, het ziet er niet uit, dan zeg ik maakt u alstublieft direct een melding openbare ruimte, want de mensen die erover gaan, ook de aannemers, zitten daar sinds 1 januari van dit jaar allemaal direct aangekoppeld en dat is ook de reden dat het snel wordt opgelost. Dat het niet zo zou moeten zijn in de zin van zou het er in ons ideale wereld allemaal mooi uit moeten zien, hoefden we die meldingen niet te maken, maar dat is eenvoudigweg niet wat ik heb aangetroffen toen ik hier als wethouder Fysieke leefomgeving ben begonnen. Er was een hoop op te lossen, er was een hoop achterstalligheid waar groot kapitaal achter zat. Als ik tegen u zeg de Spaarndammerdijk, dan weet u al genoeg en dat is nog maar één stukje van een dijk, van een nieuw stukje gemeente dat we erbij hebben gekregen. Als u weet wat er allemaal in de Dennenlaan op dit moment gebeurt en al jaren bezig is. Grote stukken, grote aanpassingen, die kosten veel geld en ik kan u zeggen geeft u me nog een zak, maar dan zijn we over twee jaar even ver als dat we tien jaar

geleden waren en dat was de tijd dat u beheer en onderhoud een heleboel geld gaf en dat ik aan het einde van het jaar een kwart van het geld terug kon geven omdat het eenvoudigweg niet in de markt te zetten is. Ik ben naar de situatie toe gegaan met de twee colleges waarin ik hiervoor verantwoordelijk ben dat we een realistische planning aan u geven en dat we met het geld dat we van u krijgen proberen om de problemen op te lossen die er zijn en we hebben gezien dat we dat voor het inlopen van de achterstalligheid in de eerste periode niet hebben kunnen doen. Dat vind ik heel erg vervelend, maar ik ben ook blij dat u daarmee extra geld heeft gevoteerd, waarmee we in drie jaar tijd die achterstalligheid allemaal inlopen en dat doen we, dames en heren, dus naast het reguliere werk. Ik hoop dat u begrijpt, nou u hoort misschien dat ik daar enigszins met passie over spreek tegen u. Er zijn hardwerkende ambtenaren, hardwerkende aannemers en uitvoerders voor ons bezig die al deze kilometers polder proberen in orde te maken. Het is nooit helemaal goed. U zult dat mij niet horen zeggen, maar ik blijf er elke dag aan werken om te zorgen dat we straks een kleurrijke, verzorgde openbare ruimte hebben of het nou om verhardingen gaat, om groen of anderszins. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wethouder voor deze gloedvolle afsluiting van deze sessie. In het begin dacht ik even dit loopt uit de hand, maar uiteindelijk vind ik dat we toch nog een constructieve sessie gekregen hebben vanavond. Dank u wel allemaal voor uw bijdrage. Ik sluit de vergadering.