Bijlagen bij de toelichting

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Ruimtelijke onderbouwingen behorende bij de initiatieven
Bijlage 2: Standaardverantwoording groepsrisico
Bijlage 3: Ecologische onderzoek + werkprotocol Het Laag 6
Bijlage 4: Invoergegevens en rekenresultaten onderzoek verkeerslawaai (SRM2), Bergsebaan 36a

1

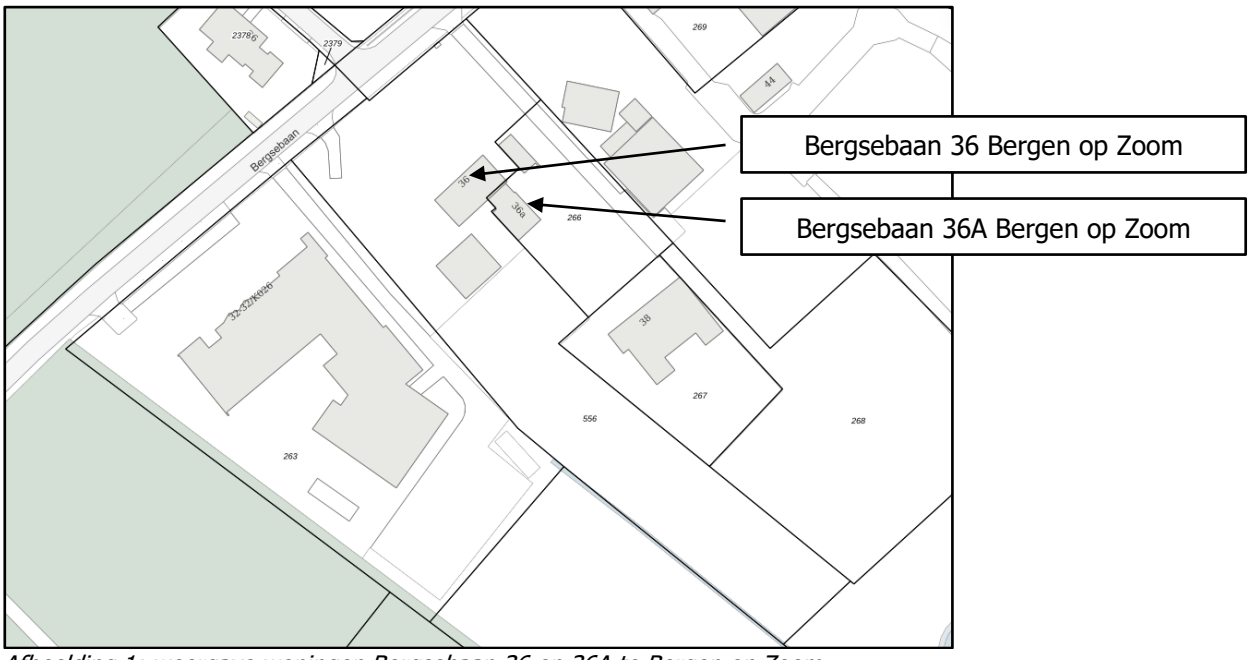
Notitie: **Woningsplitsing met behulp van aankoop van een ruimte-voor-ruimte titel op locatie Bergsebaan 36/36A te Bergen op Zoom**

Reek, 21 januari 2021, aangepast 3 februari 2022

Status: Concept Kenmerk: 922001.005/HvV

Aanleiding

De locatie Bergsebaan 36/36A te Bergen op Zoom is in de huidige situatie bestemd als Woondoeleinden. In het verleden is er dubbele bewoning ontstaan op deze locatie. Initiatiefnemer, eigenaar Bergsebaan 36A te Bergen op Zoom, heeft overleg hierover gevoerd met de gemeente en wenst de dubbele bewoning te formaliseren en planologisch vast te leggen. Hiervoor zal men een ruimte-voor-ruimte titel kopen bij de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte CV. Op navolgende afbeelding zijn beide woningen weergegeven. De woning Bergsebaan 36A is gelegen op het kadastrale perceel bekend als gemeente Bergen op Zoom, sectie L, nummer 266.



Afbeelding 1: weergave woningen Bergsebaan 36 en 36A te Bergen op Zoom

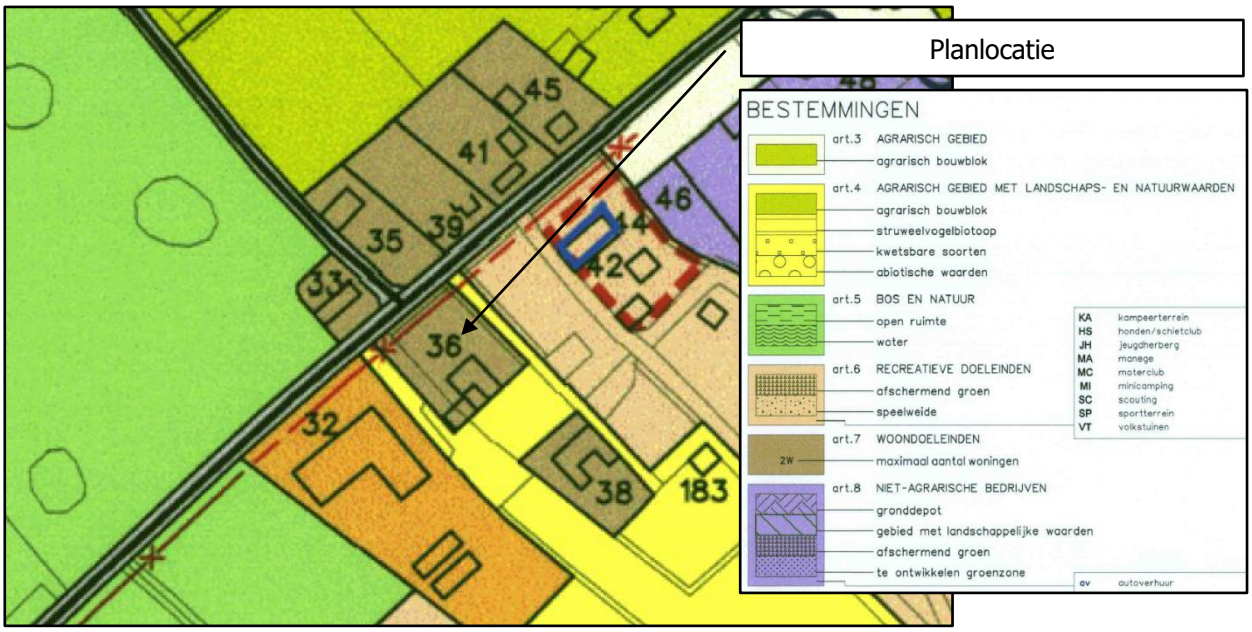
Het vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2003' van de gemeente Bergen op Zoom, vastgesteld op 30 januari 2003. Het voornemen is in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Derhalve dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. De gemeente Bergen op Zoom heeft aangegeven dat voorliggend initiatief wordt meegenomen in het 'veegplan' voor het

Van Dun Ontwerp en Planologie
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58
Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015
F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl
IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

Buitengebied, aangezien het een ruimtelijk initiatief betreft met een geringe ruimtelijke impact. Voorliggende notitie vormt de ruimtelijke onderbouwing voor het initiatief.

Hierna is een uitsnede weergegeven van de plankaart behorende bij het hierboven genoemde bestemmingsplan. Hierop is het plangebied ofwel planlocatie weergegeven.



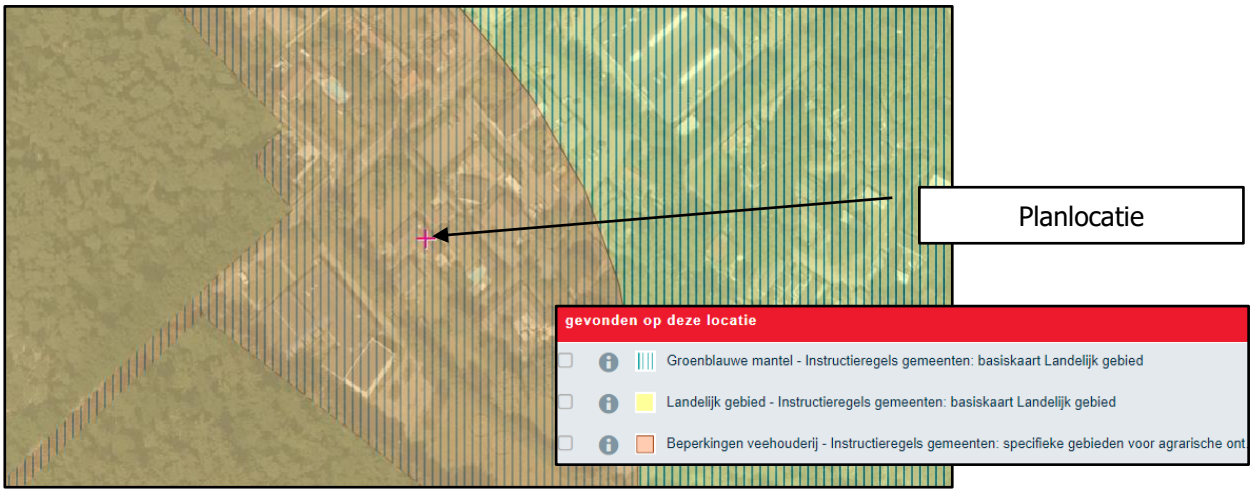
Afbeelding 2: uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan (bron: gemeente Bergen op Zoom)

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar de gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2 van de Iov. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'groenblauwe mantel', 'landelijk gebied' en 'beperkingen veehouderij', zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 3: uitsnede viewer Iov (kaartlagen hst. 3) (bron: viewer Iov 1-3-2020)

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Met het initiatief wordt de bestaande woning gewijzigd, waardoor er twee wooneenheden planologisch zullen worden toegestaan. In artikel 3.68, eerste lid, is vastgelegd dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken met ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het kader van rood voor groen, zoals ruimte-voor-ruimte woningen. De voorwaarden hiervoor zijn vervat in artikel 3.80.

Voorliggend initiatief betreft geen veehouderij, er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de regels met betrekking tot de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'.

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

In de beoogde situatie is sprake van een bestaand ruimtebeslag, aangezien er sprake is van een bestaand bouwperceel en bestaande bebouwing. Er vindt daarnaast geen uitbreiding van het bouwvlak plaats. Er wordt derhalve voldaan aan het bepaalde in artikel 3.6.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden onder andere de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uiteengezet in voorliggende notitie.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het initiatief te combineren met een goede landschappelijke inpassing.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan onder andere bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Bergen op Zoom is het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' (vastgesteld in het RRO West-Brabant op 18 december 2014) van toepassing. In dit afsprakenkader worden ruimtelijke ontwikkelingen in een drietal categorieën ingedeeld:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van natura aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Voorliggend initiatief wordt hierin gezien als een categorie 1 ontwikkeling, aangezien het valt onder een benoemde ontwikkeling: "Vestiging van of splitsing in meerdere woonfuncties in monumentale/karakteristieke/ cultuurhistorisch waardevolle bebouwing" (hoewel het hier geen monumentale, karakteristieke of cultuurhistorisch waardevolle bebouwing betreft). Het betreft een kleinschalige ontwikkeling die plaatsvindt binnen bestaande bebouwing. De ruimtelijke impact van het formaliseren van deze twee wooneenheden is derhalve nihil. Er is wel een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, die is bijgevoegd in de bijlagen bij deze notitie. Op deze manier vindt er een kwaliteitsverbetering plaats van het landschap. De beoogde ontwikkeling is hiermee in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

<u>Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)</u>
Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet agrarische functies in het landelijk gebied. Het initiatief moet getoetst worden aan artikel 3.80 ten aanzien van Ruimte-voor-Ruimte in Landelijk gebied.

Ruimte-voor-ruimte (artikel 3.80)
In artikel 3.80 van de Iov zijn de voorwaarden opgenomen voor realisatie van ruimte-voor-ruimte kavels in het landelijk gebied. Dit is toegestaan indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;

   In dit geval zal een aanzienlijke winst voor de omgevingskwaliteit worden bewerkstelligd door de koop van deze ruimte-voor-ruimte titel bij de 'Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte CV'. Uiterlijk voor de vaststelling van het bestemmingsplan zal het bewijs voor aankoop van de ruimte-voor-ruimte titel worden overlegd.

b. de ruimte-voor-ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;

   De planlocatie is gelegen in een gebied waarbij in de directe omgeving van het plangebied reeds veel bebouwing aanwezig is; het is een gemengd gebied met diverse woonbestemmingen, een maatschappelijke bestemming, een recreatieve bestemming en enkele bedrijfsbestemmingen.

De gemeente Bergen op Zoom heeft in 2001 de Notitie Lintbebouwing buitengebied vastgesteld. De Bergsebaan is ook in deze notitie opgenomen. Het navolgende wordt hierover gesteld: Het bebouwingsbeeld langs de Bergsebaan is sterk wisselend. Meest westelijk aan de Bergsebaan ligt aan de bosrand een lintbebouwing met een gemengd karakter. Er komen hier woningen en een camping voor. Agrarische bedrijven staan op enige afstand van de weg. Meer oostelijk ligt een bebouwingscluster aan de Bergsebaan. De gebouwen, woningen en agrarische bedrijven, staan op ruime percelen of erven en ze zijn omgeven door kleine weides en akkers. Er is sprake van een transparante structuur. Aan de zuidzijde van de weg staat een haag die het zicht op de achterliggende gronden gedeeltelijk wegneemt.
In de Notitie Lintbebouwing is aangegeven dat uitbreiding of vergroting van de lintbebouwing of het bebouwingscluster niet wenselijk is. Dit betekent dat het enkel kan gaan om inbreiding door middel van verdichting van het lint of het cluster. Echter, in de Notitie Lintbebouwing is aangegeven dat verdichting van het cluster niet gewenst is.

Bij voorliggend initiatief is sprake van het toevoegen van een wooneenheid middels de aankoop van een ruimte-voor-ruimte titel. De wooneenheid betreft echter een bestaande en vergunde woonruimte/aanleunwoning. Deze nieuwe woning is gesitueerd in bestaande bebouwing die al beschouwd wordt als zijnde woning. Aangezien er daarom geen sprake is van verdichting past voorliggende splitsing van de woning dus binnen de ontwikkelingsrichting en de omliggende functies.

c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;

   Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waardoor er een verbetering van de landschapskwaliteit plaatsvindt. Dit landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd bij deze notitie.

d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.

   Door de toevoeging van één ruimte-voor-ruimte woning is, volgens vaste jurisprudentie[1], geen sprake van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling.

<u>Conclusie</u>
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan het provinciaal beleid, zoals verwoord in de Interim omgevingsverordening.

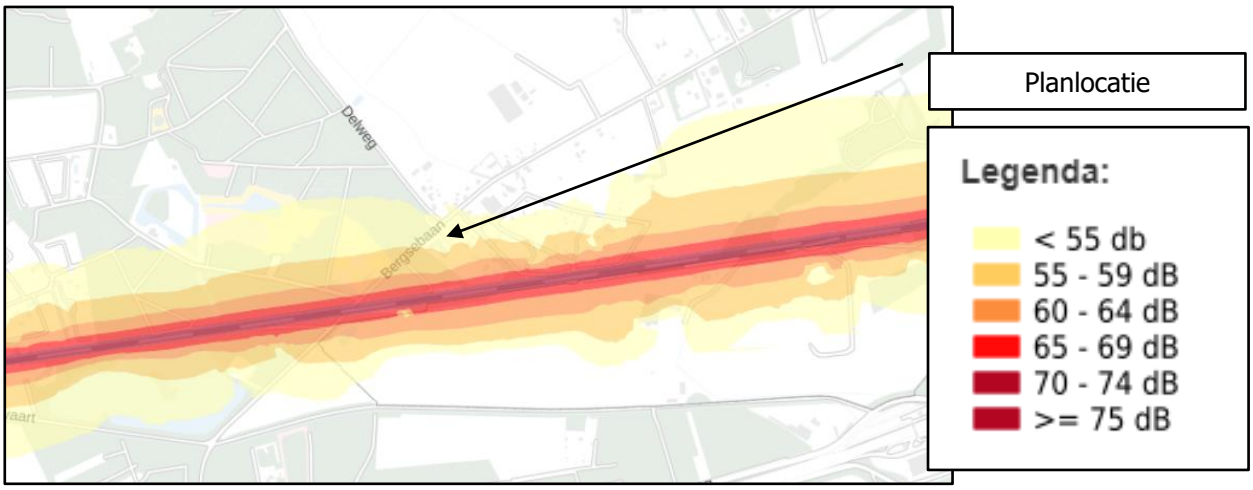
[1] ECLI:NL:RVS:2017:1724

Toetsing milieuhygienische aspecten

Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van de planlocatie is geen industrieterrein gelegen. Er is een spoorweg gelegen op ca. 127 meter afstand; de planlocatie is gelegen in de geluidzone van deze spoorweg. Dit is weergegeven op onderstaande uitsnede van de kaart 'geluidsbelasting door treinverkeer'. De planlocatie is gelegen in de zone <55 dB (Lden).
De Wgh kent twee grenswaarden: de voorkeursgrenswaarde (ondergrens) en de maximaal toelaatbare grenswaarde (bovengrens). Voor spoorlijnen (zoals het hoofdspoornet als de overige spoorlijnen) geldt een voorkeursgrenswaarde (Lden) van 55 dB. De maximaal toelaatbare waarde is voor het hoofdspoornet 70 dB en voor overige spoorlijnen 68 dB. Voor wat betreft de planlocatie kan worden geconcludeerd dat de grenswaarden niet worden overschreven, aangezien deze gelegen is binnen de zone <55 dB (Lden).



Afbeelding 4: uitsnede kaart 'geluidsbelasting door treinverkeer' (bron: atlasleefomgeving.nl)

Op ca. 830 meter afstand is de rijksweg A58 gelegen; de planlocatie is hierbij niet gelegen in de geluidzone van deze rijksweg. De planlocatie ligt wel binnen het geluidszone van de Bergsebaan en de Delweg. Met de beoogde ontwikkeling wordt een bestaande en vergunde woonruimte/aanleunwoning (bestaand geluidsgevoelig object) omgezet naar een volwaardige wooneenheid, dit betreft Bergsebaan 36A. Deze nieuwe woning is gesitueerd in bestaande bebouwing die al beschouwd wordt als zijnde woning. De woning aan de Bergsebaan 36A is, ten opzichte van de Bergsebaan, op enige afstand gelegen van deze weg en gelegen achter de bestaande woning Bergsebaan 36. Een nader onderzoek naar de wegverkeerslawaai ter plaatse wordt hierdoor, en door het feit dat het binnen bestaande bebouwing is, niet noodzakelijk geacht. Ook hoeft er geen onderzoek te worden gedaan naar de geluidsinvloed van industrieterreinen in de omgeving op geluidsgevoelige objecten binnen de planlocatie. Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid in het kader van het woon- en leefklimaat geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan

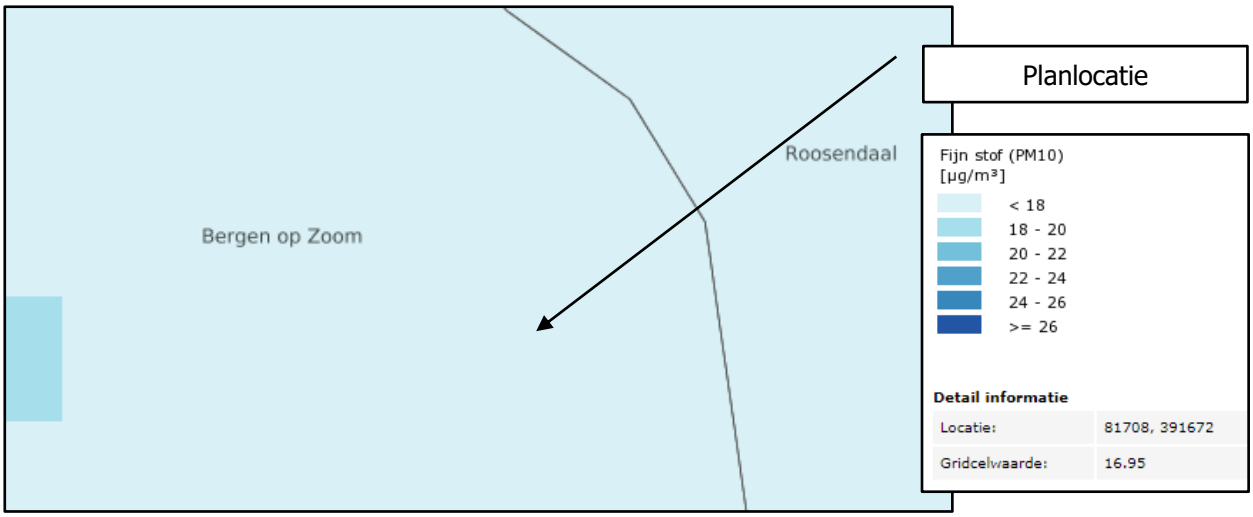
de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

Niet in betekenende mate
Indien ontwikkelingen binnen de planlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

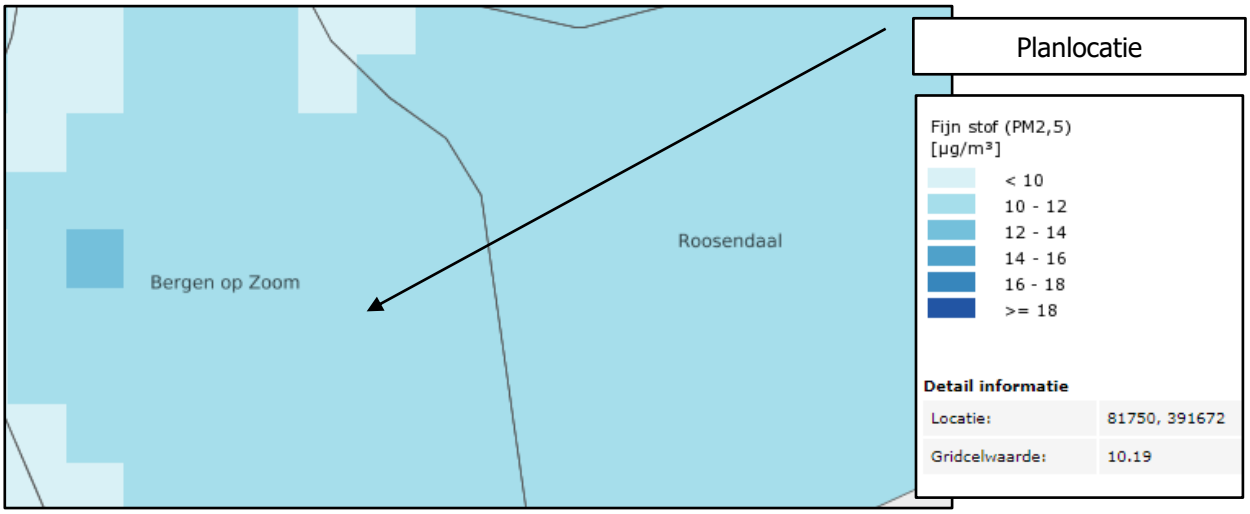
Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:
- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

Het initiatief betreft het formaliseren van twee bestaande wooneenheden. De ontwikkeling behoort derhalve tot de categorie woningbouwlocaties. Voor woningbouwlocaties geldt dat deze NIBM zijn wanneer het netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, in geval van één ontsluitingsweg (bijlage 3A, Regeling niet in betekende mate bijdragen). Aangezien met het initiatief formeel slechts een toename van één woning betreft, wordt dus ruimschoots voldaan aan de NIBM-grens.

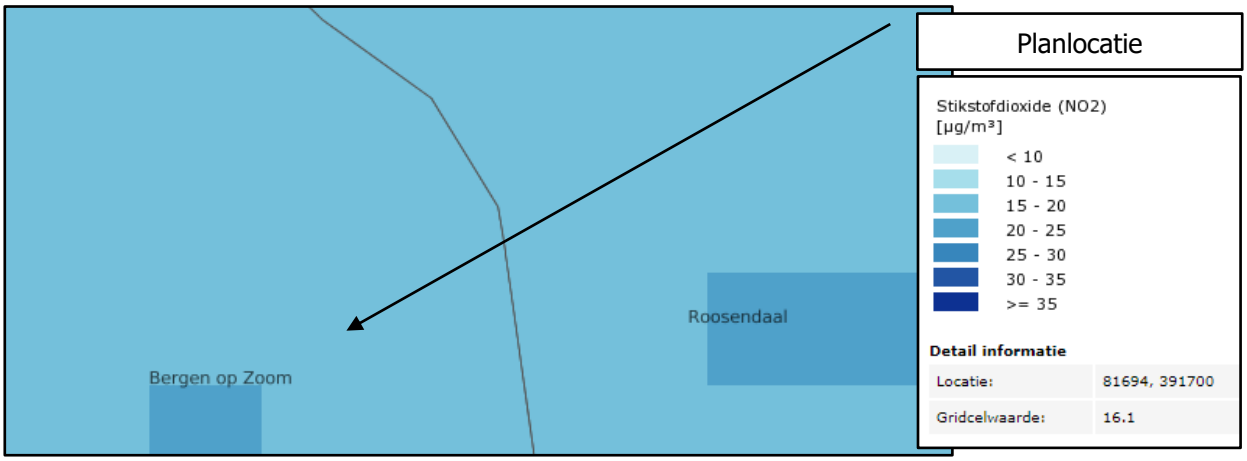
Woon- en leefklimaat
Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 $\mu g/m^3$. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 $\mu g/m^3$ voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 $\mu g/m^3$ voor het uurgemiddelde van NO_2. Indien aan deze grenswaarden wordt voldaan, mag worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar is. Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de planlocatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 16,95 $\mu g/m^3$, voor $PM_{2,5}$ 10,19 $\mu g/m^3$ en voor NO_2 16,1 $\mu g/m^3$, zie resp. afbeelding 5, 6 en 7.



Afbeelding 5: uitsnede GCN-kaart PM_{10}, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)



Afbeelding 6: uitsnede GCN-kaart $PM_{2,5}$, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)



Afbeelding 7: uitsnede GCN-kaart NO_2, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Geur
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van de planlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

Omgekeerde werking
Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De woning is reeds in zijn geheel een geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. Deze afstand moeten veehouderijen in de omgeving in de bestaande situatie dus al in acht nemen en dat blijft in de beoogde situatie het geval. Daar de woning niet dichter bij veehouderijen in de omgeving wordt gesitueerd, verandert de toetsingsafstand voor die veehouderijen niet. De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. Binnen een afstand van 50 meter van de planlocatie liggen geen veehouderijen. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan Bergsebaan 88 te Bergen op Zoom. De afstand tot dit bouwvlak bedraagt circa 760 meter. Hiermee wordt dus voldaan aan de gestelde vaste afstanden in de Wgv.

Woon- en leefklimaat
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Om dit te kunnen beoordelen is in eerste instantie aangesloten bij de richtafstanden die zijn gesteld in de VNG-handreiking. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan Bergsebaan 88 te Bergen op Zoom. Dit betreft een rundveehouderij. Hiervoor geldt op grond van de VNG-handreiking een richtafstand van 100 meter (in gemengd gebied). De rundveehouderij ligt op een afstand van circa 760 meter ten opzichte van de planlocatie. Er kan dus ruimschoots worden voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van veehouderijen in de omgeving. Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Toetsing planologische aspecten

Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

In de bestaande en toekomstige waterhuishoudkundige situatie wordt het afvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Voor voorliggend initiatief vinden er geen wijzigingen plaats voor wat betreft de bebouwing en het verhard oppervlak. Een nadere beoordeling van de waterhuishouding en/of het uitvoeren van een watertoets is derhalve niet noodzakelijk.

Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit ter plaatse moet geschikt zijn voor het beoogde gebruik. In de huidige situatie is sprake van een woonfunctie, in de toekomstige situatie is dit ook het geval. Het betreft derhalve geen wijziging naar een gevoeliger gebruik. De huidige bebouwing zal gehandhaafd blijven, en er zijn geen graafwerkzaamheden noodzakelijk. Voor het aspect bodemkwaliteit zijn er geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk en vormt het derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De planlocatie ligt in omgevingstype 'gemengd gebied'. Er zijn in de directe omgeving diverse functies aanwezig, zoals agrarische, niet-agrarische, recreatieve, maatschappelijke functies en daarnaast ook een spoorlijn.

Wat betreft veehouderijen word in deze notitie bij de toetsing van de milieuhygiënische aspecten getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur. Er zijn een aantal niet-agrarische bedrijven in de nabije omgeving van het plangebied:

- Een kampeerterrein gelegen aan de Bergsebaan 44 te Bergen op Zoom. Een dergelijk bedrijf valt onder de categorie 3.1. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in gemengd gebied, een richtstafstand van 30 meter.
- Een woonzorgcomplex aan de Bergsebaan 32 te Bergen op Zoom. Een dergelijk bedrijfstype is niet rechtstreeks opgenomen in de handreiking, er wordt uitgegaan van de categorie "Verpleeghuizen", wat behoort tot milieucategorie 2. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in een gemengd gebied, een richtafstand van 10 meter.
- Een interieurbouwbedrijf gelegen aan de Bergsebaan 46 te Bergen op Zoom. Een dergelijk bedrijfstype is niet rechtstreeks opgenomen in de handreiking, er wordt uitgegaan van de categorie "Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout", wat behoort tot milieucategorie 3.2. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in een gemengd gebied, een richtafstand van 50 meter.

Voorliggend initiatief vindt plaats binnen een bestaande woonbestemming en ook wijzigt er niets aan het volledig vergunde woongebouw ter plaatse. De afstanden ten aanzien van de hierboven genoemde niet-agrarische bedrijven wijzigen niet. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat de milieuzonering geen belemmering vormt voor voorliggend initiatief.

Verkeer en parkeren

Verkeer

Binnen de planlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. De planlocatie ligt aan de Bergsebaan. Een doorgaande verharde weg tussen Bergen op Zoom en Heerle. De Bergsebaan beschikt over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk motorvoertuigen af te wikkelen. Er zullen in de beoogde situatie namelijk voornamelijk personenvervoersmiddelen van en naar de inrichting bewegen.

De ontsluiting van de woning Bergsebaan 36A vindt plaats via een toegangsweg, zoals op onderstaande afbeelding aangegeven. Deze toegang is privaatrechtelijk vastgelegd (middels recht van overpad; zoals ook voor Bergsebaan 38 is vastgelegd). De goede ontsluiting is hiermee verzekerd.



Afbeelding 8: weergave toegangsweg (met oranje lijn) Bergsebaan 36A (en 38)

Parkeren

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat

redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

De gemeente Bergen op Zoom heeft op 11 oktober 2018 het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren en Standplaatsen' vastgesteld. Dit bestemmingsplan betreft een paraplubestemmingsplan waarbij het vigerende Nota Parkeernormering Bergen op Zoom is ingepast in de vigerende bestemmingsplannen van de gemeente Bergen op Zoom. Hierdoor wordt het voor de gemeente mogelijk om bij nieuwbouwplannen of wijzigingen van het gebruik eisen te kunnen (blijven) stellen aan het aantal parkeerplaatsen en hierbij te toetsen aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
Uit het hierboven genoemde bestemmingsplan en de Nota Parkeernormering Bergen op Zoom volgt dat voor een woning in het buitengebied een norm geldt van 1,6 - 2,4 parkeerplaatsen per woning (afhankelijk van het aantal m^2 gebruiksoppervlak). Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in minimaal drie privé parkeerplaatsen. Er kan derhalve voldaan worden aan de gestelde norm.

De beoogde ontwikkeling vormt dus geen belemmering voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren.

Natuurwaarden
Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruitgaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

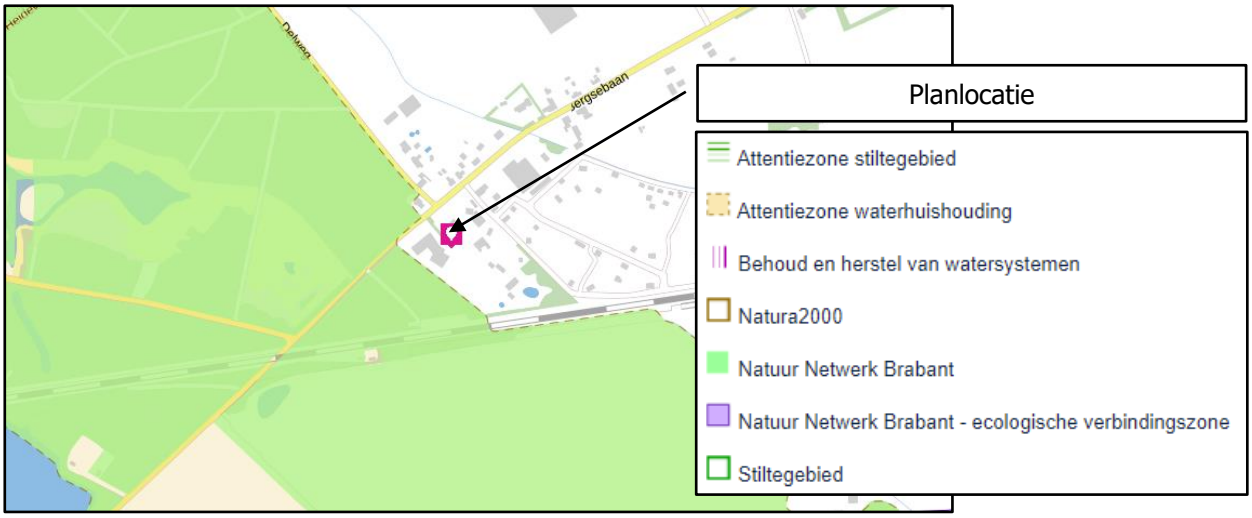
Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)
Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van

Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen de planlocatie geen NNB aanwezig, zie navolgende afbeelding. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 9: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov (bron: viewer geconsolideerd kaart 01-10-2021, regels 16-11-2021)

Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en de provinciale verordening. In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Brabantse Wal, Hollands Diep en Oosterschelde. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Brabantse Wal, dat op een afstand van circa 880 meter ligt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en

habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht
Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Voorliggend initiatief vindt plaats in bestaande bebouwing, en er vinden geen (bouw)werkzaamheden plaats voor realisatie van het initiatief. Er is derhalve geen sprake van een realisatiefase in het kader van de stikstofdepositie. Met de beoogde ontwikkeling wordt een bestaande en vergunde woonruimte/aanleunwoning omgezet naar een volwaardige wooneenheid, dit betreft Bergsebaan 36A. Deze nieuwe woning is gesitueerd in bestaande bebouwing die al beschouwd wordt als zijnde woning. In dit kader wordt er geen toename van stikstofdepositie verwacht ten opzichte van de huidige (planologische) situatie.

Overige storingsfactoren
Vanwege de aard van het initiatief en de afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Brabantse Wal leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie
Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

Overige planologische aspecten
Overige planologische aspecten betreffen onder andere:
- De beoordeling van flora/fauna ter plaatse;
- De beoordeling van cultuurhistorische en archeologische waarden ter plaatse;
- De beoordeling van externe veiligheid ter plaatse;
- De beoordeling van de technische infrastructuur.

Het initiatief betreft het planologisch vastleggen van twee wooneenheden binnen het plangebied. Hiervoor zal een Ruimte-voor-Ruimte titel worden aangekocht bij de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte CV. Voor deze aspecten geldt dat er geen wijzigingen zijn voor wat betreft de bebouwing en het verhard oppervlak. Een nadere toetsing van de genoemde aspecten voor de beoogde situatie is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Uit voorgaande toetsing blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant/de toekomstige provinciale Omgevingsverordening en dat er geen relevante milieukundige en/of planologische bezwaren/belemmeringen zijn om niet mee te werken aan het planologisch vastleggen van twee wooneenheden aan de Bergsebaan 36/36A te Bergen op Zoom.

Notitie: **Herbestemming locatie Bergsebaan 97 te Bergen op Zoom**

Someren, 11 januari 2021

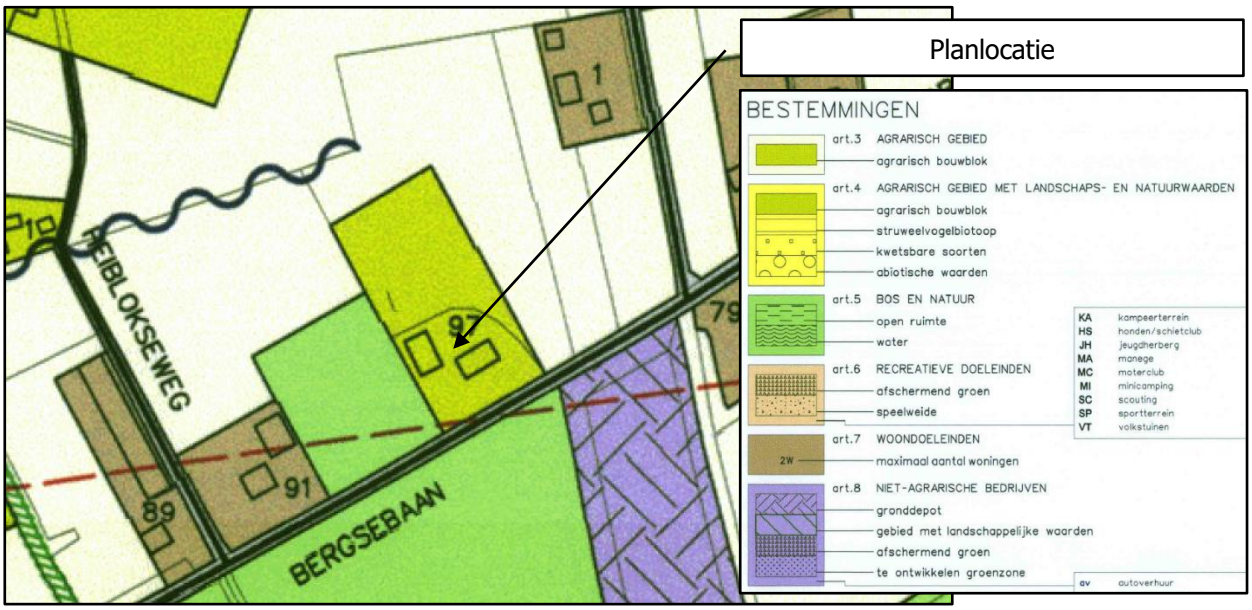
Status: Concept Kenmerk: 918110.009/HvV

Aanleiding

De locatie Bergsebaan 97 te Bergen op Zoom is in de huidige situatie bestemd als 'Agrarisch gebied' met een agrarisch bouwblok. Het agrarisch bedrijf is echter beëindigt en de bedrijfswoning is sindsdien in gebruik als burgerwoning.

Het vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2003' van de gemeente Bergen op Zoom, vastgesteld op 30 januari 2003. Initiatiefnemer wenst de huidige enkelbestemming te wijzigen in 'Wonen'. Het voornemen is in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Derhalve dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. De gemeente Bergen op Zoom heeft aangegeven dat voorliggend initiatief wordt meegenomen in het 'veegplan' voor het Buitengebied, aangezien het een ruimtelijk initiatief betreft met een geringe ruimtelijke impact. Voorliggende notitie vormt de ruimtelijke onderbouwing voor het initiatief.

Hierna is een uitsnede weergegeven van de plankaart behorende bij het hierboven genoemde bestemmingsplan. Hierop is het plangebied ofwel planlocatie weergegeven.



Afbeelding 1: uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan (bron: gemeente Bergen op Zoom)

Van Dun Ontwerp en Planologie
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58
Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015
F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl
IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2 van de Iov. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'gemengd landelijk gebied' en 'landelijk gebied', zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 2: uitsnede viewer Iov (kaartlagen hst. 3) (bron: viewer Iov 1-3-2020)

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Met het initiatief wordt onder andere een bestaande bedrijfswoning gewijzigd naar een burgerwoning. Er zal derhalve worden getoetst aan artikel 3.68 'Wonen in Landelijk gebied' en 3.69 'Afwijkende regels (burger)woningen'.

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst.

<u>Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)</u>
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

In de beoogde situatie is sprake van een bestaand ruimtebeslag, aangezien er sprake is van een bestaand bouwperceel. Er vindt daarnaast geen uitbreiding van het bouwvlak plaats. Er wordt derhalve voldaan aan het bepaalde in artikel 3.6.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden onder andere de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uiteengezet in voorliggende notitie.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de bestemmingswijziging te combineren met een goede landschappelijke inpassing.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan onder andere bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Bergen op Zoom is het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' (vastgesteld in het RRO West-Brabant op 18 december 2014) van toepassing. In dit afsprakenkader worden ruimtelijke ontwikkelingen in een drietal categorieën ingedeeld:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van natura aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Voorliggend initiatief wordt hierin gezien als een categorie 2 ontwikkeling. Bij deze categorie is een goede landschappelijke inpassing van het bouw-, of bestemmingsvlak vereist. Aan de landschappelijke inpassing worden zowel kwantitatieve als kwalitatieve eisen gesteld. In de bijlagen bij deze notitie is een beplantingsplan opgenomen, welke voldoet aan de gestelde kwantitatieve en kwalitatieve eisen. Door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer wordt de realisatie van het inpassingsplan financieel, juridisch en feitelijk verzekerd. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

<u>Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)</u>
Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet agrarische functies in het landelijk gebied. Het initiatief moet getoetst worden aan artikel 3.68 en 3.69 ten aanzien van Wonen in Landelijk gebied.

Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68 & 3.69)
In artikel 3.68 van de Iov is opgenomen dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking hiervan (artikel 3.69) kan het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning mogelijk worden gemaakt als is verzekerd dat:

1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
   Er wordt met het initiatief slechts één woonbestemming gecreëerd.
2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.
   Zoals reeds uiteen is gezet is er geen overtollige bebouwing aanwezig binnen het plangebied.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de regels voor Wonen in het landelijk gebied.

<u>Conclusie</u>
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Toetsing milieuhygienische aspecten

Geluid
De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van de planlocatie is geen industrieterrein gelegen. Er is een spoorweg gelegen op ca. 610 meter afstand; de planlocatie is echter niet gelegen in de geluidzone van deze spoorweg. Op ca. 1.000 meter afstand is de rijksweg A58 gelegen; de planlocatie is ook hierbij niet gelegen in de geluidzone van deze rijksweg. De planlocatie ligt wel binnen het geluidszone van de Bergsebaan en de Lageheideweg. Met de beoogde ontwikkeling wordt echter geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. De vrijkomende bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Dit verandert met de beoogde ontwikkeling niet. Er hoeft derhalve geen onderzoek te worden gedaan naar de geluidsinvloed van industrieterreinen in de omgeving of omliggende wegen en spoorlijnen op geluidsgevoelige objecten binnen de planlocatie.

Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid in het kader van het woon- en leefklimaat geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

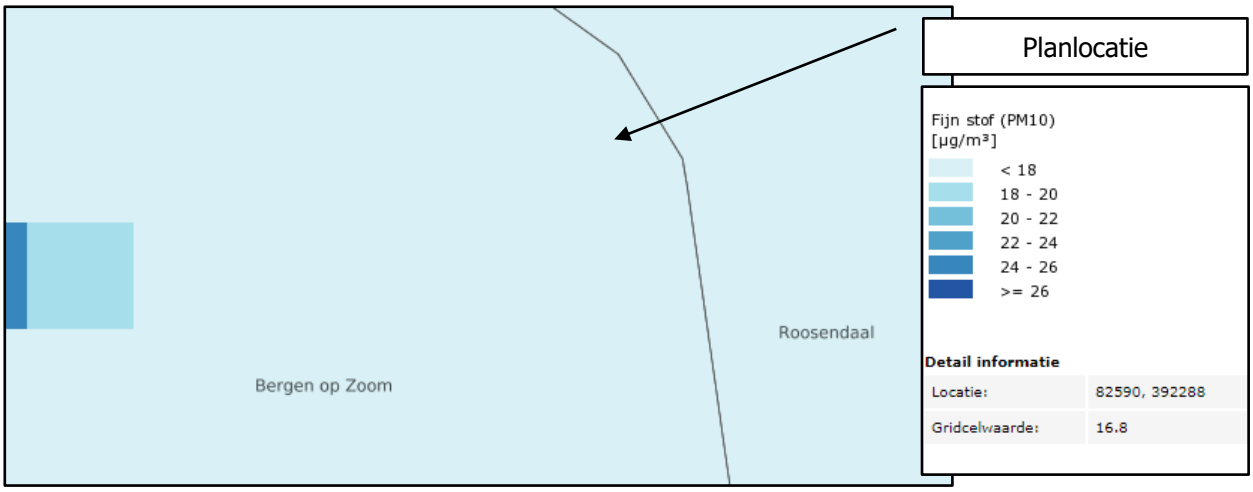
Luchtkwaliteit
In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

Niet in betekenende mate
Indien ontwikkelingen binnen de planlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

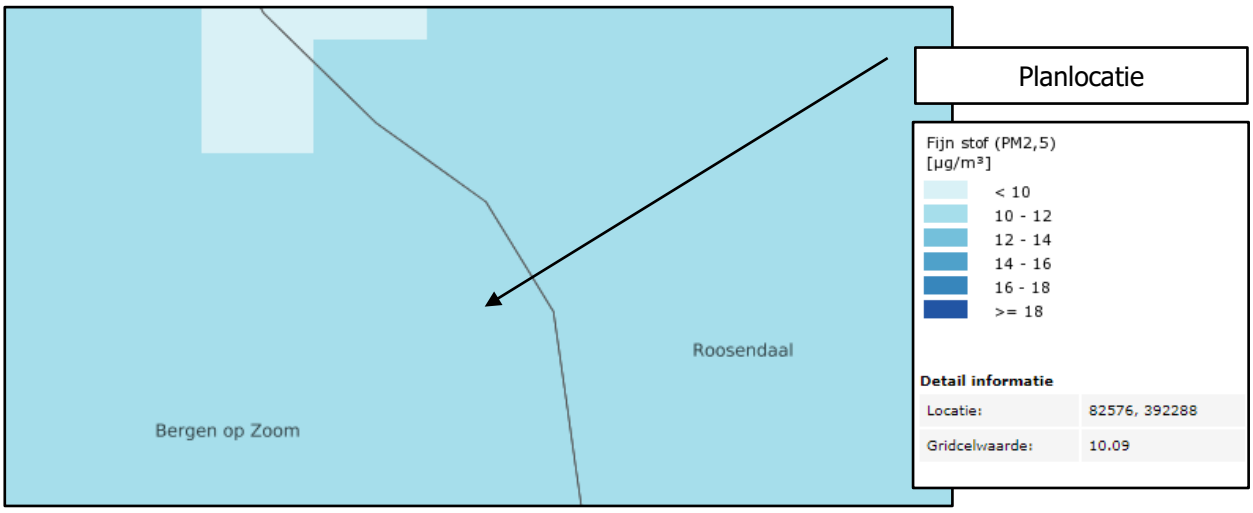
Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:
- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

Het initiatief betreft de bestemmingswijziging van 'Agrarisch gebied' naar 'Wonen', waarbij de bestaande bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als burgerwoning. De ontwikkeling behoort derhalve tot de categorie woningbouwlocaties. Voor woningbouwlocaties geldt dat deze NIBM zijn wanneer het netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, in geval van één ontsluitingsweg (bijlage 3A, Regeling niet in betekende mate bijdragen). Aangezien met het initiatief slechts één woning betreft, wordt dus ruimschoots voldaan aan de NIBM-grens.

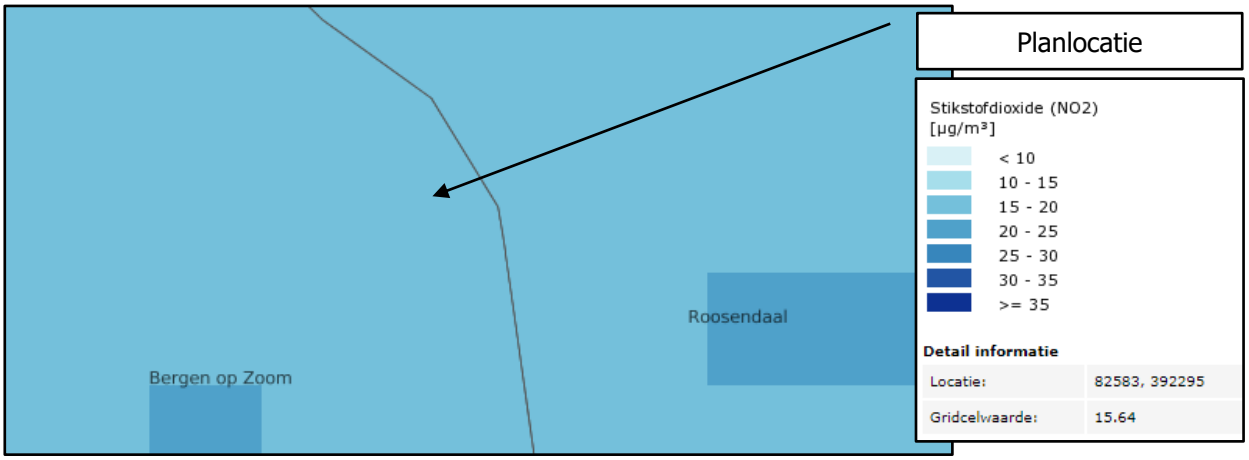
Woon- en leefklimaat
Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 µg/m^3 voor het uurgemiddelde van NO_2. Indien aan deze grenswaarden wordt voldaan, mag worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar is. Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de planlocatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 16,8 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 10,09 µg/m^3 en voor NO_2 15,64 µg/m^3, zie resp. afbeelding 3, 4 en 5. Onderhavig initiatief is overigens geen nieuw gevoelig object in het kader van luchtkwaliteit.



Afbeelding 3: uitsnede GCN-kaart PM_{10}, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)



Afbeelding 4: uitsnede GCN-kaart $PM_{2,5}$, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)



Afbeelding 5: uitsnede GCN-kaart NO_2, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van de planlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

Omgekeerde werking

Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De bedrijfswoning is en blijft een geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. Deze afstand moeten veehouderijen in de omgeving in de bestaande situatie dus al in acht nemen en dat blijft in de beoogde situatie het geval. Daar de bedrijfswoning met het initiatief niet dichter bij veehouderijen in de omgeving wordt gesitueerd, verandert de toetsingsafstand voor die veehouderijen niet. De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. Binnen een afstand van 50 meter van de planlocatie liggen geen veehouderijen. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan Bergsebaan 88 te Bergen op Zoom. De afstand tot dit bouwvlak bedraagt circa 180 meter. Hiermee wordt dus voldaan aan de gestelde vaste afstanden in de Wgv.

Woon- en leefklimaat

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Om dit te kunnen beoordelen is in eerste instantie aangesloten bij de richtafstanden die zijn gesteld in de VNG-handreiking. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan Bergsebaan 88 te Bergen op Zoom. Dit betreft een rundveehouderij. Hiervoor geldt op grond van de VNG-handreiking een richtafstand van 100 meter (in gemengd gebied). De rundveehouderij ligt op een afstand van circa 180 meter ten opzichte van de planlocatie. Er kan dus ruimschoots worden voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van veehouderijen in de omgeving. Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Toetsing planologische aspecten

Waterhuishouding
Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

In de bestaande en toekomstige waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Voor voorliggend initiatief vinden er geen wijzigingen plaats voor wat betreft de bebouwing en het verhard oppervlak. Een nadere beoordeling van de waterhuishouding en/of het uitvoeren van een watertoets is derhalve niet noodzakelijk.

Bodemkwaliteit
De bodemkwaliteit ter plaatse moet geschikt zijn voor het beoogde gebruik. In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bedrijf, in de toekomstige situatie is dit ook het geval. Het betreft derhalve geen wijziging naar een gevoeliger gebruik. De huidige bebouwing zal gehandhaafd blijven, en er zijn geen graafwerkzaamheden noodzakelijk. Voor het aspect bodemkwaliteit zijn er geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk en vormt het derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Bedrijven en milieuzonering
De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De planlocatie ligt in omgevingstype 'rustig buitengebied'.

Wat betreft veehouderijen word in deze notitie bij de toetsing van de milieuhygiënische aspecten getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur. De dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijvigheid is een gronddepot gelegen aan de Bergsebaan (naast 88) te Bergen op Zoom. Een dergelijk bedrijfstype is niet rechtstreeks opgenomen in de handreiking, er wordt uitgegaan van de categorie "Groothandel in zand en grind, algemeen: b.o. <= 200 m^2", wat behoort tot milieucategorie 2. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in een

rustig buitengebied, een richtafstand van 30 meter. Het bedrijf ligt in de huidige situatie op circa 30 meter van de woning binnen het plangebied. Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden voor een verantwoorde afstand tussen bedrijvigheid en woningen.

Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden.

Verkeer en parkeren

Verkeer

Binnen de planlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. De planlocatie ligt aan de Bergsebaan. Een doorgaande verharde weg tussen Bergen op Zoom en Heerle. De Bergsebaan over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk motorvoertuigen af te wikkelen. Er zullen in de beoogde situatie namelijk voornamelijk personenvervoersmiddelen van en naar de inrichting bewegen. De verkeersbewegingen van en naar de inrichting zullen dus vele malen lager liggen dan dat het geval is bij een agrarisch bedrijf.

Parkeren

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

De gemeente Bergen op Zoom heeft op 11 oktober 2018 het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren en Standplaatsen' vastgesteld. Dit bestemmingsplan betreft een paraplubestemmingsplan waarbij het vigerende Nota Parkeernormering Bergen op Zoom is ingepast in de vigerende bestemmingsplannen van de gemeente Bergen op Zoom. Hierdoor wordt het voor de gemeente mogelijk om bij nieuwbouwplannen of wijzigingen van het gebruik eisen te kunnen (blijven) stellen aan het aantal parkeerplaatsen en hierbij te toetsen aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
Uit het hierboven genoemde bestemmingsplan en de Nota Parkeernormering Bergen op Zoom volgt dat voor een vrijstaande woning in het buitengebied een norm geldt van 1,6 - 2,4 parkeerplaatsen per woning (afhankelijk van het aantal m^2 gebruiksoppervlak). Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in minimaal drie privé parkeerplaatsen. Er kan derhalve voldaan worden aan de gestelde norm.

De beoogde ontwikkeling vormt dus geen belemmering voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren.

Overige planologische aspecten

Overige planologische aspecten betreffen onder andere:

- De beoordeling van natuurwaarden en flora/fauna ter plaatse;
- De beoordeling van cultuurhistorische en archeologische waarden ter plaatse;
- De beoordeling van externe veiligheid ter plaatse;
- De beoordeling van de technische infrastructuur.

Het initiatief betreft de bestemmingswijziging van 'Agrarisch gebied' naar 'Wonen'. Voor deze aspecten geldt dat er geen wijzigingen zijn voor wat betreft de bebouwing en het verhard oppervlak. Een nadere toetsing van de genoemde aspecten voor de beoogde situatie is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Uit voorgaande toetsing blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en dat er geen relevante milieukundige en/of planologische bezwaren/belemmeringen zijn om niet mee te werken aan de herbestemming van de voormalige bedrijfswoning aan de Bergsebaan 97 te Bergen op Zoom naar een woonbestemming.

Ruimtelijke onderbouwing

Heiblokseweg 1 te Bergen op Zoom

samen onze omgeving creëren

Projectdossier

Titel	:	Ruimtelijke onderbouwing
	:	Heiblokseweg 1 te Bergen op Zoom
Opdrachtgever	:	De heer L.A.M. Buermans
Projectnummer	:	20210197
Versie / status	:	C01
Datum	:	2 juni 2021
Opgesteld door	:	T-E van Dalen
Akkoord Projectcoördinator	:	S. Spapens

Paraaf: 

AGEL adviseurs

Hoevestein 20b
4903 SC Oosterhout
Postbus 4156
4900 CD Oosterhout
0162 - 456481
info@ageladviseurs.nl
www.ageladviseurs.nl

VCA* Systeemcertificaat EC-VCA-10362 heeft betrekking op het uitvoeren van veldwerk bodem, landmeten en direct toezicht op werken.

AGEL adviseurs 2021
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorgaande toestemming van AGEL adviseurs, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 1
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 Ligging planlocatie 2
1.3 Planologisch kader 2
1.4 Leeswijzer 2
2 PLANBESCHRIJVING 3
2.1 Beschrijving bestaande situatie 3
2.2 Beschrijving beoogde situatie 4
3 BELEIDSKADER 5
4 OMGEVINGSASPECTEN 6
5 UITVOERBAARHEID 8
5.1 Economische uitvoerbaarheid 8
5.2 Maatschappelijk haalbaarheid 8

Bijlagen

BIJLAGE 1 VERGUNNINGEN EN HISTORISCHE DOCUMENTEN
BIJLAGE 2 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Uit onderzoek (in het kadaster) blijkt dat het pand aan de Heiblokseweg 1 in Bergen op Zoom in 1893 is herbouwd als woonhuis. Hetzelfde pand is vervolgens in 1958 verbouwd. De bouwvergunning die ten grondslag heeft gelegen aan deze verbouwing is in het gemeentelijke archief raadpleegbaar en als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Uit deze bouwvergunning blijkt wederom duidelijk dat er sprake was van de verbouwing van een 'woonhuis'. Ook voor de latere bouw van een schuur en berging bij de woning zijn later bouwvergunningen verleend. Op basis van deze stukken blijkt dat het pand altijd in gebruik is geweest als woonhuis en ook als zodanig geresisteerd stond bij de gemeente Bergen op Zoom. Ook in de huidige Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) staat het pand aangemerkt als woning.

Niet ter discussie staat daarmee dat het perceel aan de Heiblokseweg 1 in Bergen op Zoom altijd als woning geregistreerd stond en in gebruik was. Echter, in de bestemmingsplannen die golden voor deze locatie is het perceel altijd ten onrechte bestemd als 'agrarisch perceel'. Dit is ook het geval in het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020'. Het al jarenlang feitelijke gebruik is hiermee in strijd met het geldende planologische kader. De eigenaar van het perceel wenst deze strijdigheid nu op te lossen door de bestemming van de gronden te wijzigen van 'Agrarisch' naar de bestemming 'Wonen'. Zo wordt recht gedaan aan het feitelijke en vergunde gebruik, waardoor een duurzame voortzetting van deze functie ook voor de toekomst is geborgd.

De gemeente heeft besloten het omzetten van de bestemming niet mee te nemen in de vaststelling van het Bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020, omdat de keuze is gemaakt om dit plan enkel een conserverend karakter te geven. Daarom gaat de gemeente naast het 'Bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020' een 'veegplan' opstellen, waarin diverse kleinschalige wijzigingen met een geringe ruimtelijke impact gebundeld in procedure worden gebracht. De voorgenomen bestemmingswijziging van het perceel Heiblokseweg 1 te Bergen op Zoom maakt hier onderdeel vanuit.



Uitsnede luchtfoto met kadastrale grenzen, plangebied aangegeven met rood (bron: Cyclomedia)

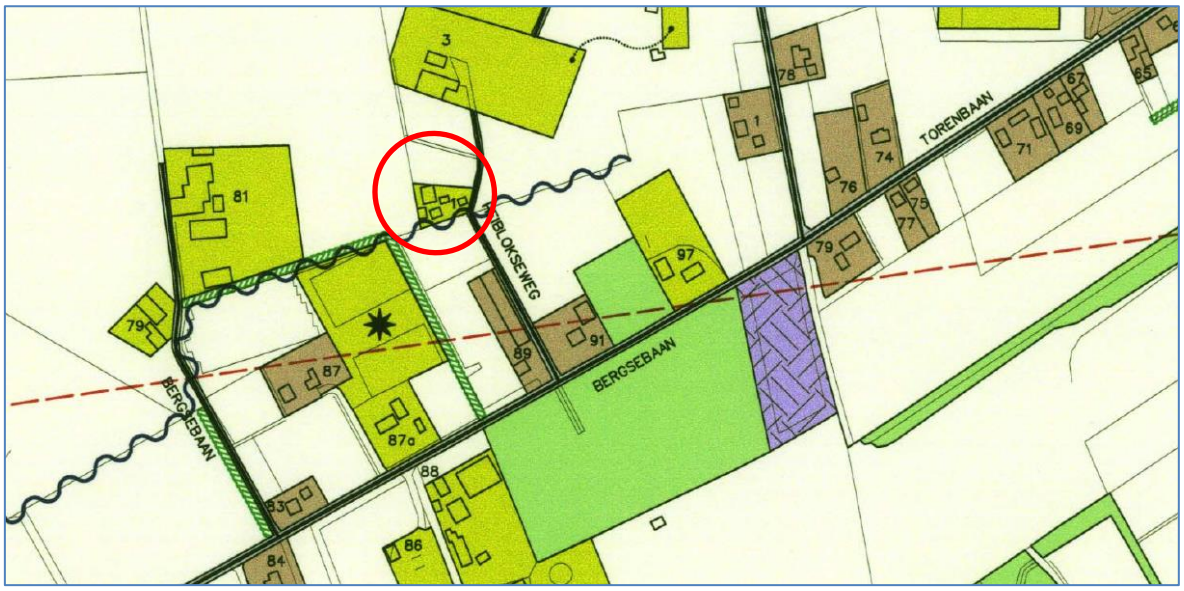
Deze ruimtelijke onderbouwing geeft een beschrijving van de planologische wijziging op de genoemde locatie, waarna beknopt wordt ingegaan op de haalbaarheid vanuit beleid en omgevingsaspecten. Onderdeel hiervan is tevens een landschappelijk inpassingsplan. Deze stukken dienen als basis om de wijziging te laten meelopen in het door de gemeente Bergen op Zoom op te stellen 'veegplan'.

1.2 Ligging planlocatie

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Bergen op Zoom, aan de Heiblokseweg 1. De Heiblokseweg is een doodlopende zijstraat van de Bergsebaan. Het plangebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend als gemeente BGN01, sectie L nummer 196, met een totale oppervlakte van 2.645 m^2. Her perceel is bebouwd met een woning en een aantal bijgebouwen. De afbeelding op de vorige pagina toont de planlocatie met de kadastrale percelen.

1.3 Planologisch kader

Ter plaatse van de planlocatie gold voorheen het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld in 2003 en partieel herzien is in 2008. Het plangebied was in dat bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch gebied' inclusief aanduiding van een agrarisch bouwblok. Deze agrarische bestemming is, ondanks een ander feitelijk gebruik, in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' overgenomen. De beoogde wijziging, het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Wonen', past niet binnen dit geldende bestemmingsplan waardoor een planologische procedure dient te worden doorlopen.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' (vastgesteld in 2003)

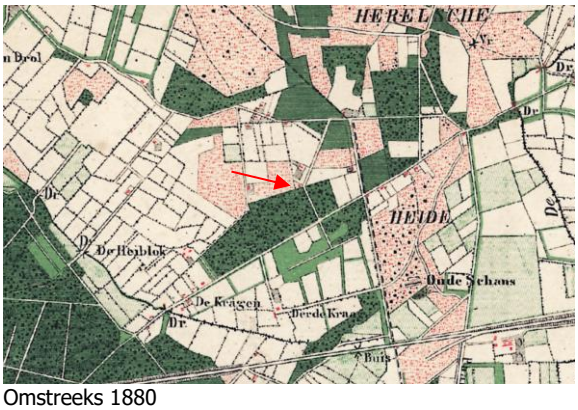
1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de planbeschrijving waarin de bestaande en toekomstige situatie wordt beschreven. Vervolgens zijn de beleidskaders van de diverse overheden uiteengezet in hoofdstuk 3. De omgevingsaspecten met betrekking tot de ontwikkeling worden in hoofdstuk 4 besproken. In hoofdstuk 5 wordt tot slot aandacht besteed aan de economische en maatschappelijke haalbaarheid van dit initiatief.

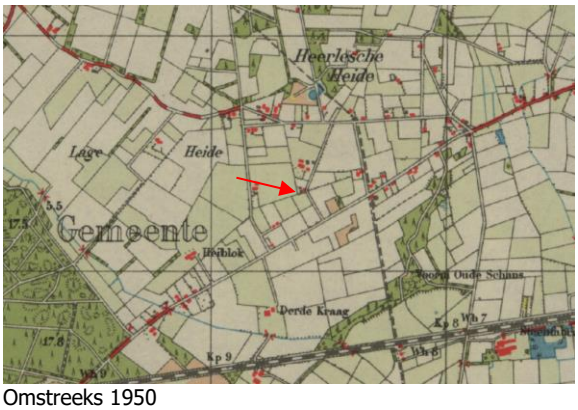
2 Planbeschrijving

2.1 Beschrijving bestaande situatie

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Bergen op Zoom, aan de noordoostzijde van de stad aan de Heiblokseweg. De Heiblokseweg is tegenwoordig een doodlopende zijweg van de Bergsebaan. In het verleden was de Heiblokseweg een verbinding tussen de Heerlesebaan en de Bergsebaan.



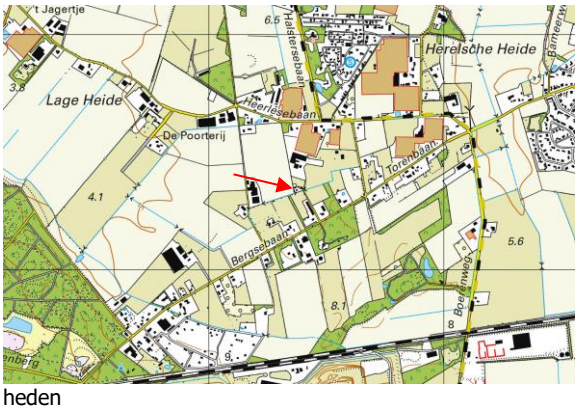
Omstreeks 1880



Omstreeks 1950



Omstreeks 1990



heden

Uit de historische kaarten is duidelijk te zien dan er aan het eind van de 19e al bebouwing aanwezig was op het perceel. Er is daarmee al vele jaren sprake van een burgerwoning met bijgebouwen[1]. In de tweede helft van de 20e zijn er ook steeds bouwvergunningen verleend voor de oprichting van de bijgebouwen (schuurtje, berging). Een klein deel van het perceel rondom de woning en de bijgebouwen is in gebruik als verhard erf en een siertuintje. Het grootste deel van het perceel wordt gebruikt als weiland. Het perceel wordt aan de noordzijde door middel van een bomenrij afgescheiden van het naburige perceel.

Rondom het perceel bevinden zich verschillende percelen met woon- en agrarische bestemmingen. Ook zijn in de directe omgeving een agrarisch verwant bedrijf (paardenhouderij) en een glastuinbouwbedrijf aanwezig.

[1] Een extra aanwijzing dat de planlocatie al vele tientallen jaren abusievelijk als 'Agrarisch gebied' en niet als burgerwoning is aangemerkt, kan wellicht worden gevonden in het feit dat de gemeente Bergen op Zoom in 1958 al verklaarde dat het betreffende perceel met opstallen geen land was in de zin van de Wet op de vervreemding van landbouwgronden. Deze wet was ingesteld om ondoelmatige splitsing van landbouwbedrijven te voorkomen. Hiertoe werd de verkoop van landbouwgrond aan toezicht onderworpen. Uit de verklaring van de gemeente vloeit voort dat het in het geval van de planlocatie toen al niet om landbouwgrond ging.

De volgende afbeeldingen geven een impressie van de planlocatie en haar omgeving.



Impressie van de woning aan de Heiblokseweg 1



Zicht naar de noordzijde



Zicht op de woning en bijgebouwen vanuit de zuidzijde

2.2 Beschrijving beoogde situatie

Dit bestemmingsplan heeft slechts tot doel om de planologisch toegestane situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke en vergunde situatie. Er zijn geen (bouwkundige) ingrepen voorzien op het perceel; de bestaande vergunde woning en de nu aanwezige bijgebouwen blijven behouden. Dit betekent ook dat de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken wordt afgestemd op de feitelijke en vergunde situatie ter plaatse (circa 225 m^2 aan vrijstaande bijgebouwen). Deze oppervlakte is ruimer dat in een reguliere woonbestemming wordt toegestaan. Vanwege de vergunningen die hieraan ten grondslag liggen, de bebouwing al tientallen jaren aanwezig is en het feit dat de oppervlakte aan bijgebouwen op omliggende woonpercelen ook deze oppervlakte overschrijdt, wordt dit als ruimtelijk aanvaardbaar beschouwd. In verband hiermee wordt gerefereerd aan naburige percelen, te weten Bergsebaan 89 en 91, waar binnen de bestemming 'Wonen' ook grotere oppervlaktes aan bijgebouwen aanwezig zijn van respectievelijk circa 600 m^2 en 300 m^2.

Door de bestemmingswijziging wordt, na jaren het planologisch toegestane gebruik in overeenstemming gebracht met het feitelijke en vergunde gebruik. Zo ontstaat een toekomstbestendige situatie die meer rechtszekerheid biedt aan de eigenaren van het perceel en haar omgeving. De eigenaren investeren daarnaast extra in een betere landschappelijke inpassing van de aanwezige bebouwing op het perceel, aansluitend op de aanwezige landschappelijke kwaliteiten in de omgeving. Als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is een 'landschappelijk inpassingsplan' toegevoegd, waaruit op te maken valt welke ingrepen worden gedaan.

3 Beleidskader

In de tabel hieronder wordt kort ingegaan op het relevante beleid voor dit ruimtelijke initiatief.

Beoordeling en conclusie	
Rijksbeleid	
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.	Dit plan is in lijn met de structuurvisie, aangezien er geen strijd is met de nationale belangen.
'Ladder voor duurzame verstedelijking' (Besluit ruimtelijke ordening)	Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Dit is geen stedelijke ontwikkeling, zoals benoemd in de eerste stap van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Verdere toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking kan daarom achterwege gelaten worden.
Provinciaal beleid	
Omgevingsvisie Noord-Brabant	Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben de Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De kwaliteit van Brabant', Visie op de Brabantse leefomgeving vastgesteld. De uitwerking van de ambitie in programma's heeft echter nog niet plaatsgevonden. Het is derhalve nog niet mogelijk initiatieven te toetsen aan de omgevingsvisie. Totdat de programma's zijn uitgewerkt, worden de initiatieven voorlopig nog getoetst aan de 'Structuurvisie 2010 – partiele herziening 2014'. De beschreven beleidskoers belemmert de ontwikkeling van het voorgenomen initiatief overigens niet.
Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	De structuurvisie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. Deze provinciale verordening kent een rechtstreekse doorwerking in ruimtelijke plannen en is derhalve relevant voor deze onderbouwing. Hieronder wordt hier nader op in gegaan.
Interim Omgevingsverordening	Volgens de Interim omgevingsverordening ligt het plangebied in het 'Gemengd landelijk gebied'. Het initiatief betreft een wijziging van een voormalige 'bedrijfswoning' naar een 'burgerwoning'. Artikel 3.68 van de Interim omgevingsverordening biedt hiervoor de mogelijkheid. In lijn met dit artikel vindt sloop van overtollige bebouwing plaats. Tevens moet aandacht worden besteed aan een juiste landschappelijke inpassing. In dit geval is er geen sprake van overtollige bebouwing, omdat er nooit agrarische bebouwing aanwezig is geweest. Wel wordt gezorgd voor een betere landschappelijke inpassing, zodat de al tientallen jaren aanwezige bebouwing beter wordt ingepast in het landschap. Het plan is derhalve in overeenstemming met de regels uit de Interim omgevingsverordening.
Gemeentelijk beleid	
Structuurvisie Bergen op Zoom 2030	Het plangebied is aangeduid als 'Coulissenlandschap'. Hierbinnen is een verwevenheid van de landbouwfunctie en groene landschapselementen kenmerken. Voor nieuwe (woon)functies wordt mogelijkheden geboden, onder voorwaarde dat sprake is van landschapsverbetering. In voorliggend geval is geen sprake van een toename aan bebouwing. Ook zorgt het plan niet voor beperkingen van omliggende agrarische bedrijven. Tot slot is en wordt het terrein landschappelijk ingepast. Het initiatief is niet in strijd met de structuurvisie, gezien het een kleine wijziging betreft die niet ten kosten gaat van de gemeentelijke ambities op deze locatie.
Masterplan Bergsche Heide	Voor het landschapspark Bergsche Heide is een Masterplan opgesteld. Dit is een ontwikkelingsgericht plan waarbinnen de kansen voor natuur en recreatie benut worden. Een ontwikkeling van zowel rode als groene functies, die in samenhang zijn ontworpen, is nodig om de Bergsche Heide een kwaliteitsimpuls te geven. Voorliggende planlocatie is in het Masterplan niet als specifieke ontwikkelzone aangeduid. Op het plan vinden bovendien, naast landschappelijke inpassing, geen ruimtelijke ingrepen plaats. Het plan is niet in strijd met het Masterplan Bergsche Heide.

4 Omgevingsaspecten

Voor het ontwikkelen en in stand houden van een leefbare en duurzame gemeentes dient bij ruimtelijke planvorming rekening te worden gehouden met de milieu- en omgevingsaspecten die door het plangebied en of de omgeving hiervan worden opgelegd. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed leefklimaat worden ontwikkeld. In dit hoofdstuk worden de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht.

Het plan omvat het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' naar een bestemming 'Wonen'. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en de beperkte invloed op de omgeving is een uitgebreide beschrijving van de omgevingsaspecten niet aan de orde. Het plan voorziet immers niet in ruimtelijke ingrepen en betreft slechts het in overeenstemming brengen van de planologisch toegestane gebruik met de feitelijke en vergunde situatie. In de navolgende tabel worden de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht.

Omgevingsaspect	Beoordeling en conclusie
Verkeer en parkeren	De wijziging zorgt niet voor een toename aan verkeersbewegingen. Er is immers al sprake van een bestaande woonfunctie. Er is voldoende ruimte om te voorzien in parkeerplaatsen op eigen terrein. Het aspect mobiliteit vormt geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het initiatief.
Geluid	Het plan voorziet niet in een toevoeging van een nieuwe geluidgevoelige functie. Er is immers reeds sprake van een bestaande (bedrijfs)woning, die nu wordt bestemd tot burgerwoning. Het aspect geluid vormt geen belemmeringen voor de beoogde wijziging.
Bedrijven en milieuzonering	Rondom het plangebied liggen diverse bestaande woningen en een agrarisch verwant bedrijf. Dit betreft de paardenhouderiij op het adres Heiblokseweg 3,3a en 3b. In dit geval is echter al sprake van een bestaande bedrijfswoning die reeds is beschermd tegen de bedrijfsactiviteiten van derden. De wijziging leidt niet tot een aanvullende beperkingen van de mogelijkheden van dit bedrijf. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van de wijziging.
Externe veiligheid	Het plangebied is gelegen in het invloedgebied van de snelwegen A4 enA58 en de spoorlijn Bergen op Zoom – Roosendaal, maar niet binnen het verantwoordingsgebied van 200 meter. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmeringen voor de ontwikkeling.
Water	Met het beoogde initiatief vindt geen toename plaats van het verhard oppervlak ter plaatse. Ook wordt er niet meer afvalwater binnen het plangebied geproduceerd. Het aspect water is daarmee geen belemmeringen voor de haalbaarheid.
Natuur	Er is sprake van een herbestemming van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning. Dit gaat niet gepaard met sloop- of bouwactiviteiten. Negatieve effecten op flora- en fauna worden niet verwacht.
Stikstof	Het plangebied ligt op een afstand van circa 1,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Brabantse Wal. Er is sprake van een herbestemming van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning. Dit gaat niet gepaard met sloop- of bouwactiviteiten Er worden geen belemmeringen als gevolg van het aspect stikstofdepositie verwacht.
Bodem	Ter plaatse van het plangebied hebben nooit bedrijfsmatige agrarische activiteiten plaatsgevonden. Het perceel heeft uitsluitend een woonfunctie gekend. Verontreinigingen ter plaatse zijn dan ook erg onwaarschijnlijk. Na raadpleging van bodemloket.nl, blijken ter plaatse geen gegevens over verontreinigingen beschikbaar te zijn. Er worden geen belemmeringen verwacht op basis van de kwaliteit van de bodem.
Archeologie en cultuurhistorie	Het plangebied kent zelf geen specifieke cultuurhistorische waarden op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart. Het plan heeft geen invloed op cultuurhistorische waarden.

Omgevingsaspect	Beoordeling en conclusie
M.E.R.	Het wijzigen van de functie van bedrijfswoning naar burgerwoning is geen activiteit als bedoeld in het Besluit m.e.r. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling is niet aan de orde.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Met dit initiatief wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1. Bro mogelijk gemaakt. Kostenverhaal is niet aan de orde. De gronden en opstallen zijn in eigendom van de initiatiefnemer.

5.2 Maatschappelijk haalbaarheid

Deze onderbouwing biedt de basis om de wijziging te laten meelopen in het 'veegplan' dat de gemeente gaat opstellen. Dit plan doorloopt de wettelijk geldende procedure, waarbij mogelijkheden worden geboden voor zienswijzen en beroep.

Bijlage 1 Vergunningen en historische documenten

DIENSTJA

N°. 17

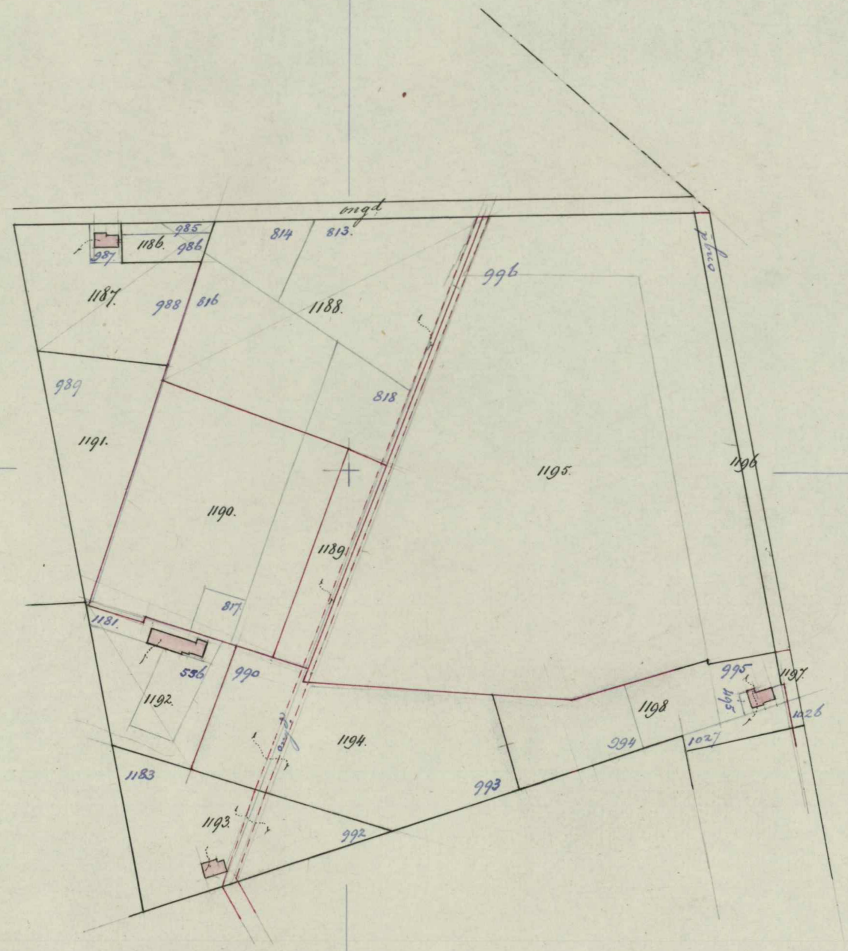
ENTE Bergen op Zoom

Sectie B.

2e **Blad** 2

Schaal van 1 à 2500

LAATSTE TOESTAND. N°	Grootte. h.	a.	c.	TEGENWOORDIGE TOESTAND. N°	Grootte. h.	a.	c.	Gemeten te Groot.	Gemeten te Klein.	Berekend te Groot.	Berekend te Klein.
985		02	10	1186		06	70				
986		04	80							20	
987		02	40	1187		35	80				
988		32	80					20			80
813		40	60	1188	1	01	60		0170		
814		10	30								
816		93	00	1189		16	50		0124		
817		03	90								
818		50	00	1190		84	20		0106		
989		33	00	1191		31	40	0104		60	
1181		05	90	1192		29	80				
556		07	50								
1183		28	40	1193		41	80				
992		11	30						0210		
990		32	50	1194		71	80		0424		0100
993		51	00								
996	3	01	85	1195	3	07	80		0595		
mgd.		29	60	1196		13	20	1497			
1126			85	1197		02	00				
1027		04	35								
995		01	47	1198		40	60				
995		16	28								
994		19	30						08		0100
	7	83	20		7	83	20	1629	1629	0180	0180



Het gebouw op 1192 bijtewerken volgens deze schulpkaart.

158. 163 BIJGEWERKT OP DE

Bijbladen den

Nette plans den

Veldkaarten „

Gemeente plans den

Opgemaakt en deugdelijk verklaard.

Te Breda den Juni

DE LANDMETER.

Vergeleken met het minuutplan en bijblad

De Landmeter. Boekhou

Gezien en goedgekeu

DE INGENIEUR-VERIFIC

Sectie B.

35

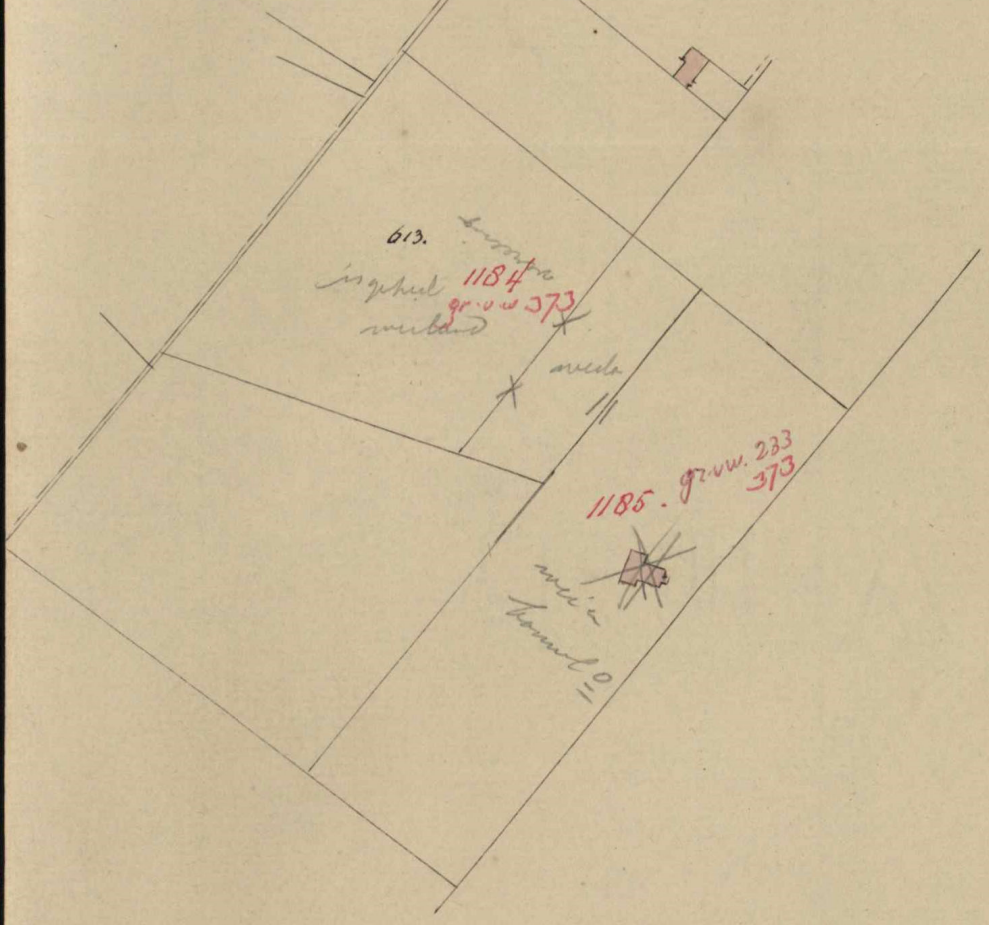
Hernummeren nrs: 688, 689, 991, 613, 614, 511, 906.

2 = 613/2032). Aanspraak vrijd: vervalt.
Behoort A: M: Jiten.

N. Nr 1183/85

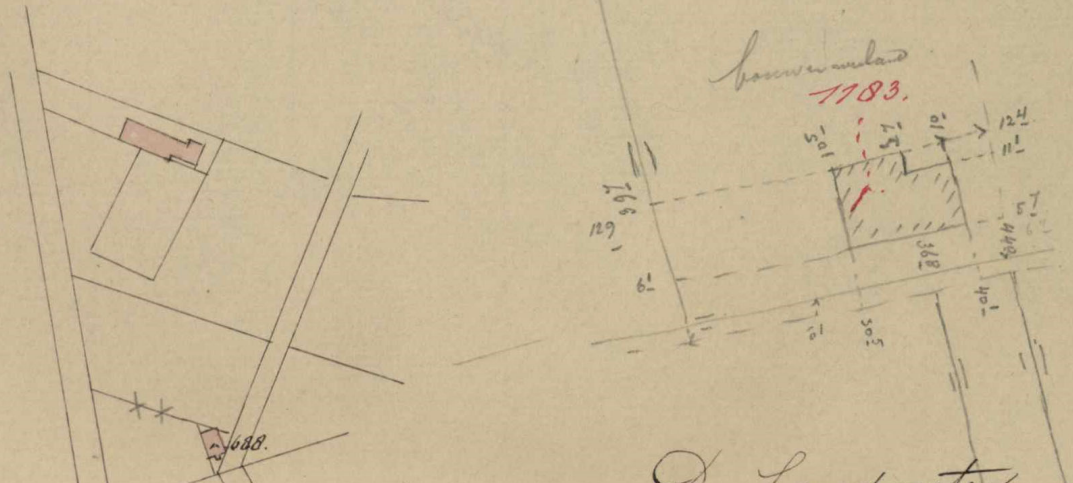
Hulpkt 2.

niet vernummerd: 688



2 = 688/2034) Verbouwing huis J. de Vos.

Hulpkt 1.



Vrij van zegel krachtens art. 27 no. 55 der wet van 3 October 1843 (Staatsblad no. 47.)

N°. 2045.

VERGUNNING.

Burgemeester en Wethouders van Bergen-op-Zoom;

Gezien het verzoekschrift van Johannes de Vos alhier

waarbij vergunning wordt gevraagd tot het bouwen van een schuurtje op het perceel gelegen in de Buitenpoorten Wijk K N°. 96 kadastraal bekend als Sectie B N°. 688 volgens overgelegde teekening

Overwegende, dat aan art. 47 der Politie-Verordening dezer Gemeente, vastgesteld door den Raad dier Gemeente den 5 October 1888, afgekondigd den 23 October d. a. v. is voldaan;

Gelet op het rapport van den opzichter der Gemeente werken;

Gelet op de artt. 46, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 143, 144, 145 en 146 der aangehaalde Verordening;

BESLUITEN:

Aan Johannes de Vos

voornoemd de gevraagde vergunning te verleenen

Afschrift van deze vergunning zal aan den adressant worden uitgereikt, nadat daaraan een gewaarmerkt exemplaar zal gehecht zijn van de door hem in dubbel overgelegde stukken, bedoeld bij art. 47 der meergenoemde Verordening terwijl mede afschrift zal worden gezonden aan den heer Commissaris van politie ter informatie.

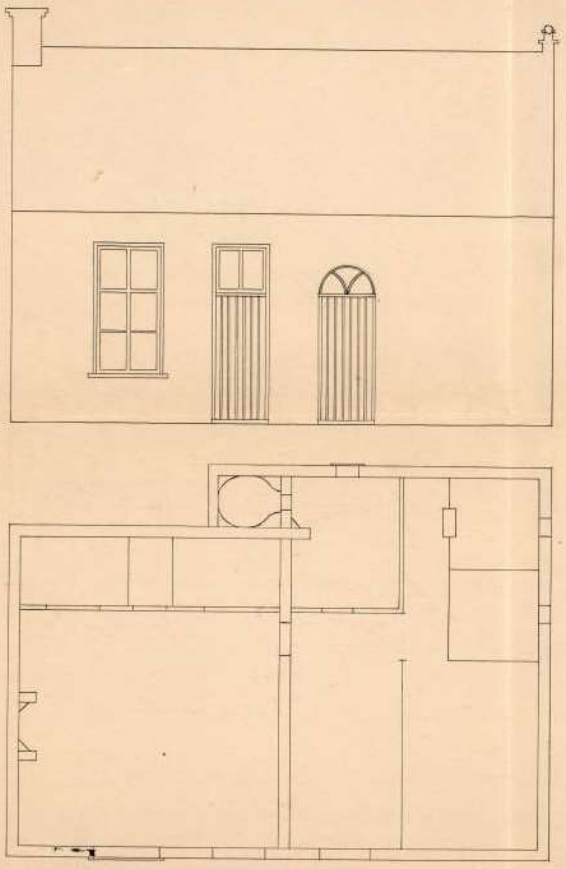
Gedaan in de Vergadering van den 25 Juli 1893.

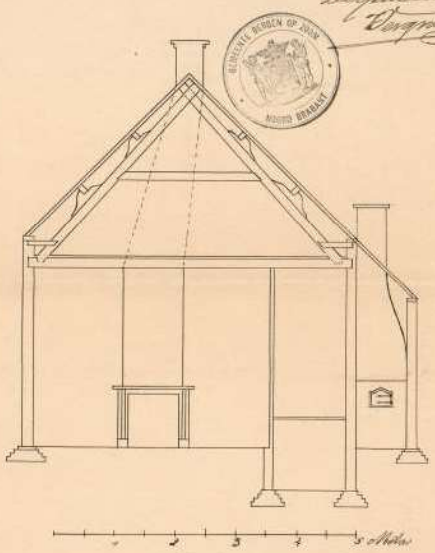
Burgemeester en Wethouders voornoemd,

Wethouders

De Secretaris,

Burgemeester





Schnitt a-b

De Ondergetekende Verzoekt beleefde lijk aan
Zijn Hoog Burgemeester en Wethouders
Om vergunning te verlangen
tot het Weder op te bouwen van
zijn afgebrand Woonhuis
op het Zelfde perseel,
gelegen in de gemeente van
Bergen op Zoom volgens der
gelegde schetsteekening door
mij Ondergeteekende Z te Vos
arbeider Wijk. K. en. 94.

Z te Vos

B 688

Daar bestaan geene de minste
bedenkingen tegen het bouwen van
een arbeiders woning volgens
teekening in de gemeente van
Bergen op Zoom, aan zijn dochthuis
sect 9.

De Gemeente Opziehter
P. F. Hoorsten

1/134c-157
1958

GEMEENTE BERGEN OP ZOOM
INGEKOMEN
20 JUNI 1958
VERGADERING B. & W.
20.7.58 No. 4695

4695

Bergen op Zoom Juni 1958

EXPEDITIE
Afdeeling II a No. 119-25

Aan Burgemeester en Wethouders
van
Bergen op Zoom.

Edelachtbare Heren.

Beleefd verzoekt ondergetekende hen vergunning te willen verlenen tot het verbouwen van zijn pand Bergenbaan 35, kadastraal Sectie B. 1193, volgens bijgaande tekening.

Bouwkosten: f 4000.-

Hoogachtend

L.A.M. Buermans

L.A.M. Buermans
Bergenbaan 6.
Bergen op Zoom

3/134c-15f
1958

GEMEENTEBESTUUR VAN BERGEN OP ZOOM

No. 3285

30-6-1958

GEMEENTE BERGEN OP ZOOM
INGEKOMEN
30 JUNI 1958
VERGADERING B. & W.
No.

EXPEDITIE
Uitgaaf a
No. 1747

VERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS van BERGEN OP ZOOM:

Gezien het verzoekschrift van Ludovicus Antonius Maria Buermans wonende te Bergen op Zoom, Bergaebaan No. 6,

waarbij vergunning wordt gevraagd tot het verbouwen van het pand Bergaebaan No. 35 te Bergen op Zoom, kadastraal bekend Gemeente Bergen op Zoom, Sectie B No. 1193.

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te verlenen, behoudens rechten van derden en onder de volgende voorwaarden:

a. de bestaande funderingen,opgaande metselwerken en de verdiepingsbalklaag moeten zonodig volgens aanwijzing en (of) goedkeuring van het Bouw- en Woningtoezicht worden vernieuwd of versterkt.
b. boven de nieuwe gevelkozijnen moeten gewapend betonnen lateien worden aangebracht.
c. de statische berekeningen en detailtekeningen van de gewapend betonnen lateien moeten alsnog tijdig ter nadere goedkeuring bij het Bouw- en Woningtoezicht worden ingezonden.
d. met de uitvoering van de sub c genoemde constructiedelen mag eerst worden begonnen als goedkeuring van de ingezonden bescheiden is verkregen.

N.B. Uitdrukkelijk wordt er hierbij opgewezen, dat het in aanmerking komen voor en de grootte van een premie ingevolge de Premieregeling woningverbetering en -splitsing 1953, geheel voor risico van adressant wordt gelaten.

Afschrift van deze vergunning zal aan de adressant worden uitgereikt nadat daaraan een gewaarmerkt exemplaar zal gehecht zijn van de door hem in drievoud overlegde stukken bedoeld bij art. 22 der Bouwverordening, terwijl mede afschrift zal worden gezonden aan de Heer Commissaris van Politie ter informatie.

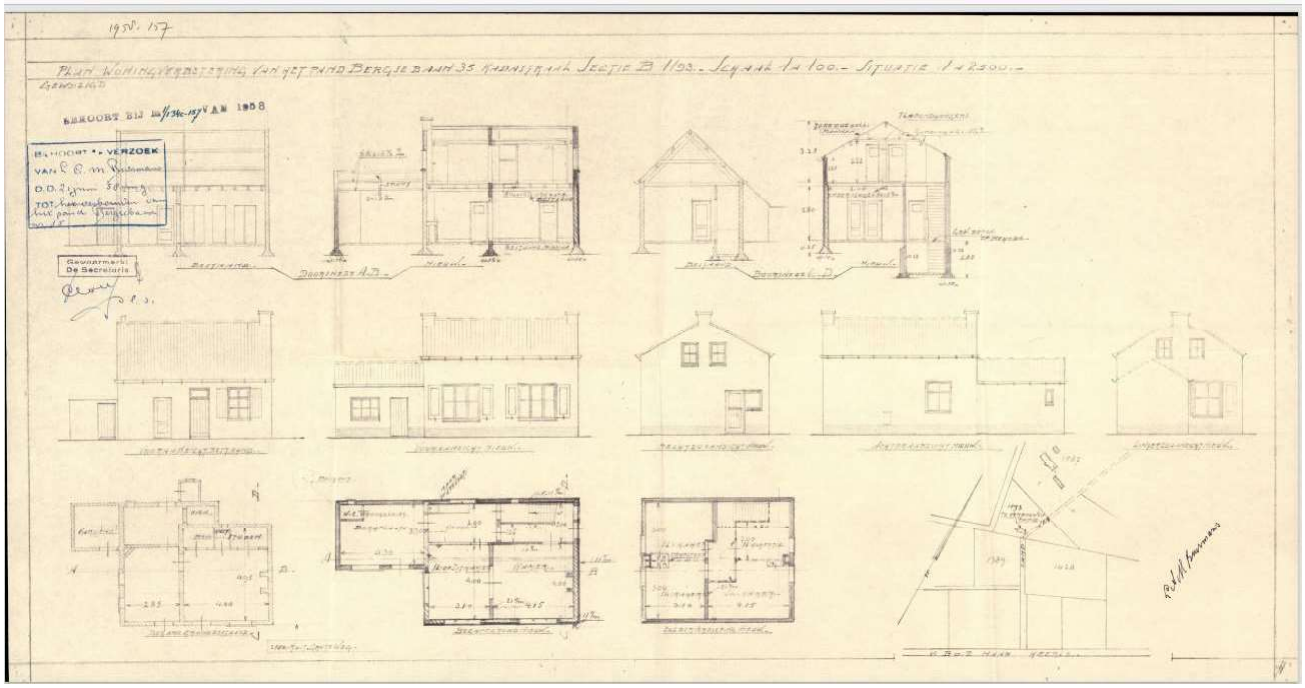
Gedaan de 8e juli 1958

Leges f 24,—
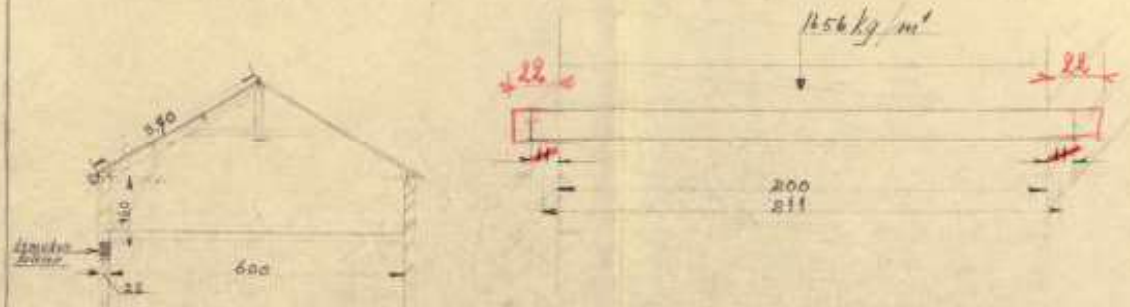
Burgemeester en Wethouders voornoemd.

De Burgemeester,

De Secretaris,


1958 157
PLAN WONINGVERBETERING VAN HET PAND BERGSE BAAN 35 TE HOUTEN VAN SECTIE B 1193 - SCHAAL 1:100 - SITUATIE 1:1250
GEMEENTE
AANGEVRAAGD BIJ B&W OP 24-12-57 VAN 1958
B. en W. HOUDT • VERZOEK
VAN P. C. M. Smulders
D.D. 2 jan 58
TOT
Gemeentelijke Dienst
De Secretaris
P. v.

Behoort bij plan Bergse Plaats 35.



Berekening van de balk van gen. beton

Belasting

Wind belasting	7'x 27 x 0,22 x 75 kg =	31,75	kg/m'
e.g. dakvlak + ingebouwde ring/plaatbalken 2x2 per Kub.		220.-	"
Sneeuw belasting 7'x 3,7 x 25 kg =		96,25	"
e.g. beugen, spijkers, isolatie enz.	3 x 50 kg =	150.-	"
Streefige belasting zoldervloer	3 x 150 kg =	450.-	"
e.g. betonring metselwerk 1,6 x 400 kg	=	640.-	"
e.g. betonbalk 0,2 x 0,25 x 2400 kg	=	120.-	"
	Totaal	1656	kg/m'

Totale belasting 1656 kg = 3312 kg

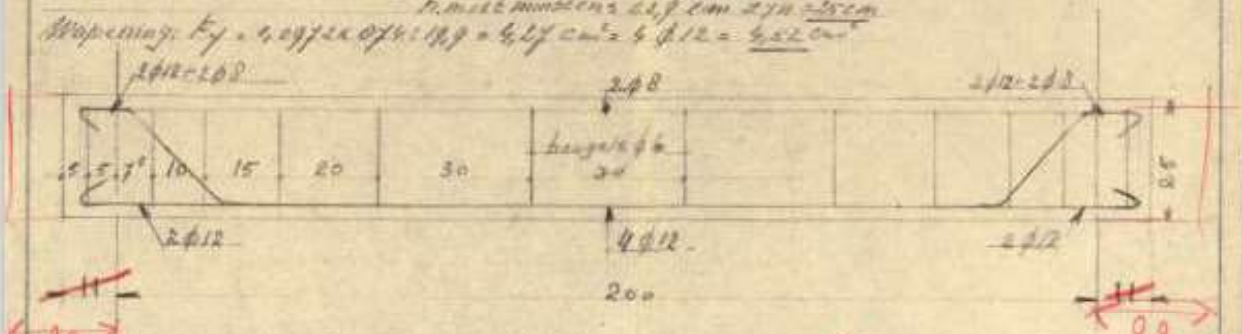
$M = \frac{1}{8} \times 3312 \times 2,11 = 873,54$ kgm

σ_y staal = 1200 kg/cm² $h' = 0,3 \sqrt{\text{verticaal}} = 17,0961$ cm.

$a_1 = 2,5 + 0,6$ = 3,1 cm

h. totaal minstens 22,9 cm zijn = 25 cm

Wapening: $F_y = 4,09 \times 0,74 : 18,9 = 4,27$ cm² = 4 ⌀12 = 4,52 cm²



Voorgespannen balk 25 x 20 cm

Akkoord opleggen 20/1 '58

3/134 R-107
62

GEMEENTEBESTUUR VAN BERGEN OP ZOOM

No. 4248 73-8
16-3-1962

VERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS van BERGEN OP ZOOM;

Gezien het verzoekschrift van Ludovicus A.M. Buermans, wonende te Bergen op Zoom, Bergseebaan no. 35

waarbij vergunning wordt gevraagd tot het bouwen van een schuurtje op een perceel gelegen aan de Bergseebaan, kadastraal bekend gemeente Bergen op Zoom, sektie B. no. 1193

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te verlenen, behoudens rechten van derden en onder de volgende voorwaarden:

1. de buitenmuren moeten gemetseld worden in een dikte van tenminste 18 cm.;
2. het plafond in de garage moet in een brandwerende konstruktie van tenminste 1 uur worden uitgevoerd, welke konstruktie moet voldoen aan de eisen geteld in normblad N.E.N. 1076, klasse E.

Afschrift van deze vergunning zal aan de adressant worden uitgereikt nadat daaraan een gewaarmerkt exemplaar zal gehecht zijn van de door hem in drievoud overlegde stukken bedoeld bij art. 22 der Bouwverordening, terwijl mede afschrift zal worden gezonden aan de Heer Commissaris van Politie ter informatie.

Gedaan de 29 MAART 1962

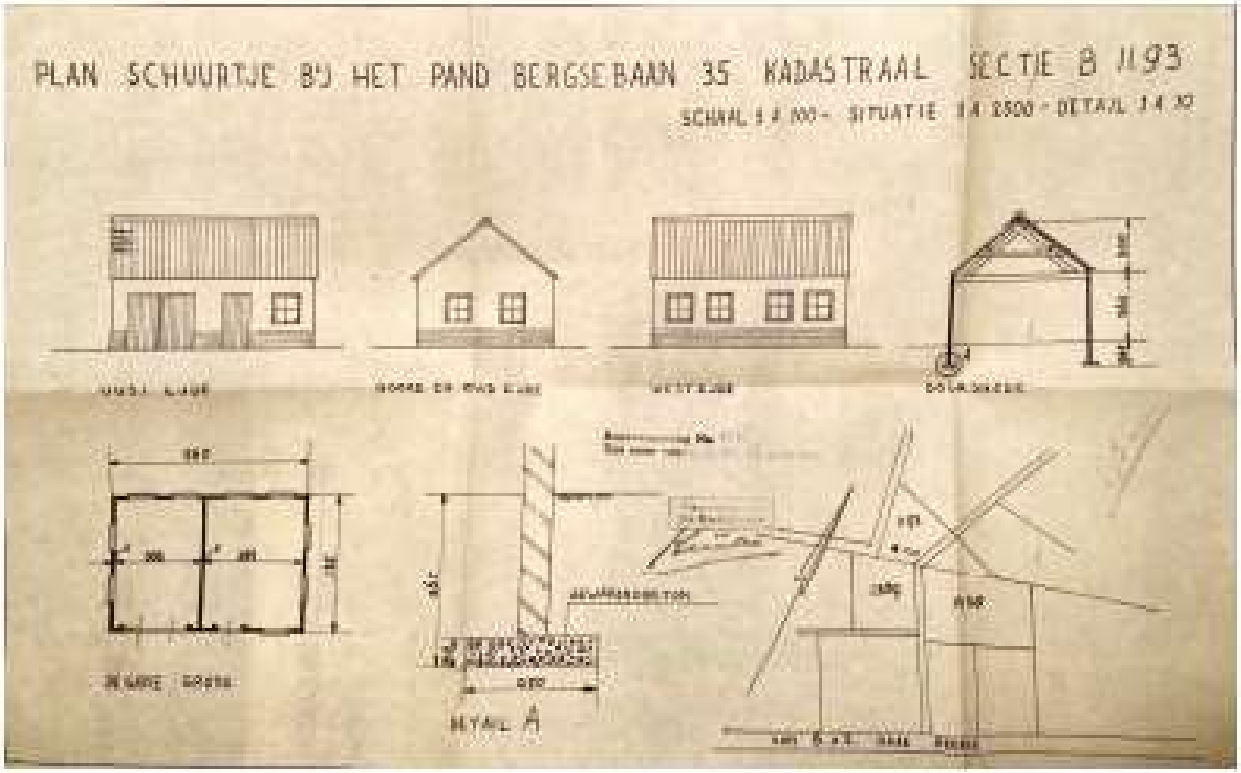
Leges f 12.—

voor afschrift
de Secretaris,

Burgemeester en Wethouders voornoemd,

De Burgemeester,
w.g. L.A.H. Peters,

De Secretaris,
w.g. J.C.A.J. Kuypers,


PLAN SCHUURTJE BIJ HET PAND BERGSEBAAN 35 KADASTRAAL SECTIE B 1193
SCHAAL 1:100 - SITUATIE 1:2500 - DETAIL 1:10
DETAIL A

Aanvraag bouwvergunning voor kleine bouwwerken (art. 53, jo. art. 47 woningwet)

Afd. Bijz. Dienstenr. bouw- en woningtoezicht

Buermans

(Stempel datum van ontvangst)

BEHANDELEN VOOR: 2081

Secretarie BoZoom	inc. beh.	datum
17 FEB. 1988	dgw	22-2
REGISTRE...		
Afd. BO/62185		
Kopie tkn		
Kopie tkn		
Kopie tkn		

Aan

burgemeester en wethouders der gemeente

BERGEN OP ZOOM

Plaatsnaam: Datum: FEBRUARI 1988

Naam en voorletters van de aanvrager: L.A.M. BUERMANS	zijn kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder, vruchtgebruiker): Eigenaar
zijn woonplaats en eventueel telefoonnummer: Bergen op Zoom	zijn postadres: Kuyperweg 1 4614 RJ.
vraagt vergunning voor het plaatsen / geheel / gedeeltelijk ~~opruimen / vernieuwen / veranderen / vergroten~~ van een →	tegenwoordige bestemming / bestemming na voltooiing: berging
op het perceel kadastraal bekend gemeente: BERGEN OP ZOOM sectie B nr(s) 1193	plaatselijk bekend (straat en huisnummer):

Omschrijving van het werk

Plaatsing t.o.v. de openbare weg	
Plaatsing t.o.v. de bestaande bebouwing	
Maten	lengte 12 m, breedte 9,5 m, hoogte 4 m.
Diepte ontgraving terrein	m-peil
Aantal kubieke meters boven het maaiveld	m³
Fundering	aard staal afm. 30 x 45
Wanden	materiaal steen dikte 11 kleur rood
Dakbedekking	materiaal golfplaten kleur grijs

Verdere opmerkingen en eventuele toelichting

De aannemingssom / bouwkosten is / zijn begroot op	f 8000,—
Naam en adres van degene(n), die verantwoordelijk is / zijn resp. voor ontwerp, constructie en uitvoering	
Naam en woonplaats van de evt. gemachtigde	diens kwaliteit (bijv. architect, aannemer), adres en evt. tfn-nr.
Handtekening van de gemachtigde:	*Handtekening van de aanvrager:*
Bij deze aanvraag overgelegde stukken (**z.z.a** gevouwen op formaat A-4 (297 x 210 mm)	1 tekening(en) in 4 voud *)

48

*) De te leveren schaal mag niet kleiner zijn dan 1 : 500 voor de situatietekening en 1 : 50 voor de overige tekeningen.

Bouwvergunning

Minuut

(Woningwet art. 47)

Nummer 15.862

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen op Zoom

gezien de aanvraag van:

L.A.M. Buermans

Heybloksweg 1

4614 BJ BERGEN OP ZOOM

gedagtekend: februari 1988

ontvangen: 17 februari 1988

waarbij vergunning wordt gevraagd voor het bouwen

van een berging (inhoud: ± 330 m³)

op het perceel, kadastraal bekend gemeente Bergen op Zoom

sectie B nummer(s) 1193 plaatselijk bekend Heybloksweg 1

gezien het advies van het bouw- en woningtoezicht,
dat tegen het overgelegde bouwplan geen bezwaar bestaat

gelet op de artikelen 47 en volgende van de Woningwet en op de bouwverordening dezer gemeente

besluiten bouwvergunning te verlenen

voor de in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de aan ommezijde vermelde voorwaarden en nadere eisen.

Afdoening bij mandaat
Dienst Stadsontwikkeling en -beheer
Beslissing Directeur
d.d.: 16 MEI 1988
Gezien de Portef. houder
d.d.: ----------
akkoord / ~~niet akkoord~~

nr. 12

17 MEI 1988

datum: ~~9 mei 1988~~, nr. 130

16 MEI 1988

Burgemeester en wethouders voornoemd,
krachtens mandaat:
De vnd. Directeur van de Dienst
Stadsontwikkeling en -Beheer,

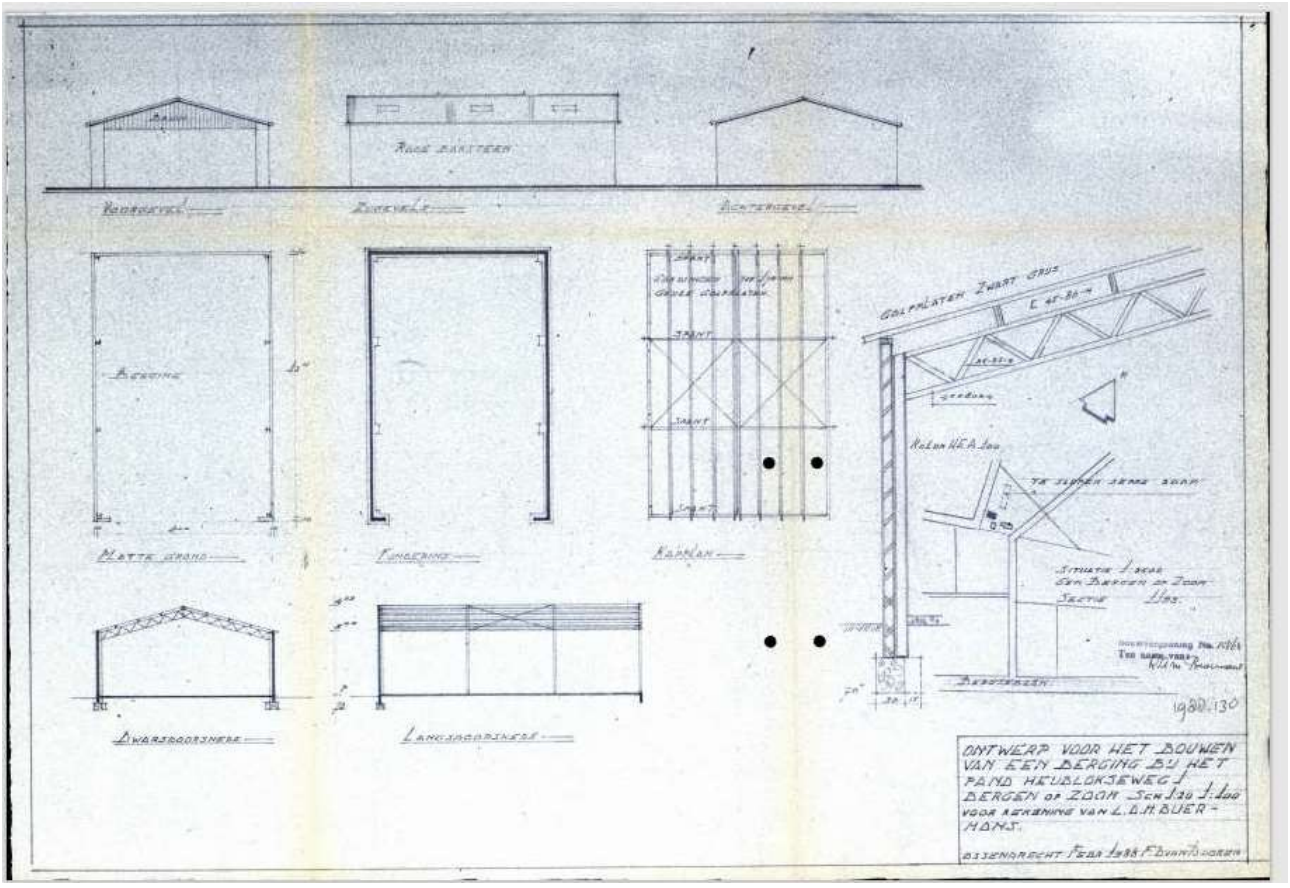
Leges f. 108,=
bouwkosten f 8.000,=

De houder moet ervoor zorgdragen dat de bouwvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvrage aan het bouwtoezicht ter inzage wordt gegeven.

De aan ommezijde vermelde bouwvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regelen.
2. Alvorens met de werkzaamheden wordt aangevangen dient het Bouw- en Woningtoezicht hiervan tijdig in kennis te worden gesteld (tel: 65920 - toestel 27).
3. Ter nadere goedkeuring van het Bouw- en Woningtoezicht dient te worden overgelegd:
   - de sterkteberekeningen met tekeningen van de toe te passen stalen spanten, alsmede van de funderingskonstruktie.
4. Met de uitvoering van de onder punt 3 genoemde onderdelen mag eerst worden aangevangen nadat goedkeuring op de ingezonden bescheiden is verkregen.

Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit intrekken in de gevallen, genoemd in artikel 30 van de bouwverordening.


ONTWERP VOOR HET BOUWEN VAN EEN BERGING BIJ HET PAND HEUBLOKSEWEG 3 BERGEN OP ZOOM SCH 1:50 1:100
VOOR REKENING VAN L.B.H. BUER - HOMS.
BISSENDRECHT FEBR 1988 F. DUIVENVOORDEN
1988.130

Vervreemding Landbouwgronden, Wet op de

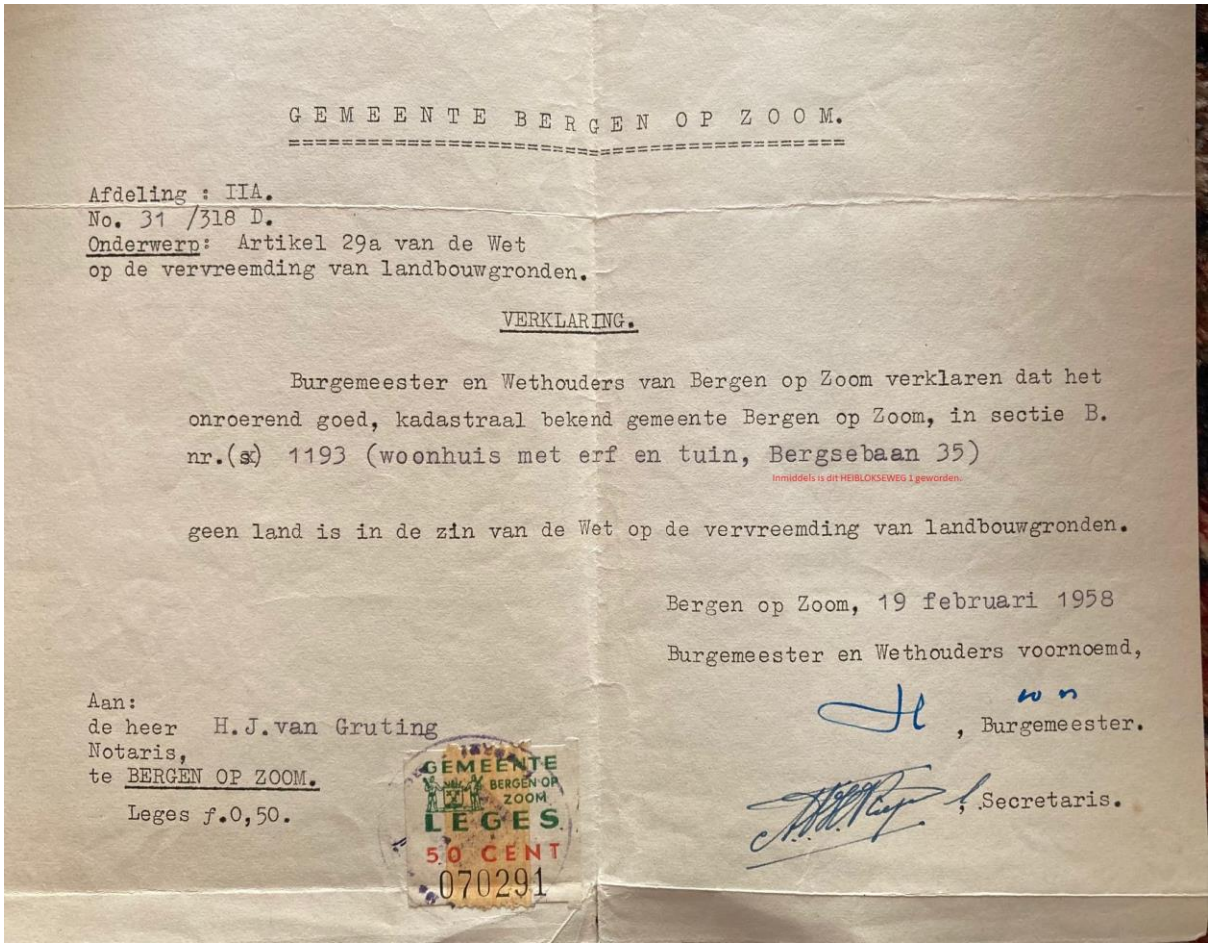
BETEKENIS & DEFINITIE

Ned. wet van 7.8.1953, Stb. 446, later gewijzigd, volgens welke vervreemding van landbouwgronden een overeenkomst behoeft:

1. tot overdracht van land; 2. tot vestiging, wijziging, verlenging of overdracht van een zakelijk recht op land. De wet verstaat onder land: grond, waarop enige vorm van landbouw wordt of onmiddellijk kan worden uitgeoefend (art. 1). Landbouw omvat o.m.: akkerbouw, weidebouw, veehouderij. Art. 9 geeft de Grondkamer richtlijnen voor de toetsing van de prijs en voor de landbouwkundige toetsing; art. 9a omschrijft het voorkeursrecht van de pachter.

Goedkeuring van de overeenkomst kan o.m. geweigerd worden:

1. op grond van te hoge prijs; 2. indien de overeenkomst zou leiden tot:
a. een ondoelmatige verkaveling of een ondoelmatige ligging van het land ten opzichte van de bedrijfsgebouwen of van de woning; b. afscheiding van het land van de gebouwen, voorzover daardoor een goede exploitatie van het land, van de gebouwen of van beide ernstig wordt geschaad.



GEMEENTE BERGEN OP ZOOM.

Afdeling : IIA.
No. 31 /318 D.
Onderwerp: Artikel 29a van de Wet
op de vervreemding van landbouwgronden.

VERKLARING.

Burgemeester en Wethouders van Bergen op Zoom verklaren dat het onroerend goed, kadastraal bekend gemeente Bergen op Zoom, in sectie B. nr.(s) 1193 (woonhuis met erf en tuin, Bergsebaan 35)

Inmiddels is dit HEIBLOKSEWEG 1 geworden.

geen land is in de zin van de Wet op de vervreemding van landbouwgronden.

Bergen op Zoom, 19 februari 1958

Burgemeester en Wethouders voornoemd,

, Burgemeester.

, Secretaris.

Aan:
de heer H.J.van Gruting
Notaris,
te BERGEN OP ZOOM.

Leges f.0,50.

GEMEENTE BERGEN OP ZOOM LEGES 50 CENT 070291

van DUN ontwerp&planologie
vormgevers van uw ruimte

Ruimtelijke onderbouwing

Het Laag 6 te Bergen op Zoom

Colofon

Gemeente	Bergen op Zoom
Planlocatie	Het Laag 6, Bergen op Zoom
Datum	04-03-2021, gewijzigd 22-10-2021
Status	Concept
Opgesteld door	**Van Dun Ontwerp & Planologie** Raadhuisstraat 32 5126 CJ Gilze T. 013 519 94 58 Postel 8 5711 ET Someren T. 0493 745 015 E. info@ontwerp-planologie.nl I. www.ontwerp-planologie.nl
Auteur	F. v.d. Aalst
Projectleider	M. Gerards
Projectnummer	19116.002

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1. Aanleiding en doel 5
1.2. Geldend planologisch regime 5
1.3. Procedure 6
1.4. Leeswijzer 6

2. Planbeschrijving 7

2.1. Bestaande situatie 7
2.2. Beoogde situatie 8

3. Beleidskader 10

3.1. Rijksbeleid 10
3.2. Provinciaal beleid 10
3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant 10
3.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 11
3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 12
3.3. Gemeentelijk beleid 14
3.3.1. Structuurvisie 14
3.3.2. Bestemmingsplan 15

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten 18

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 18
4.2. Waterhuishouding 18
4.3. Natuur 19
4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie 20
4.5. Landschappelijke inpassing 21
4.6. Bodemkwaliteit 22
4.7. Bedrijven en milieuzonering 22
4.8. Luchtkwaliteit 23
4.9. Geluid 23
4.10. Verkeer en parkeren 24
4.11. Externe veiligheid 24
4.12. Technische infrastructuur 24

5. Planologische afweging 25

6. Bijlagen 26

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding en doel

Op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom is een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning en opstallen (schuren) aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie één woonbestemming te realiseren.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Buitengebied Oost en heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap' (artikel 4) met een bouwvlak waarbinnen één bedrijfswoning is toegestaan. De beoogde wijzing van agrarische bestemming naar een woonbestemming past niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Hierdoor is de beoogde activiteit niet mogelijk tenzij het bestemmingsplan hierop wordt gewijzigd.

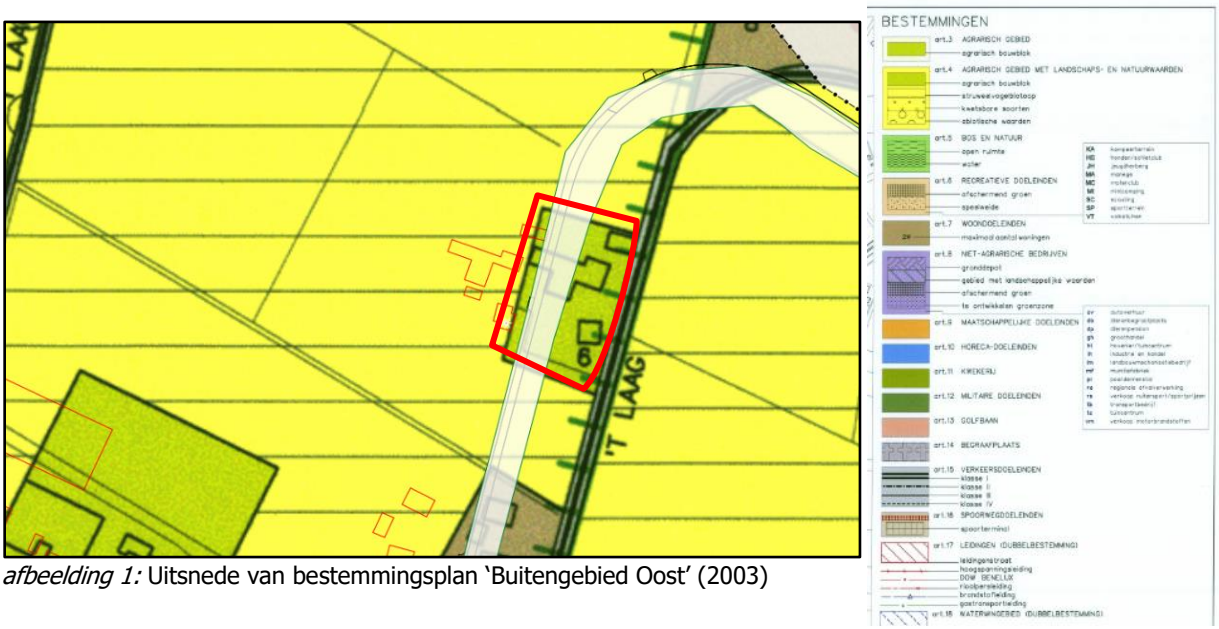
In artikel 4.7.2. van het huidige bestemmingsplan Buitengebied Oost is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Op grond van dit artikel zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' waarbij na bedrijfsbeëindiging de verbouw van een voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderij voor wonen kan worden toegestaan, met inachtneming van enkele voorwaarden.

Tevens is ten zuiden van het plangebied is een paardenbak gerealiseerd. Hiervoor is op 16 april 2018 een tijdelijke vergunning verleend door de gemeente Bergen op Zoom. Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt de tijdelijke vergunning juridisch opgenomen als vaste paardenbak in het bestemmingsplan.

Dit rapport voorziet in een onderbouwing dat de beoogde wijzigingen voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Met deze ruimtelijke onderbouwing kan het bestemmingsplan op deze locatie worden gewijzigd van de bestemming 'Agrarisch gebied' naar de bestemming 'Wonen' en wordt de paardenbak permanent bestemd.

1.2. Geldend planologisch regime

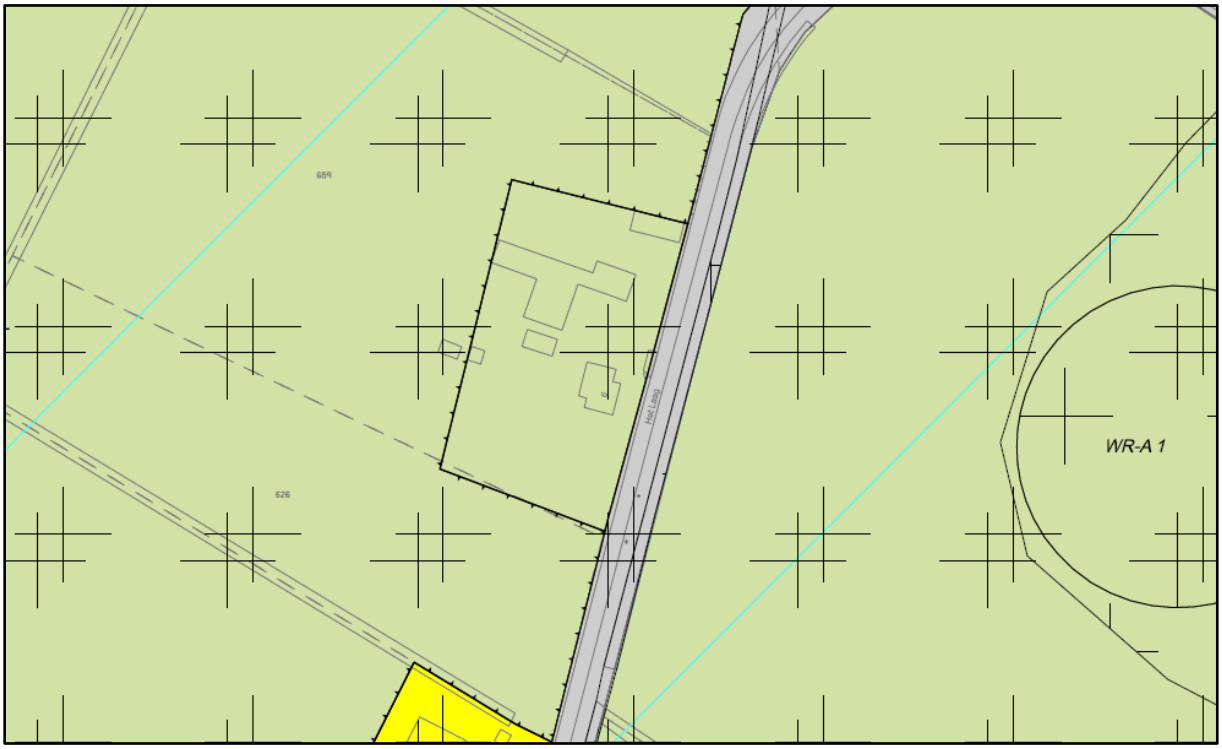
Het perceel Het Laag 6 is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Oost dat op 30 januari 2003 door de gemeenteraad van Bergen op Zoom is vastgesteld. Op 16 december 2003 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (gedeeltelijk) goedkeuring verleend aan voornoemd besluit. De locatie ter plaatse van het perceel Het Laag 6 heeft de bestemming 'Agrarisch gebied'. Op het perceel rust bovendien de aanduidingen 'agrarisch bouwblok' en is één bedrijfswoning toegestaan.



afbeelding 1: Uitsnede van bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' (2003)

De beoogde woonbestemming is niet toegestaan op deze locatie. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar 'Wonen'. Hiervoor wordt verwezen naar andere artikel 4.6.2 (omzetten naar burgerwoning).

Inmiddels is het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' op 30 september 2021 vastgesteld. In dit bestemmingsplan is de locatie gelegen ter plaatse van een bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap'.



afbeelding 2: Uitsnede van bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' (2021)

In dit bestemmingsplan is eveneens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. De voorwaarden hiervoor zijn opgenomen in artikel 4.7.2.

1.3. Procedure

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van het veegplan 'veegplan buitengebied oost' van de gemeente Bergen op Zoom. De procedure hiervan is opgenomen in het veegplan.

1.4. Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

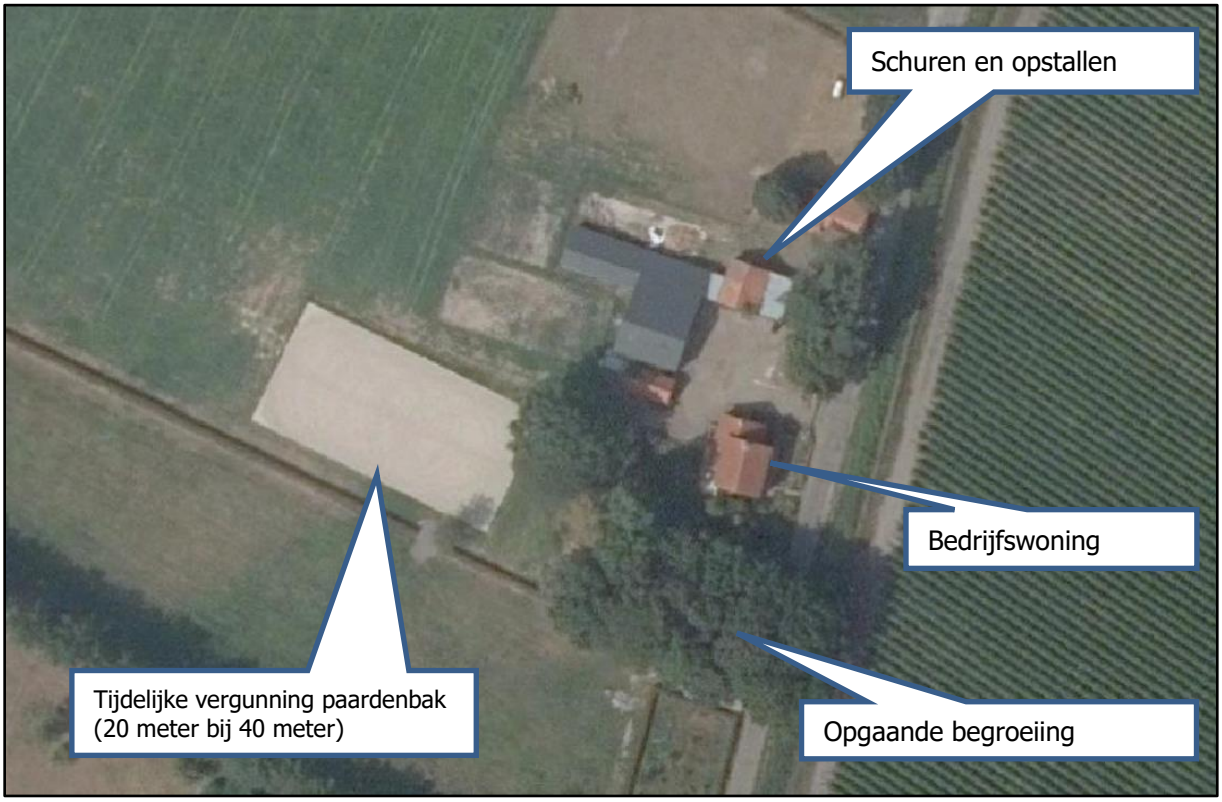
2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de planlocatie.

2.1. Bestaande situatie

Het projectgebied ligt in het noorden van de gemeente Bergen op Zoom in het buitengebied (voornamelijk agrarisch gebied). Het plangebied ligt aan Het Laag tussen Bergen op Zoom en Moerstraten.

Op de locatie Het Laag 6 was voorheen een agrarisch bedrijf aanwezig. De bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd en de huidige bewoners zijn voornemens de bestemming om te zetten in een woonbestemming. Op het plangebied is een bedrijfswoning aanwezig en zijn opstallen (drie schuren) aanwezig (zie figuur 2.1). Op en rondom het perceel zijn bomen en bosschages aanwezig.



afbeelding 3: uitsnede plangebied met ligging van functies (bron ruimtelijkeplannen.nl)



afbeelding 4: straatbeeld van woning (bron maps.google.nl)



afbeelding 5: straatbeeld van woning en achterliggende gebouwen (bron maps.google.nl)

2.2. Beoogde situatie

Het planvoornemen is om de bestemming van het plangebied te wijzigen naar een woonbestemming waarbij maximaal één woning juridisch mogelijk wordt gemaakt.

Opstallen:

In de huidige situatie zijn de volgende opstallen aanwezig. Ten behoeve van de bestemmingswijziging worden de opstallen 1, 2 en 5 afgebroken. Met het plan wordt 108 vierkante meter aan opstallen afgebroken. Na sloop van de opstallen blijft 250 vierkante meter behouden (schuur 3: werkplaats en schuur 4: opslagloods). Deze schuren zijn van dusdanig goede kwaliteit dat sloop van deze opstallen niet noodzakelijke kapitaalvernietiging is.



Oppervlakten opstallen:
1. 50m2
2. 29m2
3. 37m2
4. 213m2
5. 29m2

Totaal huidig: 358m2

Na sloop opstallen 1, 2 en 5: 250m2

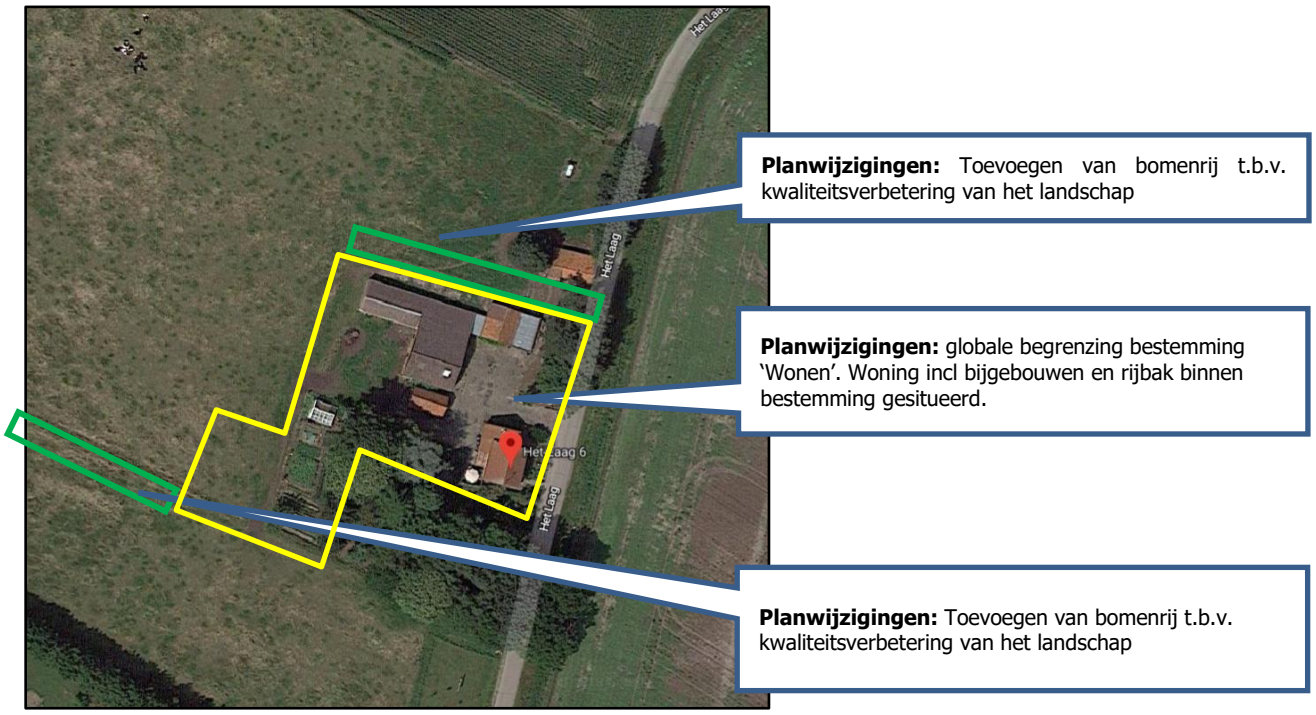
afbeelding 6: situatie bestaande opstallen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten het bestaand stedelijk gebied dient een investering in het landschap gedaan te worden In onderhavige situatie zal deze investering worden gedaan door sloop van bovengenoemde bebouwing en de aanleg van opgaande beplanting. De initiatiefnemer is

voornemens om aan de noordelijke en zuidelijke rand van het perceel een groenstrook aan te leggen dat een verbindend element vormt bij de groenstructuur van Het Laag en omgeving.

Ten zuiden van het plangebied is een paardenbak gerealiseerd. Hiervoor is een tijdelijke vergunning verleend door de gemeente Bergen op Zoom. De herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Oost voorziet in regeling dat paardenbakken mogelijk zijn in het buitengebied (mits wordt voldaan aan de voorwaarde dat paardenbakken (in het buitengebied) binnen het bouwvlak worden toegestaan, indien dit niet ruimtelijke inpasbaar is dan kan de paardenbak half buiten het bouwvlak worden aangelegd).

Bij de realisatie van de paardenbak is het huidige plan (inclusief verkleining van het bouwvlak) in ogenschouw is genomen. Om deze reden is deze gelegen half buiten het huidige bouwvlak. Hierbij is rekening gehouden met de landschappelijke kwaliteit van opgaande begroeiing ten zuiden van het perceel en wordt niet noodzakelijke bomenkap voorkomen. Dit is overeenkomstig het beleid van de gemeente Bergen op Zoom.



afbeelding 7: beschrijving planvoornemen

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte:
De Rijksoverheid beschrijft de ontwikkelingen die zij verwacht op het gebied van ruimtelijke ordening in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Hierin staat hoe Nederland er in 2040 uit moet zien. Ook geef de overheid aan hoe zij die ontwikkelingen wil sturen of uitvoeren. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: Structuurvisie (voorheen PKB) Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda voor een Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

De SVIR is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Met ingang van de SVIR die in maart 2012 is vastgesteld, gooit het Rijk 'het roer om'. Het Rijk beschrijft in de SVIR haar nationale belangen. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening:
Op de uitvoering van de genoemde belangen is het Rijk aanspreekbaar en zet het Rijk meerdere instrumenten in: kaders, bestuurlijke afspraken, financiële instrumenten en kennisontwikkeling en -deling. Het borgen van nationale belangen in kaders (het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)) doet het Rijk met terughoudendheid.

In het Barro zijn de in de SVIR genoemde 13 nationale ruimtelijke belangen uitgewerkt. Hieronder vallen onder andere de nationale belangen ten aanzien van rijksvaarwegen, hoofdwegen, spoorwegen, het kustfundament en de ecologische hoofdstructuur. Aangezien het onderhavige plan niet raakt aan één van de in de Barro opgenomen belangen, wordt hierop niet verder ingegaan.

3.2. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:
'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe

landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:
'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

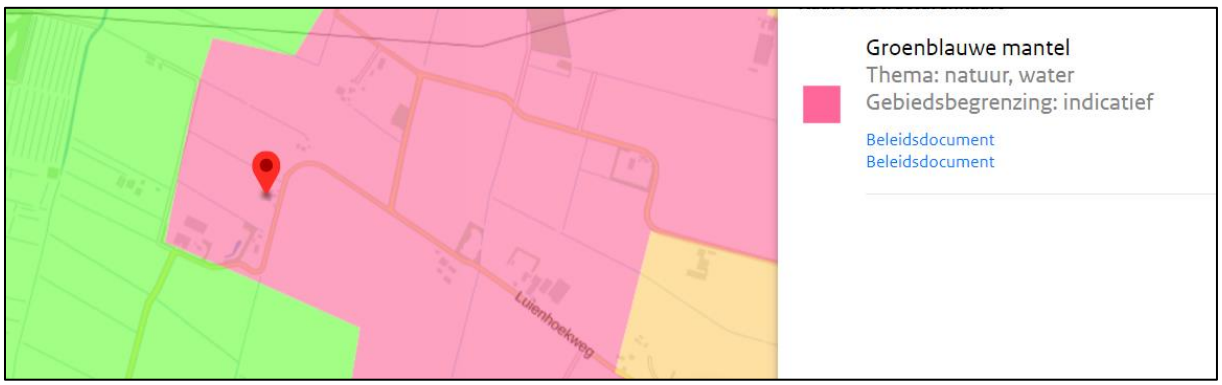
Met het initiatief wordt een bestaande locatie hergebruikt waardoor deze ook in de toekomst behouden blijft. Hiermee wordt verrommeling en verwaarlozing van het buitengebied voorkomen. Daarnaast worden er nieuwe landschapselementen gecreëerd middels de landschappelijk inpassing. Hierdoor is een aantrekkelijk buitengebied ook in de toekomst gewaarborgd.

3.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie , ligt de planlocatie in de groenblauwe mantel. De groenblauwe structuur omvat samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden. Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe mantel, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. De agrarische sector is één van de grootste en belangrijkste grondgebruikers binnen de groenblauwe mantel. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap.



afbeelding 8: uitsnede structurenkaart Svro

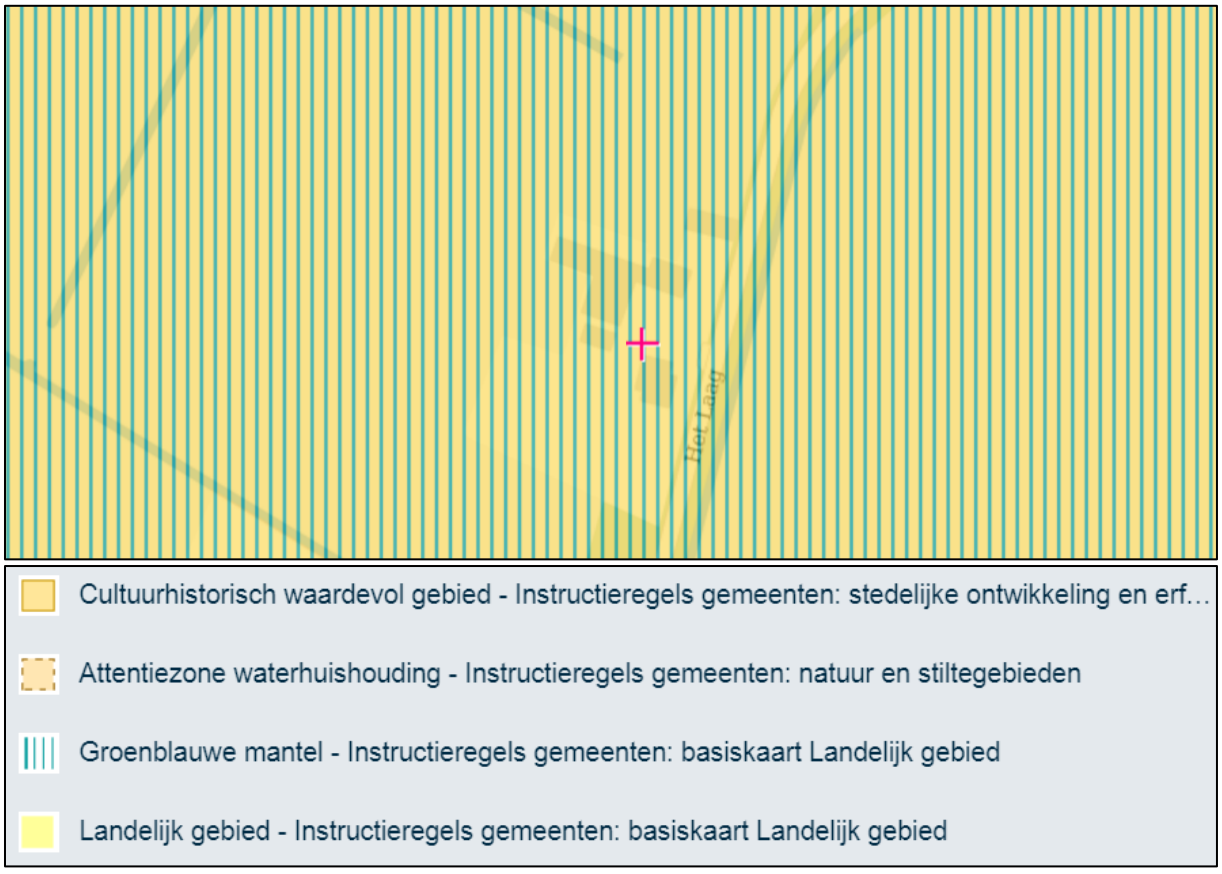
De beoogde ontwikkeling heeft geen grote gevolgen voor de omgeving. Er is geen sprake van uitbreiding van bebouwing of verharding. Het betreft met name een herbestemming naar 'Wonen'. Daarnaast gaat de ontwikkeling ook gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten van de groenblauwe mantel in de omgeving behouden en versterkt worden. Daarom sluit het initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur.

3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 27 november 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 5 december 2020 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waarin de planlocatie ligt. In dit geval ligt de planlocatie in de werkingsgebieden 'Cultuurhistorisch waardevol gebied', 'Attentiezone waterhuishouding', 'Groenblauwe mantel' en 'Landelijk gebied', zie afbeelding 9.



afbeelding 9: uitsnede kaart Interim omgevingsverordening

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op de groenblauwe mantel/het gemengd landelijk gebied. Met het initiatief wordt een bestaande woning herbestemd voor burgerbewoning. Er zal derhalve worden getoetst aan artikel 3.68 en 3.69 De regels voor overige aanduidingen zijn opgenomen in de artikelen 3.26 en 3.29.

Aan de relevante artikelen zal hierna worden getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Met de ontwikkeling wordt de woning en bijgebouwen binnen een bestaand bouwvlak herbestemd voor woondoeleinden. Alle voorzieningen worden binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geconcentreerd. Hiermee wordt invulling gegeven aan het zorgvuldig ruimtegebruik.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat.

Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de ontwikkeling te combineren met een goede landschappelijke inpassing. Ook wordt overtollige bebouwing op het erf gesaneerd. Gelet op de ontwikkeling is verdere meerwaarde niet benodigd

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. In de bijlage bij deze onderbouwing is een nadere toelichting gegeven op de waardevermeerdering met de ontwikkeling en hoe deze waardevermeerdering gedeeltelijk wordt omgezet in kwaliteitsverbetering. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

Attentiezone waterhuishouding (artikel 3.26)
In deze regels is opgenomen dat een bestemmingsplan dient te strekken tot bescherming van de waterhuishouding waarbij activiteiten en functies die een negatief effect hierop hebben dienen te worden uitgesloten. In het tweede lid van dit artikel zijn hiervoor regels opgenomen. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op de waterhuishouding. Het betreft grotendeels enkel een herbestemming en de sloop en landschappelijke inpassing hebben geen invloed op de waterhuishouding ter plekke.

Cultuurhistorische waarden (artikel 3.29)
Binnen deze aanduiding dient een bestemmingsplan mede te worden gericht op het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden. Een nadere toelichting op deze waarden is opgenomen in paragraaf 4.4 van deze onderbouwing.

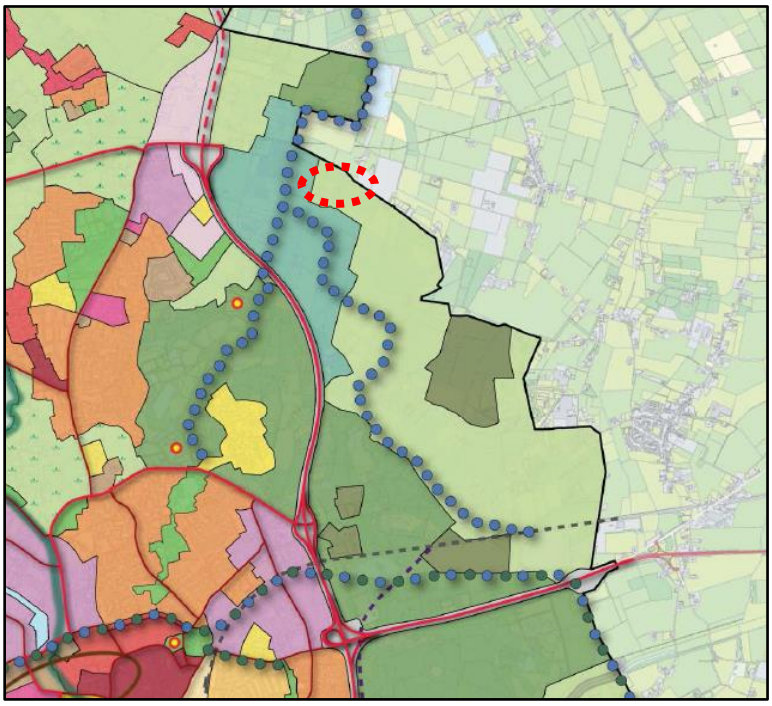
<u>Ontwikkeling van niet-agrarische functies (paragraaf 3.6.7)</u>
In deze paragraaf zijn regels opgenomen voor functies die niet primair in het buitengebied aanwezig zijn. Ook voor wonen in het buitengebied zijn hiervoor regels opgenomen in artikel 3.68 en 3.69.
In het landelijk gebied zijn in principe enkel bestaande woningen toegelaten. Het toevoegen van extra woningen is enkel mogelijk onder voorwaarden binnen bebouwingsconcentraties. Voor het wijzigen van de functie van bedrijfswoning naar burgerbewoning zijn voorwaarden opgenomen in artikel 3.69 onder c. Hier is opgenomen dat herbestemming mogelijk is indien er geen splitsing plaatsvind in meerdere woonfuncties en overtollige bebouwing wordt gesloopt.
Zoals in het voorgaande hoofdstuk beschreven zal de bestaande woning worden gebruikt voor wonen, er is geen sprake van meerdere eenheden. Ook wordt de oppervlakte aan bijgebouwen teruggebracht tot maximaal 250 m^2 waardoor invulling wordt gegeven aan de regels uit artikel 3.69.

<u>Conclusie</u>
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3. Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1. Structuurvisie
<u>Structuurvisie Bergen op Zoom 2030:</u>
De Structuurvisie Bergen op Zoom 2030 is vastgesteld op 7 oktober 2011. Deze nieuwe visie is een ruimtelijke vertaling van de toekomst van de gemeente Bergen op Zoom. De basis voor deze

structuurvisie was de Toekomstvisie 2025, waarin een nadruk lag op een evenwicht tussen wonen, werken en recreëren. Met de nieuwe structuurvisie wil het gemeentebestuur ook een invulling geven aan de wens om 'kansen te pakken'.



afbeelding 10: Structuurvisie Bergen op Zoom 2030 (bron: Gemeente Bergen op Zoom)

De locatie is in de structuurvisie aangeduid als "Coulissenlandschap". Binnen het coulisselandschap (een afwisselend beeld van velden, akkers en houtwallen) is de verwevenheid van de landbouwfunctie en groene landschapselementen kenmerkend. Het blijven faciliteren en ondersteunen van de landbouwfunctie is van belang om de karakteristieke kwaliteit te behouden. De kleinschaligheid van dit landschap en de bijpassende cultuurhistorische kwaliteiten zijn karakteristiek voor de ligging op de Brabantse Wal. Verdere verstening van het platteland is niet wenselijk. Wel worden mogelijkheden geboden voor nieuwe landgoederen volgens de provinciale rood-voor-groen regeling. De realisatie van Ruimte-voor-Ruimtewoningen blijven faciliteren is gewenst om tegelijk gelden te genereren voor landschapsverbetering. Uitgangspunt daarbij is dat nieuwe rode functies de verdere ontwikkeling van de landbouwfunctie in de daarvoor aangewezen gebieden niet beperken. De landbouw blijft de drager van het gebied.

Het planvoornemen is niet in strijd met de uitgangspunten van de structuurvisie.

3.3.2. Bestemmingsplan

Het perceel Het Laag 6 is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Oost dat op 30 januari 2003 door de gemeenteraad van Bergen op Zoom is vastgesteld. Op 16 december 2003 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (gedeeltelijk) goedkeuring verleend aan voornoemd besluit. De locatie ter plaatse van het perceel Het Laag 6 heeft op dit moment de bestemming 'Agrarisch gebied'. Op het perceel rust bovendien de aanduiding 'agrarisch bouwblok' en is een bedrijfswoning toegestaan. De verbeelding is weergegeven in afbeelding 1.

Recentelijk is het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' door de gemeenteraad vastgesteld. In dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap', zie afbeelding 2. Ook bij dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden te herbestemmen naar 'Wonen'. Deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 4.7.2.

Op grond van dit artikel zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' waarbij, na bedrijfsbeëindiging, de verbouw van een voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderij voor wonen kan worden toegestaan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. agrarisch hergebruik is redelijkerwijs niet mogelijk;
b. de omvang van het bestemmingsvlak mag na wijziging niet meer bedragen dan 5.000 m². Het resterende voormalige agrarische bouwvlak dient te worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap' en/of een andere bestemming die aansluit op de aangrenzende bestemming(en);
c. overtollige bebouwing dient te worden gesloopt;
d. de bebouwde oppervlakte van de voormalige bedrijfswoning mag niet worden vergroot. Tevens mag het aantal woningen niet toenemen;
e. de bestaande situering van de bebouwing mag niet worden gewijzigd;
f. het bouwvlak dient te worden verkleind in overeenstemming met de na de sloop resterende bebouwing en verharding(en).
g. de bebouwde oppervlakte van de vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 100 m2 per woning.
h. in afwijking van het bepaalde onder g. mag, ter stimulering van sloop van overtollige bebouwing, bij sloop van voormalige bedrijfsbebouwing de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 200 m² worden vergroot, met dien verstande dat per 100 m² vergroting van de toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken telkens minimaal 300 m² legaal opgerichte bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt. De sloop van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en monumentale gebouwen niet is toegestaan;
i. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
j. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
k. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, wat wordt aangetoond door middel van een landschapsinrichtingsplan. Er dient te worden voldaan aan de Nota Kwaliteitsverbetering regio West-Brabant die als bijlage bij de regels is opgenomen;
l. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast;
m. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 omschreven waarden;
n. de regels van de bestemming 'Wonen' worden van overeenkomstige toepassing verklaard;
o. voorafgaand aan de besluitvorming vindt een omgevingsdialoog plaats;
p. de wijzigingsbevoegdheid kan niet worden toegepast voor een bouwvlak met de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten';
q. *in afwijking op 4.7.2 sub d is splitsing van de woning toegestaan indien sprake is van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, voor zover dit bijdraagt aan het behoud en herstel van deze bebouwing. Bij woningsplitsing mag de bestaande bedrijfswoning maximaal in 2 woningen worden gesplitst en mag de inhoud per woning, na splitsing, niet minder bedragen dan 350 m³. De bebouwde oppervlakte van de voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderij (inclusief de inpandige stal / het inpandig deel) mag niet worden vergroot. De agrarische verschijningsvorm van de voormalige boerderij mag niet worden aangetast.*

Met het planvoornemen wordt de bedrijfswoning ter plaatse één burgerwoning waarbij aan de verschijningsvorm en bestaande situering niet gewijzigd zal worden. Het planvoornemen leidt niet tot belemmering van bedrijfsactiviteiten van omliggende bedrijven (zie hoofdstuk 4). De overtollige bedrijfsgebouwen (schuren) worden gesloopt. In totaal wordt een oppervlakte van 108 m^2 aan schuren/bijgebouwen gesloopt. Hierdoor zal het oppervlakte verhard gebied ter plaatse afnemen met 108 m^2 naar 250 m^2. Hiermee wordt niet volledig voldaan aan de voorwaarde uit het bestemmingsplan (er blijft 50 m^2 meer aan bijgebouwen aanwezig). Extra sloop van de aanwezige bebouwing zou kapitaalsvernietiging zijn waardoor ervoor is gekozen om extra kwaliteitsverbetering toe te passen. De kwaliteitsverbetering wordt verderop in deze onderbouwing nader toegelicht.

Met het planvoornemen en beoogde kwaliteitsverbetering wordt niet volledig voldaan aan de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 4.7.2 van het bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020. Middels toepassing van extra kwaliteitsverbetering kan de ontwikkeling toch doorgang vinden.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kader

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke activiteiten het doorlopen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. Er valt onderscheid te maken tussen een planmer-plicht (bijlage C en D Besluit milieueffectrapportage) projectmer-plicht (bijlage C) en mer-beoordelingsplicht (bijlage D). Voor deze activiteiten zijn in het Besluit drempelwaarden opgenomen. Deze drempelwaarden zijn indicatief. Dit betekent dat er een toetsing moet worden gedaan zelfs als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft. In het Besluit opgenomen drempelwaarde die voor de beoogde ontwikkeling mogelijk relevant is, is de drempelwaarde gesteld ten aanzien van een landinrichtingsproject met glastuinbouw.

Toetsing

Voor realisatie van woningen geldt een m.e.r.-plicht als er een aangesloten gebied van 2000 of meer woningen gerealiseerd wordt (Bijlage D nr. 11.2). De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder deze drempelwaarde. De vervolgvraag is dan of nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

De term vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt inzicht gegeven in de effecten van het project op het milieu. Geconcludeerd wordt dat er kan worden uitgesloten dat het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het is daarom niet noodzakelijk om een milieueffectrapportage of -beoordeling uit te voeren.

4.2. Waterhuishouding

Kader

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is sinds 1 november 2003 de watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan (dus ook in een bestemmingsplan) gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'. Het waterkwaliteitsbeheer en waterkwantiteitsbeheer op de onderzoekslocatie is in handen van het Waterschap Brabantse Delta.

In het tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Noord-Brabant heeft de provincie een aantal doelstellingen geformuleerd, gericht op een impuls van verandering van de waterhuishouding, zoals herstel van veerkracht van watersystemen, verminderen van verdroging van natuurgebieden, vermindering van droogteschade voor de landbouw, weer laten meanderen van beken, ruimte geven aan water, zijn enkele kenschetsen van de verandering. De ruimtelijke ordening is een belangrijke factor in het bereiken van waterdoelstellingen. Door een ruimtelijke planning die wordt afgestemd op het watersysteem, kunnen waterdoelstellingen ondersteund en versterkt worden.

Toets

Het plan omvat een juridisch-planologische verandering in die zin, dat het voormalig agrarisch bouwblok ter plaatse wordt geschrapt en dat de voormalige agrarische bedrijfswoning één

burgerwoonbestemming krijgen. Ter plaatse zullen schuren worden verwijderd. Hierdoor zal het oppervlakte verhard gebied ter plaatse afnemen met 108 m^2, wat ten goede komt voor de waterhuishouding in het plangebied. Voor overige heeft het planvoornemen geen noemenswaardige effecten op de hydrologische situatie en voorziet het plan voornamelijk in een planologisch-juridische wijziging.

Conclusie
Het aspect water vormt geen planologische belemmering voor het plan.

4.3. Natuur

Kader
Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb kent twee dimensies: gebiedsbescherming en soortenbescherming.
Voor wat betreft gebiedsbescherming verandert er niet veel. De bescherming van Natura 2000-gebieden wordt overgenomen, maar behelst niet meer dan wat strikt noodzakelijk is volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn. Er zijn ook geen mogelijkheden voor provincies om zwaardere eisen te stellen. Buiten de Natura 2000-gebieden kan een provincie wel verdergaande bescherming bewerkstellingen door daarover in verordeningen regels te stellen.
Het plangebied is gelegen op grote afstand van een Natura 2000-gebied (ca 4,4 km tot Brabantse Wal). Gelet op de ontwikkeling zijn er geen negatieve effecten te verwachten vanwege de grote afstand.

Bij de soortenbescherming blijven de verboden behouden. De lijst met beschermde soorten wijzigt echter. De indeling in beschermingsniveaus verdwijnt. Er komen drie regimes voor beschermde soorten: de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen en 'andere soorten'. Dit betekent dat bij nieuwe projecten deels met andere soorten rekening gehouden moet worden dan voorheen. Een aantal nu nog beschermde soorten, vooral vaatplanten en zeevissen, wordt – afgezien van de algemene zorgplicht – straks niet meer beschermd.

Met de nieuwe wet wordt bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bij de gemeente meteen getoetst wat de gevolgen voor de natuur zijn. Het is echter nog steeds mogelijk om de natuurvergunning/ontheffing rechtstreeks bij het bevoegd gezag, de provincie waar de activiteit plaatsvindt, aan te vragen. Voor activiteiten van nationaal belang geldt het Rijk (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) nog steeds als bevoegd gezag. Voor activiteiten waar een omgevingsvergunning nodig blijft, moet die binnen 13 (+7) weken worden gegeven.

In de praktijk blijven bij plannen en projecten ecologische onderzoeken, toetsingen aan de wet en de vergunning- of ontheffingsplicht nodig.

Toets soortenbescherming
Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

a) zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
b) zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
c) hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Het planvoornemen omvat een juridisch-planologische verandering in die zin, dat het voormalig agrarisch bouwblok ter plaatse wordt geschrapt en dat de voormalige agrarische bedrijfswoning een burgerwoonbestemming krijgen. De functiewijziging betreft geen fysiek-ruimtelijke consequentie. Hiervoor is geen natuurtoets vereist.

Daarnaast worden de bestaande opstallen gesloopt waarbij ter plaatse geen nieuwe bebouwing gerealiseerd zal worden. In het kader van dit plan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd om te onderzoeken of er mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn. Deze quickscan is als bijlage bij deze onderbouwing toegevoegd. Uit de scan blijkt dat met de geplande werkzaamheden geen effecten te verwachten zijn die van negatieve invloed zijn op de soorten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt aandacht besteed aan een goede landschappelijke inpassing. Bestaande groene elementen blijven in de nieuwe situatie gehandhaafd en er worden in ruime mate groene en blauwe elementen toegevoegd aan de randen van het perceel. Door de variatie aan natuurlijke elementen en de overgangen hiertussen kunnen de omstandigheden voor flora en fauna ter plaatse verbeteren.

Conclusie soortenbescherming
Op basis van bovenstaande analyse kan geconcludeerd worden dat het initiatief geen nadelige gevolgen heeft voor het aspect natuur en landschap en dat nader onderzoek op dit moment niet nodig wordt geacht.

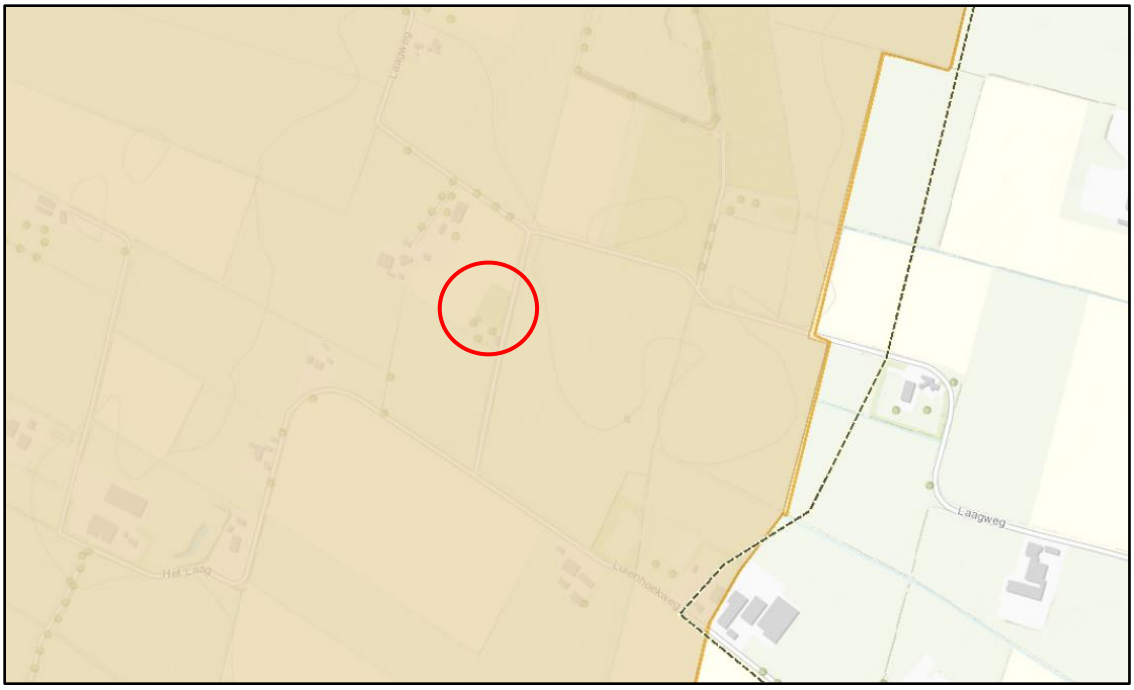
4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Kader
Het Europese Verdrag van Valletta (16 april 1992), ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvoorwerpen en resten van bewoning. Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken, is het vanaf 1 januari 2005 verplicht vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Toets
Archeologie
Het planvoornemen omvat een juridisch-planologische verandering in die zin, dat het voormalig agrarisch bouwblok ter plaatse wordt gewijzigd en dat de voormalige agrarische bedrijfswoning een burgerwoonbestemming krijgen. Daarnaast worden de bestaande opstallen gesloopt waarbij ter plaatse geen nieuwe bebouwing gerealiseerd wordt. De geplande verandering heeft geen noemenswaardige effecten op eventuele archeologische waarden. Archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek is derhalve niet vereist.

Cultuurhistorie
De locatie Het Laag 6 is gelegen aan de oude verbindingsweg Het Laag tussen Bergen op Zoom en Moerstraten. De voorgenomen planwijziging heeft geen betrekking op cultuurhistorisch waardevolle of anderszins karakteristieke terreinen. De bestaande bedrijfswoningen zijn niet aangemerkt als karakteristiek of cultuurhistorisch waardevol.

De Cultuurhistorische waardenkaart is al vanaf 2002 een belangrijke pijler van het provinciale beleid voor behoud, herstel en ontwikkeling van ruimtelijk erfgoed en versterking van de regionale identiteit. In de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 (CHW 2010) benoemt de provincie haar provinciaal cultuurhistorisch belang en geeft ze informatie over cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang. De CHW 2010 is opgebouwd uit meerdere groepen kaartlagen. De cultuurhistorische vlakken zijn opgenomen in de Interim Omgevingsverordening en als zodanig verankerd in het provinciaal ruimtelijk beleid.



afbeelding 11: Provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart; met ligging plangebied (rode cirkel).

Blijkens de kaart is het plangebied gelegen in een cultuurhistorisch waardevol gebied, zoals ook vastgelegd in de Interim Omgevingsverordening (Brabantse Wal). De ontwikkelingsstrategie voor dit gebied is:

a. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio.;
b. De cultuurhistorische waarden van de Brabantse Wal in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de cultuurhistorische landschappen: "Brabantse Wal" en "Zuiderwaterlinie bij Steenbergen" (Fort Pinssen, Fort De Roovere).;
c. Het vrije uitzicht vanaf de steilrand over de polders en het uitzicht vanuit de polders op de steilrand.

Conclusie

Er zijn cultuurhistorische waarden binnen het plangebied aanwezig. De planwijziging (wijziging van bestemming) leidt niet tot fysieke ingrepen die effect op de cultuurhistorische waarden en past binnen de ontwikkelingsstrategie voor Brabantse Wal.

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

4.5. Landschappelijke inpassing

In het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan vindt er ook kwaliteitsverbetering plaats in de vorm van sloop en het landschappelijk inpassen van het geheel. In deze paragraaf wordt de beoogde landschappelijke inpassing nader beschreven.
De aanwezige bebouwing op het perceel is reeds landschappelijk ingepast. Zo is er aan de zuidzijde van de woning een bossage aanwezig, tussen de woning en de weg een groen ingerichte voortuin en aan de voorzijde van de bijgebouwen een bomenrij.
Om aan weerszijde van de bebouwing het perceel ook in te passen zal worden voorzien in nieuwe inpassing door de aanplant van een bomenrij met onderbeplanting aan de zuidelijke perceelsgrens. Hier worden over een lengte van ca 110 mtr 8 bomen geplaatst en in een breedte van 5 meter onderbeplanting bestaande uit streekeigen soorten. Ten noorden van de te behouden bebouwing zal ook een bomenrij worden geplaatst bestaande uit diverse hoogstam fruitbomen.
Tot slot worden er rondom de woning beukenhagen aangeplant om een eenduidig aanzicht te creëren vanaf de straatzijde. De weergave van de landschappelijke inpassing is opgenomen als bijlage bij deze onderbouwing.

4.6. Bodemkwaliteit

Kader

Volgens artikel 3.1.6., van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd.

Toets

Het planvoornemen omvat een juridisch-planologische verandering in die zin, dat het voormalig agrarisch bouwblok ter plaatse wordt geschrapt en dat de voormalige agrarische bedrijfswoning een burgerwoonbestemming krijgen. Daarnaast worden de bestaande opstallen gesloopt waarbij ter plaatse geen nieuwe bebouwing gerealiseerd wordt. De geplande verandering heeft geen effecten op de bodemkwaliteit ter plaatse. De functiewijziging betreft geen fysiek-ruimtelijke consequentie. Bodemonderzoek is derhalve niet vereist.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen planologische belemmering voor het plan.

4.7. Bedrijven en milieuzonering

Kader

De aanwezigheid van bedrijven kan de kwaliteit van de leefomgeving beïnvloeden. Bedrijven kunnen geur, stof, geluid en gevaar ten gevolg hebben. Voorkomen moet worden dat bedrijven hinder veroorzaken naar de omgeving, vooral indien het woongebieden of andere gevoelige bestemmingen betreft. Daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden. Om dit te bereiken is het van belang dat bedrijven en gevoelige bestemmingen ruimtelijk goed gesitueerd worden zodat de bedrijven zo min mogelijk overlast opleveren en woongebieden de bedrijven zo min mogelijk beperken in hun bedrijfsuitvoering.

Ten behoeve van milieuzonering is door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) een bedrijvenlijst opgesteld, waarin bedrijven op hun milieueffecten zijn gecategoriseerd. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder kunnen veroorzaken (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie), kent de lijst aan de bedrijven een categorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de categorie op van 1 tot en met 6, met bijbehorende minimale afstanden tot woongebieden.
In de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" is per bedrijfstype een globale indicatie gegeven van het invloedsgebied voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Op basis van het aspect met de grootste afstand zijn de bedrijven in de volgende categorieën ingedeeld:

- categorie 1 grootste afstanden 0 en 10 meter;
- categorie 2 grootste afstand 30 meter;
- categorie 3 grootste afstanden 50 en 100 meter;
- categorie 4 grootste afstanden 200 en 300 meter;
- categorie 5 grootste afstanden 500, 700 en 1.000 meter;
- categorie 6 grootste afstand 1.500 meter.

De afstanden gelden in principe tussen de perceelgrens van het bedrijf (bij een gangbare perceelsgrootte en -indeling) en anderzijds de gevel van een woning (gevoelig object). De afstanden in bovengenoemde uitgaven moeten als indicatief gezien worden. Doordat de omvang van bedrijven kan verschillen en omdat bedrijven maatregelen kunnen nemen om de invloed te beperken kan de invloedssfeer in werkelijkheid afwijken van bovengenoemde afstanden. De uiteindelijke afstemming tussen de hinder van het bedrijf en de omgeving wordt geregeld in het kader van de Wet milieubeheer.

Toets

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich, naast wonen, diverse functies. Het gaat hierbij om bedrijven in agrarisch gebied. Er zijn geen relevante bedrijven in de nabije omgeving die

voor het planvoornemen hinder kunnen veroorzaken (en visa versa). Het planvoornemen om het agrarische bedrijfsperceel om te zetten in één burgerwoning heeft daardoor geen effect op het bedrijven in de omgeving. Dit komt ook doordat het een bestaande woning betreft waarbij het beschermingsniveau niet wordt veranderd met het planvoornemen.

Conclusie
Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot een onverantwoorde milieuzonering. Vanuit de milieuzonering bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.8. Luchtkwaliteit

Kader
Luchtkwaliteit is geregeld in de Wet milieubeheer. Een specifiek onderdeel van deze wet is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Hierin is bepaald wanneer de mate van de bijdrage aan de luchtverontreiniging verwaarloosbaar klein is. In zo'n geval hoeft een project niet langer meer getoetst te worden, ongeacht of in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van grenswaarden.

Toets
Er is geen sprake van uitbreiding van de bebouwing of de oprichting van nieuwe woningen. De planwijziging heeft dan ook geen gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er is geen extra verkeersgeneratie. Daarom heeft de planwijziging niet in betekenende mate invloed op de luchtkwaliteit. Gezien de aard en omvang valt het planvoornemen onder het Besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen'. Onderzoek naar luchtkwaliteit is derhalve niet vereist.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

4.9. Geluid

Kader
Langs alle wegen bevinden zich ingevolge de Wgh geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/uur-gebieden. Binnen de geluidszone van een weg moet de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen (onder andere woningen) aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Toets
De Wet geluidhinder is van toepassing op gebieden waar geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van een of meerdere geluidsbronnen zich bevinden. De toetsing vindt plaats in geval van veranderingen bij een geluidsbron of bij geluidsgevoelige bestemmingen.

Het planvoornemen omvat een juridisch-planologische verandering in die zin, dat het voormalig agrarisch bouwblok ter plaatse wordt geschrapt en dat de agrarische bedrijfswoningen één woonbestemming krijgt. Er worden dus geen woningen toegevoegd. Ook wordt de positionering van de bestaande woning niet veranderd. De geplande verandering heeft daarom geen effect op de akoestische situatie ter plaatse.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

4.10. Verkeer en parkeren

Binnen de planlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.
De ontwikkeling heeft betrekking op de herbestemming van een agrarisch bouwvlak naar woondoeleinden. Ten opzichte van de huidige situatie zal het aantal vervoersbewegingen afnemen doordat er geen bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden.
Ook het aantal benodigde parkeerplaatsen zal met de ontwikkeling niet wijzigen. OP het erf bij de woning is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de benodigde parkeerbehoefte.

4.11. Externe veiligheid

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Omdat met de beoogde ontwikkeling er geen sprake is van een wijziging van de gevoeligheid van de functies is er ook geen sprake van een verandering op het gebied van externe veiligheid. Verdere toetsing kan dan achterwege worden gelaten.

4.12. Technische infrastructuur

In het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen gelegen. Ook zijn er geen hoogspanningslijnen in de omgeving aanwezig waarmee rekening gehouden dient te worden.

Conclusie
Het aspect kabels en leidingen levert geen belemmering op voor de uitvoering van het plan.

5. Planologische afweging

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het toestaan van een bestemming 'Wonen' aan Het Laag 6 te Bergen op Zoom. Momenteel is er ter plaatse een agrarisch bouwvlak aanwezig binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap'.

Afweging

De ontwikkeling vindt plaats in landbouwgebied. Voor de ontwikkeling worden opstallen gesloopt en zal kwaliteitsverbetering worden aangebracht op de locatie. De ontwikkeling om deze reden inpasbaar in de omgeving. Voorts is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

Door vaststelling van het veegplan, waar dit plan onderdeel van uitmaakt, kan de gewenste ontwikkeling mogelijk worden gemaakt. Omdat is aangetoond dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, water- en bodemhuishoudkundige of milieu hygiënische kwaliteiten van het gebied kan de ontwikkeling worden toegestaan.

6. Bijlagen

Toelichting kwaliteitsverbetering
Landschappelijk inpassingsplan
Quickscan Flora en Fauna

Notitie:

Landschapsversterkingsplan Het Laag 6 te Bergen op Zoom

Initiatiefnemer: Samantha Oerlemans
Someren, 24-04-2019
Kenmerk: MG/19116.001

Opgave

In het kader van een bestemmingswijziging waarbij een voormalige agrarische bedrijfslocatie wordt omgezet in een burgerwoonbestemming, dient er op basis van een door initiatiefnemer en gemeente geaccordeerde berekening (d.d. 11 februari 2019) een landschapsversterkingsplan voor de locatie Het Laag 6 te worden opgesteld voor opname in de ruimtelijke onderbouwing en de op te stellen overeenkomsten. Aan Van Dun Ontwikkeling & Planologie is gevraagd om dit landschapsversterkingsplan op te stellen.

Berekening:

Berekening		
Huidige situatie	Agrarisch bouwvlak	€ 360.000,-
Beoogde situatie	Woonbestemming + Agrarisch gebied	€ 415.000,-
Waardevermeerdering	Boogde situatie – huidige situatie	€ 55.000,-
Investering	20% * waardevermeerdering	€ 11.000,-

Afsprakenkader:

Conform 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant, artikel 4' welke van toepassing is in uw gemeente, zijn er verschillende kwaliteitsverbeteringen die uitgevoerd kunnen worden. In dit geval zal de kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd door middel van:

- landschappelijke inpassing van bebouwing en bestemmingsvlakken
- aanleg van natuur- en landschapselementen ter versterking van de landschapsstructuur
- sloop van niet cultuurhistorisch waardevolle gebouwen/stallen/kassen en verwijderen verharding;
- verkleinen van het bouwvlak;
- Realisatie- en onderhoudskosten voor 10 jaar bij de investering van kwaliteitsverbetering van het landschap.

Kwaliteitsverbetering Het Laag 6

Als separate bijlage is het landschapsversterkingsplan voor de locatie Het Laag 6 opgenomen. In de tabellen op de volgende pagina's wordt nader uitgelegd wat, waar en in welke aantallen wordt aangelegd. Tot slot volgt de tabel met de bijbehorende kosten voor het landschapsversterkingsplan.

Van Dun Ontwerp en Planologie
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58
Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015
F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl
IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

Waar	Oppervlakte	Wat	Type
Strook zuidzijde	110m*5m=550 m2	Kastanje (8 stuks) Bosplantsoen (400 stuks)	Kastanje Hazelaar Eik Lijsterbes Kornoelje Gelderse roos
Haag wegzijde	67 meter	Beuk (268 stuks) Leilinden (5 stuks)	Beuk Leilinden
Haag langs tuinheestergroep	40 meter	Beukenhaag (160 stuks) (Fagus Sylvatica)	Beuk
Noordelijke boomrij	35 meter	Hoogstam fruitboom (6 stuks)	



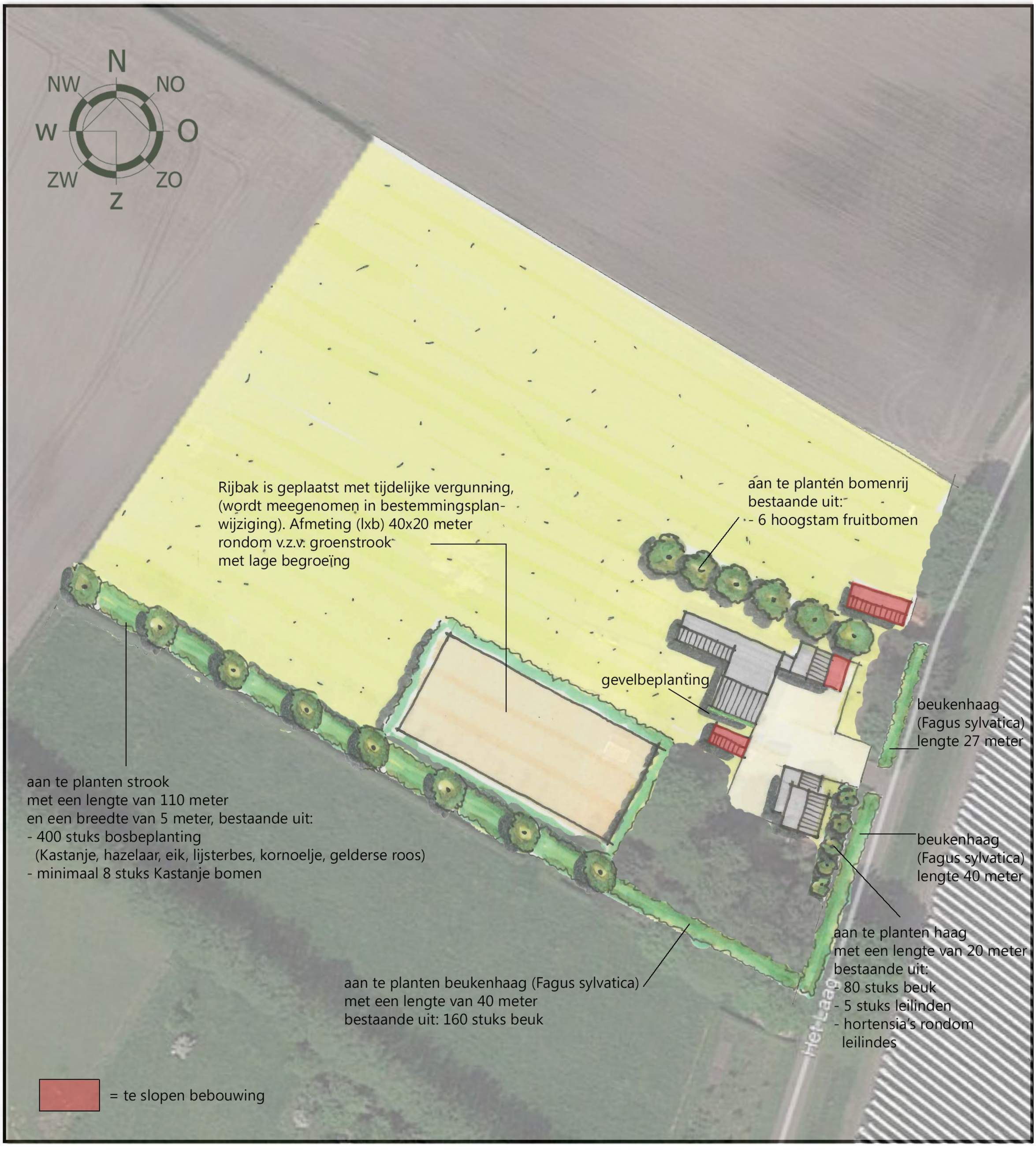
LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN
Het Laag 6 te Bergen op Zoom

Projectnummer : 19116-001
In opdracht van : Mevr. S. Oerlemans

Opgesteld door : D. Jansen
Datum : 25-04-2019
Schaal : 1:1000

DUNontwerp&planologie

Beplantingslijst		
Bosplantsoen:		
Els	100	stuks
Hazelaar	75	stuks
Lijsterbes	75	stuks
Kornoelje	75	stuks
Gelderse roos	75	stuks
Beukenhaag:		
Beuk	428	stuks
Bomen:		
Kastanje	8	stuks
Linde	5	stuks



LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

Het Laag 6 te Bergen op Zoom

Projectnummer : 19116-001
In opdracht van : Mevr. S. Oerlemans

Opgesteld door : D. Jansen
Datum : 25-04-2019
Schaal : 1:1000

van DUN ontwerp&planologie

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling



Locatie: Het Laag 6, Bergen op Zoom

Rapportnummer: 2021-BE-0957

In opdracht van:
Van Dun Advies BV
Raadhuisstraat 32
5126 CJ Gilze

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

Colofon

Rapportage
Brabant Eco

Rapportnummer
2021-BE-0957

Opdrachtgever
Van Dun Advies BV

Contactpersoon
De heer M. Gerards

Locatie
Het Laag 6, Bergen op Zoom

Auteur
Susanne Overdijk

Collegiale controle
Frenk van de Wal

Opleverdatum
08 oktober 2021

Uitvoerder

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

De Lange Kant 27
5061 PX Oisterwijk
06-24218274
www.brabanteco.nl

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport is niet toegestaan zonder vermelding van bron.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Brabant Eco geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek door toepassing van adviezen.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING *3*

1. INLEIDING EN ONDERZOEK *4*

1.1 Aanleiding **4**

1.2 Doelstelling **4**

1.3 Centrale vraagstelling **4**

1.4 Criteria **4**

2. BELEIDSKADER *5*

2.1 Gebiedsbescherming **5**

2.2 Soortenbescherming **5**

2.3 Bescherming van houtopstanden **7**

2.4 Zorgplicht **7**

3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING *8*

3.1 Huidige situatie **8**

3.2 Voorgenomen ontwikkeling **9**

4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN *10*

4.1 Bureauonderzoek **10**

4.2 Veldonderzoek **11**

4.3 Beschrijving plangebied **11**

5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN *13*

5.1 Gebiedsbescherming **13**

5.2 Soortenbescherming **15**

6. RESULTATEN EN ADVIES *22*

6.1 Voorkomende diersoorten **22**

6.2 Resultaten **22**

6.3 Advies en aanbevelingen **22**

7. BRONNEN *24*

SAMENVATTING

Op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom is een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning en opstallen aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie een woonbestemming te realiseren. Een van de criteria waaraan een dergelijke wijziging moet voldoen is om overtollige voormalige bedrijfsgebouwen te verwijderen.
Initiatiefnemer heeft het plan om hiervoor drie bestaande bedrijfsgebouwen te slopen om zodoende de gebiedswaarde te verhogen.

Bij deze werkzaamheden is de opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden is aan Brabant Eco de opdracht gegeven voor het uitvoeren van een ecologische quickscan op de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Dit voorliggend rapport geeft een beschrijving van het plangebied en het uitgevoerde onderzoek. Daarnaast geeft dit rapport inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van de natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten op beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden als gevolg van het project. Het rapport kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

Op basis van uitgevoerd onderzoek zijn geen effecten met werkzaamheden te verwachten die van negatieve invloed zijn op de gunstige staat van instandhouding van de waargenomen soorten of mogelijk aanwezige soorten en hun functioneel leefgebied.
Natuurgebieden worden niet aangetast door de ontwikkeling in het plangebied.

Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is dan ook niet nodig.
De zorgplicht is altijd van toepassing.
Natuurinclusief verbeteren wordt aanbevolen.

Susanne Overdijk en Frenk van de Wal
Brabant Eco
Oktober 2021

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

1. INLEIDING EN ONDERZOEK

1.1 Aanleiding

Volgens opdrachtgever Van Dun Advies BV is op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning en opstallen (schuren) aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie één woonbestemming te realiseren.
Een van de criteria hiervoor is om overtollige voormalige bedrijfsgebouwen te verwijderen, waarbij maximaal 200 m2 aan bijgebouwen toegestaan blijft. Om aan deze criteria te voldoen is de initiatiefnemer voornemens om een gedeelte van de bestaande opstallen (schuren) te verwijderen.
Er zullen drie van de vijf opstallen worden gesloopt. Hierbij blijven de werkplaats en de opslagloods behouden. Aan de noord en zuidwest zijde van het plangebied worden bomenrijen geplant. Bij de sloopwerkzaamheden is opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming. In opdracht heeft Brabant Eco een ecologische quickscan uitgevoerd voor de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

1.2 Doelstelling

Het doel van dit verkennend onderzoek is om vast te stellen of de geplande ontwikkeling mogelijk effect heeft op de beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden. Er wordt een eerste inzicht verkregen in de mogelijke effecten op deze beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden ondernomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het doel van dit onderzoek is het vaststellen of uitsluiten van aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.
Naast soorten die bijzondere bescherming genieten, geldt er een algemene zorgplicht om planten en dieren niet onnodig te verstoren. Daarom dienen flora en fauna en eventuele effecten in kaart gebracht te worden om deze te kunnen toetsen aan de natuurwetgeving.
Dit rapport geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten als gevolg van het project en kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

1.3 Centrale vraagstelling

Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de natuurwetgeving en dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden voordat met de uitvoering gestart kan worden?

1.4 Criteria

Op dit natuuronderzoek zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (ecologisch deskundige/RVO.nl).
- Het onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Brabant Eco en Frenk van de Wal verklaren hierbij geen enkel belang te hebben in de uitkomst van dit onderzoek.
- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- Het onderzoek voldoet aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Brabant Eco.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

2. BELEIDSKADER

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden en soorten regelt. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de vogel- en habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. Bovendien sluit het instrumentarium van de Wet natuurbescherming aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. Het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning is de gemeente. De bevoegdheden om te toetsen aan de Wet natuurbescherming is bij de provincie gelegd. Het uitgangspunt van de wet is dat er geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland worden deze gebieden aangewezen binnen de EU-vogelrichtlijn en de EU-habitatrichtlijn. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In het opgestelde beheerplan wordt beschreven hoe de instandhoudingsdoelstellingen bereikt dienen te worden. Nederland heeft ruim 160 Natura 2000 gebieden.

2.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische hoofdstructuur genoemd (EHS), is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het bestaat uit gebieden die samen een netwerk vormen door Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Naast ongeveer 20 Nationale parken, meren, rivieren en de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee vallen alle Natura 2000 gebieden onder het NNN. De landbouwgebieden worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

2.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de in Nederland voorkomende wilde planten- en diersoorten via een zogenaamde zorgplicht. Voor deze beschermde soorten is het uitgangspunt dat activiteiten moeten worden voorkomen die deze beschermde soorten aantasten. Wanneer dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de provincie.

2.2.1 Beschermde planten en dieren

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode. Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt evenwel niet naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier gekeken, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort. Wel zal rekening gehouden moeten worden met de zorgplicht en het dierenwelzijn.

2.2.2 EU-Vogelrichtlijn

Het doel van de Vogelrichtlijn is het in stand houden van alle natuurlijke, in Europa in het wild levende, vogelsoorten. De Vogelrichtlijn vereist dat EU-lidstaten alle nodige maatregelen nemen om de populatie van alle vogelsoorten op een niveau te houden of te brengen, dat met name beantwoordt aan de ecologische, wetenschappelijke en culturele eisen. Daarnaast moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor deze vogels een 'voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en een voldoende omvang ervan te beschermen, in stand te houden of te herstellen'. De richtlijn is dus van toepassing op vogels, hun eieren, hun nesten en ook hun leefgebieden. De EU-Vogelrichtlijn is in 1981 van kracht geworden.
De Wet natuurbescherming bevat een aantal verboden handelingen die van toepassing zijn op alle inheemse vogels. Deze verboden gelden in heel Nederland.
De wet verbiedt:

- Het opzettelijk doden of vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1);
- Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2);
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels (artikel 3.1 lid 3);
- Het opzettelijk storen van vogels (artikel 3.1 lid 4);
- Het bezit, het vervoer en de handel in vogels, dood of levend, dan wel delen of producten daarvan (artikel 3.2).

Van de soorten die beschermd worden onder de Vogelrichtlijn is geen limitatieve lijst beschikbaar. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature voorkomen op het grondgebied van de Europese Unie. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten. Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

2.2.3 EU-Habitatrichtlijn

Het doel van de Habitatrichtlijn is het waarborgen van de biologische diversiteit in de Europese Unie door de natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten die van Europees belang zijn in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen. Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten (zie bijlage 2) is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming van toepassing. De EU-Habitatrichtlijn is in 1992 van kracht geworden.

2.2.4 Overig beschermde soorten

Dit zijn soorten genoemd in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Het betreft een limitatieve lijst (zie bijlage 3). De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.
Voor soorten die niet in de bijlagen van de Wet natuurbescherming worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wet natuurbescherming) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in

beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel: Beschermingsregime van de Wet natuurbescherming

2.3 Bescherming van houtopstanden

De belangrijkste elementen m.b.t. de bescherming van houtopstanden zijn de meldingsplicht, de herplantplicht en het kapverbod. De provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Als het gaat om beplantingen van bomen groter dan 10 are of als het een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat, dan valt bos, mits het buiten de bebouwde kom ligt, onder de Wet natuurbescherming. De gemeente kan voor de Wet natuurbescherming een andere ‘bebouwde kom Wet natuurbescherming’ vaststellen dan de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet.

2.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor het in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING

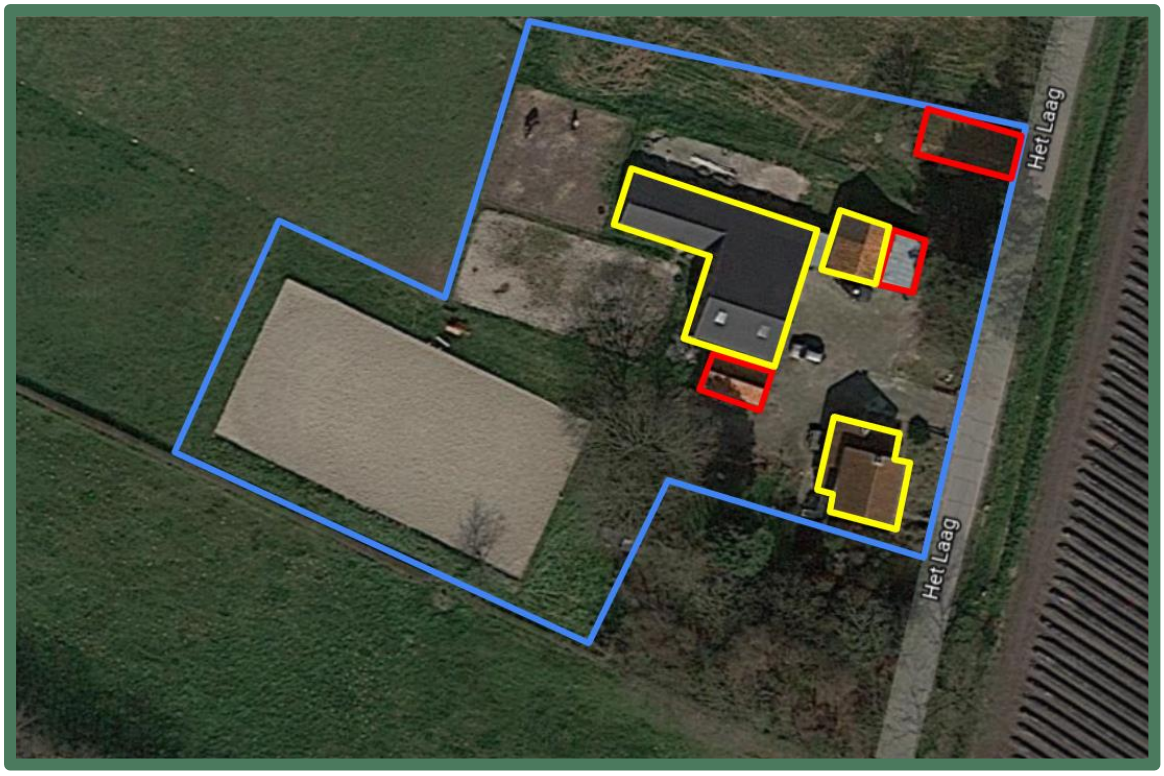
3.1 Huidige situatie

De planlocatie is gelegen aan het Laag 6, ten noorden van de kern van Bergen op Zoom in de gelijknamige gemeente. Bergen op Zoom is een gemeente in de provincie Noord-Brabant en heeft een totale oppervlakte van 93,13 km2. De gemeente telt 67.655 inwoners (1 juli 2021) en bestaat uit de plaatsen Bergen op Zoom, Halsteren en Lepelstraat. De stad Bergen op Zoom ligt ten westen van Roosendaal.
Het plangebied ligt in het buitengebied ten noorden van Bergen op Zoom, naast de kern van Halsteren. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en enkele (bedrijfs)woningen. De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in onderstaande afbeelding.



Satellietfoto omgeving plangebied, planlocatie is rood omcirkeld. Bron: Google Earth.

Het plangebied bestaat uit een bebouwing, erfverharding, verwilderede vegetatie en beplanting. De bebouwing bestaat uit een bedrijfswoning en vijf opstallen. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied globaal aangegeven.



Globaal omlijnde planlocatie in blauw, met de te slopen gebouwen in rood en de behouden bebouwing in geel. Bron: Google Earth.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom is een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning en opstallen (schuren) aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie één woonbestemming te realiseren. In artikel 4.7.2. van het bestemmingsplan Buitengebied Oost zijn criteria opgenomen waaraan een dergelijke wijziging moet voldoen om te borgen dat de ruimtelijk impact op de omgeving binnen de gestelde kader blijven. Een van deze criteria is om overtollige voormalige bedrijfsgebouwen te verwijderen, waarbij maximaal 250 m2 aan bijgebouwen toegestaan blijft. Om aan deze criteria te voldoen is de initiatiefnemer voornemens om een gedeelte van de bestaande opstallen (schuren) te verwijderen.
Opdrachtgever heeft het plan om de gebiedswaarde te verhogen drie stallen te slopen. Het betreft de in onderstaande fot staande stallen 1, 2 en 5.



Luchtfoto plangebied met genummerde stallen. Bron : van Dun Advies

4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Een ecologische quickscan is de eerste stap van ecologisch onderzoek dat uitgevoerd wordt in het kader van een ruimtelijke ingreep. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming. In het kader van deze wet is het noodzakelijk te weten welke flora- en faunasoorten potentieel voorkomen in het plangebied. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving. Bij een ecologische quickscan worden de ecologische waarden van een omgeving in kaart gebracht middels een bureaustudie en veldonderzoek. De ingreep wordt goed en duidelijk omschreven. Er worden eventueel mitigerende en compenserende maatregelen aanbevolen waarmee de overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen wordt.

De ecologische quickscan, ook wel quickscan flora en fauna genoemd, geeft de mogelijke effecten van een ruimtelijke ingreep weer op beschermde planten en dieren. Door middel van een quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten (flora en fauna) zijn in het plangebied aanwezig?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze aanwezige soorten?
- Wordt de Wet natuurbescherming overtreden?
- Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
- Is er een aanvullend onderzoek nodig naar soorten of functies?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Noord-Brabant?

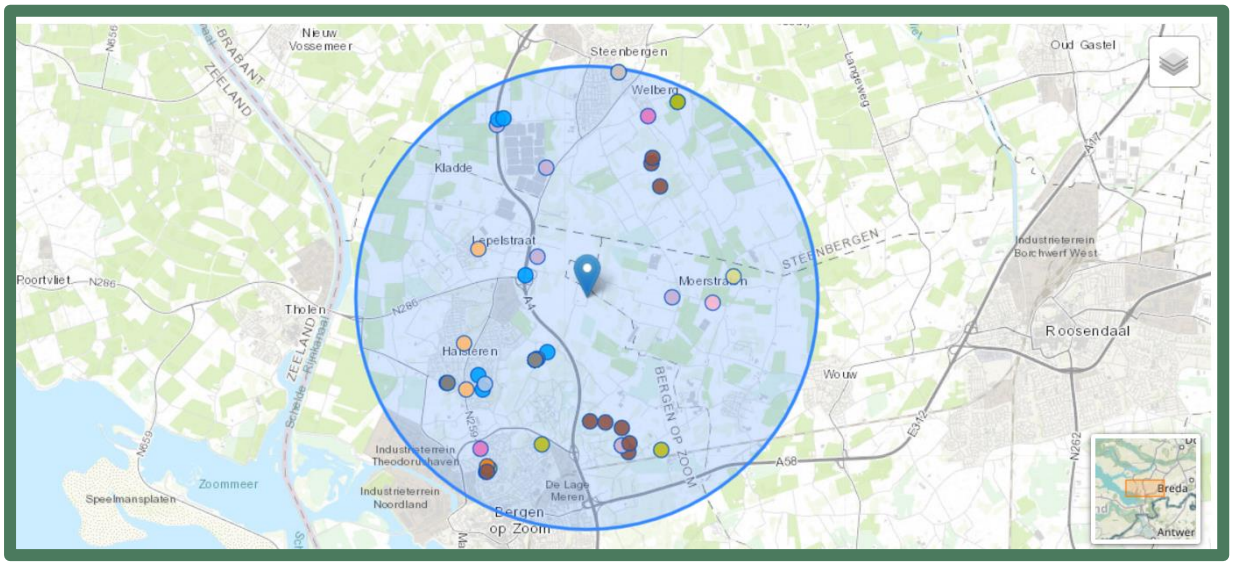
De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en de directe omgeving en betreft geen volwaardig specifiek soortenonderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat uit meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft zich gericht op bekende ruimtelijke plannen, zowel lokaal, provinciaal, nationaal als Europees. Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht of zich in de nabijheid van de planlocatie gebieden bevinden die beschermd zijn in het kader van de natuurwetgeving en is er een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van de database quickscanhulp.nl (bijlage 1), aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites, onder andere RAVON, Sovon, FLORON en Waarneming.nl.
NDFF Verspreidingsatlas is een naslagwerk met afbeeldingen en informatie over duizenden soorten die in de Nederlandse natuur voorkomen. De verspreidingskaarten worden gemaakt met gevalideerde gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De inhoud van de atlas wordt mede verzorgd door zes verenigingen en stichtingen: de Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV), FLORON, het Landelijk Informatiecentrum Kranswieren (LIK) en stichting ANEMOON, stichting RAVON en de Zoogdiervereniging.
Met quickscanhulp.nl is een actueel overzicht verkregen van waarnemingen van beschermde soorten nabij de locatie uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Dit overzicht is te vinden in bijlage 1.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving, het betreft de Natura 2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarvoor is o.a. gebruik gemaakt van de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en die van de provincie Noord-Brabant.

4.1.1 Waarnemingen flora en fauna

Volgens waarneming.nl zijn er in de 10 dagen voor het veldbezoek 53 waarnemingen van flora en fauna soorten in een straal van vijf kilometer rond het plangebied. Dit betreft meerdere algemene vogelsoorten, zoals de kauw en de meerkoet, en algemene insectensoorten zoals de honingbij en de kleine vuurvlinder. Er zijn geen waarnemingen van zeldzame flora en fauna soorten binnen deze afstand van het plangebied. Binnen een kilometer rond het plangebied zijn er 2 waarnemingen gedaan. Dit zijn waarnemingen van het vlasbekje en de West-Europese egel.



Recente waarnemingen van flora en fauna soorten. Bron: waarneming.nl

4.2 Veldonderzoek

Op woensdag 29 september 2021 in de ochtend hebben ecologen Susanne Overdijk en Frenk van de Wal in het kader van het natuurwaardenonderzoek het veldonderzoek uitgevoerd aan het plangebied en de directe omgeving. De weersomstandigheden waren bewolkt met een zuidwestenwind met windkracht 3 en droog. De gemiddelde temperatuur lag rond de 12 graden Celsius.

Tijdens het veldonderzoek werd de ecologische potentie van de locatie en de directe omgeving in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten onderzocht. Op de locatie werden alle aanwezige habitats opgenomen. De aanwezige habitats tijdens het veldbezoek en de waarnemingen uit het NDFF werden vergeleken met de habitatvereisten van beschermde planten- en diersoorten. Hierdoor werd ingeschat welke soorten potentieel voorkomen. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.
De bebouwing is zowel aan de binnenzijde als buitenzijde uitgebreid visueel onderzocht.

4.3 Beschrijving plangebied

In het plangebied zijn een bedrijfswoning en 5 opstallen aanwezig. Drie van deze opstallen zullen worden gesloopt. De bedrijfswoning en moderne loods zijn buiten deze quickscan gelaten aangezien deze behouden blijven.

De eerste schuur heeft een pannendak met dakbeschot. Aan de voorzijde van het gebouw is een dakoverstek aanwezig. Het gebouw heeft een stenen muur met spouw en bestaat aan de binnenzijde uit

kalkzand. Er zijn geen stootvoegen of schuren in de muren aanwezig. Het gebouw heeft een oppervlakte van 29 m^2.



Voorzijde gebouw 1



Gebouw 1

Het tweede gebouw is een bijbouw van de werkplaats. Het gebouw heeft een oppervlakte van 29 m^2 en is 1,8 tot 2,4 meter hoog. Het gebouw heeft een stenen muur en een golfplaten dak. Aan de werkplaats hangt een steenuilenkast welke de laatste jaren niet in gebruik is.



Gebouw 2



Achterzijde gebouw 2

Het derde gebouw is een losstaand gebouw van ongeveer 50 m^2. Het heeft houten wanden en een dak van dakpannen. Het is een voormalige kippenstal welke niet is geïsoleerd. De ramen staan open en enkele van de ramen zijn gebroken. Aan de voorzijde van het gebouw staat een rozenstruik. Naast het gebouw is een esdoorn aanwezig in welke een steenuilenkast hangt.



Gebouw 3



Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

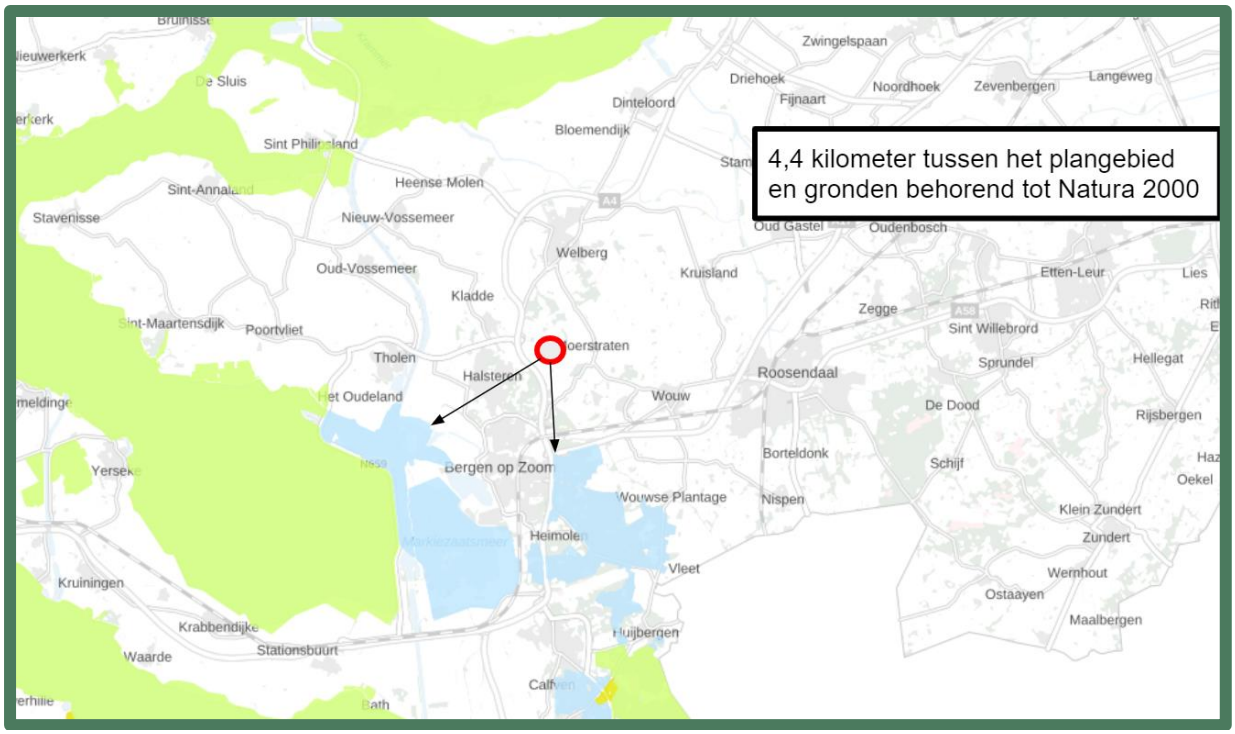
Het volledig overzicht van de output van beschermde soorten van tabel 2 en 3 en vogels met mogelijk jaarrond beschermde nesten is door middel van quickscanhulp.nl opgenomen in bijlage 1.
Bijlage 2 is een opsomming van beschermde soorten onder paragraaf 3.2 van de wet natuurbescherming.
Bijlage 3 geeft een opsomming van de beschermde soorten onder paragraaf 3.3.
Bij het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Er is met name geïnspecteerd op potentiële groei-, rust-, nest-, en verblijfplaatsen voor beschermde soorten.

Per soortgroep wordt in onderstaande beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten voorkomen in de omgeving, welke soorten worden verwacht in het plangebied, en welke effecten (mogelijk) aan de orde zijn.

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,4 kilometer afstand van gronden die tot Natura 2000 gebied Brabantse Wal en op minimaal 5,9 kilometer afstand van Natura 2000 gebied Zoommeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000 gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met een rode cirkel aangegeven. Natura 2000 gebieden zijn in groen en blauw aangegeven.



Natura 2000 gebieden. De afstand tussen het plangebied en Natura 2000 is met een pijl aangegeven. Bron: Atlasleefomgeving.

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000 gebied ligt kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er o.a. zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten. Gezien de aard en omvang van het voornemen, de locatie, de effectafstand tot Natura 2000 gebieden en het effectbereik, zijn externe effecten op voorhand uit te sluiten.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 160 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met een rode cirkel aangegeven. De NNN gebieden in de kleuren roze, blauw en geel.



Natuur Netwerk Nederland gebieden. De afstand tussen het plangebied en NNN is met een pijl aangegeven. Bron: Kaartbank Brabant.

In of in de directe nabijheid van een NNN-gebied zijn geen ontwikkelingen toegestaan die de 'wezenlijke kenmerken of waarden' aantasten. Het plangebied ligt niet in, of direct aangrenzend aan het NNN-gebied. De significante aanpassing van en negatieve effecten door externe werking op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN zijn, gezien de omvang, de aard, het effectbereik en de locatie van het voornemen, op voorhand uit te sluiten.

5.1.3 Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebied. Een toets met compensatieplicht is daarmee niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

5.2.1 Flora

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF (project Het laag met nummer BE-0957 d.d. 23 september 2021) zijn er 3 beschermde plantensoorten waargenomen binnen een straal 5 kilometer van het plangebied. Deze planten staan op de rode lijst en zijn sinds 1 januari 2017 wettelijk beschermd. Deze beschermde plantensoorten zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Habitat
Dreps	5 km	Akkers, soms langs spoorwegen, braakliggende grond, wegranden, ruigten, ruderale plaatsen en storttereinen.
Drijvende waterweegbree	5 km	Helder, voedselarm tot matig voedselrijk, zwak zuur water
Glad biggenkruid	5 km	Akkers, zeeduinen, bermen en grasland

Het plangebied bestaat naast de bebouwing en verharding uit een gecultiveerde tuin en biedt vanwege de inrichting, het beheer en gebruik geen geschikt habitat voor beschermde plantensoorten.
Ondanks gericht zoeken zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikte habitats is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten. Er worden geen bomen gekapt. Een nadere toetsing voor houtopstanden is daarom niet nodig.

5.2.2 Zoogdieren

Volgens de NDFF zijn er 18 zoogdiersoorten aangetroffen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied. Hiertoe behoren 9 vleermuissoorten, 4 marterachtigen en 5 overige soorten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep strikt beschermde soorten. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: ‘het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort’. Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn. Voor alle vleermuissoorten geldt geen vrijstelling of ontheffingsverlening indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De checklist vleermuisprotocol 2021 geeft voor gebouwen de volgende drie aandachtspunten: Zijn er potentieel aanwezige ruimtes voor winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen, zijn er sporen van aanwezigheid en is er sprake van een foerageergebied? De vleermuissoorten die volgens het NDFF zijn waargenomen binnen een straal van 5 kilometer zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Vleermuis soort	Afstand plangebied	Habitat en bescherming
Franjestaart	5 km	Vooral bomen, strikt beschermd
Gewone dwergvleermuis	1 km	Vooral bebouwing, strikt beschermd
Gewone grootoorvleermuis	1 km	Soms bebouwing, soms bomen, strikt beschermd
Grijze grootoorvleermuis	5 km	Vooral bebouwing, strikt beschermd
Kleine dwergvleermuis	5 km	Vooral bebouwing, soms bomen, strikt beschermd
Laatvlieger	1 km	Vaak bebouwing, strikt beschermd
Rosse vleermuis	5 km	Vooral bomen, strikt beschermd
Ruige dwergvleermuis	1 km	Vooral bomen, strikt beschermd
Watervleermuis	5 km	Vooral bomen, strikt beschermd

Het plangebied is beoordeeld op de geschiktheid als vleermuishabitat. Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen onderhouden en soorten die in gebouwen verblijven. In het plangebied zijn geen bomen met geschikte stamdiameter, holtes, gaten of loshangende schors waarin vleermuizen mogelijk verblijfplaatsen kunnen hebben.

Vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing kunnen aangetroffen worden onder dakpannen, tussen dakbeschot, boeiboorden, onder gevelbekleding, in spleten en kieren in muren of in de spouw door open stootvoegen. Van de te slopen gebouwen is alleen gebouw 1 geïsoleerd. In gebouw 2 en 3 zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor kleine gebouw bewonende vleermuizen aanwezig wegens het ontbreken van geschikte verblijfslocaties. Daarnaast is er te veel tocht in de gebouwen om geschikt te zijn voor grotere gebouw bewonende soorten. Gebouw 1 heeft een spouwmuur maar heeft enkel 1 verdieping. Er zijn geen kieren in de muren aanwezig waardoor vleermuizen de spouw kunnen bereiken en er zijn geen stootvoegen aanwezig. Daarnaast hebben vleermuizen een voorkeur voor hogere gebouwen als verblijfplaats Uitwerpselen, dode dieren of prooiresten die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van bewonende vleermuizen ontbreken.

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen of houtwallen, om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden. In het plangebied zelf zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Foeragerende vleermuizen in (de omgeving van) het projectgebied zouden voor kunnen komen.
Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken.

Marterachtigen

Marterachtigen hebben voor hun overleving drie zaken nodig: dekking, verbinding en rustplaatsen. Deze dieren zijn vooral 's nachts actief waardoor het fysiek aantreffen van individuen tijdens een veldbezoek zeer onwaarschijnlijk is. Bij onderzoek naar marters wordt daarom vooral gekeken naar sporen van de aanwezigheid van marters. De aanwezigheid van de marterachtigen verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. De marterachtigen die volgens het NDFF aanwezig kunnen zijn binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Marter soort	Afstand plangebied	Bescherming
Boommarter	5 km	Beschermd
Bunzing	1 km	Beschermd
Hermelijn	5 km	Beschermd
Steenmarter	5 km	Beschermd

Boommarter

De schuilplaats van de boommarter bestaat meestal uit een holle boom, de nestplek evenzeer en hun leefgebied bestaat doorgaans uit bos. Zowel loof- als naaldbos en gemengd bos, jong en oud. Toch wagen ze zich ook buiten bosgebieden, maar bomen zijn nooit ver weg. De dieren leven solitair en kunnen goed zwemmen. 's Nachts legt een boommarter 2 tot 20 kilometer af.

Bunzing

Doordat ze niet kieskeurig zijn wat betreft hun voedsel, komen bunzings voor in vele verschillende landschapstypen. Ze komen vooral voor in bebost laagland nabij water, waaronder rivieroevers en moerassen. In de winter worden bebouwde gebieden opgezocht en is de bunzing te vinden in de buurt van boerderijen. Deze zoogdieren verplaatsen zich vooral via lijnvormige landschapselementen zoals hagen die tot aan de grond komen (geen opgesnoeide hagen) of greppels, en vinden er hun voedsel.
Landschapselementen in een geschikt habitat voor kleine marterachtigen zijn o.a. struwelen, hoge graslandvegetatie, houtstapels, holle bomen, houtwallen, takkenrillen of stapels stenen of puin. Voor de bunzing is water in de nabijheid van belang.

Hermelijn
De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers, vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De hermelijn is zowel overdag als ‘s nachts actief en is een actief jager. Het is een karnivoor die vooral op kleine zoogdieren jaagt. De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollen nest of konijnennest en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes en oeverlijnen. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van holen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van vijf centimeter.

Steenmarter
De steenmarter is een soort van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De soort komt met name voor aan de rand van dorpen en steden, maar is ook te vinden nabij boerderijen en kleinschalige cultuurlandschappen. De steenmarter vindt vaste verblijfplaatsen in oude schuurtjes met weinig menselijke activiteit of woningen met toegankelijke zolder-, en of kruipruimten.

Er zijn geen geschikte ingangen voor marterachtigen om gebouw 1 en 2 te betreden, waardoor er geen schuilplaatsen voor marterachtigen aanwezig kunnen zijn in deze gebouwen. Gebouw 3 bevat mogelijk ingangen voor kleine marterachtigen, daarom is er tijdens het veldbezoek extra gelet op sporen van aanwezigheid van marterachtigen. De aanwezigheid van marterachtigen verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op aanwezigheid van deze. Zodoende is het uitgesloten dat het plangebied een belangrijk onderdeel vormt van het leefgebied van marterachtigen.

Overige beschermde soorten
De overige beschermde soorten omvatten voor knaagdieren en algemeen voorkomende soorten. Sommige van deze soorten zijn beschermd, maar een aantal van deze soorten vallen er in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten. Voor soorten uit deze categorie betekent dat bij ruimtelijke ontwikkeling er geen ontheffing hoeft te worden gevraagd en dat rust- of verblijfplaatsen verwijderd mogen worden, wanneer geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. In de onderstaande tabel zijn de overige beschermde zoogdiersoorten te vinden die volgens het NDFF zijn waargenomen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied.

Overige soort	Afstand plangebied	Bescherming
Eekhoorn	1 km	Beschermd
Egel	1 km	Vrijgesteld
Haas	1 km	Vrijgesteld
Konijn	1 km	Vrijgesteld
Rosse Woelmuis	5 km	Vrijgesteld

Er zijn geen eekhoornnesten waargenomen in het plangebied. Het is daardoor uit te sluiten dat het plangebied essentieel onderdeel is van de habitat van een eekhoorn. Het is zeer aannemelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort in de planlocatie kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten.

Conclusie
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt er geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. De bomen blijven behouden waardoor vleermuizen in het plangebied kunnen blijven foerageren. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effecten op foerageergebieden van vleermuizen. Er is dus geen ontheffing nodig voor deze soortgroep.

In het plangebied komen geen marterachtigen voor. Daarnaast is het uit te sluiten het plangebied onderdeel is van de essentiële leefomgeving van eekhoorns. Het is mogelijke dat er een enkele individu van een vrijgestelde soort aanwezig is in het plangebied. De zorgplicht is altijd van kracht. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren waargenomen.

5.2.3 Vogels

In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn waardoor alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van deze wet.
De Wet natuurbescherming hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen, maar voor de volledigheid wordt vaak gesproken van half maart tot half juli. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Men dient daarom gedurende kap- en sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. De zogenaamde 'Jaarrond beschermde verblijfplaatsen'. Als deze nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De bescherming van vogels kan worden opgedeeld in 5 categorieën.

Categorie 1-4

De eerste 4 categorieën betreffen vogels welke zeer honkvast broeden en (1-4) of welke zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen (4). De vogelsoorten die volgens het NDFF zijn waargenomen in een straal van 5 kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Bescherming categorie* en habitat
Boomvalk	1 km	4, boom bewonend
Buizerd	1 km	4, boom bewonend
Gierzwaluw	1 km	2, gebouw bewonend
Grote gele kwikstaart	5 km	3, boom of gebouw bewonend
Havik	1 km	4, boom bewonend
Huismus	5 km	2, gebouw bewonend
Kerkuil	1 km	3, gebouw bewonend
Ooievaar	5 km	3, boom of gebouw bewonend
Ransuil	1 km	4, boom bewonend
Roek	5 km	2, boom bewonend
Slechtvalk	5 km	3, gebouw bewonend
Sperwer	1 km	4, boom bewonend
Steenuil	1 km	1, gebouw bewonend
Wespendief	1 km	4, boom bewonend

* Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming het gehele seizoen:
1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2.Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is voor zijn voortplanting bijna uitsluitend gebonden aan menselijke bewoning en daarom komt hij in de zomer veelal in grotere dorpen en steden voor. Op de planlocatie zou de woning de enige plaats kunnen zijn waar een gierzwaluw zich zou kunnen nestelen als deze in een meer bebouwde omgeving zou staan. De woning blijft zoals deze is dus blijft ook deze eventuele biotoop bestaan.

Uilen
Steenuil en kerkuil schuwen de menselijke omgeving niet en broeden ook onder daken en op zolders van huizen, loodsen en schuren, maar waarbij de aanwezigheid van geschikt foerageergebied in de directe omgeving noodzakelijk is. In het plangebied hangen 2 nestkasten voor steenuilen waarvan er één regelmatig in gebruik is. Deze nestkast hangt in de boom naast een van de te slopen gebouwen. De te slopen gebouwen zijn extra onderzocht op mogelijke rustplaatsen voor steenuilen. E ris uitgekeken naar sporen van aanwezigheid zoals braakballen, krijtsporen tegen muren of rui veren. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van uilen in de te slopen gebouwen aangetroffen. Het is hierdoor uit te sluiten dat uilen gebruik maken van de te slopen gebouwen als rustplaats. Bij werkzaamheden moet er rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van de steenuil in de nestkast naast het te slopen gebouw. De overlast kan tot een minimum worden beperkt door buiten de meeste kwetsbare periode (februari tot en met juli) te werken.

Huismus
Vanwege de beperkte actieradius (enkele honderden meters) van Huismus (Baijens et al. 2005) zijn drie essentiële onderdelen van het leefgebied van belang voor de Huismus: nestlocatie, habitat met voedselaanbod en beschutting. Alle voorzieningen dienen dichtbij elkaar te liggen. Bij voorkeur binnen een straal van enkele honderden meters van het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen gezien. Het pannendak van het woonhuis zou eventueel geschikt kunnen zijn voor nestelende huismussen. Hiervan zijn echter geen aanwijzingen gezien. De foerageermogelijkheden en eventuele nestmogelijkheden ter plekke voor de huismus zullen naar verwachting niet afnemen met het slopen van de gebouwen. Het woonhuis zal immers geschikt blijven voor eventueel aanwezige huismussen.

Ooievaar, roek en grote gele kwikstaart
Als carnivoor eet de ooievaar een breed scala aan dierlijke prooien, inclusief insecten, vissen, amfibieën, reptielen, kleine zoogdieren en kleine vogels. Hij pakt het meeste voedsel van de grond, tussen lage vegetatie en uit ondiep water. Het is een monogame broeder, maar vormt geen paar voor het leven. Het paar bouwt een nest bestaande uit grote takken, dat soms jaren wordt gebruikt.
Het leefgebied van de roek is open akker- en weideland, afgewisseld met bomen, bosjes, bomenrijen en heggen. De vogel gedijt goed in menselijk cultuurland als hij niet wordt bejaagd. Vooral de aanwezigheid van akkers is gunstig. Roeken hebben voorkeur voor hoge bomen, bij voorkeur niet in een bos maar een losse opstand. Het boomtype maakt niet zoveel uit. Als in het voorjaar de boomkruinen nog kaal zijn, zijn alle nesten van een roekenkolonie goed zichtbaar.
In het voorjaar en 's zomers is de grote gele kwikstaart te vinden in de buurt van waterstroompjes, vooral in de bergen en heuvels. De vogel nestelt in holten in de buurt van water. 's Winters bevinden ze zich bij lagergelegen water en aan de kust. Geen van de biotopen van genoemde vogelsoorten komt echter voor in het plangebied waardoor het voorkomen van deze drie uitgesloten kan worden.

Roofvogels
De habitat van roofvogels bestaat, afhankelijk van de soort, uit een bos of een grote (half)open vlakte waar de vogels kunnen jagen. Daarnaast hebben ze in hun leefgebied een geschikte boom nodig waarin een nest gebouwd kan worden. In het plangebied is geen bos of open vlakte aanwezig. Daarnaast zijn er geen nesten van roofvogelsoorten aangetroffen in de bomen. Het is dus uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van de habitat van een boom bewonende roofvogelsoort. De slechtvalk broedt bij voorkeur in hoge gebouwen (>4 verdiepingen). Er is voor de slechtvalk geen geschikte habitat aanwezig in het plangebied.

Categorie 5
Categorie 5- soorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In het algemeen geldt niet zozeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer de schaarste van dit type nestgelegenheid. Het betreft voornamelijk holenbroeders of vogels die een groot nest bouwen als zwarte kraai of ekster, waarvan enkele andere soorten vogels gebruik maken die niet in staat zijn om zelfstandig een nest te bouwen. (bijv. ransuil, torenvalk en boomvalk). Tijdens het veldbezoek zijn uit deze categorie geen nesten in bomen in het plangebied aangetroffen. Ook zijn geen bomen met geschikte holtes aanwezig.

Overige Vogelrichtlijnsoorten

In het plangebied zijn mogelijkheden voor nestgelegenheid voor overige vogelrichtlijnsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Er is in het plangebied veel geschikt opgaand groen aanwezig waarin algemene vogelrichtlijnsoorten broedgelegenheid vinden. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatieve invloed hebben op algemene vogelsoorten.

Conclusie

In de te slopen gebouwen zijn geen nest of verblijfplaatsen aanwezig van huismussen, gierzwaluwen, uilen en roofvogels. Er brod een uil en de boom naast een van de te slopen gebouwen. Deze zal tijdens de sloop waarschijnlijk niet gestoord worden aangezien het om een klein houten gebouw gaat welke met kleinschalige materialen kan worden gesloopt. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten in bomen waargenomen waarvan beschermde soorten gebruik kunnen maken. De tuin biedt wel schuil- en foerageer mogelijkheden voor kleine vogelsoorten, zoals de huismus.

Er zullen geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, uilen of roofvogels verloren gaan en er worden geen verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming overtreden. Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

De aanwezigheid van algemene broedende vogelsoorten als vink en merel is bijna nooit uit te sluiten omdat deze soorten in struiken en onder kleine afdakjes als een uitstekende dakrand kunnen broeden. Een negatief effect op deze soorten is echter betrekkelijk eenvoudig te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

De planlocatie was visueel goed te onderzoeken.

5.2.4 Amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen

Amfibieën, vissen en reptielen

Amfibieën, reptielen en vissen zijn gedurende een groot deel van hun leven afhankelijk van waterstructuren. Vooral tijdens het voortplantingsseizoen is het erg belangrijk om waterstructuren in plangebieden te onderzoeken op de aanwezigheid reptielen en amfibieën die de waterstructuren als voortplantingslocatie gebruiken. Hierbij gaat het bij amfibieën en reptielen om een waterstructuur van maximaal 1,5 meter diep. De soorten die volgens het NDFF zijn waargenomen in een straal van 5 kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Soortgroep en bescherming
Alpenwatersalamander	1 km	Amfibieën, beschermd
Bastaardkikker	5 km	Amfibieën, beschermd
Poelkikker	5 km	Amfibieën, beschermd
Rugstreeppad	5 km	Amfibieën, beschermd
Vinpootsalamander	5 km	Amfibieën, beschermd
Levendbarende hagedis	5 km	Reptielen, beschermd
Grote modderkruiper	5 km	Vissen, beschermd

De aanwezigheid van deze beschermde soorten is uit te sluiten. Beschermde amfibie- of vissoorten zullen geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied, de ontwikkeling is land gebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast. In theorie zou het mogelijk zijn dat er in het plangebied enkele algemene amfibiesoorten, zoals de bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden ze niet bedreigd in hun voorkomen en staan ze vermeld als vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Brabant. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Dit is hier

van toepassing. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soortengroepen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Vlinders en libellen

Volgens de NDFF zijn er 3 libellensoorten, 4 dagvlindersoorten en 1 nachtvlindersoort waargenomen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied. Deze soorten zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Soortgroep en habitat
Gevlekte witsnuitlibel	1 km	Libellen, laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen
Grote vos	5 km	Dagvlinders, vochtige open bossen, waardplant: Iep, kers en wilgen
Kleine ijsvogelvlinder	5 km	Dagvlinders, vochtige gemengde bossen en loofbossen, waardplant: wild kamperfoelie
Teunisbloempijlstaart	5 km	Nachtvlinder, vochtige bossen en bosranden, waardplant: teunisbloem, wilgenroosje, basterdwederik en kattenstaart

In het plangebied ontbreken specifieke biotopen en waardplanten voor beschermde libellen en dagvlinders. Er zouden wel algemene vlindersoorten in het plangebied voor kunnen komen zoals klein koolwitje, boomblauwtje en citroenvlinder.

Overige soorten

Er zijn in een straal van vijf kilometer om het plangebied geen waarnemingen van overige beschermde soorten. Overige beschermde soorten insecten zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (eiken)bossen met boomholtes en rottend hout, of onvervuilde, voedselarme wateren met specifieke vegetaties. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied en de directe omgeving.

Conclusie

In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders en libellen en deze zijn tijdens het veldbezoek ook niet waargenomen. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden. Ook voor overige soorten ongewervelden zoals beschermde kevers, kreeften of slakken vormt het plangebied geen geschikt habitat. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor algemene vlinder- en (zwervende) libellensoorten en overige algemene soorten ongewervelden. Door het ontbreken aan oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde vissoorten uit te sluiten.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

6. RESULTATEN EN ADVIES

Zoals beschreven betreft de onderhavige ecologische quickscan een momentopname van de actuele situatie.

6.1 Voorkomende diersoorten

Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er geen beschermde flora en fauna in het plangebied voorkomen. Er zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Wet natuurbescherming. De soorten worden niet verstoord.

6.2 Resultaten

De onderzoeksresultaten geven aan dat de planlocatie aan het Laag 6, te Bergen op Zoom veel opstaand groen bevat. De ligging buiten de bebouwde kom zorgt voor veel potenties voor verschillende faunsoorten. Er is veel opstaand groen aanwezig in het plangebied waarin kleine vogel- en zoogdiersoorten kunnen schuilen. Met de beoogde herontwikkeling zal dit groen niet worden verwijderd. Er zullen nieuwe groenstructuren worden bijgeplaatst waardoor de natuurwaarde van het gebied kan toenemen.

6.3 Advies en aanbevelingen

Nader onderzoek

Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde flora en fauna worden uitgesloten. Hierdoor wordt dan ook niet aanbevolen om een nadere inventarisatie door middel van extra veldonderzoek uit te voeren.

Wet natuurbescherming

- De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot verlies van leefgebied van beschermde soorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.
- Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten, vaste rust-of verblijfsplaatsen of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden (15 maart - 15 juli). Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.
- In de nabije omgeving van het plangebied komen geen Natura 2000 gebieden voor. Ook effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn er niet. Een nadere toetsing is dus niet aan de orde.
- In het kader van de zorgplicht dient men tijdens de uitvoering van werkzaamheden alert te zijn op aanwezige fauna en daarbij, indien noodzakelijk, mitigerende maatregelen te treffen.
- Bij onvoorziene omstandigheden dient er direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

Natuurinclusief bouwen

Diverse fauna soorten staan onder druk door steeds verder afnemende broed- en nestgelegenheid. Natuurinclusief bouwen is een verzamelterm voor tal van maatregelen en manieren om natuur te integreren

bij de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen. Natuurinclusief bouwen bevordert de biodiversiteit en ons leefklimaat.

Vogelbescherming Nederland heeft een checklist ontwikkeld, waarmee iedere bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken.
(**www.checklistgroenbouwen.nl**).
Daarnaast zijn er op de website **www.bouwnatuurinclusief.nl** veel tips om natuurinclusief te bouwen.
Voor de ontwikkeling van het plangebied aan het Laag 6 raden wij de volgende natuurinclusieve maatregelen aan:

- Bij de aanleg van groenstructuren in het plangebied worden bij voorkeur inheems (streekeigen) groen aangeplant. Groei en bloei van deze planten en de momenten waarop rupsen, bijen of vogels sterk van hun blad, nectar en stuifmeel afhankelijk zijn, zijn op elkaar afgestemd. Dit is een belangrijk verschil met uitheemse soorten, die vaak eerder en te vroeg uitlopen/bloeien. De voorkeur gaat uit naar en bes- en nootdragende struiken zoals sporkehout (vuilboom), Gelderse roos, wilde kardinaalsmuts, lijsterbes, hondsroos, sleedoorn of hazelaar. Deze zijn ten gunste van foerageerfuncties voor vogels, maar ook kleine knaagdieren, insecten en insecteneters zoals vleermuizen zullen hiervan profiteren. Huismussen zullen schuilgelegenheid vinden in stekelige struiken zoals bijv. (groenblijvende) hulst of meidoorn. Lindebomen trekken tijdens hun relatief lange bloeitijd grote aantallen insecten aan, en dus ook eerdergenoemde insecteneters.
- Om de biodiversiteit van het begin van de kringloop te verhogen is het plaatsen van een insectenhotel aan te bevelen. Daarnaast is het wenselijk om een (kleine) bloementuin aan te leggen met speciale bijen/vlindermengsels of met planten die van nature in een berm kunnen voorkomen, zoals margriet, rode klaver, kleine pimpernel, wilde peen, duizendblad en gewoon knoopkruid.



Voorbeeld insectenhotel

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

7. BRONNEN

Websites

kaartbank.brabant.nl
www.atlasleefomgeving.nl
www.brabant.nl
www.floron.nl
www.habitus.nl
www.ivn.nl
www.natuurmonumenten.nl
www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vivarapro.nl
www.vogelbescherming.nl
www.wetnatuurbescherming.nl
www.wikipedia.nl

Andere bronnen

Checklist vleermuisprotocol
Limpens et al., 2014, 2017
Baijens et al., 2005
Netwerk groene bureaus

Bijlagen

Bijlage 1: de verspreidingslijst van NDFF
Bijlage 2: de beschermde soortenlijst par 3.2 Wet natuurbescherming
Bijlage 3: de beschermde soortenlijst par 3.3 Wet natuurbescherming

Project : Het Laag
Referentie : BE-0957
Datum : 23 september 2021

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 23 september 2021' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van hetplangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van HetNatuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl
Telefoon: 0800 2356333

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 23 september 2021'

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën		0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren		0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
steenuil (s.l.)	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën		1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten		1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten		1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen		1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders		1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders		1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen		1 - 5 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Vinpootsalamander	Amfibieën		1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Bokkenorchis	Vaatplanten		5 - 10 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Gewone zeehond	Zoogdieren		5 - 10 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten		5 - 10 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders		5 - 10 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten		5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Rosse / Bos- / Tweekleurige vleermuis / Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Water-/Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Wezel	Zoogdieren		5 - 10 km
Wolfskers	Vaatplanten		5 - 10 km
Zwarte wouw	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten		10 - 25 km
Akkerogentroost	Vaatplanten		10 - 25 km
Bosbeekjuffer	Libellen		10 - 25 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten		10 - 25 km
Bruine eikenpage	Dagvlinders		10 - 25 km
Butskop	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren		10 - 25 km
Das	Zoogdieren		10 - 25 km
Dennenorchis	Vaatplanten		10 - 25 km
Edelhert	Zoogdieren		10 - 25 km
Getande veldsla	Vaatplanten		10 - 25 km
Gewone/Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Grijze zeehond	Zoogdieren		10 - 25 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	10 - 25 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten		10 - 25 km
Hazelworm	Reptielen		10 - 25 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten		10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten		10 - 25 km
Knolspirea	Vaatplanten		10 - 25 km
Korensla	Vaatplanten		10 - 25 km
Lederschildpad	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Muurbloem	Vaatplanten		10 - 25 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten		10 - 25 km
Naaldenkervel	Vaatplanten		10 - 25 km
Narwal	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	10 - 25 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren		10 - 25 km
Rosse / Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten		10 - 25 km
Smalle raai	Vaatplanten		10 - 25 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren		10 - 25 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren		10 - 25 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten		10 - 25 km
Wilde weit	Vaatplanten		10 - 25 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten		25 - 50 km
Beekrombout	Libellen		25 - 50 km
Berggamander	Vaatplanten		25 - 50 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten		25 - 50 km
Blaasvaren	Vaatplanten		25 - 50 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten		25 - 50 km
Bultrug	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Dikkopschildpad	Reptielen	wnb-hrl	25 - 50 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Dwergvinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Gentiaanblauwtje	Dagvlinders		25 - 50 km
Gevlekte glanslibel	Libellen		25 - 50 km
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten		25 - 50 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders		25 - 50 km
Hoogveenglanslibel	Libellen		25 - 50 km
Iepenpage	Dagvlinders		25 - 50 km
Karwijselie	Vaatplanten		25 - 50 km
Kempense heidelibel	Libellen		25 - 50 km
Knoflookpad	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Knollathyrus	Vaatplanten		25 - 50 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	25 - 50 km
Kruiptijm	Vaatplanten		25 - 50 km
Moerasgamander	Vaatplanten		25 - 50 km
Mopsvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Noordzeehouting	Vissen	wnb-hrl	25 - 50 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Ringslang	Reptielen		25 - 50 km
Rivierrombout	Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Rood peperboompje	Vaatplanten		25 - 50 km
Schubvaren	Vaatplanten		25 - 50 km
Schubzegge	Vaatplanten		25 - 50 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten		25 - 50 km
Tonghaarmuts	Mossen	wnb-hrl	25 - 50 km
Trosgamander	Vaatplanten		25 - 50 km
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren		25 - 50 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	wnb-hrl	25 - 50 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren		25 - 50 km
Wild zwijn	Zoogdieren		25 - 50 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Witflankdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	25 - 50 km
Aardbeivlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Adder	Reptielen		50 - 100 km
Beekprik	Vissen		50 - 100 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Brave hendrik	Vaatplanten		50 - 100 km
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Eikelmuis	Zoogdieren		50 - 100 km
Gaffellibel	Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	wnb-hrl	50 - 100 km
Gewone bronlibel	Libellen		50 - 100 km
Groene glazenmaker	Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten		50 - 100 km
Grote vuurvlinder	Dagvlinders	wnb-hrl	50 - 100 km
Honingorchis	Vaatplanten		50 - 100 km
Kleine ereprijs	Vaatplanten		50 - 100 km
Kommavlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Kranskarwij	Vaatplanten		50 - 100 km
Kwabaal	Vissen		50 - 100 km
Laatvlieger / Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Oostelijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Pimpernelblauwtje	Dagvlinders	wnb-hrl	50 - 100 km
Potvis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Rozenkransje	Vaatplanten		50 - 100 km
Sleedoornpage	Dagvlinders		50 - 100 km
Speerwaterjuffer	Libellen		50 - 100 km
Spiegeldikkopje	Dagvlinders		50 - 100 km
Spits havikskruid	Vaatplanten		50 - 100 km
Stofzaad	Vaatplanten		50 - 100 km
Tengere distel	Vaatplanten		50 - 100 km
Tengere veldmuur	Vaatplanten		50 - 100 km
Tuimelaar	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Veldparelmoervlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Vliegend hert	Kevers		50 - 100 km
Vuursalamander	Amfibieën		50 - 100 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Wolf	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Beekdonderpad	Vissen		100 - 250 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten		100 - 250 km
Bosboterbloem	Vaatplanten		100 - 250 km
Bosdravik	Vaatplanten		100 - 250 km
Bosparelmoervlinder	Dagvlinders		100 - 250 km
Brede geelgerande waterroofkever	Geleedpotigen	wnb-hrl	100 - 250 km
Breed wollegras	Vaatplanten		100 - 250 km
Bruin dikkopje	Dagvlinders		100 - 250 km
Donkere waterjuffer	Libellen		100 - 250 km
Donker pimpernelblauwtje	Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
Elrits	Vissen		100 - 250 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen		100 - 250 km
Franjegentiaan	Vaatplanten		100 - 250 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	wnb-hrl	100 - 250 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten		100 - 250 km
Geel schorpioenmos	Mossen	wnb-hrl	100 - 250 km
Geplooide vrouwenmantel	Vaatplanten		100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Gestippelde alver	Vissen		100 - 250 km
Gladde zegge	Vaatplanten		100 - 250 km
Griend	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten		100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten		100 - 250 km
Grote bosmuis	Zoogdieren		100 - 250 km
Hamster	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Hazelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Juchtleerkever	Kevers	wnb-hrl	100 - 250 km
Kalkboterbloem	Vaatplanten		100 - 250 km
Kalketrip	Vaatplanten		100 - 250 km
Kleine heivlinder	Dagvlinders		100 - 250 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten		100 - 250 km
Kleine vlotvaren	Vaatplanten	wnb-hrl	100 - 250 km
Lange zonnedauw	Vaatplanten		100 - 250 km
Liggende ereprijs	Vaatplanten		100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten		100 - 250 km
Roggelelie	Vaatplanten		100 - 250 km
Scherpkruid	Vaatplanten		100 - 250 km
Steenbraam	Vaatplanten		100 - 250 km
Veenbesblauwtje	Dagvlinders		100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Veenbesparelmoervlinder	Dagvlinders		100 - 250 km
Veenbloembies	Vaatplanten		100 - 250 km
Veenhooibeestje	Dagvlinders		100 - 250 km
Vliegenorchis	Vaatplanten		100 - 250 km
Vroege ereprijs	Vaatplanten		100 - 250 km
Wilde averuit	Vaatplanten		100 - 250 km
Wilde kat	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Zandwolfsmelk	Vaatplanten		100 - 250 km
Zilveren maan	Dagvlinders		100 - 250 km
Zinkviooltje	Vaatplanten		100 - 250 km
Zweedse kornoelje	Vaatplanten		100 - 250 km

Soorten beschermd onder paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.8)

Nederlandse naam	Latijnse naam
Planten (4)	
Drijvende waterweegbree	Luronium natans
Groenknolorchis	Liparis loeselii
Kruipend moerasscherm	Apium repens
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis
Zoogdieren terrestrisch (8)	
Bever	Castor fiber
Hamster	Cricetus cricetus
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius
Euraziatische lynx	Lynx lynx
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus
Otter	Lutra lutra
Wilde kat	Felis silvestris
Wolf *)	Canis lupus
Vleermuizen (22)	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri
Brandts vleermuis	Myotis brandtii
Franjestaart	Myotis nattereri
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros
Laatvlieger	Eptesicus serotinus
Meervleermuis	Myotis dasycneme
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
Vale vleermuis	Myotis myotis
Watervleermuis	Myotis daubentonii
Zoogdieren marien (5)	
Bruinvis	Phocoena phocoena
Gewone dolfijn	Delphinus delphis
Tuimelaar	Tursiops truncatus
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris
Vissen (2)	
Houting	Coregonus oxyrinchus
Steur	Acipenser sturio
Amfibieën (8)	
Boomkikker	Hyla arborea
Geelbuikvuurpad	Bombina variegata
Heikikker	Rana arvalis
Kamsalamander	Triturus cristatus
Knoflookpad	Pelobates fuscus
Poelkikker	Rana lessonae
Rugstreeppad	Bufo calamita
Vroedmeesterpad	Alytes obstetricans
Reptielen (3)	
Gladde slang	Coronella austriaca
Muurhagedis	Podarcis muralis
Zandhagedis	Lacerta agilis
Vlinders (7)	
Donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous
Grote vuurvlinder	Lycaena dispar
Moerasparelmoervlinder *)	Euphydryas aurinia
Pimpernelblauwtje	Maculinea teleius
Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Zilverstreephooibeestje *)	Coenonympha hero
Libellen (8)	
Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Noordse winterjuffer *)	Sympecma paedisca
Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Rivierrombout	Gomphus flavipes
Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Kevers (5)	
Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus lattisimus
Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Heldenbok	Cerambyx cerdo
Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Overige soorten (2)	
Bataafse stroommossel	Unio crassus
Platte schijfhoren	Anisus vorticulus

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

Notitie: **Herbestemming locatie Luienhoekweg 5 te Bergen op Zoom**

Someren, 11 januari 2021

Status: Concept Kenmerk: 918110.011/HvV

Aanleiding

De locatie Luienhoekweg 5 te Bergen op Zoom is in de huidige situatie bestemd als 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden' met een agrarisch bouwblok. Het agrarisch bedrijf is echter beëindigt en de bedrijfswoning is sindsdien in gebruik als burgerwoning.

Het vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2003' van de gemeente Bergen op Zoom, vastgesteld op 30 januari 2003. Initiatiefnemer wenst de huidige enkelbestemming te wijzigen in 'Wonen'. Het voornemen is in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Derhalve dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. De gemeente Bergen op Zoom heeft aangegeven dat voorliggend initiatief wordt meegenomen in het 'veegplan' voor het Buitengebied, aangezien het een ruimtelijk initiatief betreft met een geringe ruimtelijke impact. Voorliggende notitie vormt de ruimtelijke onderbouwing voor het initiatief.

Hierna is een uitsnede weergegeven van de plankaart behorende bij het hierboven genoemde bestemmingsplan. Hierop is het plangebied ofwel planlocatie weergegeven. Er is een woning en een schuur aanwezig binnen dit plangebied. Beide blijven in de gewenste situatie aanwezig.



Afbeelding 1: uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan (bron: gemeente Bergen op Zoom)

Van Dun Ontwerp en Planologie
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58
Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015
F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl
IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

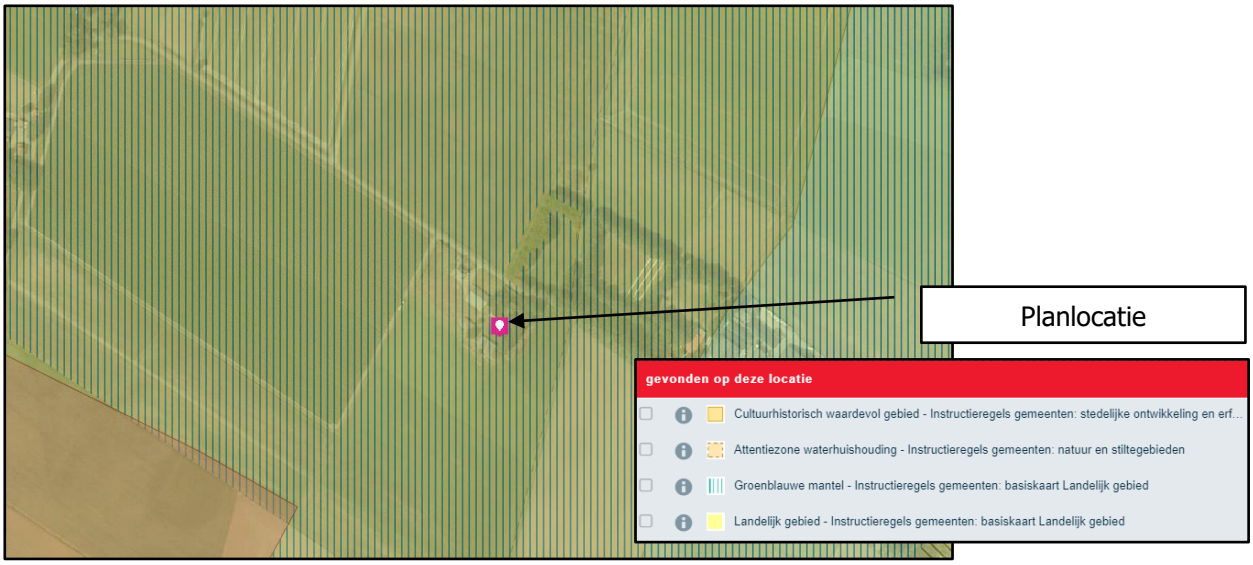
Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2 van de Iov. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'cultuurhistorisch waardevol gebied', 'attentiezone waterhuishouding', 'groenblauwe mantel' en 'landelijk gebied', zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 2: uitsnede viewer Iov (kaartlagen hst. 3) (bron: viewer Iov 1-3-2020)

De regels behorende bij de 'attentiezone waterhuishouding' hebben als doel om de waterhuishouding ter plaatse te beschermen en sluit functies en activiteiten uit die een negatief effect hebben op de hydrologische instandhoudingsdoelen van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant. Er zal hiervoor getoetst moeten worden aan artikel 3.26. Vanwege de cultuurhistorische waarden ter plaatse zal er getoetst worden aan artikel 3.29.
Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Met het initiatief wordt onder andere een bestaande bedrijfswoning gewijzigd naar een burgerwoning. Er zal derhalve worden getoetst aan artikel 3.68 'Wonen in Landelijk gebied' en 3.69 'Afwijkende regels (burger)woningen'.

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

In de beoogde situatie is sprake van een bestaand ruimtebeslag, aangezien er sprake is van een bestaand bouwperceel. Er vindt daarnaast geen uitbreiding van het bouwvlak plaats. Er wordt derhalve voldaan aan het bepaalde in artikel 3.6.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden onder andere de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uiteengezet in voorliggende notitie.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de bestemmingswijziging te combineren met een goede landschappelijke inpassing.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan onder andere bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Bergen op Zoom is het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' (vastgesteld in het RRO West-Brabant op 18 december 2014) van toepassing. In dit afsprakenkader worden ruimtelijke ontwikkelingen in een drietal categorieën ingedeeld:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van natura aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Voorliggend initiatief wordt hierin gezien als een categorie 2 ontwikkeling, aangezien het valt onder een benoemde ontwikkeling: "Wijziging bestemming agrarisch-agrarisch bedrijf (inclusief agrarisch verwant en agrarisch technisch hulpbedrijf) of bedrijf in bestemming Wonen of wonen met VAB aanduiding, of andere bestemming, zoals Horeca, Maatschappelijke Doeleinden of Recreatie, mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5000 m², overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing resteert.".
Bij deze categorie is een goede landschappelijke inpassing van het bouw-, of bestemmingsvlak vereist. Aan de landschappelijke inpassing worden diverse eisen gesteld. In de bijlagen bij deze notitie is een landschappelijk inpassingsplan opgenomen, welke voldoet aan de gestelde kwalitatieve eisen. Het landschappelijk inpassingsplan is opgesteld door PlanGroen d.d. 12 december 2017. In dit plan is uitgegaan van een categorie 3 ontwikkeling. Echter, zoals hierboven aangegeven kan worden uitgegaan van een categorie 2 ontwikkeling. De beplantingselementen zoals genoemd in het landschappelijk inpassingsplan blijven echter van toepassing voor voorliggend initiatief.
Door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer wordt de realisatie van het inpassingsplan financieel, juridisch en feitelijk verzekerd. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

<u>Natuur Netwerk Brabant (paragraaf 3.2.3)</u>
Attentiezone waterhuishouding (artikel 3.26)
Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Attentiezone waterhuishouding strekt tot bescherming van de waterhuishouding en sluit functies en activiteiten uit die een negatief effect hebben op de hydrologische instandhoudingsdoelen van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant.

Lid 2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt in ieder geval regels over:

a. het verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 centimeter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist op grond van de Ontgrondingenwet;
b. de aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een bestaande drainage;
c. het verlagen van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d. het beperken van het buiten een agrarisch bouwperceel aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten.

Lid 3. Het tweede lid is niet van toepassing op werkzaamheden die behoren tot het normale beheer en onderhoud.

Het initiatief binnen het plangebied voorziet niet in grondwerkzaamheden of het aanbrengen van oppervlakteverhardingen. Ook vind er geen aanleg van drainage of wijzigingen van de grondwaterstand plaats. Voorliggend initiatief zal daarom geen negatieve gevolgen hebben voor de hydrologische waarden ter plaatse.

Aardkundige-, cultuurhistorische- en landschappelijke waarden (paragraaf 3.2.4)
Cultuurhistorische waarden (artikel 3.29)
Een bestemmingsplan van toepassing op Cultuurhistorisch waardevol gebied:
a. is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart;
b. stelt regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De planlocatie is, conform de Cultuurhistorische Waardenkaart Brabant (CHW 2010, herziening 2016), gelegen in:
- de Brabantse Wal (een regio en archeologisch landschap van provinciaal cultuurhistorisch belang);
- het Halstersch Laag (een cultuurhistorisch vlak met provinciaal cultuurhistorisch belang);
- de Zuiderwaterlinie bij Steenbergen (een cultuurhistorisch landschap met provinciaal cultuurhistorisch belang).

Binnen het plangebied vinden geen wijzigingen plaats. Voorliggend initiatief zal daarom geen negatieve gevolgen hebben voor de cultuurhistorische waarden ter plaatse.

Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)
Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet agrarische functies in het landelijk gebied. Het initiatief moet getoetst worden aan artikel 3.68 en 3.69 ten aanzien van Wonen in Landelijk gebied.

Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68 & 3.69)
In artikel 3.68 van de Iov is opgenomen dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking hiervan (artikel 3.69) kan het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning mogelijk worden gemaakt als is verzekerd dat:
1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
   Er wordt met het initiatief slechts één woonbestemming gecreëerd.
2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.
   Zoals reeds uiteen is gezet is er geen overtollige bebouwing aanwezig binnen het plangebied.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de regels voor Wonen in het landelijk gebied.

Conclusie
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Toetsing milieuhygienische aspecten

Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van de planlocatie is geen spoorweg of industrieterrein gelegen. Op ca. 1,22 km afstand is de rijksweg A4 gelegen; de planlocatie is hierbij niet gelegen in de geluidzone van deze rijksweg. De planlocatie ligt wel binnen het geluidszone van de Luienhoekweg. Met de beoogde ontwikkeling wordt echter geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. De vrijkomende bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Dit verandert met de beoogde ontwikkeling niet. Er hoeft derhalve geen onderzoek te worden gedaan naar de geluidsinvloed van industrieterreinen in de omgeving of omliggende wegen en spoorlijnen op geluidsgevoelige objecten binnen de planlocatie.

Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid in het kader van het woon- en leefklimaat geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

Niet in betekenende mate

Indien ontwikkelingen binnen de planlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:

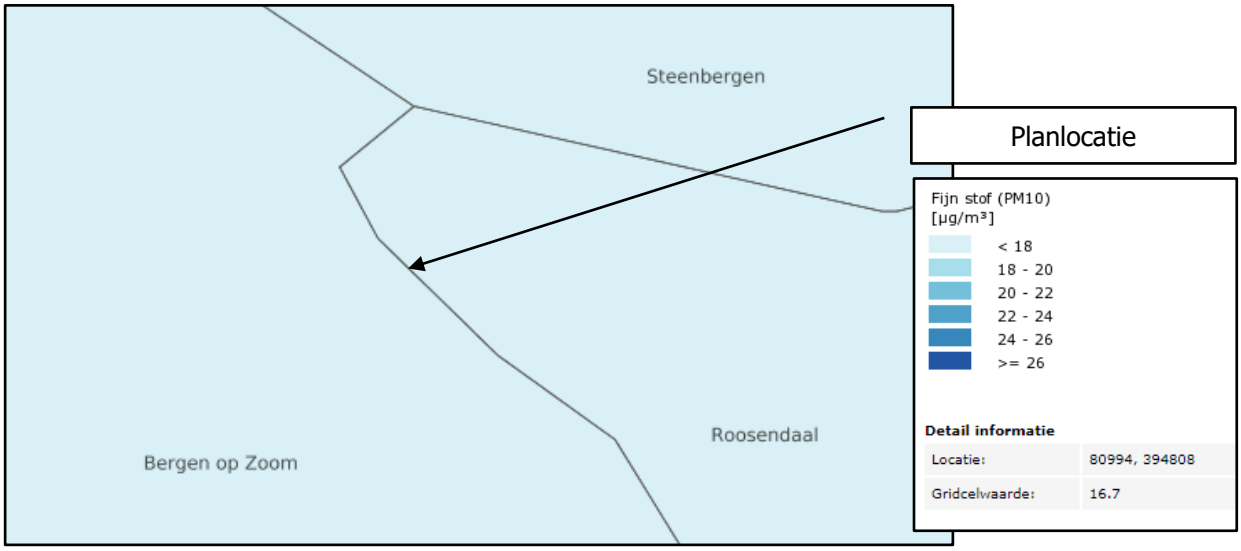
- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

Het initiatief betreft de bestemmingswijziging van 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden' naar 'Wonen', waarbij de bestaande bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als burgerwoning. De

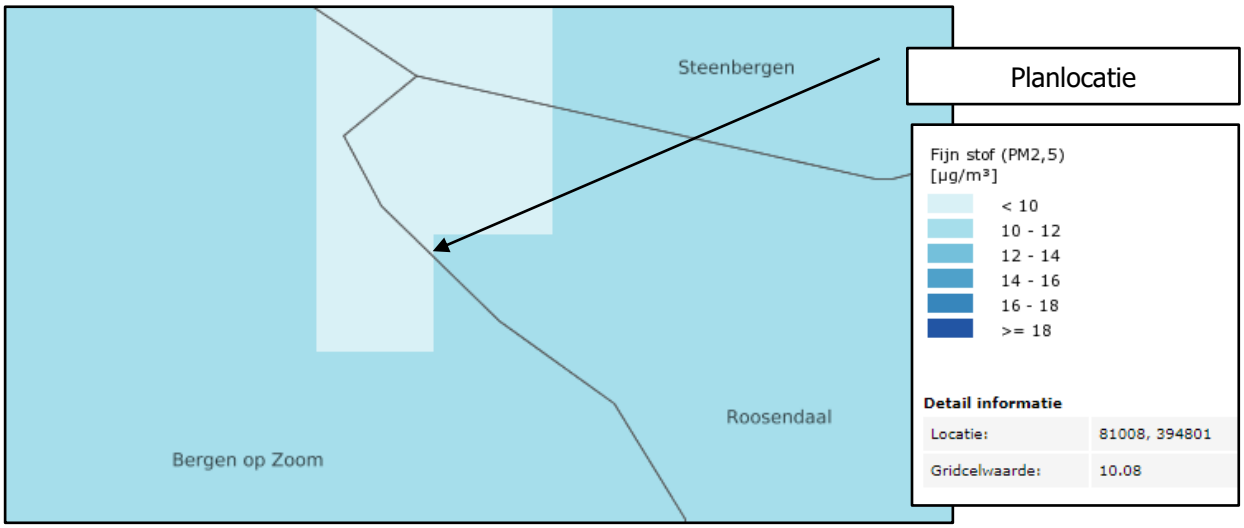
ontwikkeling behoort derhalve tot de categorie woningbouwlocaties. Voor woningbouwlocaties geldt dat deze NIBM zijn wanneer het netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, in geval van één ontsluitingsweg (bijlage 3A, Regeling niet in betekende mate bijdragen). Aangezien met het initiatief slechts één woning betreft, wordt dus ruimschoots voldaan aan de NIBM-grens.

Woon- en leefklimaat

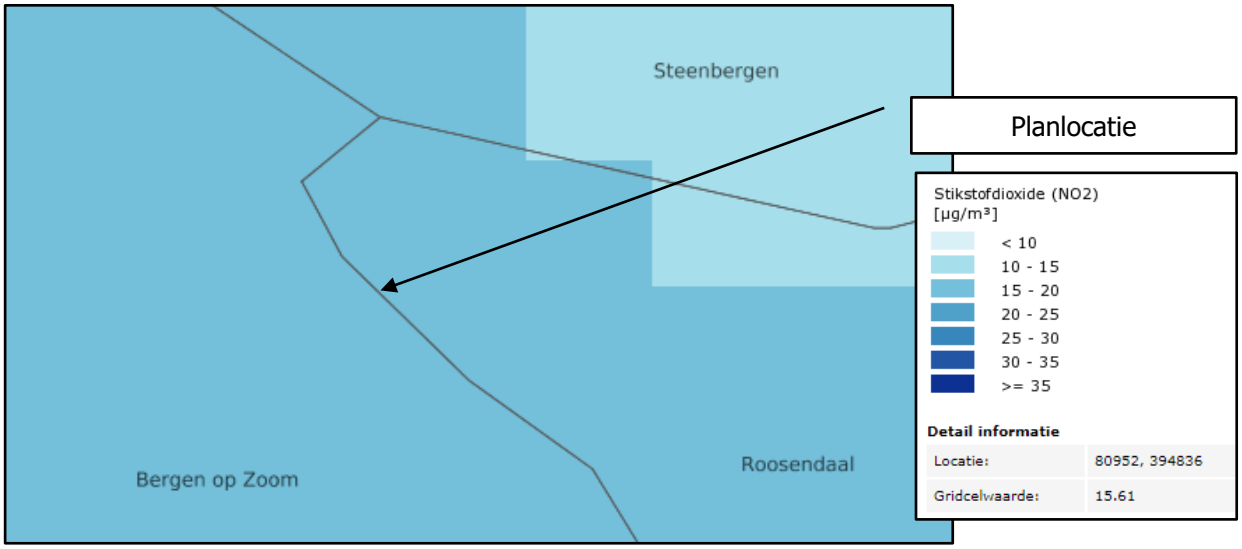
Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 µg/m^3 voor het uurgemiddelde van NO_2. Indien aan deze grenswaarden wordt voldaan, mag worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar is. Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de planlocatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 16,7 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 10,08 µg/m^3 en voor NO_2 15,61 µg/m^3, zie resp. afbeelding 3, 4 en 5. Onderhavig initiatief is overigens geen nieuw gevoelig object in het kader van luchtkwaliteit.



Afbeelding 3: uitsnede GCN-kaart PM_{10}, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)



Afbeelding 4: uitsnede GCN-kaart $PM_{2,5}$, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)



Afbeelding 5: uitsnede GCN-kaart NO_2, gegevens 2020 (bron: Geodata RIVM)

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van de planlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

Omgekeerde werking

Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De bedrijfswoning is en blijft een geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van artikel

3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. Deze afstand moeten veehouderijen in de omgeving in de bestaande situatie dus al in acht nemen en dat blijft in de beoogde situatie het geval. Daar de bedrijfswoning met het initiatief niet dichter bij veehouderijen in de omgeving wordt gesitueerd, verandert de toetsingsafstand voor die veehouderijen niet. De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. Binnen een afstand van 50 meter van de planlocatie liggen geen veehouderijen. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan Luienhoekweg 8 te Moerstraten. De afstand tot dit bouwvlak bedraagt circa 1.670 meter. Hiermee wordt dus voldaan aan de gestelde vaste afstanden in de Wgv.

Woon- en leefklimaat
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Om dit te kunnen beoordelen is in eerste instantie aangesloten bij de richtafstanden die zijn gesteld in de VNG-handreiking. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan Luienhoekweg 8 te Moerstraten. Dit betreft een rundveehouderij. Hiervoor geldt op grond van de VNG-handreiking een richtafstand van 100 meter. De rundveehouderij ligt op een afstand van circa 167 meter ten opzichte van de planlocatie. Er kan dus ruimschoots worden voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van veehouderijen in de omgeving. Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Toetsing planologische aspecten

Waterhuishouding
Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

In de bestaande en toekomstige waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Voor voorliggend initiatief vinden er geen wijzigingen plaats voor wat betreft de bebouwing en het verhard oppervlak. Ten oosten van het plangebied is een A-watergang gelegen. Aangezien er geen wijzigingen zijn, zullen er geen negatieve effecten zijn op deze A-watergang. Een nadere beoordeling van de waterhuishouding en/of het uitvoeren van een watertoets is derhalve niet noodzakelijk.

Bodemkwaliteit
De bodemkwaliteit ter plaatse moet geschikt zijn voor het beoogde gebruik. In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bedrijf, in de toekomstige situatie is dit ook het geval. Het betreft derhalve geen wijziging naar een gevoeliger gebruik. De huidige bebouwing zal gehandhaafd blijven, en er zijn geen graafwerkzaamheden noodzakelijk. Voor het aspect bodemkwaliteit zijn er geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk en vormt het derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Bedrijven en milieuzonering
De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De planlocatie ligt in omgevingstype 'rustig buitengebied'.

Wat betreft veehouderijen word in deze notitie bij de toetsing van de milieuhygiënische aspecten getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur. De dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijvigheid is een grasveredelingsbedrijf gelegen aan de Moerstraatsebaan 121 te Bergen op Zoom. Een dergelijk bedrijfstype is niet rechtstreeks opgenomen in de handreiking, er wordt uitgegaan van de categorie "Dienstverlening t.b.v de landbouw: algemeen: b.o. >

500 m2", wat behoort tot milieucategorie 3.1. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in een rustig buitengebied, een richtafstand van 50 meter. Het bedrijf ligt in de huidige situatie op circa 780 meter van het plangebied. Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden voor een verantwoorde afstand tussen bedrijvigheid en woningen.

Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden.

Verkeer en parkeren

Verkeer

Binnen de planlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. De planlocatie ligt aan de Luienhoekweg. Een verharde weg die voornamelijk wordt gebruikt door bestemmings- en sluipverkeer. De Luienhoekweg beschikt over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk motorvoertuigen af te wikkelen. Er zullen in de beoogde situatie namelijk voornamelijk personenvervoersmiddelen van en naar de inrichting bewegen. De verkeersbewegingen van en naar de inrichting zullen dus vele malen lager liggen dan dat het geval is bij een agrarisch bedrijf.

Parkeren

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

De gemeente Bergen op Zoom heeft op 11 oktober 2018 het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren en Standplaatsen' vastgesteld. Dit bestemmingsplan betreft een paraplubestemmingsplan waarbij het vigerende Nota Parkeernormering Bergen op Zoom is ingepast in de vigerende bestemmingsplannen van de gemeente Bergen op Zoom. Hierdoor wordt het voor de gemeente mogelijk om bij nieuwbouwplannen of wijzigingen van het gebruik eisen te kunnen (blijven) stellen aan het aantal parkeerplaatsen en hierbij te toetsen aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
Uit het hierboven genoemde bestemmingsplan en de Nota Parkeernormering Bergen op Zoom volgt dat voor een vrijstaande woning in het buitengebied een norm geldt van 1,6 - 2,4 parkeerplaatsen per woning (afhankelijk van het aantal m^2 gebruiksoppervlak). Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in minimaal drie privé parkeerplaatsen. Er kan derhalve voldaan worden aan de gestelde norm.

De beoogde ontwikkeling vormt dus geen belemmering voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren.

Overige planologische aspecten

Overige planologische aspecten betreffen onder andere:

- De beoordeling van natuurwaarden en flora/fauna ter plaatse;
- De beoordeling van cultuurhistorische en archeologische waarden ter plaatse;
- De beoordeling van externe veiligheid ter plaatse;
- De beoordeling van de technische infrastructuur.

Het initiatief betreft de bestemmingswijziging van 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden' naar 'Wonen'. Voor deze aspecten geldt dat er geen wijzigingen zijn voor wat betreft de bebouwing en het verhard oppervlak. Een nadere toetsing van de genoemde aspecten voor de beoogde situatie is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Uit voorgaande toetsing blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en dat er geen relevante milieukundige en/of planologische bezwaren/belemmeringen zijn om niet mee te werken aan de herbestemming van de voormalige bedrijfswoning aan de Luienhoekweg 5 te Bergen op Zoom naar een woonbestemming.

Ruimtelijke onderbouwing gemeente Bergen op Zoom

Moerstraatsebaan 55



Colofon

ZLTO Advies
Angelien Hagenaars + Bas Westerveld
Adviseur omgeving
06-29179427

Januari 2021
Projectnummer 2020001050

Kantoor ’s-Hertogenbosch
Onderwijsboulevard 225
5223 DE ’s-HERTOGENBOSCH
Postbus 100
5201 AC ’s-HERTOGENBOSCH

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

1. Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Leeswijzer 9

2. Het plan 10
2.1 Huidige situatie 10
2.2 Beoogde situatie 10

3. Planologisch beleidskader 11
3.1 Rijksbeleid 11
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 11
3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking 12
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Brabantse omgevingsvisie 12
3.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 13
3.3 Gemeentelijk beleid 14
3.3.1 Structuurvisie 14

4. Omgevingsaspecten 16
4.1 M.e.r.-beoordeling 16
4.2 Geluid 16
4.3 Luchtkwaliteit 17
4.4 Geur 18
4.5 Bodem 19
4.6 Bedrijven en milieuzonering 19
4.7 Externe veiligheid 20
4.8 Cultuurhistorie en archeologie 21
4.9 Mobiliteit en parkeren 22
4.10 Technische infrastructuur 23
4.11 Flora en Fauna 23
4.11.1 Gebiedsbescherming 23
4.11.2 Soortenbescherming 23
4.12 Water 25
Waterschap Brabantse Delta 25

5. Uitvoerbaarheid en procedure 27
5.1 Economische uitvoerbaarheid 27
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 27
5.3 Procedure 27

6. Bijlagen 28

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Moerstraatsebaan 55 te Bergen op Zoom is het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer gelegen. De gemeente Bergen op Zoom is de afgelopen jaren bezig geweest om het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2003' vastgesteld in 2003 te actualiseren. Op verzoek van initiatiefnemer is in de actualisatie de functieaanduiding 'Hovenier' opgenomen.
De gemeenteraad van Bergen op Zoom heeft op 18 december 2019 besloten om de actualisatie, in een andere vorm, conserverend vast te stellen. Dit heeft geleid tot de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Oost 2020. Kleinschalige wijzigingen, waaronder het toevoegen van de functieaanduiding 'Hovenier' waren hierin nog meegenomen.

De gemeente heeft op 20 november 2020 echter bekend gemaakt ook de kleinschalige wijzigingen, waaronder die van initiatiefnemer, uit het bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020 te laten en deze separaat mee te nemen in een Veegplan, op te stellen direct na vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing ziet op het verzoek om toekenning van de functieaanduiding 'Hovenier' ten behoeve van genoemd Veegplan. Bovendien wenst initiatiefnemer ter plaatse van het huidige bouwvlak de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen ten Noorden van de gemeente Bergen op Zoom. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Bergen op Zoom, sectie A, nummers 1629, 1627 en 1491. In figuur 1-1 is de ligging van de initiatieflocatie weergegeven.



Figuur 1-1: Kadastrale situering plangebied

Het plangebied bestaat uit het bouwvlak van de locatie aan de Moerstraatsebaan 55, dit bouwvlak valt binnen een aantal kadastrale percelen. In figuur 1-2 is het plangebied aangeduid met een blauwe lijn.



Figuur 1-2: aanduiding bouwvlak en plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied is op het moment van schrijven van deze ruimtelijke onderbouwing nog het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' uit 2003 van kracht. Er is echter een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' in voorbereiding. Dit bestemmingsplan zal conserverend van aard zijn. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel uitmaken van een veegplan waarmee het nog vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020 zal worden gewijzigd.

Oorspronkelijk was initiatiefnemer voornemens om naast het agrarisch bedrijf een hoveniersbedrijf op te richten. Inmiddels zijn de agrarische activiteiten op het plangebied vanwege omstandigheden aanzienlijk afgenomen en zal ook het beoogde hoveniersbedrijf zeer waarschijnlijk niet volledig kunnen voorzien in het levensonderhoud. Het hoveniersbedrijf als hoofdactiviteit is vanwege het niet kunnen voorzien in het levensonderhoud niet doelmatig, en beter voorstelbaar als bedrijf aan huis.

Onderstaand is de wijzigingsbevoegdheid weergegeven zoals die is opgenomen in de ter inzage liggende actualisatie. Deze ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel uit gaan maken van een veegplan en daarom is toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid in principe niet mogelijk. Voor de feitelijke onderbouwing wordt zoveel mogelijk aangesloten op de genoemde bevoegdheid, waar

afgeweken is wordt dit benoemd. Cursief is onderstaand weergegeven hoe de ontwikkeling voldoet aan het gestelde.

4.7.2 Wijziging naar wonen en woningsplitsing

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' met op de verbeelding opgenomen aanduiding 'bouwvlak' en 'bedrijfswoning' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' waarbij na bedrijfsbeëindiging de verbouw van een voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderij voor wonen kan worden toegestaan; dan wel de vervanging van een bestaande agrarische bedrijfswoning, , met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. agrarisch hergebruik is redelijkerwijs niet mogelijk;
   Er is op het plangebied maar beperkte bebouwing aanwezig, dit maakt het herebruik van het plangebied als volwaardig agrarisch bedrijf redelijkerwijs niet denkbaar.
b. de omvang van het bestemmingsvlak na wijziging mag niet meer bedragen dan 5.000 m²;
   Het bestemmingsvlak zal worden verkleind om te voldoen aan het gestelde
c. overtollige bebouwing dient te worden gesloopt;
   Er is op het plangebied geen overtollige bebouwing aanwezig
d. indien de woning wordt gebouwd ter vervanging van een bestaande bedrijfswoning, dan dient de bestaande bedrijfswoning feitelijk te zijn gesloopt alvorens de nieuwe woning in gebruik wordt genomen;
   Er is geen sprake van herbouw van de bedrijfswoning
e. de bestaande situering van de bebouwing mag niet worden gewijzigd, tenzij dit een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit betekent;
   De bestaande bebouwing blijft behouden
f. het bouwvlak dient te worden verkleind in overeenstemming met de na de sloop resterende bebouwing;
   Het bouwvlak zal worden verkleind om te voldoen aan het gestelde
g. de bebouwde oppervlakte van de vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 100 m² per woning; hiertoe vindt sloop van overtollige gebouwen plaats;
   er is op het plangebied sprake van 200 m² bijbehorende bouwwerken. De hoeveelheid bebouwing is passend voor het buitengebied en zeer beperkt te noemen. Op dit punt zal de ontwikkeling afwijken van het gestelde in de wijzigingsbevoegdheid.
h. in afwijking van het bepaalde onder g mag, ter stimulering van sloop van overtollige bebouwing, bij sloop van voormalige bedrijfsbebouwing de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 200 m² worden vergroot, met dien verstande dat per 100m² vergroting van de toegestane oppervlakte bijbehorende bouwwerken telkens minimaal 300 m² legaal opgerichte bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, met dien verstande dat sloop van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en monumentale gebouwen niet is toegestaan;
   Er is sprake van een beperkte hoeveelheid bebouwing en niet voldoende te slopen bebouwing om uit te kunnen breiden tot 200 m². Er wordt voorgesteld om de bestaande bebouwing te handhaven.
i. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
   Er zal na wijziging sprake zijn van een woonbestemming met een hoveniersbedrijf als bedrijf aan huis, dit gebruik heeft geen verkeersaantrekkende werking.
j. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;

Er bestaat een aanzienlijke afstand tussen het plangebied en omliggende agrarische bedrijven. De afstand is dusdanig dat belemmeringen uitgesloten zijn.

k. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, waarbij wordt voldaan aan de Nota Kwaliteitsverbetering, die als bijlage behorende bij deze regels is opgenomen
In de bijlage is de opgestelde landschappelijke inpassing opgenomen.

l. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast;
De woonbestemming tast het woon- en leefmilieu van de omgeving niet aan

m. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 omschreven waarden;
De benoemde waarden worden niet aangetast

n. de regels van de bestemming 'Wonen' worden van overeenkomstige toepassing verklaard.

o. voorafgaand aan de besluitvorming vindt een omgevingsdialoog plaats

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidend hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie binnen het plangebied en de beoogde situatie. In hoofdstuk 3 komen de relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau aan bod. In hoofdstuk 4 worden de relevante omgevingsaspecten beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid en de procedure die het bestemmingsplan doorloopt.

2. Het plan

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is op het plangebied een voormalig agrarisch bedrijf aanwezig. Het bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning met bijgebouwen en een bedrijfsgebouw met buitenopslag verder op het plangebied gelegen.
Het plangebied is bereikbaar vanaf de Moerstraatsebaan, ter hoogte van het plangebied is de weg het beste te typeren als een bosweg. Het plangebied is vanaf de openbare weg niet tot nauwelijks zichtbaar vanwege de aanwezigheid van de vele en hoge bomen.

2.2 Beoogde situatie

Ten opzichte van de bestaande situatie verandert er op het plangebied betrekkelijk weinig. De huidige aanwezige bebouwing zal behouden blijven, het gebruik verandert: van agrarisch naar wonen. In de beoogde situatie zal de woning met het bijgebouw in gebruik zijn en blijven ten behoeve van het wonen. Het nu aanwezige bedrijfsgebouw zal in gebruik genomen worden voor het hoveniersbedrijf aan huis.

Een hovenier is passend als een bedrijf aan huis vanwege de beperkte ruimtevraag die dit type bedrijfsvoering vergt. Het overgrote deel van de daadwerkelijke uitvoering van een hoveniersbedrijf vindt plaats bij klanten thuis. Op de vestigingsplaats van het bedrijf worden gereedschappen en aanhangers opgeslagen.
De aanwezige bedrijfsloods is met circa 140 m^2 beperkt van formaat maar voldoet voor het opslaan van gereedschap, aanhangers en overige middelen die voor het bedrijf aan huis aanwezig zijn.

3. Planologisch beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (13 maart 2012 vastgesteld) omvat het ruimtelijke rijksbeleid tot 2040. Het uitgangspunt van de structuurvisie is voldoende ruimte te bieden voor het versterken van de Nederlandse concurrentiepositie, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. Deze doelstellingen zijn vertaald in de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (RHS). Deze RHS beslaat de gebieden in Nederland die een belangrijke functie vervullen op het gebied van economie, infrastructuur en verstedelijking, water, natuur en landschap. Ten aanzien van deze gebieden is beleid geformuleerd om de kwaliteiten ervan te behouden.

Naast ruimte maken en het versimpelen en verbeteren van omgevingsrecht wordt er ook geïnvesteerd, met name in de capaciteit van de infrastructuur. Prioriteit krijgen de Mainports, de Brainports en de Greenports, alsmede de achterlandverbindingen. Opgaven van nationaal belang voor de provincies Limburg en Noord-Brabant zijn onder andere:

- Het verbeteren van het vestigingsklimaat van de Brainport Zuidoost Nederland (Brainport Avenue) en Greenport Venlo door het optimaal benutten en waar nodig verbeteren van de (internationale) bereikbaarheid van deze gebieden via weg, water, spoor en lucht (o.a. verdere ontwikkeling Eindhoven Airport).
- Het borgen van de waterveiligheid en – kwaliteit en zoetwatervoorziening voor de korte termijn (zoals Maaswerken en uitvoering hoogwaterbeschermingsprogramma) en de lange termijn. Binnen het Deltaprogramma wordt deze opgave aangepakt.
- Het tot stand brengen en beschermen van de natuur (Natuur Netwerk Nederland), inclusief de Natura 2000 gebieden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen aan de provincies en gemeenten overlaten.

De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden of projecten van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van lagere overheden is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. . Het Barro is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen. Belangrijke punten hierin zijn o.a. het zuinig ruimtegebruik, bescherming van kwetsbare (natuur)gebieden en bescherming van het land tegen klimaatverandering, overstroming en wateroverlast, de uitoefening van defensietaken, toekomstige uitbreidingen van de hoofdinfrastructuur. Met het Barro maakt het rijk duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Op 1 oktober 2012 is aan het Barro een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat om de eerder aangekondigde onderwerpen Ecologische Hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' toegevoegd. De Ladder duurzame verstedelijking is een processchema met als doel om mogelijke nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen of initiatieven voor stedelijke functies, zoveel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied te laten plaats vinden. De ladder is een toetsingsinstrument voor ontwikkelaars en de overheid dat gevolgd moet worden bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen en heeft als doel te komen tot een zorgvuldig ruimtegebruik waarbij goede afwegingen worden gemaakt waar stedelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

In artikel 1.1.1, eerste lid, onder i van het Bro wordt stedelijke ontwikkeling als volgt omschreven: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' wordt niet nader omschreven in het Bro, maar op basis van uitspraken van de Raad van State kan hier worden gedacht aan maatschappelijke functies of functies op gebied van religie, cultuur, leisure en recreatie.
De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële ontwikkelingen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Het omzetten van een agrarische locatie naar een woonbestemming met een hovenier als nevenactiviteit kan niet worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling op het plangebied. Er zijn geen rijksbelangen die op enige wijze geschaad worden bij de ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Brabantse omgevingsvisie

Op 14 december 2018 is de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. Met de omgevingsvisie formuleert de Provincie haar ambitie voor Brabant in 2050. De Provincie ziet een toekomst met een grote verwevenheid tussen stad en land en de bijkomende voor en nadelen die daaraan kleven.

De regio West-Brabant wordt door de Provincie Noord-Brabant omschreven als een regio te midden van grote economische activiteit. De ligging tussen Rotterdam en Antwerpen in maakt de regio interessant. De Provincie ziet de regio zich ontwikkelen naar een innovatieve regio waar kwaliteit boven kwantiteit gaat en innovatie en duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Dit alles met begrip en respect voor de omgeving, natuur en landschap. De landbouw is hierin een belangrijke

economische factor. De provincie wil inzetten op een welvarende meer verbonden, klimaatproof en vernieuwende leefomgeving waar wonen, werken en recreëren samen gaan.

De omgevingsvisie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling op het plangebied volgt een algemene trend in het Brabants buitengebied. Steeds meer agrarische bestemmingen wijzigen van bestemming tot bijvoorbeeld woonbestemmingen. De omgevingsvisie van de provincie voorziet in de benoemde trend.

3.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Naast de Omgevingsvisie kent de Provincie Noord-Brabant de Interim omgevingsverordening Noord Brabant (oktober 2019 vastgesteld). In de omgevingsverordening staan de regels die de provincie stelt aan de bestemmings- en omgevingsplannen van gemeenten.

Met de Interim omgevingsverordening bereidt de provincie Noord-Brabant de komst van de Omgevingswet concreet voor en hanteert zij de in de wet aangegeven schrijf- en handelingswijze. De omgevingsverordening is geschreven met oog voor de doelgroep: burgers, gemeenten en waterschappen.

Essentieel onderdeel van de verordening is de gedachte dat ontwikkelingen en plannen in gezamenlijkheid uitgevoerd worden en overleg en dialoog worden daarom toegejuicht. De verordening biedt voor ontwikkelaars en gemeenten meer mogelijkheden tot maatwerk, vaste afstanden en grootte maten worden losgelaten en er komt meer nadruk te liggen op het passend maken van initiatieven in hun omgeving.

Voor gemeenten is hoofdstuk 3 van de verordening het belangrijkst, het hoofdstuk bevat de instructieregels voor gemeenten. Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling van de locatie is 3.68 'wonen in landelijk gebied' van belang. Onderstaand is dit artikel weergegeven en is cursief aangegeven hoe de ontwikkeling hieraan voldoet. Lid 2 van het betreffende artikel is in zijn geheel niet van toepassing en om die reden niet benoemd.

Artikel 3.68 wonen in landelijk gebied

Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

a. alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan;
   De bestaande bedrijfswoning blijft behouden en zal voor de woonfunctie ingezet blijven.
b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.
   Enkel de bestaande woning zal voor bewoning in gebruik blijven. De bijgebouwen blijven gedeeltelijk in gebruik ten behoeve van de woonfunctie en gedeeltelijk als bedrijf aan huis.

De interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Aan de regels die de provincie stelt voor woning in landelijk gebied wordt in het geval van het plangebied voldaan.

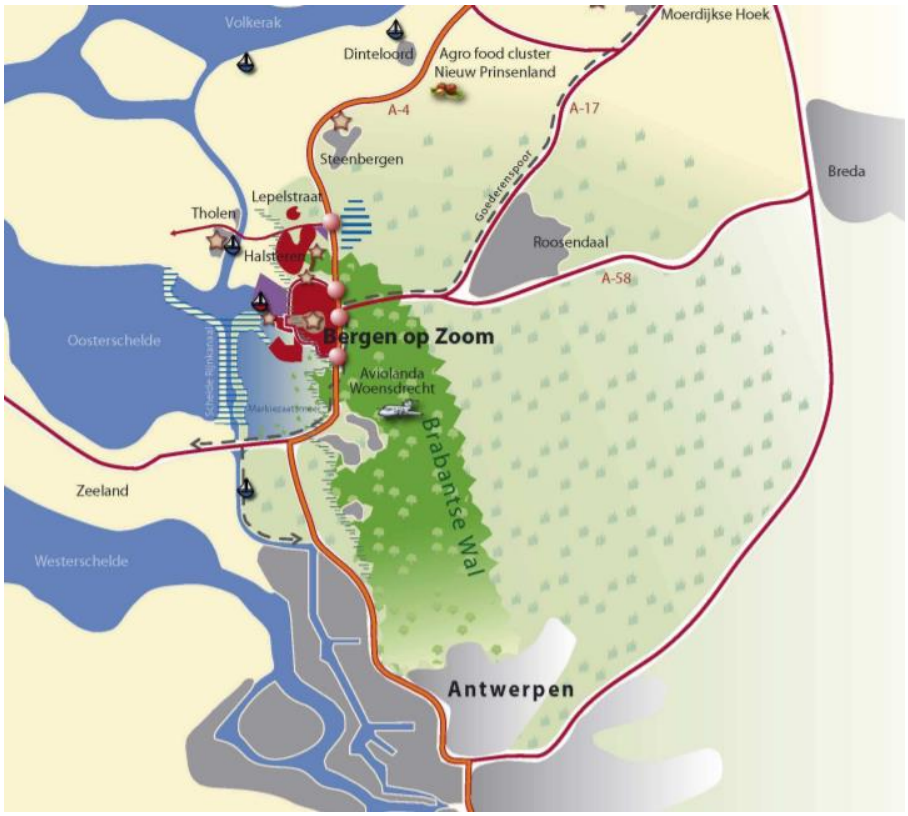
3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie

De gemeenteraad heeft op 26 september 2011 de 'Structuurvisie Bergen op Zoom 2030' vastgesteld. In de structuurvisie is op hoofdlijnen vastgelegd waar de gemeente op maatschappelijk, economisch en ruimtelijk gebied naar toe gaat in de periode tot 2030.

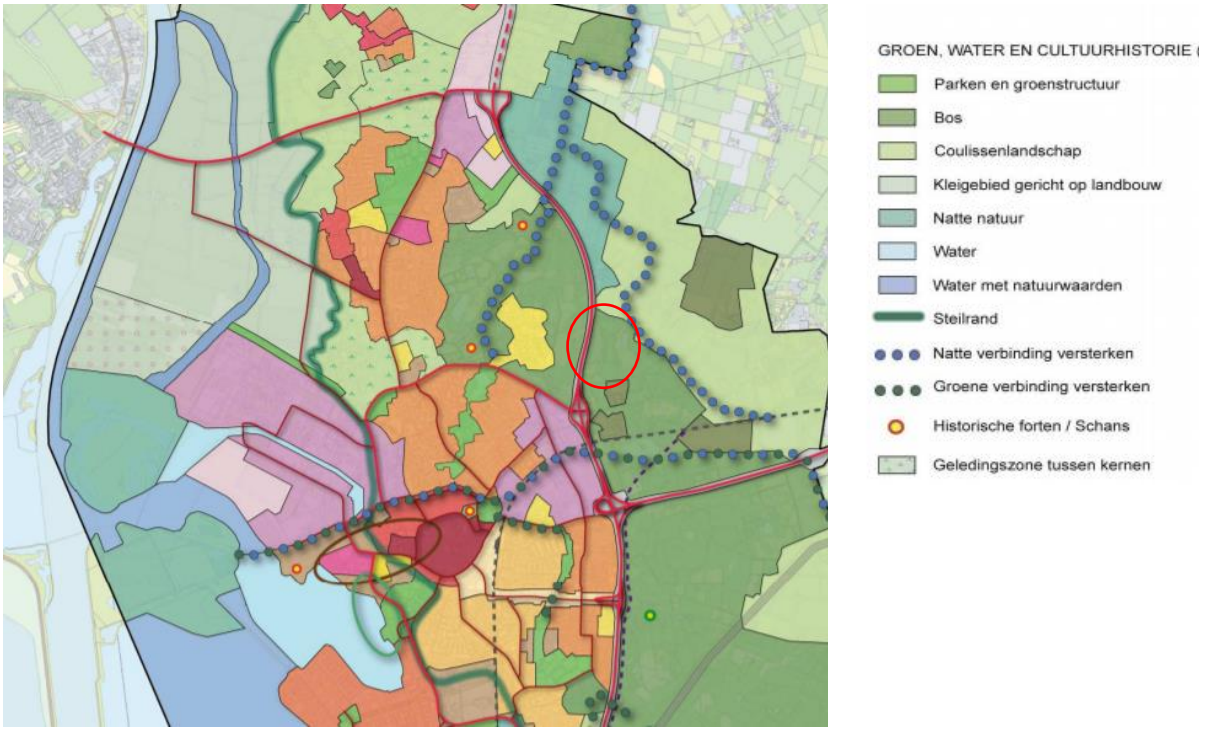
De gemeente Bergen op Zoom ziet haar gemeente in de periode tot 2030 veranderen. De ligging van de gemeente biedt kansen en de gemeente ziet kansen die nu gepakt kunnen worden.

De gemeente heeft haar grondgebied in de structuurvisie in verschillende deelgebieden onderverdeeld en per gebied is aangegeven wat het beleid van de gemeente inhoud.



Figuur 3-1 uitsnede uit structuurvisie. Ligging gemeente ten opzichte van haar omgeving.

De gemeente geeft in haar structuurvisie aan dat de agrarische sector de grootste gebruiker is en blijft van het buitengebied. De gemeente ziet een beweging in de agrarische sector ontstaan. Enerzijds gaan bedrijven intensiveren en worden ze groter, anderzijds ziet zij bedrijven gaan verbreden en ontwikkelen zij neventakken. In ieder geval dient het zo te zijn dat een bedrijf in ontwikkeling dat per definitie met en passend in haar omgeving dient te doen.



Figuur 3-2: uitsnede structuurvisie. Specifieke structuren in de gemeente Bergen op Zoom

In bovenstaand figuur is een uitsnede van de structurenkaart van de gemeente Bergen op Zoom weergegeven, het plangebied is aangeduid met een rode cirkel. Het gebied waar het bedrijf is gelegen is aangeduid als "Bos". De ligging van een agrarisch bedrijf in een bosgebied is niet bevorderend voor de ontwikkeling van dit bos, de omzetting naar een woonbestemming is dat wel.

De structuurvisie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De ligging in bos maakt dat voortzetting van een agrarisch bedrijf niet logisch is. De wijziging naar een woonbestemming met op kleine schaal een hovenierbedrijf is passend in de omgeving en de structuurvisie.

4. Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt het initiatief getoetst aan alle relevante omgevingsaspecten

4.1 M.e.r.-beoordeling

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten weer. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk om na te gaan of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn:

- kenmerken van de projecten;
- plaats van de projecten;
- kenmerken van het potentiële effect.

Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

Het is voor de beoogde ontwikkeling op de locatie niet noodzakelijk een (vormvrije) milieu effect rapportage op te stellen. Het initiatief kan immers niet worden aangemerkt als een activiteit die voorkomt in een van de categorieën uit bijlagen C en D van het Besluit m.e.r.

4.2 Geluid

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder van toepassing. De Wet geluidhinder kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wet geluidhinder gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen die aandachtsgebieden voor mogelijke geluidhinder begrenzen.

Volgens de Wet geluidhinder gelden voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen dan woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone van een weg geluidswaarden die niet overschreden mogen worden.

Op basis van art. 76 lid 3 Wgh hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg waar geen wijzigingen optreden op bestaande woningen niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een woonbestemming. Verder worden er geen nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht.
Er is vanwege de ligging, in een bos op ruim 70 meter van de Moerstraatsebaan, geen sprake van enige kans op overlast van de weg op het plangebied. Het plangebied is op een behoorlijke afstand van omliggende functies gelegen dat wederzijds overlast uit sluit.

Geluid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De bestaande bedrijfswoning is al een gevoelig object voor wat geluid betreft en deze woning blijft behouden. Het plangebied is

geïsoleerd gelegen waardoor eventuele hinder van geluid vanuit of richting de directe omgeving uit is gesloten.

4.3 Luchtkwaliteit

Titel 2 van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (deze titel wordt ook wel aangeduid als 'Wet luchtkwaliteit') voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg

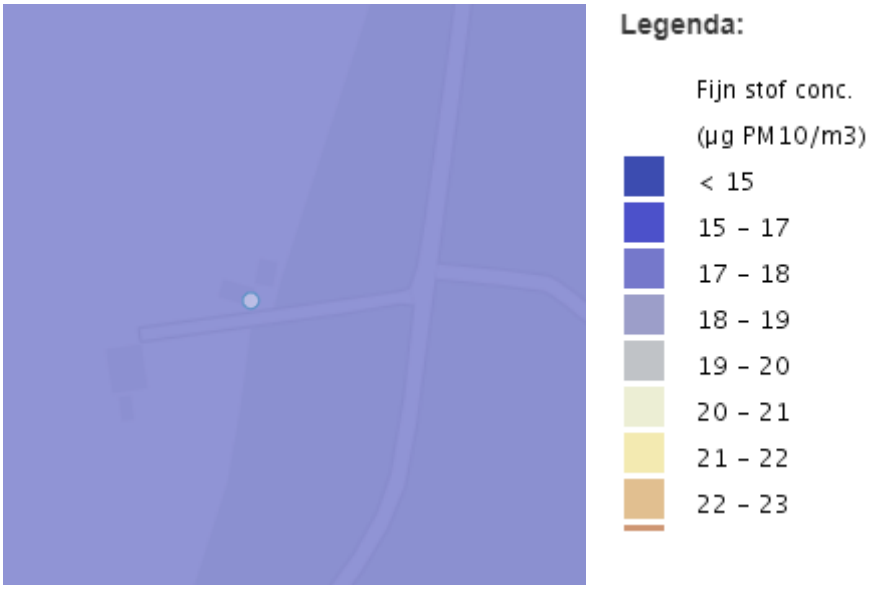
Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 µg/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

Er dient met name gekeken te worden naar de emissie van fijn stof (PM_{10}). Op grond van de Wet luchtkwaliteit gelden grenswaarden waaraan voldaan moet worden. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn:

- Jaargemiddelde concentratie: 40 µg/m^3;
- Daggemiddelde concentratie: 50 µg/m^3;
- Aantal toegestane overschrijdingen daggemiddelde: 35 keer.

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot de categorieën van gevallen uit de Regeling NIBM zoals hiervoor beschreven, kan worden gesteld dat voorliggend initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van de omzetting van een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning tot een bedrijfswoning met een hoveniersbedrijf aan huis. De uitvoering van het hoveniersbedrijf vindt plaats bij opdrachtgevers waardoor enige uitstoot van stikstof daarom niet op het plangebied plaats zal vinden.

Vanuit de rijksoverheid worden er via de atlas voor de leefomgeving diverse kaarten met informatie over de leefomgeving gepubliceerd. In de atlas is ook een kaart opgenomen over de luchtkwaliteit, specifiek de concentratie fijnstof (pm10). In figuur 4-1 is een uitsnede van deze kaart weergegeven, met een stip is de initiatieflocatie aangeduid. Te zien is dat er ter plaatse sprake is van een goede luchtkwaliteit.



Figuur 4-1: uitsnede atlas voor de leefomgeving fijnstof pm10 2018

Het initiatief heeft een positieve invloed op de verkeersbewegingen ter plaatse. Agrarische bedrijven en bestemmingen kennen in de regel bevoorrading en afvoer van oogst via vrachtverkeer. In de toekomstige situatie zal er sprake zijn van een woonbestemming op het plangebied. Verkeer van en naar de woonbestemming en voor uitvoering van het hoveniersbedrijf aan huis zal gebruik worden gemaakt van persoonsvervoer en kleine bedrijfsbusjes, eventueel met aanhanger.

De functiewijziging zal niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor PM_{10} uit de Wet Luchtkwaliteit. Indien het aantal voertuigbewegingen per dag meer bedraagt dan 50 wordt in het kader van zorgvuldigheid wel geadviseerd de verslechtering van de luchtkwaliteit inzichtelijk te maken. Dit is echter bij lange na niet aan de orde. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk aangezien het project niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is in de huidige situatie sprake van een goede luchtkwaliteit. In de toekomstige situatie zal sprake zijn van een woonbestemming met beperkte bebouwing, dit type functies staat niet aangemerkt als bron van fijnstof of andere uitstoot met invloed op de luchtkwaliteit.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij geeft het wettelijk kader inzake geurhinder in relatie tot veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- Leidt een plan tot belemmeringen voor de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen veehouderijen?
- Is ter plaatse van de woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?

Belemmeringen
Op grond van artikel 3.2 van de Wet geurhinder en veehouderij moet de afstand tussen de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf behorende tot een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, gelegen binnen de bebouwde kom, tenminste 100 meter te bedragen. Buiten de bebouwde kom is deze afstand minimaal 50 meter. Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet).

In de omgeving van het plangebied zijn geen veehouderijen of andere, geur producerende, bedrijven gelegen. Het plangebied is zelf niet aangemerkt als locatie met een geurproductie, na wijziging van de bestemming is oprichting van een geur producerende locatie uitgesloten.

Geur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is en zal geen sprake zijn van productie of overlast voor wat het aspect geur betreft.

4.5 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er ruimtes worden opgericht die niet bestemd zijn voor menselijk verblijf.

Bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er wordt op het plangebied een wijziging van gebruik mogelijk gemaakt in de bestaande bebouwing. Vanwege het ontbreken van een bouwverwachting of huidige functie met bodembedreiging is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Om tussen bedrijven en woningen een goede ruimtelijke afstemming te maken wordt in de ruimtelijke ordening veelal een milieuzonering gehanteerd. Deze dient er voor te zorgen dat door het in acht nemen van voldoende afstand tussen bedrijven en gevoelige objecten (zoals woningen), geen overlast, hinder of schade ontstaat. Deze ruimtelijke zonering is gebaseerd op het in acht nemen van voldoende fysieke afstand. Afhankelijk van bedrijfstype en sector gelden verschillende afstanden.

Om gemeenten te ondersteunen in het keuzeproces welke bedrijven gewenst en welke bedrijven ongewenst geacht worden heeft de vereniging Nederlandse gemeenten (VNG) een Handreiking Bedrijven en milieuzonering uitgebracht. De Handreiking, in de vorm van een gids, geeft voor verschillende bedrijfstypen richtafstanden op de onderdelen geur, stof, geluid en gevaar.

Op het plangebied is na de bestemmingswijziging sprake van een woonbestemming met lichte bedrijvigheid als nevenactiviteit. Het plangebied is op een dusdanige afstand van omliggende functies gelegen dat voldaan wordt aan de mogelijke afstanden uit de VNG handreiking 'bedrijven en milieuzonering'.

Bedrijven en milieuzonering vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er worden geen functies mogelijk gemaakt met een negatieve invloed op de omgeving en er is ruim voldoende afstand tussen het plangebied en omliggende functies aanwezig.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidsituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden.

Het wettelijk kader voor externe veiligheid wordt gevormd door diverse besluiten en circulaires:

- Inrichtingen (bedrijven): Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Transportroutes: Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev);
- Buisleidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Deze wettelijke kaders gaan uit van een minimum veiligheidsniveau voor locaties via het plaatsgebonden risico (PR) en het beperken van het theoretisch aantal slachtoffers in geval van een incident via het groepsrisico (GR).

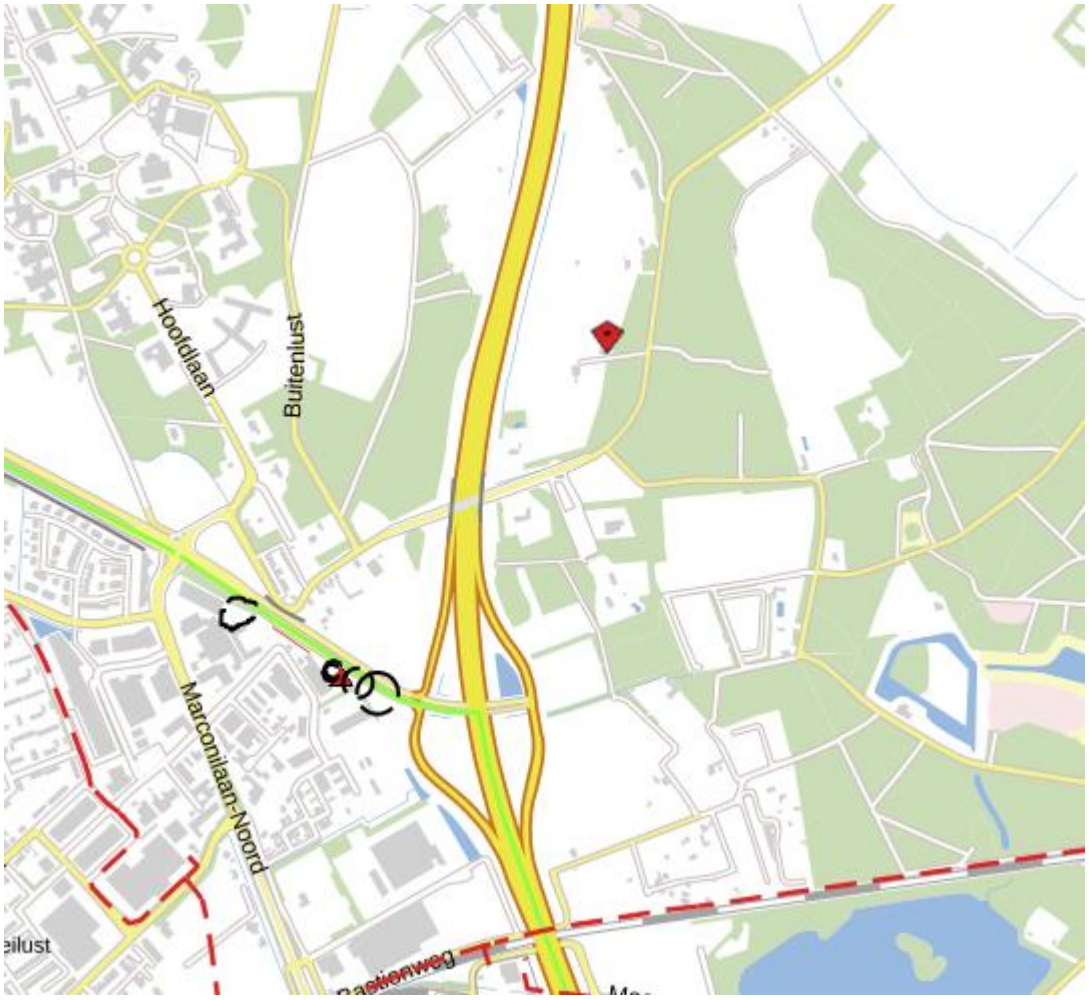
Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR10-6) is een (berekende) afstand vanaf een risicobron waarbinnen de kans om te overlijden door een ongeval met de aanwezig gevaarlijke stoffen meer dan 1 op een miljoen jaar is. Binnen deze afstand mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden opgericht binnen het bestemmingsplan. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld grote kantoren, kinderdagverblijven e.d. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een berekende (oriëntatie-)waarde die aangeeft of er mogelijk sprake is van veel slachtoffers bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om het groepsrisico te berekenen is inzicht noodzakelijk in de aard van de risicobron en het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied daarvan. Bij veel ruimtelijke besluiten moet de hoogte van dit groepsrisico verantwoord worden. Dit noemt men de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Onderstaand figuur geeft een weergave van de risicokaart voor de omgeving van het plangebied. Het plangebied is met een rode driehoek aangeduid.



Figuur 4-2: uitsnede risicokaart

De meest nabijgelegen bron met een benoemde risicoafstand of invloedgebied is de afrit van de A4 naar de N259, een erkende transportroute. De afrit is op circa 700 meter van het plangebied gelegen. De locatie ligt aldus niet binnen het invloedgebied van bedoelde transportroute.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is sprake van een aanzienlijke afstand tussen het plangebied en risicobronnen in de omgeving waardoor eventuele risico's niet langer aanwezig zijn.

4.8 Cultuurhistorie en archeologie

Vanwege artikel 3.1.6, vijfde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting van een ruimtelijk plan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Gemeenten zullen een inventarisatie moeten (laten) maken van alle cultuurhistorische waarden in het besluitgebied, dus niet alleen van de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het kader van het planvoornemen.

In 1992 is het Verdrag van Malta ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Dit verdrag heeft tot doel het cultureel erfgoed wat zich in de bodem bevindt te beschermen en te behouden. Hierbij moet gedacht worden aan archeologische vondsten en resten, gebruiksvoorwerpen, restanten van oude nederzettingen en grafvelden etc. Een van de belangrijke aspecten voor onderhavig plan is het kader wat het verdrag stelt t.a.v. ruimtelijke ordening. Dit kader houdt in dat er tijdig rekening gehouden dient te worden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem. Voorafgaand aan een plan moet inzichtelijk gemaakt worden welke verwachtingen er zijn en in hoeverre rekening gehouden dient te worden met de aanwezige archeologische waarden.

Op het plangebied is een archeologische verwachting van kracht. De aanduiding zal op het plangebied van kracht blijven. In het geval er in de toekomst sprake zal zijn van het oprichten van bebouwing moet aan de aanduiding worden getoetst of het uitvoeren van een onderzoek van toepassing is.

Cultuurhistorie en archeologie vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De aanduidingen en waarden op het plangebied worden niet gewijzigd en blijven behouden.

4.9 Mobiliteit en parkeren

Het plangebied is ontsloten via de Moerstraatsebaan. Ter hoogte van het plangebied geldt een maximaal toegestane snelheid van 60 kilometer per uur. De Moerstraatsebaan kan worden gezien als weg voor bestemmingsverkeer, de weg is niet aan te merken als gebruikelijke route voor anderen dan bewoners van de directe omgeving.

De ontwikkeling op het plangebied wijzigt de bestemming van het plangebied van een agrarische bestemming tot een woonbestemming. Ten aanzien van verkeer betreft de grootste wijziging het wegvallen van eventuele vervoersbewegingen via vrachtverkeer. Een agrarische bestemming kent een gebruikelijke hoeveelheid vervoer via vrachtwagens, waar een woonbestemming door personenwagens bezocht wordt. Het verkeer van het hoveniersbedrijf aan huis moet worden gezien als woon-werk verkeer en zal plaatsvinden via personenwagens eventueel met gebruik van aanhangers.

Ten aanzien van parkeren blijft de bestaande verharding op het plangebied behouden waardoor er voldoende plaats blijft voor het parkeren van dat gebruikelijk is bij een woonbestemming.

Mobiliteit en parkeren vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De Moerstraatsebaan is in staat om het verkeer van het plangebied te verwerken en de ontwikkeling betekent een verlaging van de intensiteit en zwaarte van verkeer dat het plangebied zal bezoeken of dat het plangebied genereert.

4.10 Technische infrastructuur

De locatie is reeds aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals drukriolering en andere nutsvoorzieningen. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

De technische infrastructuur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Flora en Fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Bij iedere ontwikkeling dienen de eventuele gevolgen t.a.v. de natuurbescherming inzichtelijk gemaakt te worden. Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wb) in werking getreden. De Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en Fauna wet (soortenbescherming (dieren en planten) en de Boswet zijn opgegaan in deze nieuwe wet. De strekking van de wet blijft gelijk; de beschermde gebieden en soorten mogen niet aangetast worden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming.

4.11.1 Gebiedsbescherming

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. Ten zuiden van de initiatieflocatie is het Habitat- en Vogelrichtlijngebied Brabantse wal gelegen. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa 1.315 meter.

Met de uitspraak van de Raad van State van mei 2019 is de methodiek (de PAS) waarmee berekend werd welke invloed projecten hebben op de depositie van stikstof op gevoelige natuur van tafel. Tot de invoer van een alternatieve methode om te komen tot deze berekeningen is het in ruimtelijke projecten van belang zo breed mogelijk te beschouwen welke invloeden de uitstoot van stikstof vanwege een project eventueel heeft op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.

Het plan leidt niet tot significante effecten op dit gebied. De omzetting naar een woonbestemming betekent dat de stikstof uitstoot van het plangebied nihil zal zijn.

4.11.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Wet Natuurbescherming. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden.
De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.** Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

- **Beschermingsregime andere soorten.** Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten.

De aanwezige biotopen en huidig grondgebruik in acht nemend is het niet waarschijnlijk dat er beschermde soorten in het plangebied aanwezig zullen zijn, althans voor zover er beschermde soorten zouden zijn, dan zullen deze vanwege het planvoornemen op geen enkele wijze negatieve effecten ondervinden. De beoogde ontwikkeling betekent immers niet dat er op het plangebied gesloopt of gebouwd wordt. Eventuele nest of verblijfsplaatsen op het plangebied blijven op het plangebied behouden, er vindt geen verstoring plaats.

Mogelijk komen er in de nabijheid van de initiatieflocatie algemene soorten voor. Deze soorten vallen onder de algemene vrijstellingsregeling van de Wet Natuurbescherming.

Algemene zorgplicht
In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, voor bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Om eventueel broedende vogels in en rondom de locatie niet te verstoren dienen verstorende activiteiten plaats te vinden buiten het broedseizoen (15 maart tot en met 15 juli), tenzij wordt aangetoond dat er tijdens deze periode geen vogels aanwezig zijn. Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Dit geldt altijd en voor alle planten- en diersoorten

Ten aanzien van vogelsoorten geldt dat indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden (april tot half juli) geen overtreding plaats zal vinden van de wetgeving ten opzichte van vogels. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet aan de orde. Daarbij wordt opgemerkt dat de Wet Natuurbescherming geen standaardperiode voor het broedseizoen kent. Het gaat er om of er een broedgeval is. De periode april tot half juli kan wel globaal aangehouden worden voor het niet uitvoeren van werkzaamheden. Bij inachtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Wet Natuurbescherming zal plaatsvinden.

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig en de bestemmingswijziging brengt geen wijziging aan de bestaande bebouwing met zich mee, nader onderzoek is is niet nodig.

4.12 Water

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient er op basis van Europees beleid, Rijksbeleid en provinciaal beleid rekening gehouden te worden met de aanwezige watersystemen en waterketens. Het waarborgen en zorgdragen voor een goede afvoer en doorstroming van het water moet verplicht opgenomen worden in ieder plan. Derhalve moet ieder plan voorzien zijn van een waterparagraaf.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan is in december 2009 vastgesteld. In dit plan is het waterbeleid op hoofdlijnen omschreven en zijn de ruimtelijke aspecten die de doelstellingen die hieruit voorkomen opgenomen. Het Rijksbeleid richt zich met name op de waterveiligheid t.a.v. de grote rivieren; de Maas, Waal en Rijn en de kustlijn, de omgang met zoetwatergebieden, de algemene waterkwaliteit en grote watergebieden zoals Rijn-Maas delta, IJsselmeergebied etc. Het Rijksbeleid heeft geen gevolgen c.q. consequenties voor onderhavig plan.

Provinciaal waterplan 2016-2021

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 30 augustus 2016 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Met dit waterplan richt de provincie zich de komende 6 jaar op de ontwikkeling van een klimaatbestendig en ecologisch gezond watersysteem en een duurzame watervoorziening.

Het Plan richt zich globaal op drie punten:

- Gezonde fysieke omgeving
- Veilige fysieke omgeving
- Groene groei

Ten aanzien van gezonde fysieke leefomgeving vormt de Provincie doelen om de bodem en waterkwaliteit te verbeteren en te borgen. Ook gezond zwemwater en oppervlaktewater komt aan de orde.
De veilige fysieke omgeving richt zich met name op de meer traditionele rol van mens tegen het water en ziet toe op het beschermen van inwoners tegen het water.
Het hoofdstuk groene groei richt zich ten slotte op de transitie naar een meer biobased economy.

Waterschap Brabantse Delta

Eind 2015 heeft waterschap Brabantse delta haar waterbeheersplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan werkt conform een 5-tal nieuwe accenten welke het waterschap in 2021 behaald wenst te hebben:

- de versterking van de primaire en regionale keringen (de dijken langs de Rijkswateren en langs de regionale rivieren);
- inzet op waterbewustwording van watergebruikers: het waterschap wil investeren in het vergroten van inzicht in eigen handelingsperspectief;
- helder zijn over de beperkingen en mogelijkheden die er vanuit het watersysteem zijn voor de gebruiksfuncties;
- een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van optimaliseren peilbeheer en inrichtingsmaatregelen);

- dynamisch waterbeheer: flexibel beheer op basis van actuele informatie over de situatie in het gebied en de regionale verschillen daarin.

Tevens heeft het waterschap 2 hoofdlijnen geformuleerd uit de overleggen die zij voerde met haar partners in het werkveld. Het betreft een meer integrale aanpak en aandacht voor het grotere geheel en het versterken van de maatschappelijke betrokkenheid. Naast de nieuwe accenten wenst het waterschap ook op deze hoofdlijnen aandacht te leggen.

Keur 2015
De Keur is in maart 2015 vastgesteld en dient als een aanvulling op regels uit de Waterwet. De Keur stelt regels t.a.v. de inrichting, het gebruik, beheer en onderhoud en overige werkzaamheden aan rivieren, beken, sloten, grondwater en waterkeringen. Deze regels gelden zowel voor stromen die eigendom zijn van het Waterschap, maar ook die in eigendom zijn van derden (burgers, agrariërs etc.). De Brabantse waterschappen hebben gezamenlijk de Keur overgenomen om te zorgen voor uniformiteit in de regelgeving. De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Denk aan activiteiten zoals het lozen in oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater, het dempen van een sloot, of het plaatsen van een duiker of brug.

Legger
Vanuit de Keur wordt regelmatig verbinding gelegd met de 'legger'. Een legger is een door het waterschap vastgesteld register en geeft een overzicht van:

- Alle aanwezige waterlopen (sloten) en waterkeringen (dijken) inclusief kunstwerken (bijv. stuwen, bruggen, etc.
- Wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van sloten en kunstwerken. Dat betekent dat het gaat om de beheertaken en onderhoudsplichten van het waterschap en om de onderhoudsplichten van derden waarop het waterschap toezicht uitoefent.
- Waar de beschermingszone ligt, die noodzakelijk zijn voor het waterschap om haar beheerstaken te kunnen uitvoeren. Op deze beschermingszone zijn verbodsbepalingen, volgens de keur, van toepassing. Ook is de legger een naslagwerk ten aanzien van waterstaatswerken.

Afkoppelen afval- en hemelwater
Afvalwater
Het huishoudelijk afvalwater van de woning is aangesloten op het bestaande rioleringssysteem.

Bodemdoorlatendheid
De doorlatendheid van de bodem is bepalend voor de infiltratiecapaciteit hiervan. Bij een goede bodemdoorlatendheid kan het water sneller infiltreren in de bodem. Bij nieuwe ontwikkelingen is het belangrijk dat infiltratievoorzieningen bij een slechte bodemdoorlatendheid voldoende opvangcapaciteit hebben. De bodem van het plangebied betreft een zandgrond met voldoende bodemdoorlatendheid. Bovendien is er geen sprake van een ontwikkeling met effect voor de infiltratie. Een nader onderzoek naar de infiltratiecapaciteit van de bodem wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is op het plangebied sprake van een beperkte hoeveelheid verharding en de gronden zijn uitstekend in staat om hemelwater dat op het plangebied valt te verwerken.

5. Uitvoerbaarheid en procedure

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Met de initiatiefnemer wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten waarin de afspraken over plankosten en planschade zijn geregeld. Gezien het karakter van het plan is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade ten gevolge van het plan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooruitlopend op de formele procedure heeft initiatiefnemer zijn plannen kenbaar gemaakt aan de directe omgeving. [@@ aanvullen@@]]

5.3 Procedure

De ruimtelijke onderbouwing van Moerstraatsebaan 55, als onderdeel van het veegplan waarme bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020 wordt gewijzigd, wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen aan eenieder. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf DATUM gedurende 6 weken, tot en met DATUM ter inzage gelegen met bijbehorende stukken. Van de tervisielegging is kennis gegeven in de @@@. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Deze nota is als bijlage bij de toelichting opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn wel/geen wijzigingen in het bestemmingsplan opgenomen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpplan is het plan in het kader van vooroverleg aangeboden aan de verplichte vooroverleg partners.

Ruimtelijke onderbouwing

Moerstraatsebaan 89 te Bergen op Zoom

samen onze omgeving creëren

Projectdossier

Titel	:	Ruimtelijke onderbouwing
	:	Moerstraatsebaan 89 te Bergen op Zoom
Opdrachtgever	:	Gemeente Bergen op Zoom
Projectnummer	:	20200630
Versie / status	:	C01
Datum	:	26 januari 2021
Opgesteld door	:	ing. D. van der Loop
Gecontroleerd door	:	drs. Ing. K. Jansen
Akkoord Projectcoördinator	:	drs. Ing. K. Jansen

Paraaf: . . . . . .

AGEL adviseurs

Hoevestein 20b
4903 SC Oosterhout
Postbus 4156
4900 CD Oosterhout
0162 - 456481
info@ageladviseurs.nl
www.ageladviseurs.nl

VCA* Systeemcertificaat EC-VCA-10362 heeft betrekking op het uitvoeren van veldwerk bodem, landmeten en direct toezicht op werken.

AGEL adviseurs 2021
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorgaande toestemming van AGEL adviseurs, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 1
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 Ligging planlocatie 1
1.3 Planologisch kader 2
1.4 Leeswijzer 2
2 PLANBESCHRIJVING 3
2.1 Beschrijving bestaande situatie 3
2.2 Beschrijving beoogde situatie 4
3 BELEIDSKADER 5
4 OMGEVINGSASPECTEN 6
5 UITVOERBAARHEID 7
5.1 Economische uitvoerbaarheid 7
5.2 Maatschappelijk haalbaarheid 7

Bijlagen

Bijlage 1: landschappelijk inpassingsplan

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De grondeigenaar van het perceel aan de Moerstraatsebaan 89 te Bergen op Zoom is met de gemeente Bergen op Zoom overeengekomen om de gronden gedeeltelijk te wijzigen van 'Agrarisch Gebied' naar de bestemming 'Wonen'. Dit omdat de agrarische activiteiten ter plaatse niet meer aanwezig zijn en ook de voormalige agrarische bebouwing grotendeels is gesloopt, waardoor sprake is van een woonfunctie. Daarnaast ligt in het zuidwesten van het terrein een gebouw t.b.v. een nutsvoorziening, dat tevens als zodanig dient te worden bestemd.

De gemeente heeft besloten het omzetten van de bestemming niet meer mee te nemen in de vaststelling van het Bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020, omdat de keuze is gemaakt dit plan enkel een conserverend karakter te geven. Daarom gaat de gemeente naast het 'Bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020' een 'veegplan' op stellen, waarin diverse kleinschalige wijzigingen met een geringe ruimtelijke impact gebundeld in procedure worden gebracht. De bestemmingswijziging aan de Moerstraatsebaan 89 maakt hier onderdeel vanuit.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing geeft een beschrijving van de wijziging op de genoemde locatie, waarna wordt ingegaan op de haalbaarheid vanuit beleid en omgevingsaspecten. Onderdeel hiervan is tevens een landschappelijk inpassingsplan. Deze stukken dienen als basis om de wijziging te laten meelopen in het door de gemeente Bergen op Zoom op te stellen 'veegplan'.

1.2 Ligging planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Moerstraatsebaan 89 in Bergen op Zoom (provincie Noord-Brabant). Het plangebied bestaat uit een agrarisch perceel met een woning, bedrijfsgebouw en een aantal losstaande schuren.

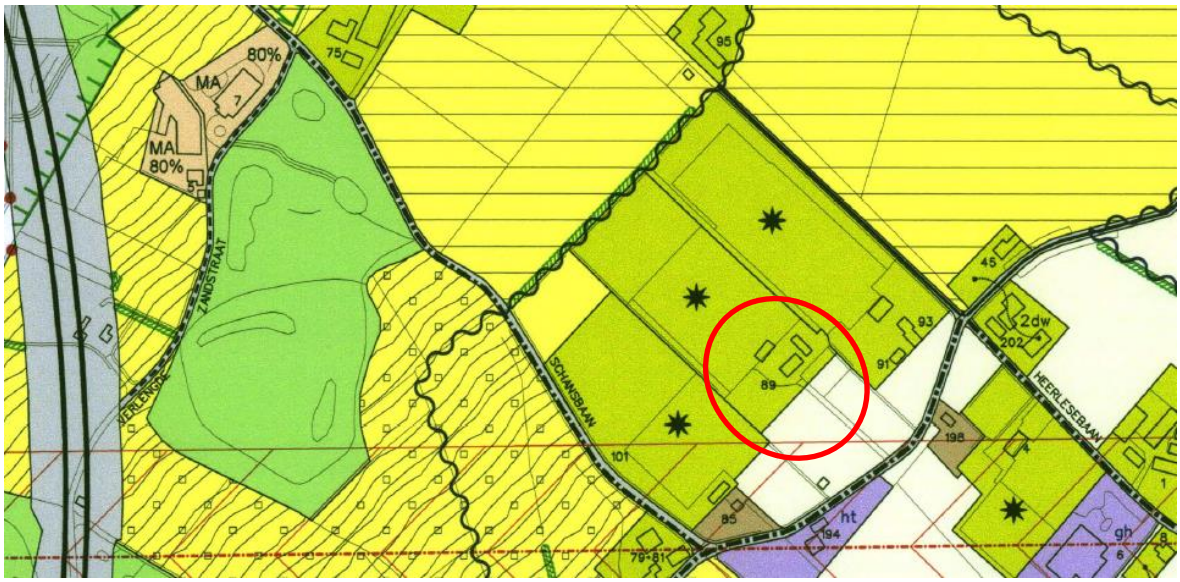
Het plangebied maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente BGN01, sectie L nummer 544, met een totale oppervlakte van ca. 12.620 m^2. Het perceel ligt tussen de Moerstraatsebaan en de Schansbaan. Onderstaande afbeelding toont de planlocatie met de kadastrale percelen.



Uitsnede luchtfoto met kadastrale grenzen, globale ligging woonlocatie aangegeven met rood (bron: YGIS)

1.3 Planologisch kader

Ter plaatse van de planlocatie geldt oorspronkelijk het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost'. De locatie kent hierin de bestemming 'Agrarisch gebied', met bouwvlak en de aanduiding 'glastuinbouwbedrijf'. Het beoogde initiatief, het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Wonen', past niet binnen het vigerende bestemmingsplan waardoor een planologische procedure dient te worden doorlopen om de bestemming te wijzigen. Hierin wordt direct het aanwezige nutsgebouw meegenomen, wat een bijbehorende bestemming krijgt.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Oost'

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de planbeschrijving waarin de bestaande en toekomstige situatie wordt beschreven. Vervolgens zijn de beleidskaders van de diverse overheden uiteengezet in hoofdstuk 3. De omgevingsaspecten met betrekking tot de ontwikkeling worden in hoofdstuk 4 besproken. In hoofdstuk 5 wordt tot slot aandacht besteed aan de economische en maatschappelijke haalbaarheid van dit initiatief.

2 Planbeschrijving

2.1 Beschrijving bestaande situatie

De planlocatie betreft een perceel dat gelegen is in het buitengebied van de gemeente Bergen op Zoom, aan de noord-oostzijde van de stad, ontsluitend aan de Moerstraatsebaan. De Moerstraatsebaan vormt een belangrijke verbindingsweg richting het stedelijk gebied van Bergen op Zoom en de snelweg A4.

Het perceel maakt onderdeel uit van de Brabantse Wal waar met het project 'De Zoom' een inspirerende groene omgeving wordt gecreëerd en landschappen versterkt en met elkaar verbonden. De opgave is om in de regio initiatieven uit te voeren die de kwaliteit van de Bergsche Heide versterken. Het Masterplan Bergsche Heide geeft richting aan de ontwikkeling van recreatie, natuur en landschap.

Het perceel is nu bestemd als 'Agrarisch'. Feitelijk is inmiddels sprake van een burgerwoning met bijgebouwen. Het onderdeel van het perceel dat wordt bestemd tot 'Wonen', heeft een oppervlakte van ca. 5.300 m^2. Hier staan een woning en diverse bijgebouwen. In het zuidwesten staat een gebouw t.b.v. een nutsvoorziening. De centraal gepositioneerde bebouwing wordt omringt door groene elementen.

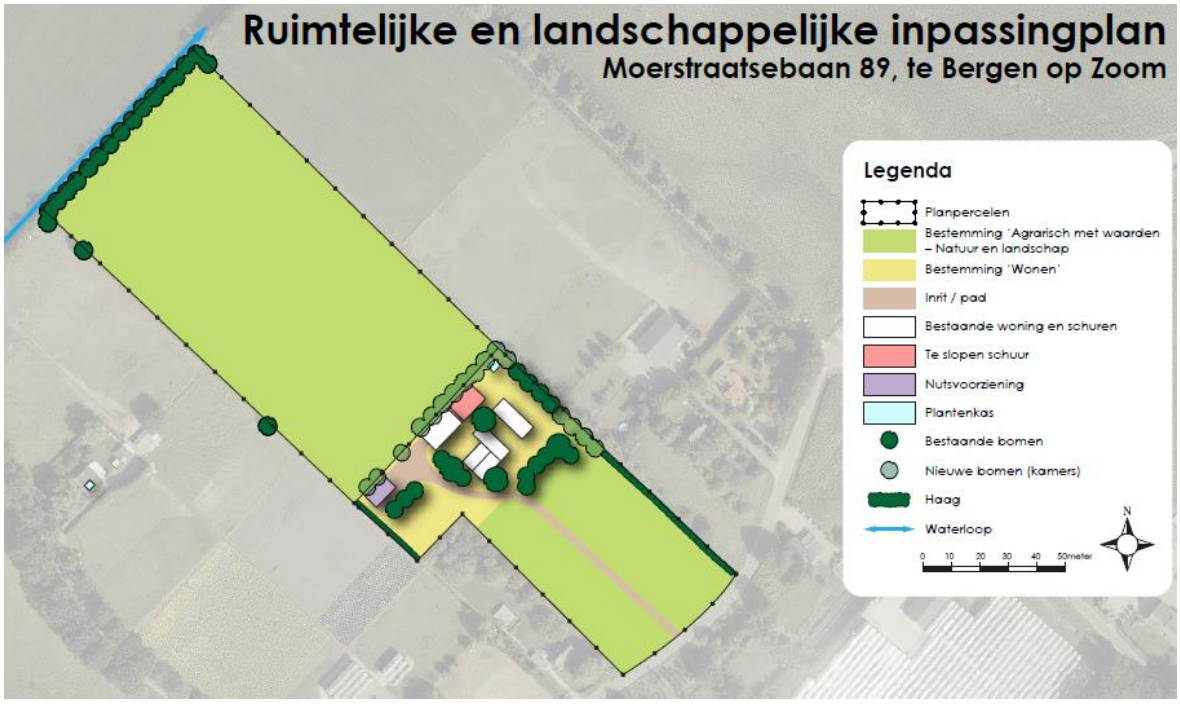
Rond het perceel bevinden zich verschillende percelen met woon- en agrarische bestemmingen. Ook bevinden zich een aantal bedrijven met bedrijfsgebouwen, schuren en glastuinbouw.



Straatbeeld Moerstraatsebaan ter hoogte van planlocatie (bron: GoogleEarth)

2.2 Beschrijving beoogde situatie

Het initiatief voorziet in een bestemmingswijziging van 'Agrarisch' naar 'Wonen' en het slopen van een schuur ten noordwesten van de woning. Dit betreft een oppervlakte van circa 100 m^2. De oppervlakte aan bijgebouwen wordt teruggebracht naar maximaal 270 m^2. Ook wordt de nutsvoorziening als zodanig bestemd. Hierdoor wordt een toekomstbestendige woonbestemming gecreëerd, die passend is binnen de functies en structuren in de omgeving van het perceel. Daarbij is sprake van een passende landschappelijke inpassing van de bebouwing, aansluitend op de landschappelijke kwaliteiten in de omgeving. Als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is een 'landschappelijk inpassingsplan' toegevoegd. Gezien de locatie reeds een zeer groen karakter heeft, is hier op hoofdlijnen op aangesloten.



Overzichtstekening ruimtelijk en landschappelijk inpassingsplan

3 Beleidskader

In de navolgende tabel wordt kort ingegaan op het relevante beleid van de relevante overheden voor dit ruimtelijke initiatief.

Beoordeling en conclusie	
Rijksbeleid	
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.	Voorliggend plan is in lijn met de structuurvisie, aangezien er geen strijd is met de nationale belangen.
'Ladder voor duurzame verstedelijking' (Besluit ruimtelijke ordening)	Onderhavig bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Dit is geen stedelijke ontwikkeling, zoals benoemd in de eerste stap van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Verdere toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking kan daarom achterwege gelaten worden.
Provinciaal beleid	
Omgevingsvisie Noord-Brabant	Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben de Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De kwaliteit van Brabant', Visie op de Brabantse leefomgeving vastgesteld. De uitwerking van de ambitie in programma's heeft echter nog niet plaatsgevonden. Het is derhalve nog niet mogelijk initiatieven te toetsen aan de omgevingsvisie. Totdat de programma's zijn uitgewerkt, worden de initiatieven voorlopig nog getoetst aan de 'Structuurvisie 2010 – partiele herziening 2014'. De beschreven beleidskoers belemmert de ontwikkeling van het voorgenomen initiatief niet.
Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	De structuurvisie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. Deze provinciale verordening kent een rechtstreekse doorwerking in ruimtelijke plannen en is derhalve relevant voor deze onderbouwing. Hieronder wordt hier nader op in gegaan.
Interim Omgevingsverordening	Volgens de Interim omgevingsverordening ligt het plangebied in het 'Gemengd landelijk gebied'. Het initiatief betreft een wijziging van een voormalige 'bedrijfswoning' naar een 'burgerwoning'. Artikel 3.68 van de Interim omgevingsverordening biedt hiervoor de mogelijkheid. In lijn met dit artikel vindt sloop van bebouwing plaats. Tevens moet aandacht worden besteed aan een juiste landschappelijke inpassing. Het plan is derhalve in overeenstemming met de regels uit de Interim omgevingsverordening.
Gemeentelijk beleid	
Structuurvisie Bergen op Zoom 2030	Het plangebied is aangeduid als 'Coulissenlandschap'. Hierbinnen is een verwevenheid van de landbouwfunctie en groene landschapselementen kenmerken. Voor nieuwe (woon)functies wordt mogelijkheden geboden, onder voorwaarde dat sprake is van landschapsverbetering. In voorliggend geval is geen sprake van een toename aan bebouwing. Ook zorgt het plan niet voor beperkingen van omliggende agrarische bedrijven. Tot slot is en wordt het terrein landschappelijk ingepast. Het initiatief is niet in strijd met de structuurvisie, gezien het een kleine wijziging betreft die niet ten kosten gaat van de gemeentelijke ambities op deze locatie.
Masterplan Bergsche Heide	Voor het landschapspark Bergsche Heide is een Masterplan opgesteld. Dit is een ontwikkelingsgericht plan waarbinnen de kansen voor natuur en recreatie benut worden. Een ontwikkeling van zowel rode als groene functies, die in samenhang zijn ontworpen, is nodig om de Bergsche Heide een kwaliteitsimpuls te geven. Voorliggende planlocatie is in het Masterplan niet als specifieke ontwikkelzone aangeduid. Daarnaast is de wijziging beperkt en wordt de locatie landschappelijk ingepast. Het plan is niet in strijd met het Masterplan Bergsche Heide.

4 Omgevingsaspecten

Voor het ontwikkelen en in stand houden van een leefbare en duurzame gemeentes dient bij ruimtelijke planvorming rekening te worden gehouden met de milieu- en omgevingsaspecten die door het plangebied en of de omgeving hiervan worden opgelegd. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed leefklimaat worden ontwikkeld. In dit hoofdstuk worden de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht.

Het plan omvat het wijzigen van een bedrijfsbestemming met bedrijfswoning naar een bestemming 'Wonen'. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en de beperkte invloed op de omgeving is een uitgebreide beschrijving van de omgevingsaspecten niet aan de orde. In de navolgende tabel worden de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht.

Omgevingsaspect	Beoordeling en conclusie
Verkeer en parkeren	De wijziging zorgt niet voor een toename aan verkeersbewegingen. Er is immers al sprake van een bestaande functie. Tevens is er voldoende ruimte om te voorzien in parkeerplaatsen op eigen terrein. Het aspect mobiliteit vormt geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het initiatief.
Geluid	Het plan voorziet niet in een toevoeging van een nieuwe geluidgevoelige functie. Er is immers reeds sprake van een bestaande bedrijfswoning, die wordt bestemd tot burgerwoning. Het aspect geluid vormt geen belemmeringen voor de beoogde wijziging.
Bedrijven en milieuzonering	Rondom het plangebied liggen diverse bestaande woningen en bedrijven. Enkele hiervan grenzen vrijwel direct aan het plangebied. In dit geval is echter al sprake van een bedrijfswoning, die reeds is beschermd tegen de bedrijfsactiviteiten van derden. Daarnaast is reeds sprake van diverse woonbestemmingen in de omgeving. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de haalbaarheid van de wijziging.
Externe veiligheid	Het plangebied is gelegen in het invloedgebied van de A58 en de spoorlijn Bergen op Zoom – Roosendaal, maar niet binnen het verantwoordingsgebied van 200 meter. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmeringen voor de ontwikkeling.
Water	Met het beoogde initiatief vindt geen vergroting plaats van het verhard oppervlak ter plaatse. Het aspect water is daarmee geen belemmeringen voor de haalbaarheid.
Natuur	Er is sprake van een herbestemming van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Negatieve effecten op flora- en fauna worden niet verwacht.
Stikstof	Het plangebied ligt op een afstand van circa 2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Brabantse Wal. Het de beperkte omvang van de wijziging, worden geen belemmeringen van uit het onderwerp stikstofdepositie verwacht.
Bodem	De bedrijfsactiviteiten ter plaatse van het perceel zijn al geruime tijd geleden beëindigd. Toen heeft ook een sanering van bedrijfsbebouwing plaatsgevonden. Vervolgens is het terrein als woonperceel in gebruik genomen. Na raadpleging van bodemloket.nl, blijken ter plaatse geen gegevens over verontreinigingen beschikbaar te zijn.
Archeologie en cultuurhistorie	Het plangebied kent zelf geen specifieke cultuurhistorische waarden op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart. Het plan heeft geen invloed op cultuurhistorische waarden.
M.E.R.	Het wijzigen van de functie van bedrijfswoning naar burgerwoning is geen activiteit als bedoelt in het Besluit m.e.r. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling is niet aan de orde.

5 Uitvoerbaarheid

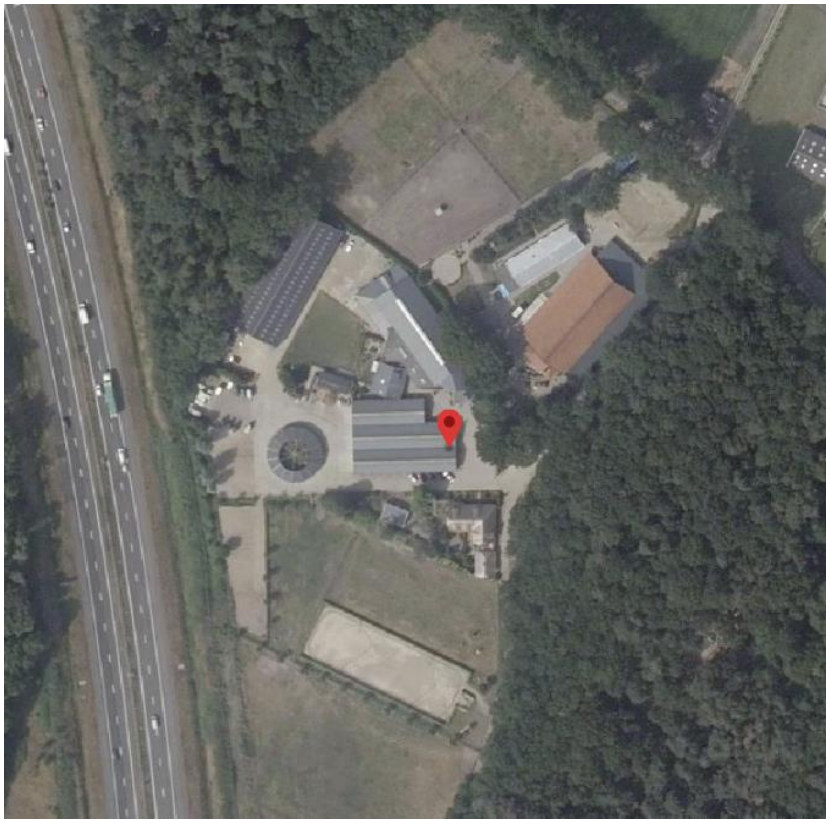
5.1 Economische uitvoerbaarheid

Met onderhavige omgevingsvergunning wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1. Bro mogelijk gemaakt. Kostenverhaal is niet aan de orde. De gronden en opstallen zijn in eigendom van de initiatiefnemer.

5.2 Maatschappelijk haalbaarheid

Voorliggende onderbouwing biedt de basis om de wijziging te laten meelopen in het 'veegplan' dat de gemeente gaat opstellen. Dit plan doorloopt de wettelijk geldende procedure, waarbij mogelijkheden worden geboden voor zienswijzen en beroep.

Ruimtelijke onderbouwing Verlengde Zandstraat 7, Bergen op Zoom



Colofon

ZLTO Advies
Angelien Hagenaars + Bas Westerveld
Adviseur omgeving
06-29179427

December 2020
Projectnummer 2020001054

Kantoor ’s-Hertogenbosch
Onderwijsboulevard 225
5223 DE ’s-HERTOGENBOSCH
Postbus 100
5201 AC ’s-HERTOGENBOSCH

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

1. Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 6

2. Het plan 7
2.1 Huidige situatie 7
2.2 Beoogde situatie 7
2.3 Landschappelijke inpassing 8

3. Planologisch beleidskader 9
3.1 Rijksbeleid 9
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 9
3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking 10
3.2 Provinciaal beleid 10
3.2.1 Brabantse omgevingsvisie 10
3.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 11
3.3 Gemeentelijk beleid 12
3.3.1 Structuurvisie 12

4. Omgevingsaspecten 14
4.1 M.e.r.-beoordeling 14
4.2 Geluid 14
4.3 Luchtkwaliteit 15
4.4 Geur 16
4.5 Bodem 17
4.6 Bedrijven en milieuzonering 18
4.7 Externe veiligheid 18
4.8 Cultuurhistorie en archeologie 20
4.9 Mobiliteit en parkeren 21
4.10 Technische infrastructuur 21
4.11 Flora en Fauna 22
4.11.1 Gebiedsbescherming 22
4.11.2 Soortenbescherming 22
4.12 Water 23
Waterschap Brabantse Delta 24

5. Uitvoerbaarheid en procedure 26
5.1 Economische uitvoerbaarheid 26
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 26
5.3 Procedure 26

6. Bijlagen 27

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Verlengde Zandstraat 7 te Bergen op Zoom is de paardenhouderij van initiatiefnemer gelegen. De gemeente Bergen op Zoom is de afgelopen jaren bezig geweest om het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' vastgesteld in 2003 te actualiseren. Op verzoek van initiatiefnemer zou in de actualisatie een vormverandering van het bouwvlak van de paardenhouderij van initiatiefnemer worden meegenomen.
De gemeenteraad van Bergen op Zoom heeft op 18 december 2019 besloten om de actualisatie, in een andere vorm, conserverend vast te stellen.

De gemeente heeft vervolgens op 20 november 2020 bekend gemaakt ook de kleinschalige wijzigingen, waaronder die van initiatiefnemer kan worden begrepen, uit het bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020 te laten en deze separaat mee te nemen in een Veegplan, op te stellen direct na vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing ziet op het verzoek om vormverandering van het bouwvlak aan de Verlengde Zandstraat 7 Bergen op Zoom ten behoeve van genoemd Veegplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen ten Noorden van de Bergen op Zoom. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Bergen op Zoom, sectie A, nummer 1614 en diverse percelen daar direct omheen. In figuur 1-1 is de ligging van de initiatieflocatie weergegeven.



Figuur 1-1: Situering plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied is op het moment van schrijven van deze ruimtelijke onderbouwing nog het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' uit 2003 van kracht. Er is echter een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' in voorbereiding. Dit bestemmingsplan zal conserverend van aard zijn. Het vigerende bestemmingsplan – en daarmee ook het nog vast te stellen conserverende bestemmingsplan 'Buitengebied Oost 2020' – maakt de gewenste vormverandering niet mogelijk, reden waarom partiële herziening hiervan nodig is. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel uitmaken van een veegplan waarmee het nog vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020 zal worden gewijzigd.

In het vervolg van deze onderbouwing is aangegeven op welke manier het bestaande bouwvlak zal worden vergoot en welke eventuele gevolgen dat heeft voor de diverse omgevingsaspecten.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidend hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie binnen het plangebied en de beoogde situatie. In hoofdstuk 3 komen de relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau aan bod. In hoofdstuk 4 worden de relevante omgevingsaspecten beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid en de procedure die het bestemmingsplan doorloopt.

2. Het plan

2.1 Huidige situatie

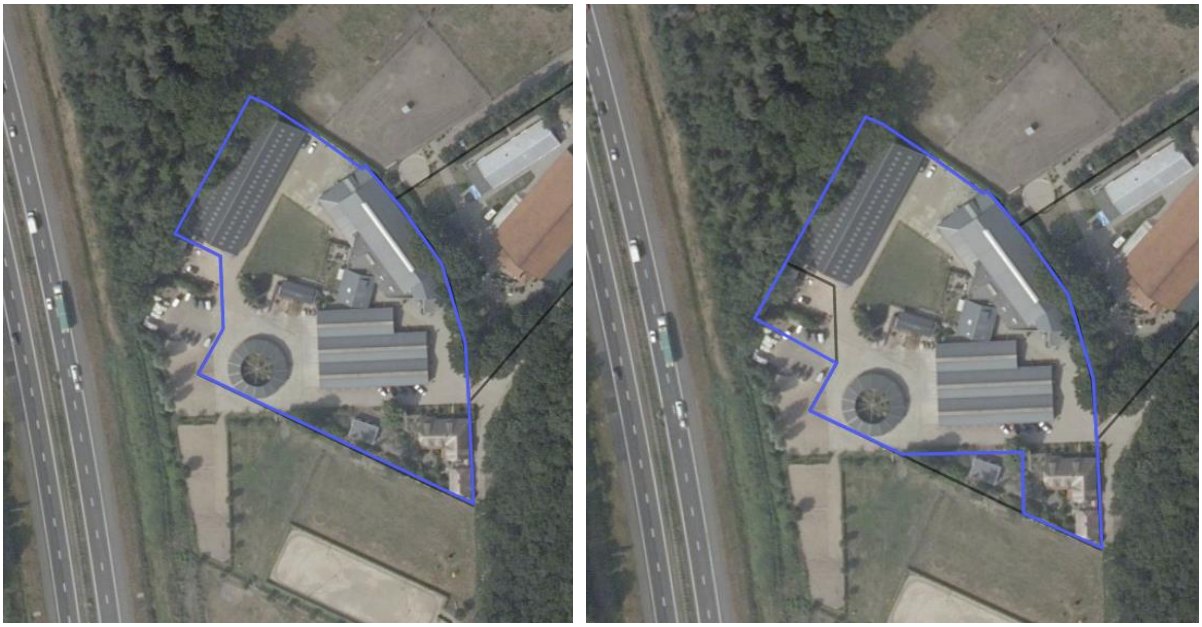
In de huidige situatie is op het plangebied een paardenhouderij aanwezig. Het bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning met bijgebouwen en een bedrijfsgebouw met buitenopslag verder op het plangebied gelegen.
Het plangebied is bereikbaar vanaf de Verlengde Zandstraat, ter hoogte van het plangebied is de Verlengde Zandstraat een doodlopende straat. Enkel het bedrijf op het plangebied en een naastgelegen paardenhouderij zijn aan de Verlengde Zandstraat gelegen. Het bedrijf van initiatiefnemer laat zich kennen als een moderne paardenhouderij met een ruime bedrijfsopzet en een modern, logisch ingedeeld, erf.
Behalve de bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning zijn er op het erf een mantelzorg woning, een stacaravan en een kleine verouderde stal aanwezig.

2.2 Beoogde situatie

Ten opzichte van de bestaande situatie verandert er op het plangebied betrekkelijk weinig. Initiatiefnemer heeft een bouwvergunning aangevraagd om een van de aanwezige rijhallen te verlengen. De verlenging zal gebruikt gaan worden voor verschillende trainingsdoeleinden waaronder paardencoaching voor het begeleiden van kinderen, jongeren en volwassenen. Er worden onder andere autistische kinderen, volwassenen met trauma's en psychologische patiënten begeleid. Onder andere de politie maakt gebruik van de diensten. Het plangebied ontvangt regelmatig andere bedrijven die de voorzieningen gebruiken om mensen op deze manier te helpen. De aanwezige voorzieningen hebben daardoor ook een functie in werkvoorziening in de gemeente.

Er blijft ruimte over om de verouderde stallen en de stacaravan die nu elders staan te slopen en de paarden in de uitbreiding te huisvesten en de uitbreiding te gebruiken voor de opslag van hindernissen en werktuigen die nu buiten opgeslagen staan.
Het geheel maakt dat het bedrijf een, nog, betere indeling krijgt en een opgeruimde en nette indruk zal maken op een ieder die het bezoekt.

Het huidige bouwvlak geeft niet de ruimte om de verlenging van de rijhal mogelijk te maken, in de beoogde situatie zal het aanwezige bouwvlak van vorm veranderen. In onderstaand figuur is aangegeven hoe het bouwvlak zal worden aangepast.



Figuur 2-1: huidig bouwblok (links) en toekomstig bouwblok (rechts)

2.3 Landschappelijke inpassing

Er is voor de ontwikkeling een landschappelijke inpassing opgesteld. Doel van de inpassing is het inrichten van een perceel ten zuiden van de bebouwing met inheemse planten en bomen. Doel van de inpassing is het verhogen van de landschappelijke kwaliteit van het bedrijf en om het zicht van en naar de naastgelegen snelweg te verhinderen.
In de bijlage bij deze onderbouwing is de opgestelde landschappelijke inpassing opgenomen. In het rapport in de bijlage is uitvoerig beschreven op welke manier en om welke reden de plaatsing en soortenkeuze van de inpassing is gekozen.

3. Planologisch beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (13 maart 2012 vastgesteld) omvat het ruimtelijke rijksbeleid tot 2040. Het uitgangspunt van de structuurvisie is voldoende ruimte te bieden voor het versterken van de Nederlandse concurrentiepositie, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. Deze doelstellingen zijn vertaald in de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (RHS). Deze RHS beslaat de gebieden in Nederland die een belangrijke functie vervullen op het gebied van economie, infrastructuur en verstedelijking, water, natuur en landschap. Ten aanzien van deze gebieden is beleid geformuleerd om de kwaliteiten ervan te behouden.

Naast ruimte maken en het versimpelen en verbeteren van omgevingsrecht wordt er ook geïnvesteerd, met name in de capaciteit van de infrastructuur. Prioriteit krijgen de Mainports, de Brainports en de Greenports, alsmede de achterlandverbindingen. Opgaven van nationaal belang voor de provincies Limburg en Noord-Brabant zijn onder andere:

- Het verbeteren van het vestigingsklimaat van de Brainport Zuidoost Nederland (Brainport Avenue) en Greenport Venlo door het optimaal benutten en waar nodig verbeteren van de (internationale) bereikbaarheid van deze gebieden via weg, water, spoor en lucht (o.a. verdere ontwikkeling Eindhoven Airport).
- Het borgen van de waterveiligheid en – kwaliteit en zoetwatervoorziening voor de korte termijn (zoals Maaswerken en uitvoering hoogwaterbeschermingsprogramma) en de lange termijn. Binnen het Deltaprogramma wordt deze opgave aangepakt.
- Het tot stand brengen en beschermen van de natuur (Natuur Netwerk Nederland), inclusief de Natura 2000 gebieden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen aan de provincies en gemeenten overlaten.

De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden of projecten van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van lagere overheden is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. . Het Barro is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen. Belangrijke punten hierin zijn o.a. het zuinig ruimtegebruik, bescherming van kwetsbare (natuur)gebieden en bescherming van het land tegen klimaatverandering, overstroming en wateroverlast, de uitoefening van defensietaken, toekomstige uitbreidingen van de hoofdinfrastructuur. Met het Barro maakt het rijk duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Op 1 oktober 2012 is aan het Barro een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat om de eerder aangekondigde onderwerpen Ecologische Hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' toegevoegd. De Ladder duurzame verstedelijking is een processchema met als doel om mogelijke nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen of initiatieven voor stedelijke functies, zoveel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied te laten plaats vinden. De ladder is een toetsingsinstrument voor ontwikkelaars en de overheid dat gevolgd moet worden bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen en heeft als doel te komen tot een zorgvuldig ruimtegebruik waarbij goede afwegingen worden gemaakt waar stedelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

In artikel 1.1.1, eerste lid, onder i van het Bro wordt stedelijke ontwikkeling als volgt omschreven: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' wordt niet nader omschreven in het Bro, maar op basis van uitspraken van de Raad van State kan hier worden gedacht aan maatschappelijke functies of functies op gebied van religie, cultuur, leisure en recreatie.
De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële ontwikkelingen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Het uitbreiden van het bouwvlak op het plangebied is niet aangewezen als stedelijke ontwikkeling in het besluit ruimtelijke ordening.

Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling op het plangebied. Er zijn geen rijksbelangen die op enige wijze geschaad worden bij de ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Brabantse omgevingsvisie

Op 14 december 2018 is de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. Met de omgevingsvisie formuleert de Provincie haar ambitie voor Brabant in 2050. De Provincie ziet een toekomst met een grote verwevenheid tussen stad en land en de bijkomende voor en nadelen die daaraan kleven.

De regio West-Brabant wordt door de Provincie Noord-Brabant omschreven als een regio te midden van grote economische activiteit. De ligging tussen Rotterdam en Antwerpen in maakt de regio interessant. De Provincie ziet de regio zich ontwikkelen naar een innovatieve regio waar kwaliteit boven kwantiteit gaat en innovatie en duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Dit alles met begrip en respect voor de omgeving, natuur en landschap. De landbouw is hierin een belangrijke

economische factor. De provincie wil inzetten op een welvarende meer verbonden, klimaatproof en vernieuwende leefomgeving waar wonen, werken en recreëren samen gaan.

De omgevingsvisie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De kwaliteit van het bedrijf op het plangebied is al hoog en met de uitbreiding van het bouwvlak en daarbij behorende uitbreiding van de rijhal wordt de kwaliteit nog meer verhoogd.

3.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Naast de Omgevingsvisie kent de Provincie Noord-Brabant de Interim omgevingsverordening Noord Brabant (oktober 2019 vastgesteld). In de omgevingsverordening staan de regels die de provincie stelt aan de bestemmings- en omgevingsplannen van gemeenten.

Met de Interim omgevingsverordening bereidt de provincie Noord-Brabant de komst van de Omgevingswet (1 januari 2021) concreet voor en hanteert zij de in de wet aangegeven schrijf- en handelingswijze. De omgevingsverordening is geschreven met oog voor de doelgroep: burgers, gemeenten en waterschappen.

Essentieel onderdeel van de verordening is de gedachte dat ontwikkelingen en plannen in gezamenlijkheid uitgevoerd worden en overleg en dialoog worden daarom toegejuicht. De verordening biedt voor ontwikkelaars en gemeenten meer mogelijkheden tot maatwerk, vaste afstanden en grootte maten worden losgelaten en er komt meer nadruk te liggen op het passend maken van initiatieven in hun omgeving.

Voor gemeenten is hoofdstuk 3 van de verordening het belangrijkst, het hoofdstuk bevat de instructieregels voor gemeenten. Het plangebied is gelegen in de groenblauwe mantel zoals door de provincie Noord-Brabant is aangeduid. Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling van de locatie is 3.59 ‘overig-agrarisch bedrijf in groenblauwe mantel’ van belang. Onderstaand is dit artikel weergegeven en is cursief aangegeven hoe de ontwikkeling hieraan voldoet.

Artikel 3.59 overig-agrarisch bedrijf in groenblauwe mantel

Een bestemmingsplan van toepassing op Groenblauwe mantel voor een overig-agrarisch bedrijf:

a. Bepaalt dat de vestiging van een overig-agrarisch bedrijf is uitgesloten;
   Er is al een bedrijf op het plangebied aanwezig, er is geen sprake van vestiging.
b. Kan bepalen dat omschakeling naar een overig-agrarisch bedrijf tot ten hoogste 1,5 hectare bouwperceel is toegestaan, als dit bijdraagt aan een afname van de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof in het gebied;
   Van omschakeling is geen sprake op het plangebied, het bedrijf is al aanwezig
c. Kan voorzien in een uitbreiding van een bestaand overig-agrarisch bedrijf tot ten hoogste 1,5 hectare bouwperceel als dit noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.
   Voor een goede erfindeling en nette uitstraling van het bedrijf is vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk.

De interim omgevingsverordening vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. het bedrijf en de ontwikkeling voldoet aan het gestelde in de verordening.

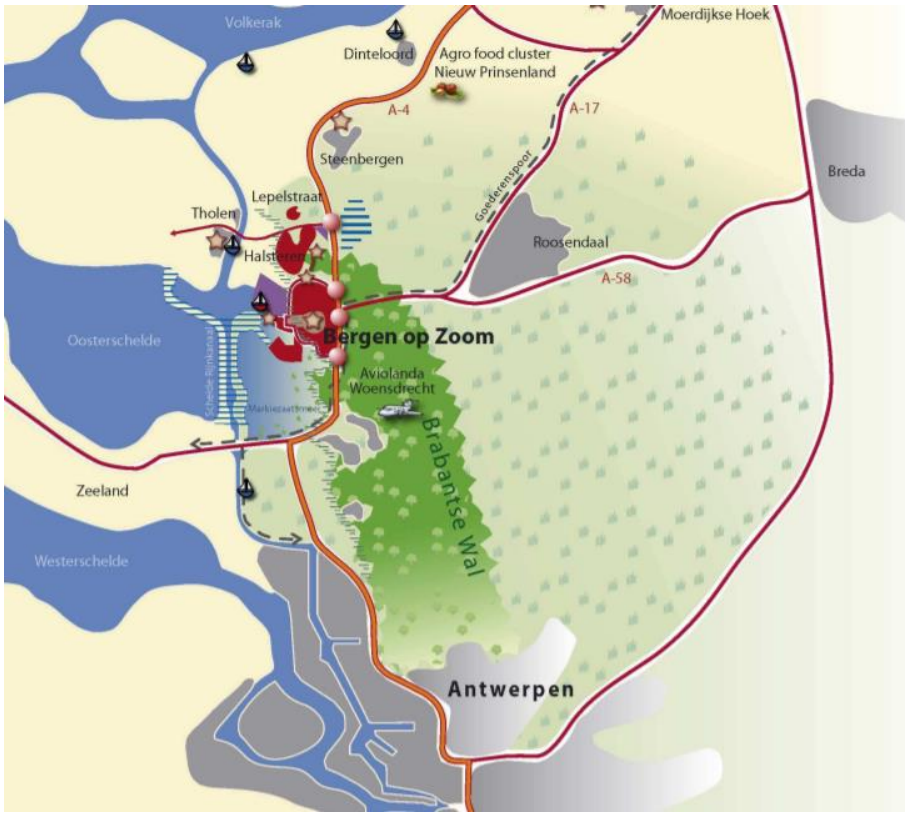
3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie

De gemeenteraad heeft op 26 september 2011 de 'Structuurvisie Bergen op Zoom 2030' vastgesteld. In de structuurvisie is op hoofdlijnen vastgelegd waar de gemeente op maatschappelijk, economisch en ruimtelijk gebied naar toe gaat in de periode tot 2030.

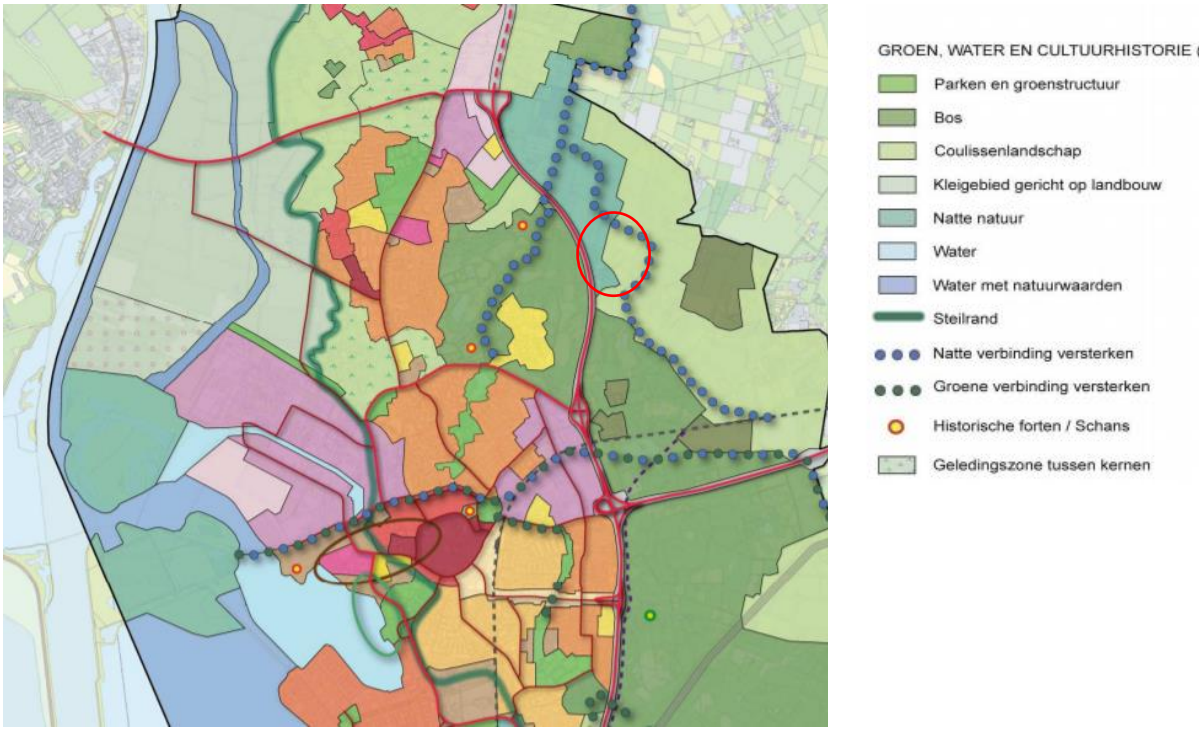
De gemeente Bergen op Zoom ziet haar gemeente in de periode tot 2030 veranderen. De ligging van de gemeente biedt kansen en de gemeente ziet kansen die nu gepakt kunnen worden.

De gemeente heeft haar grondgebied in de structuurvisie in verschillende deelgebieden onderverdeeld en per gebied is aangegeven wat het beleid van de gemeente inhoud.



Figuur 3-1 uitsnede uit structuurvisie. Ligging gemeente ten opzichte van haar omgeving.

De gemeente geeft in haar structuurvisie aan dat de agrarische sector de grootste gebruiker is en blijft van het buitengebied. De gemeente ziet een beweging in de agrarische sector ontstaan. Enerzijds gaan bedrijven intensiveren en worden ze groter, anderzijds ziet zij bedrijven gaan verbreden en ontwikkelen zij neventakken. In ieder geval dient het zo te zijn dat een bedrijf in ontwikkeling dat per definitie met en passend in haar omgeving dient te doen.



Figuur 3-2: uitsnede structuurvisie. Specifieke structuren in de gemeente Bergen op Zoom

In bovenstaand figuur is een uitsnede van de structurenkaart van de gemeente Bergen op Zoom weergegeven, het plangebied is aangeduid met een rode cirkel. Het gebied waar het bedrijf is gelegen tussen de aanduidingen "natte natuur" en "Coulissenlandschap".Het verder ontwikkelen van een kwalitatief hoogstand bedrijf met paarden is passend in de omgeving.

De structuurvisie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De ligging tussen natte natuur en het coulissenlandschap vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van een kwalitatief hoogwaardige paardenhouderij.

4. Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt het initiatief getoetst aan alle relevante omgevingsaspecten

4.1 M.e.r.-beoordeling

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten weer. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk om na te gaan of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn:

- kenmerken van de projecten;
- plaats van de projecten;
- kenmerken van het potentiële effect.

Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

Het is voor de beoogde ontwikkeling op de locatie niet noodzakelijk een (vormvrije) milieu effect rapportage op te stellen. Het initiatief kan immers niet worden aangemerkt als een activiteit die voorkomt in een van de categorieën uit bijlagen C en D van het Besluit m.e.r.

4.2 Geluid

Voor het aspect geluid is voor wegverkeer binnen het plangebied de Wet geluidhinder van toepassing. De Wet geluidhinder kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wet geluidhinder gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen die aandachtsgebieden voor mogelijke geluidhinder begrenzen.

Volgens de Wet geluidhinder gelden voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen dan woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone van een weg geluidswaarden die niet overschreden mogen worden.

Op basis van art. 76 lid 3 Wgh hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg waar geen wijzigingen optreden op bestaande woningen niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Er worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht.

Het plangebied is op een behoorlijke afstand van omliggende functies, met uitzondering van de naastgelegen paardenhouderij, gelegen. Er zijn aan de Verlengde Zandstraat twee paardenhouderijen direct naast elkaar aanwezig. Vanwege de vergelijkbare aard van bedrijfsvoering is op voorhand aan te nemen dat de beide paardenbedrijven van elkaar geen overlast zullen ervaren.

Geluid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Het plangebied is geïsoleerd gelegen in de directe omgeving waardoor eventuele hinder van geluid uit is gesloten.

4.3 Luchtkwaliteit

Titel 2 van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (deze titel wordt ook wel aangeduid als 'Wet luchtkwaliteit') voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg

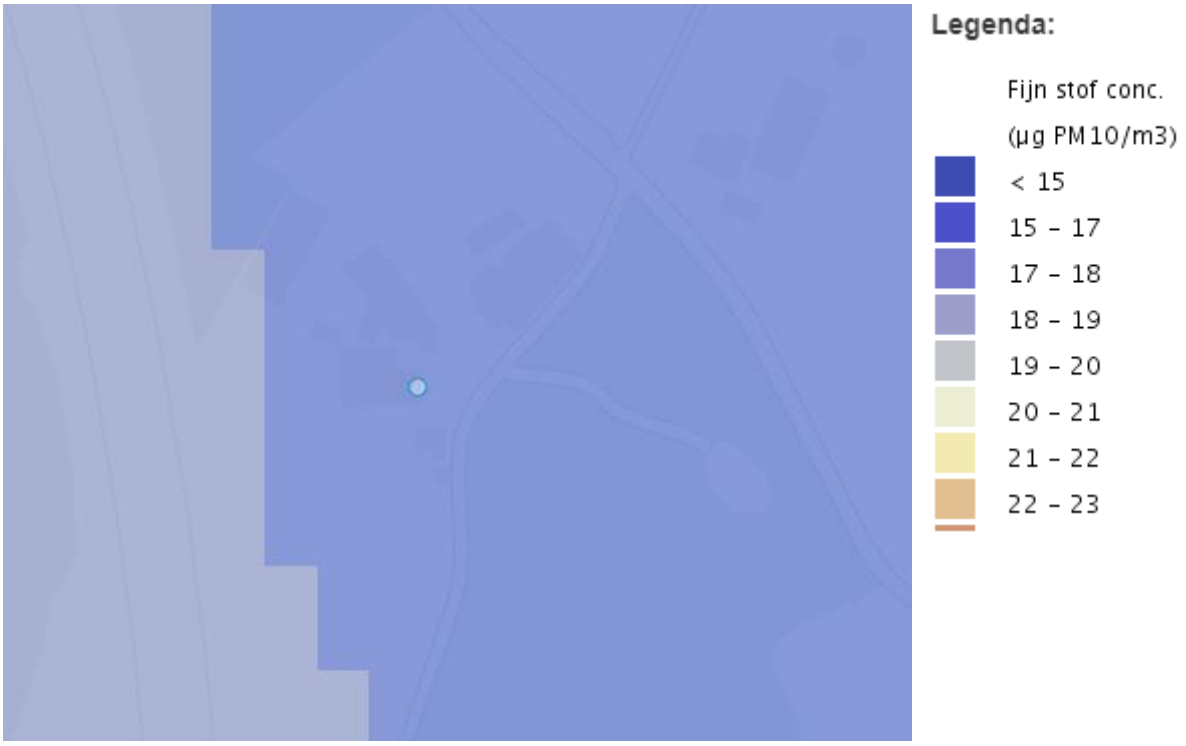
Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 µg/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

Er dient met name gekeken te worden naar de emissie van fijn stof (PM_{10}). Op grond van de Wet luchtkwaliteit gelden grenswaarden waaraan voldaan moet worden. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn:

- Jaargemiddelde concentratie: 40 µg/m^3;
- Daggemiddelde concentratie: 50 µg/m^3;
- Aantal toegestane overschrijdingen daggemiddelde: 35 keer.

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot de categorieën van gevallen uit de Regeling NIBM zoals hiervoor beschreven, kan worden gesteld dat voorliggend initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Vanuit de rijksoverheid worden er via de atlas voor de leefomgeving diverse kaarten met informatie over de leefomgeving gepubliceerd. In de atlas is ook een kaart opgenomen over de luchtkwaliteit, specifiek de concentratie fijnstof (pm10). In figuur 4-1 is een uitsnede van deze kaart weergegeven, met een stip is de initiatieflocatie aangeduid. Te zien is dat er ter plaatse sprake is van een goede luchtkwaliteit.



Figuur 4-1: uitsnede atlas voor de leefomgeving fijnstof pm10 2018

Het initiatief kent geen directe invloed op de verkeersbewegingen van en naar het plangebied. De ontwikkeling betreft het uitbreiden van een rijhal waardoor het bedrijf een efficiëntere indeling zal krijgen. Er is geen wijziging van het aantal dieren of het type onderneming beoogd.

De beoogde wijziging zal niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor PM_{10} uit de Wet Luchtkwaliteit. Indien het aantal voertuigbewegingen per dag meer bedraagt dan 50 wordt in het kader van zorgvuldigheid wel geadviseerd de verslechtering van de luchtkwaliteit inzichtelijk te maken. Dit is echter bij lange na niet aan de orde. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk aangezien het project niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is in de huidige situatie sprake van een goede luchtkwaliteit. De beoogde ontwikkeling omvat enkele een efficiëntie slag ter plaatse en heeft daarom geen negatieve invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij geeft het wettelijk kader inzake geurhinder in relatie tot veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- Leidt een plan tot belemmeringen voor de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen veehouderijen?

- Is ter plaatse van de woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?

Belemmeringen
Op grond van artikel 3.2 van de Wet geurhinder en veehouderij moet de afstand tussen de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf behorende tot een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, gelegen binnen de bebouwde kom, tenminste 100 meter te bedragen. Buiten de bebouwde kom is deze afstand minimaal 50 meter. Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet).

Behalve de aangrenzende paardenhouderij is er in de omgeving één andere veehouderij aanwezig. Aan de Schansbaan 75 is een melkveehouderij gelegen. Tussen het bedrijf aan de Schansbaan en het plangebied is sprake van circa 125 meter afstand.

Voor paarden- en melkveehouderijen wordt in het kader van geur gewerkt met een vaste afstand, voor beide diertypen is die afstand op 50 meter gesteld. Tussen de melkveehouderij en paardenhouderij is voldoende afstand aanwezig om te kunnen voldoen aan de gestelde richtafstand. Tussen de beide paardenhouderijen is een kleinere afstand aanwezig, de bedrijven grenzen aan elkaar, overlast voor wat het geuraspect betreft is niet te verwachten vanwege de vergelijkbare bedrijfsvoering, daarbij behorende tolerantie en het feit dat deze situatie al meer dan 50 jaar bestaat.

Geur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is voldoende afstand aanwezig tussen omliggende bedrijven en het plangebied. Enkel de grenzende paardenhouderij is op onvoldoende afstand gelegen maar vanwege de zeer vergelijkbare bedrijfsvoering is onderlinge overlast niet te verwachten.

4.5 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er ruimtes worden opgericht die niet bestemd zijn voor menselijk verblijf.

De ontwikkeling op het plangebied maakt de uitbreiding van een rijhal mogelijk. Voor de uitbreiding zal gebouwd worden en grond geroerd. De locatie waar de uitbreiding is beoogd is in de huidige situatie al verhard en in gebruik voor het bedrijf. Vanwege de verharding en eerdere roering van de bodem ter plaatse is een bodemonderzoek niet noodzakelijk of doelmatig.

Bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is op de plaats van toekomstige bodemroering al sprake van verharding en bedrijfsmatig gebruik.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Om tussen bedrijven en woningen een goede ruimtelijke afstemming te maken wordt in de ruimtelijke ordening veelal een milieuzonering gehanteerd. Deze dient er voor te zorgen dat door het in acht nemen van voldoende afstand tussen bedrijven en gevoelige objecten (zoals woningen), geen overlast, hinder of schade ontstaat. Deze ruimtelijke zonering is gebaseerd op het in acht nemen van voldoende fysieke afstand. Afhankelijk van bedrijfstype en sector gelden verschillende afstanden.

Om gemeenten te ondersteunen in het keuzeproces welke bedrijven gewenst en welke bedrijven ongewenst geacht worden heeft de vereniging Nederlandse gemeenten (VNG) een Handreiking Bedrijven en milieuzonering uitgebracht. De Handreiking, in de vorm van een gids, geeft voor verschillende bedrijfstypen richtafstanden op de onderdelen geur, stof, geluid en gevaar.

In onderstaand figuur is een uitsnede uit de VNG handreiking weergegeven, dit deel van de brochure vermeldt paardenfokkerijen. De typering "manege" is beter passend voor de activiteiten op het plangebied, deze categorie is echter niet opgenomen in de VNG handreiking. Het advies bij het ontbreken van een typering is een bedrijfstype aan te houden dat sterk lijkt op het juiste type. Een paardenfokkerij is qua potentiële hinderaspecten in zekere zin vergelijkbaar met een manege alleen is het aantal paarden dat er gehouden wordt bij fokkerijen in de regel hoger.

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0122	0143, 0145	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0122	0143	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		

Figuur 4-2: uitsnede VNG handreiking bedrijven en milieuzonering

Aan de benoemde richtafstanden in de VNG handreiking bedrijven en milieuzonering wordt in het geval van het plangebied voldaan, met uitzondering van de naastgelegen paardenhouderij. Overlast van en voor de naastgelegen paardenhouderij is niet voorstelbaar, het type bedrijfsvoering is dusdanig vergelijkbaar tussen de twee bedrijven dat onderlinge overlast niet aanwezig zal zijn.

Bedrijven en milieuzonering vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Aan de richtafstanden uit de VNG handreiking bedrijven en milieuzonering wordt voldaan voor het plangebied. Enkel de naastgelegen paardenhouderij is dichter bij het plangebied gelegen, het type bedrijfsvoering is dusdanig vergelijkbaar dat onderlinge overlast op voorhand uit is te sluiten.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidsituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden.

Het wettelijk kader voor externe veiligheid wordt gevormd door diverse besluiten en circulaires:

- Inrichtingen (bedrijven): Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);

- Transportroutes: Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev);
- Buisleidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Deze wettelijke kaders gaan uit van een minimum veiligheidsniveau voor locaties via het plaatsgebonden risico (PR) en het beperken van het theoretisch aantal slachtoffers in geval van een incident via het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR10-6) is een (berekende) afstand vanaf een risicobron waarbinnen de kans om te overlijden door een ongeval met de aanwezig gevaarlijke stoffen meer dan 1 op een miljoen jaar is. Binnen deze afstand mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden opgericht binnen het bestemmingsplan. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld grote kantoren, kinderdagverblijven e.d. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron.

Groepsrisico
Het groepsrisico is een berekende (oriëntatie-)waarde die aangeeft of er mogelijk sprake is van veel slachtoffers bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om het groepsrisico te berekenen is inzicht noodzakelijk in de aard van de risicobron en het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied daarvan. Bij veel ruimtelijke besluiten moet de hoogte van dit groepsrisico verantwoord worden. Dit noemt men de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Onderstaand figuur geeft een weergave van de risicokaart voor de omgeving van het plangebied. Het plangebied is met een rode driehoek aangeduid.



Figuur 4-3: uitsnede risicokaart

De meest nabijgelegen bron met een benoemde risicoafstand of invloedgebied is de buisleiding ten westen van het plangebied. De buisleiding is op ruim 1,4 kilometer van het plangebied gelegen, het plangebied ligt ruim buiten het invloedgebied van de leiding.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is sprake van een aanzienlijke afstand tussen het plangebied en het invloedgebied van risicobronnen in de omgeving.

4.8 Cultuurhistorie en archeologie

Vanwege artikel 3.1.6, vijfde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting van een ruimtelijk plan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Gemeenten zullen een inventarisatie moeten (laten) maken van alle cultuurhistorische waarden in het besluitgebied, dus niet alleen van de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het kader van het planvoornemen.

In 1992 is het Verdrag van Malta ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Dit verdrag heeft tot doel het cultureel erfgoed wat zich in de bodem bevindt te beschermen en te

behouden. Hierbij moet gedacht worden aan archeologische vondsten en resten, gebruiksvoorwerpen, restanten van oude nederzettingen en grafvelden etc. Een van de belangrijke aspecten voor onderhavig plan is het kader wat het verdrag stelt t.a.v. ruimtelijke ordening. Dit kader houdt in dat er tijdig rekening gehouden dient te worden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem. Voorafgaand aan een plan moet inzichtelijk gemaakt worden welke verwachtingen er zijn en in hoeverre rekening gehouden dient te worden met de aanwezige archeologische waarden.

De ontwikkeling op het plangebied maakt de uitbreiding van een rijhal mogelijk. Voor de uitbreiding zal gebouwd worden en grond geroerd. De locatie waar de uitbreiding is beoogd is in de huidige situatie al verhard en in gebruik voor het bedrijf. Vanwege de verharding en eerdere roering van de bodem ter plaatse is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk of doelmatig.

Cultuurhistorie en archeologie vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is beperkt sprake van bodemroering en de locatie van bodemroering is in het verleden al geroerd geweest.

4.9 Mobiliteit en parkeren

Het plangebied is ontsloten via de Verlengde Zandstraat. De Verlengde Zandstraat is een doodlopende straat die direct na het plangebied over gaat in een zandpad. Op circa 130 meter van het plangebied is de Schansweg gelegen, een weg voor bestemmingsverkeer met een maximaal toegestane snelheid van 60 kilometer per uur.

Het verkeer van en naar het plangebied zal met de wijziging niet veranderen. Er is voor en na de wijziging sprake van een paardenhouderij. In de huidige situatie is er op enkele momenten een tekort aan parkeerplaatsen op het plangebied, met de wijziging van het bouwvlak ontstaat ruimte waar extra parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.

Ten aanzien van parkeren blijft de bestaande verharding op het plangebied behouden waardoor er voldoende plaats blijft voor het parkeren van dat gebruikelijk is bij een woonbestemming.

Mobiliteit en parkeren vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Het plangebied is geïsoleerd van de openbare weg gelegen en de Schansbaan is als toegangsader uitstekend in staat om het verkeer te verwerken. De uitbreiding van het bouwvlak heeft geen verandering van het verkeer tot gevolg. Er ontstaat door de wijziging van het bouwblok ruimte om een aantal extra parkeerplaatsen te realiseren waardoor de parkeercapaciteit verhoogd en verbeterd wordt.

4.10 Technische infrastructuur

De locatie is reeds aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals drukriolering en andere nutsvoorzieningen. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

De technische infrastructuur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Flora en Fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Bij iedere ontwikkeling dienen de eventuele gevolgen t.a.v. de natuurbescherming inzichtelijk gemaakt te worden. Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wb) in werking getreden. De Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en Fauna wet (soortenbescherming (dieren en planten) en de Boswet zijn opgegaan in deze nieuwe wet. De strekking van de wet blijft gelijk; de beschermde gebieden en soorten mogen niet aangetast worden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming.

4.11.1 Gebiedsbescherming

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. Ten zuiden van de initiatieflocatie is het Habitat- en Vogelrichtlijngebied Brabantse wal gelegen. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa 2.800 meter.

Met de uitspraak van de Raad van State van mei 2019 is de methodiek (de PAS) waarmee berekend werd welke invloed projecten hebben op de depositie van stikstof op gevoelige natuur van tafel. Tot de invoer van een alternatieve methode om te komen tot deze berekeningen is het in ruimtelijke projecten van belang zo breed mogelijk te beschouwen welke invloeden de uitstoot van stikstof vanwege een project eventueel heeft op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.

Het plan leidt niet tot significante effecten op dit gebied. Er is geen uitbreiding in dieren beoogd waardoor de stikstofuitstoot van het plangebied gelijk blijft of door betere stalsystemen afneemt.

4.11.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Wet Natuurbescherming. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden.
De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.** Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
- **Beschermingsregime andere soorten.** Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten.

De aanwezige biotopen en huidig grondgebruik in acht nemend is het niet waarschijnlijk dat er beschermde soorten in het plangebied aanwezig zullen zijn, althans voor zover er beschermde soorten zouden zijn, dan zullen deze vanwege het planvoornemen op geen enkele wijze negatieve effecten ondervinden. Eventuele nest of verblijfsplaatsen op het plangebied blijven op het plangebied behouden, er vindt geen verstoring plaats.

Mogelijk komen er in de nabijheid van de initiatieflocatie algemene soorten voor. Deze soorten vallen onder de algemene vrijstellingsregeling van de Wet Natuurbescherming.

Algemene zorgplicht
In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, voor bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Om eventueel broedende vogels in en rondom de locatie niet te verstoren dienen verstorende activiteiten plaats te vinden buiten het broedseizoen (15 maart tot en met 15 juli), tenzij wordt aangetoond dat er tijdens deze periode geen vogels aanwezig zijn. Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Dit geldt altijd en voor alle planten- en diersoorten

Ten aanzien van vogelsoorten geldt dat indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden (april tot half juli) geen overtreding plaats zal vinden van de wetgeving ten opzichte van vogels. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet aan de orde. Daarbij wordt opgemerkt dat de Wet Natuurbescherming geen standaardperiode voor het broedseizoen kent. Het gaat er om of er een broedgeval is. De periode april tot half juli kan wel globaal aangehouden worden voor het niet uitvoeren van werkzaamheden. Bij inachtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Wet Natuurbescherming zal plaatsvinden.

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig, hoewel er sprake is van sloop van enkele kleine opstallen bieden deze geen nest of verblijfgelegenheid voor (beschermde) soorten. De soortenbescherming is bij de beoogde ontwikkeling niet in het geding.

4.12 Water

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient er op basis van Europees beleid, Rijksbeleid en provinciaal beleid rekening gehouden te worden met de aanwezige watersystemen en waterketens. Het waarborgen en zorgdragen voor een goede afvoer en doorstroming van het water moet verplicht opgenomen worden in ieder plan. Derhalve moet ieder plan voorzien zijn van een waterparagraaf.

Rijksbeleid
Het Nationaal Waterplan is in december 2009 vastgesteld. In dit plan is het waterbeleid op hoofdlijnen omschreven en zijn de ruimtelijke aspecten die de doelstellingen die hieruit voorkomen opgenomen. Het Rijksbeleid richt zich met name op de waterveiligheid t.a.v. de grote rivieren; de Maas, Waal en Rijn en de kustlijn, de omgang met zoetwatergebieden, de algemene waterkwaliteit en grote watergebieden zoals Rijn-Maas delta, IJsselmeergebied etc. Het Rijksbeleid heeft geen gevolgen c.q. consequenties voor onderhavig plan.

Provinciaal waterplan 2016-2021
Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 30 augustus 2016 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Met dit waterplan richt de provincie zich de komende 6 jaar op de ontwikkeling van een klimaatbestendig en ecologisch gezond watersysteem en een duurzame watervoorziening.

Het Plan richt zich globaal op drie punten:

- Gezonde fysieke omgeving
- Veilige fysieke omgeving
- Groene groei

Ten aanzien van gezonde fysieke leefomgeving vormt de Provincie doelen om de bodem en waterkwaliteit te verbeteren en te borgen. Ook gezond zwemwater en oppervlaktewater komt aan de orde.
De veilige fysieke omgeving richt zich met name op de meer traditionele rol van mens tegen het water en ziet toe op het beschermen van inwoners tegen het water.
Het hoofdstuk groene groei richt zich ten slotte op de transitie naar een meer biobased economy.

Waterschap Brabantse Delta
Eind 2015 heeft waterschap Brabantse delta haar waterbeheersplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan werkt conform een 5-tal nieuwe accenten welke het waterschap in 2021 behaald wenst te hebben:

- de versterking van de primaire en regionale keringen (de dijken langs de Rijkswateren en langs de regionale rivieren);
- inzet op waterbewustwording van watergebruikers: het waterschap wil investeren in het vergroten van inzicht in eigen handelingsperspectief;
- helder zijn over de beperkingen en mogelijkheden die er vanuit het watersysteem zijn voor de gebruiksfuncties;
- een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van optimaliseren peilbeheer en inrichtingsmaatregelen);
- dynamisch waterbeheer: flexibel beheer op basis van actuele informatie over de situatie in het gebied en de regionale verschillen daarin.

Tevens heeft het waterschap 2 hoofdlijnen geformuleerd uit de overleggen die zij voerde met haar partners in het werkveld. Het betreft een meer integrale aanpak en aandacht voor het grotere geheel en het versterken van de maatschappelijke betrokkenheid. Naast de nieuwe accenten wenst het waterschap ook op deze hoofdlijnen aandacht te leggen.

Keur 2015
De Keur is in maart 2015 vastgesteld en dient als een aanvulling op regels uit de Waterwet. De Keur stelt regels t.a.v. de inrichting, het gebruik, beheer en onderhoud en overige werkzaamheden aan rivieren, beken, sloten, grondwater en waterkeringen. Deze regels gelden zowel voor stromen die eigendom zijn van het Waterschap, maar ook die in eigendom zijn van derden (burgers, agrariërs etc.). De Brabantse waterschappen hebben gezamenlijk de Keur overgenomen om te zorgen voor uniformiteit in de regelgeving. De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Denk aan activiteiten zoals het lozen in

oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater, het dempen van een sloot, of het plaatsen van een duiker of brug.

Legger
Vanuit de Keur wordt regelmatig verbinding gelegd met de 'legger'. Een legger is een door het waterschap vastgesteld register en geeft een overzicht van:

- Alle aanwezige waterlopen (sloten) en waterkeringen (dijken) inclusief kunstwerken (bijv. stuwen, bruggen, etc.
- Wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van sloten en kunstwerken. Dat betekent dat het gaat om de beheertaken en onderhoudsplichten van het waterschap en om de onderhoudsplichten van derden waarop het waterschap toezicht uitoefent.
- Waar de beschermingszone ligt, die noodzakelijk zijn voor het waterschap om haar beheerstaken te kunnen uitvoeren. Op deze beschermingszone zijn verbodsbepalingen, volgens de keur, van toepassing. Ook is de legger een naslagwerk ten aanzien van waterstaatswerken.

Afkoppelen afval- en hemelwater
Afvalwater
Het huishoudelijk afvalwater van de woning is aangesloten op het bestaande rioleringssysteem.

Bodemdoorlatendheid
De doorlatendheid van de bodem is bepalend voor de infiltratiecapaciteit hiervan. Bij een goede bodemdoorlatendheid kan het water sneller infiltreren in de bodem. Bij nieuwe ontwikkelingen is het belangrijk dat infiltratievoorzieningen bij een slechte bodemdoorlatendheid voldoende opvangcapaciteit hebben. De bodem van het plangebied betreft een zandgrond met voldoende bodemdoorlatendheid. Bovendien is er geen sprake van een ontwikkeling met negatief effect voor de infiltratie. Er wordt weliswaar gebouwd, maar elders ook gesloopt waardoor de hoeveelheid verharding op het plangebied afneemt. Een nader onderzoek naar de infiltratiecapaciteit van de bodem wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er is op het plangebied voldoende mogelijkheid om hemelwater te verwerken en lokaal te doen infiltreren.

5. Uitvoerbaarheid en procedure

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Met de initiatiefnemer wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten waarin de afspraken over plankosten en planschade zijn geregeld. Gezien het karakter van het plan is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade ten gevolge van het plan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooruitlopend op de formele procedure heeft initiatiefnemer zijn plannen kenbaar gemaakt aan de directe omgeving. [@@ aanvullen@@]]

5.3 Procedure

De ruimtelijke onderbouwing van Vverlengde Zzandstraat 7, als onderdeel van het veegplan waarmee bestemmingsplan Buitengebied Oost 2020 wordt gewijzigd, wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen aan eenieder. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf DATUM gedurende 6 weken, tot en met DATUM ter inzage gelegen met bijbehorende stukken. Van de tervisielegging is kennis gegeven in de @@@. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Deze nota is als bijlage bij de toelichting opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn wel/geen wijzigingen in het bestemmingsplan opgenomen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpplan is het plan in het kader van vooroverleg aangeboden aan de verplichte vooroverleg partners.

2

Standaard Verantwoording Groepsrisico 2019

Gemeente Bergen op Zoom

Opdrachtgever:
Gemeente Bergen op Zoom

Uitvoering
K. Aarts, N. den Haan, M. van der Wielen, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Datum
Juli 2019

Inleiding

Deze standaard verantwoording groepsrisico (voortaan: standaard verantwoording) is een hulpmiddel voor het opstellen van de paragraaf "externe veiligheid" in ruimtelijke plannen, waarvan de gronden liggen binnen het invloedsgebied van een risicobron. Een risicobron is een bron waar opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, zoals een Bevi-inrichting, buisleiding, spoor-, water- of autoweg.

De standaard verantwoording geeft een beschrijving van de scenario's en de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid en gaat op globale wijze in op het groepsrisico.

Deze standaard verantwoording wordt toegepast voor Wro-besluiten en omgevingsvergunningen Wabo voor afwijken van bestemmingsplan of beheersverordeningen. De standaard verantwoording kan gebruikt worden om te voldoen aan artikel 13 van het Bevi[1]. Daarnaast kan deze standaard verantwoording toegepast worden als (beperkte) verantwoording op grond van artikel 7 en 8 van het Bevt[2] en artikel 12 van het Bevb[3].

Voor een verantwoording van het groepsrisico dient de Veiligheidsregio (VR) in de gelegenheid te worden gesteld een advies uit te brengen. De VR geeft in bepaalde situaties een standaardadvies af. Voor de toepassingsmogelijkheden van dit standaardadvies wordt verwezen naar het advies van de VR d.d. 21 december 2018. Een vuistregel is dat wanneer de standaard verantwoording kan worden toegepast, het standaardadvies van de VR tevens van kracht is.

In dit document wordt:

- toegelicht wanneer de standaard verantwoording aan de orde is en hoe het gebruikt wordt;
- de standaard verantwoording voor de gemeente Bergen op Zoom gegeven.

Toepassing standaard verantwoording

In Wro-besluiten en omgevingsvergunningen Wabo voor afwijken van bestemmingsplan of beheersverordeningen (voortaan: ruimtelijk plan) wordt getoetst aan diverse milieuaspecten, waaronder externe veiligheid. Ieder ruimtelijk plan bestaat daarom uit een paragraaf externe veiligheid. De standaard verantwoording kan nooit de gehele paragraaf externe veiligheid vervangen. Een complete paragraaf bestaat –naast de eventueel noodzakelijke verantwoording - uit een beleidskader, beschrijving van de risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten en een toetsing aan de relevante contouren (PR 10^{-6}, plasbrandaandachtsgebieden en invloedsgebieden). Voor inzicht in deze contouren, wordt verwezen naar de risicokaart of EV-signaleringskaart.

Voor de toepassingsmogelijkheden van de standaard verantwoording wordt verwezen naar het stroomschema, zoals opgenomen in bijlage 1. In dit stroomschema wordt een relatie gelegd met de kaart 'zone indeling standaard verantwoording groepsrisico', die in bijlage 2 staat.

Toelichting Stroomschema
Het stroomschema maakt onderscheid tussen:

1. Conserverende en ontwikkelingsgerichte plannen:
   Conserverende plannen zijn bestemmingsplannen of beheersverordeningen waarin juridisch-planologisch geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Een bestemmingsplan dat een wijzigingsbevoegdheid of uit te werken bestemming (opnieuw) vastlegt, wordt beschouwd als een ontwikkelingsgericht plan. Een uitbreiding van een

[1] Besluit externe veiligheid inrichtingen
[2] Besluit externe veiligheid transportroutes
[3] Besluit externe veiligheid buisleidingen

bestaande functie, functiewijziging of legalisatie wordt beschouwd als een ontwikkeling/wijziging.

2. Diverse zones. Deze zones zijn opgenomen op de kaart in bijlage 2 en omvat een:
    a. Niet gekleurde zone: wanneer het plangebied uitsluitend in dit gebied is gelegen, is een verantwoording niet benodigd.
    b. Grijze zone: deze gronden liggen binnen het invloedsgebied, maar buiten de bepalende zones voor het groepsrisico. Hier geldt daarom de standaardverantwoording.
    c. Blauwe zone: deze zone ligt tussen 30 en 200 meter van een transportroute[4], buisleiding of categoriale inrichting en/of tussen 30 en 750 meter van een niet-categoriale Bevi-inrichting. Bij deze zone kan zowel de standaard- als maatwerkverantwoording van toepassing zijn.
    d. Gele zones: dit zijn de gebieden binnen 30 meter van een risicobron. Hiervoor geldt altijd een maatwerkadvies bij een ontwikkelingsgericht plan.

    Wanneer een ontwikkeling of wijziging binnen meerdere zones is gelegen, is de zone die het dichtst bij de risicobron gelegen is maatgevend. Naar rangorde van prioriteit is dat dus 1) geel, 2) blauw en 3) grijs.
3. Aard van de risicobronnen: Bij een ontwikkeling of wijziging die in een blauwe zone is gelegen wordt in het stroomschema de vraag gesteld om welke risicobron het gaat. Indien sprake is van een zone afkomstig van een transportroute[5] en/of buisleiding, dan geldt – wanneer sprake is van een zogenaamde beperkte verantwoordingsplicht - de standaard verantwoording.

Er zijn ook inrichtingen, die niet gerekend worden tot Bevi-inrichtingen, zoals sommige PGS15-inrichtingen of civiele inrichtingen voor explosieven. Hiervoor gelden veiligheidszones die (beperkt) kwetsbare objecten uitsluiten, maar een verantwoording groepsrisico is niet aan de orde. Deze inrichtingen zijn derhalve niet opgenomen op de kaart in bijlage 2.

Beperkte verantwoording
De toepassingsvereisten van een beperkte verantwoording zijn opgenomen in artikel 8, lid 2 van het Bevt en artikel 12, lid 3 van het Bevb en artikel 8 van de Revb. De onderbouwing in hoeverre de beperkte verantwoording kan worden toegepast, dient opgenomen te worden in het ruimtelijk plan. Wanneer de beperkte verantwoording niet kan worden toegepast, dan is een maatwerkverantwoording nodig.

Indien de beperkte verantwoording kan worden toegepast, dient aanvullend bepaald te worden of sprake is van zelfredzame personen. Bij de volgende functies is per definitie sprake van niet zelfredzame personen en dient dus de pijl met 'nee' gevolgd te worden:

- Ziekenhuizen;
- Basisscholen, kinderdagverblijven en peuterspeelzalen;
- Bejaardentehuizen, verpleeg- en verzorgingstehuizen;
- Gevangenissen.

[4] Onder transportroute wordt verstaan: wegen (incl. gemeentelijke wegen), spoorwegen en waterwegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Uitkomsten
Het stroomschema kan leiden tot 3 uitkomsten:

Geen verantwoording

In dit geval is geen verantwoording nodig. In de paragraaf externe veiligheid volstaat een beschrijving van de relevante risicobronnen en de constatering dat het plan buiten de relevante contouren/invloedsgebieden ligt, waardoor een verantwoording groepsrisico niet noodzakelijk is.

Standaard verantwoording

De standaardverantwoording kan worden toegepast. In het ruimtelijk plan wordt een beschrijving gegeven van de risicobronnen en relevante contouren/invloedsgebieden en wordt omschreven waarom de standaardverantwoording van kracht is. Aanbevolen wordt om in het ruimtelijk plan te beschrijven in hoeverre de voorgestelde maatregelen uit de standaard verantwoording, zoals afsluitbare mechanische ventilatie of risicocommunicatie, getroffen worden.

Onderhavig document wordt toegevoegd als bijlage bij het ruimtelijk plan. Een nadere uitwerking van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid is niet nodig. Het standaardadvies van de Veiligheidsregio mag eveneens worden toegepast en is opgenomen als bijlage bij deze standaardverantwoording. De Veiligheidsregio hoeft in dit geval niet meer (als overlegpartner) te worden betrokken bij de planvorming.

Maatwerk Verantwoording

Toepassing van de standaardverantwoording is niet mogelijk. De inhoud van de maatwerkverantwoording is afhankelijk van de betreffende risicobron(nen).

- Bevi-inrichtingen: een maatwerkverantwoording conform artikel 13 van het Bevi;
- Transportroutes: een maatwerkverantwoording conform artikel 8, lid 1 van het Bevt;
- Buisleidingen: een maatwerkverantwoording conform artikel 12, lid 1 van het Bevb.

De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid dienen bij een maatwerkverantwoording – rekening houdende met locatie, functie, gebouwkenmerken enerzijds en rampscenario's anderzijds specifiek te worden uitgewerkt. Ook dient de Veiligheidsregio om advies te worden gevraagd (bij voorkeur vroegtijdig in het proces wanneer externe veiligheid een bepalende factor is) en dient het gegeven advies verwerkt te worden in het ruimtelijk plan, waarbij beschreven wordt in hoeverre de voorgestelde maatregelen worden getroffen.

Vragen of een maatwerkverantwoording laten opstellen?
Wanneer er twijfel bestaat over de toepassingsmogelijkheden van de standaard verantwoording kan contact worden opgenomen met de OMWB. Contactpersonen hiervoor zijn:

- Dhr. N. (Niels) den Haan (n.denhaan@omwb.nl);
- Dhr. K. (Kees) Aarts (k.aarts@omwb.nl);
- Dhr. M. (Martijn) van der Wielen (m.vanderwielen@omwb.nl).

Ook voor toetsingen of het opstellen van een maatwerkverantwoording kunt u hen benaderen.

Standaard verantwoording

Groepsrisico
Het groepsrisico als gevolg van aanwezige risicovolle inrichtingen ligt in alle gevallen onder de oriëntatiewaarde (LPG-tankstations buiten beschouwing latende).

De belangrijkste transportroute voor gevaarlijke stoffen is de A58, de A4 en de spoorverbinding Vlissingen-Roosendaal . Op grond van het Basisnet zijn berekeningen uitgevoerd. Voor het traject van de A58 en de A4 ter hoogte van de gemeente Bergen op Zoom is sprake van een groepsrisico, waarvan het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriëntatiewaarde. Ten aanzien van de spoorlijn Vlissingen-Roosendaal bedraagt het groepsrisico rondom het centrum van Bergen op Zoom tussen de 0,3 en de 1 maal de oriënterende waarde. Het traject ten noorden en ten zuiden van het centrum heeft een groepsrisico onder de 0,3 maal de oriënterende waarde. Dit is door het ministerie van I&M berekend en opgenomen in het Basisnet Spoor.

Voor alle gemeentelijke wegen geldt een waarde van het groepsrisico die lager is dan 0,1 x OW, tenzij sprake is van een personendichtheid van meer dan 100 personen per hectare.

Voor de transportroutes over het water is op grond van het Basisnet geen sprake van relevante risico's als gevolg van scheepvaart op het Rijn-Schelde kanaal. Het groepsrisico is laag, dat wil zeggen bedraagt minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

De binnen de gemeente Bergen op Zoom gelegen buisleidingen, die relevant zijn voor externe veiligheid, betreffen voornamelijk aardgasleidingen. Een groot deel van de leidingen zijn gelegen in de buisleidingenstraat, die aan de zuid-oostelijke zijde van het gemeentelijke grondgebied loopt. Voor alle leidingen geldt dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen op dusdanige afstand dat de ruimtelijke ontwikkeling, ook indien sprake is van toename van het aantal aanwezigen, niet leidt tot een relevante toename van het groepsrisico.

Bestrijding calamiteit en zelfredzaamheid

<u>Scenario's</u>
De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden, is afhankelijk van de aanwezige risicobronnen. De meest voorkomende scenario's welke zich kunnen voordoen, zijn hier beschreven.

Toxisch scenario
Dit scenario is van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen een giftig (toxisch) invloedsgebied: Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreidt in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van:

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk).
- Een lek in een ammoniakkoelinstallatie (door uitdamping verspreiding in de omgeving).
- het lek raken van een container/tankwagen/etc. met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten) kunnen in het 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn irritatie van de luchtwegen en branderige ogen.

Plasbrand
Een plasbrand ontstaat doordat een tank van een tankwagen of tankwagon openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor stroomt een groot deel van brandbare vloeistof (zoals benzine)

in korte tijd uit. De brandbare vloeistof verspreidt zich over de grond. Ontsteking van de plas leidt tot een korte hevige brand. De effecten van een plasbrand zijn hittestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld. Dichtbij de bron kunnen personen overlijden en verder van de bron af kan het leiden tot (ernstige) brandwonden.

Incident met brandbare gassen
Dit scenario kan van toepassing zijn bij een plangebied dat ligt binnen de effectafstanden van een explosie: Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg en water). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.
Het 'worst-case scenario' is dat een tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct. De warmtestraling en overdruk in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten gebouwen. Op grotere afstand zullen aanwezigen (brand)wonden oplopen. Daarnaast ontstaat schade aan gebouwen als gevolg van de druk.

Fakkelbrand
Dit scenario is van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen de effectafstanden van een fakkelbrand. Dit scenario treedt op bij transportleidingen voor aardgas. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitte ontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen.

<u>Mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de zelfredzaamheid</u>

Afsluitbare mechanische ventilatie bij toxisch scenario
De Veiligheidsregio adviseert in nieuwe bouwwerken een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de detaillering van gevels, ramen en kozijnen, zodat deze goed luchtdicht zijn uitgevoerd. De detaillering van gevels, ramen en kozijnen volgt uit het Bouwbesluit 2012. Belangrijk is het controleren van een juiste uitvoering hiervan tijdens de bouw. Het toepassen van een afsluitbare mechanische ventilatie kan niet middels het Bouwbesluit worden afgedwongen. Om de toepassing hiervan te bevorderen wordt hierover actief gecommuniceerd met initiatiefnemers van bouwprojecten.

Risicocommunicatie
De Veiligheidsregio adviseert om actief te communiceren met gebruikers/bewoners van het invloedsgebied over de risico's en mogelijk te nemen maatregelen. Dit vraagt uiteraard om een actief communicatiebeleid. Op het gebied van risicobeheersing stelt de Veiligheidsregio, in haar beleidsplan, zich ten doel extra inspanning te verrichten op het gebied van risicocommunicatie. Samen met andere Brabantse Veiligheidsregio's en gemeenten wordt hiervoor een plan geschreven. De Brabantse gemeenten zullen hier nadrukkelijk in moeten worden betrokken.

De gemeente Bergen op Zoom sluit aan bij het project CBIS. Zo worden bedrijven snel geïnformeerd bij incidenten met Brzo-bedrijven. Met de Brzo-bedrijven in Bergen op Zoom is er twee keer per jaar overleg over zaken die spelen rondom deze bedrijven. Via de gemeentelijke website(http://www.bergenopzoom.nl/Inwoners/Wonen_verbouwen_verkeer/Veiligheid/Rampen_calamiteiten_en_crises) worden bewoners geïnformeerd over calamiteiten en hoe men zich daarop kan voorbereiden.

Ontruimingsplan
Het stimuleren van inrichtingshouders om aandacht te besteden aan hun ontruimingsplannen bij externe incidenten draagt bij aan een verhoging van de veiligheid. Instellingen en bedrijven zijn op

grond van de Arbo-wet verplicht een risico-inventarisatie uit te voeren. Uit deze inventarisatie volgt of een BHV-organisatie ingesteld moet worden. Door de handhavers wordt hieraan structureel aandacht aan gegeven bij het uitvoeren van hun toezichtstaken. De Veiligheidsregio heeft in samenwerking met de gemeente Moerdijk een alerteringssysteem voor calamiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven ontwikkeld. De Veiligheidsregio past dit systeem (CBIS) inmiddels toe voor de gehele Veiligheidsregio. Toepassing van dit systeem zal bewustzijn van gevaren en communicatie bevorderen. Alle bedrijven binnen de gemeente kunnen zich inmiddels aanmelden voor dit systeem via de website: www.cbisbrabant.nl. De gemeente ondersteunt dit initiatief.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding

Toxisch scenario
Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Voor toxische gassen kan alleen aan bronbestrijding worden gedaan indien het om een lekkage gaat. De brandweer kan dan proberen om het gat te dichten. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is. Bij een toxisch incident is het belangrijk dat de bestrijding plaatsvindt vanaf bovenwinds gebied (daar waar de wind vandaan komt). Het is daarom belangrijk dat de bron tweezijdig bereikbaar is.

Plasbrand
De brandweer kan eerste hulp verlenen bij redden van slachtoffers. De brandweer beheerst de brand door nathouden/koelen van de omgeving en ontstane branden in de omgeving worden geblust. Tweezijdige bereikbaarheid is belangrijk evenals aanwezigheid van bluswatervoorzieningen.

Incident met brandbare gassen
Noodzakelijk voor het voorkomen van een explosie is tijdige aankomst brandweer en bereikbaarheid van tankwagens of ketelwagons. Belangrijk is dat voldoende bluswater-voorzieningen aanwezig zijn en dat het gebied tweezijdig toegankelijk is.

Fakkelbrand
Mocht zich een voorval voordoen, dan is het van belang dat de hulpdiensten snel ter plaatse zijn met de juiste hulpmiddelen en blusmiddelen. De werkzaamheden van de brandweer zullen met name gericht zijn op het voorkomen van uitbreiding van de brand. De leidingbeheerder dient de toevoer van het gas af te sluiten bij een incident, er zijn dus geen mogelijkheden tot effectieve bronbestrijding.

Opkomsttijden
In het geval van een incident in het plangebied is de brandweer binnen de bestuurlijke vastgestelde tijden aanwezig (zie overzicht opkomsttijden bijlage 3). Indien voor het plangebied of een deel ervan niet kan worden voldaan aan de vastgestelde tijden kunnen, aan de hand van de door de Veiligheidsregio ontwikkelde toolbox, maatregelen worden getroffen om de veiligheid te verhogen. Belangrijk hierbij is de informatievoorziening richting de gebruikers/bewoners van een gebied waar de opkomsttijden niet worden gehaald. Toepassing van de toolbox kan een middel zijn om de veiligheid, door zelfredzaamheid en bewustzijn van de gevaren, te verhogen.
Het doel van het project ‘’Brandveilig Leven’’ is om middels een tal van acties en activiteiten een basis te leggen voor een duurzame brandveilige woonomgeving van de burgers van de betrokken gemeenten. Het algemene nut van de toolbox is het bieden van tools om brandgevaarlijke situaties te voorkomen en in geval van een brand, ook tijdig gealarmeerd te worden en te kunnen vluchten. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen maatregelen op korte termijn en maatregelen op lange termijn. Het is ten eerste belangrijk dat de burgers zich meer bewust worden van de oorzaken en gevaren van brand. Bewustwording in de eerste stap in het proces om de brandveiligheid te verbeteren. Hierna is het van belang dat burgers de zelfredzaamheid bevorderen mocht er toch een brand ontstaan.

WAS (Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie)
Binnen de bebouwde kom van de gemeente is de WAS-dekking veelal voldoende. Daarnaast is NL-alert voor het gehele grondgebied operationeel via mobiele telefonienetwerk.
Bluswatervoorziening
Binnen de gemeente is een overzicht beschikbaar van de bluswatervoorziening. De Veiligheidsregio heeft deze (grote) bronnen geïnventariseerd. Op grond van het Bouwbesluit worden eisen gesteld aan benodigde bluswatervoorziening. Op verzoek van de Veiligheidsregio wordt, indien het plangebied een nieuw uitbreidingsplan, industrieterrein met Brzo-inrichtingen of een grootschalige ontwikkeling betreft, in dit kader advies gevraagd met betrekking tot bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid
De gemeente heeft een hoofdwegenstructuur voor de brandweer vastgesteld. Deze hoofdwegenstructuur voldoet aan de eisen die de brandweer hieraan stelt.

Mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen

De zelfredzaamheid van aanwezigen in het plangebied hangt van diverse factoren af. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid voor een aantal standaard functies beoordeeld.

Scenario	**Gebouwtype**	**Afwegingscriteria**				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmerings-mogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-Mogelijkheden Gebouw & omgeving	Gevaar-Inschattings-mogelijkheden scenario
Toxisch (giftig)	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder Kwetsbaar	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder Kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

Over het algemeen wordt geconcludeerd dat de zelfredzaamheid redelijk tot goed is. Voor bijzonder kwetsbare objecten waar verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn (zoals kinderdagverblijf en zorginstelling) is de zelfredzaamheid beperkt.

Eerder genoemde maatregelen en voorzieningen verbeteren de vlucht- en schuilmogelijkheden en daarmee ook de zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

Conclusie
Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er personen in het plangebied worden blootgesteld aan externe veiligheidsrisico's, ook na het treffen van maatregelen. De besproken maatregelen dragen wel bij aan het verminderen van de gevolgen die zich voordoen bij één van de beschreven scenario's.

De Veiligheidsregio is voldoende ingericht om tijdig de noodzakelijke hulpverleningscapaciteit van de beschreven scenario's te leveren.

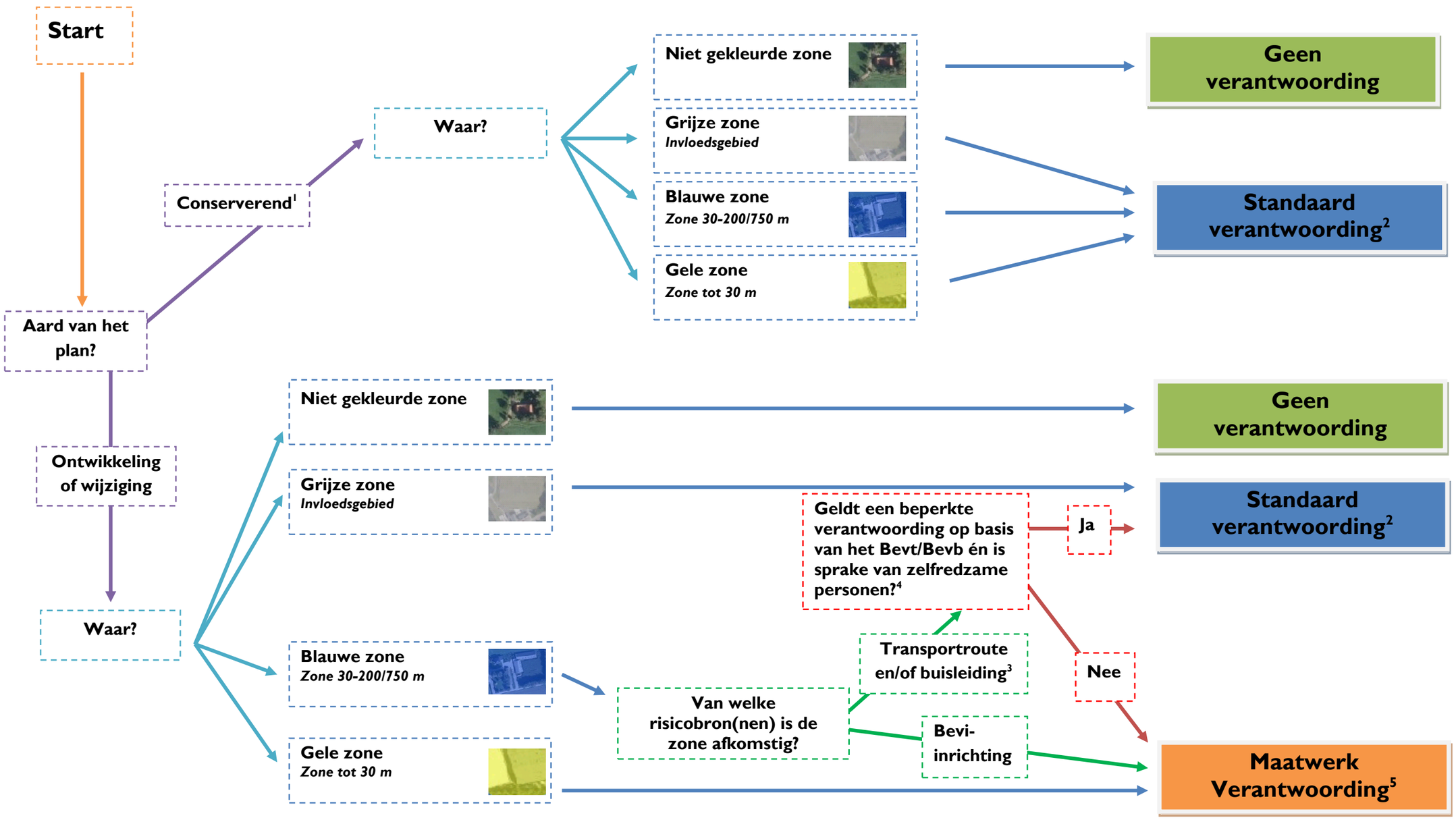
Op basis van de beschouwde scenario's en het gelijkblijvende groepsrisico acht de gemeente het Wro- of Wabo-besluit verantwoord.

Bijlage 1: Stroomschema standaard verantwoording
Bijlage 2: Kaart zone indeling standaard verantwoording
Bijlage 3: Standaard advies Veiligheidsregio

Heeft uw gemeente vragen?
m.vanderwielen@omwb.nl
k.aarts@omwb.nl
n.denhaan@omwb.nl

Bijlage 1: Stroomschema standaard verantwoording

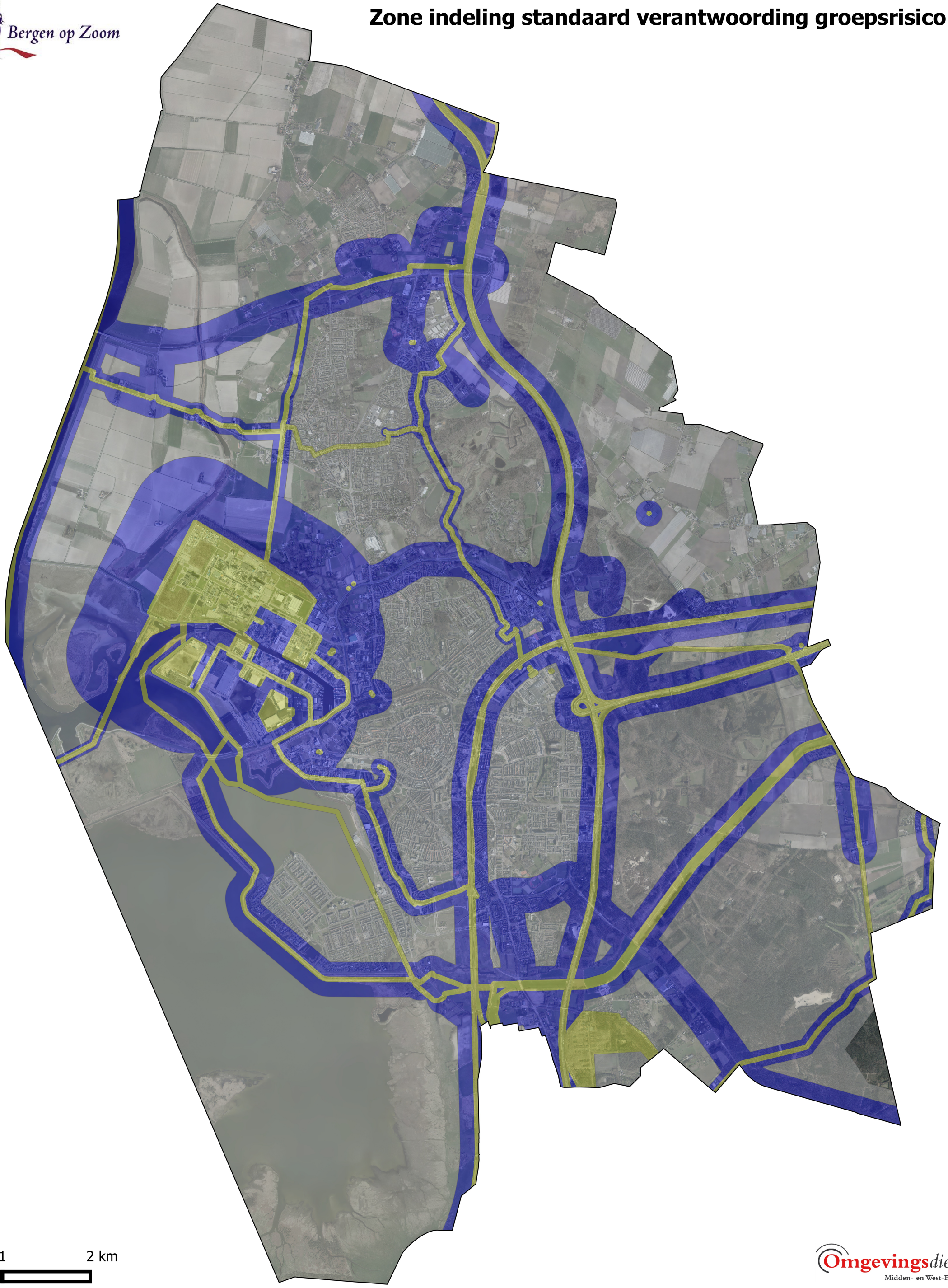
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant



1: Een conserverend plan laat juridisch-planologisch geen nieuwe ontwikkelingen toe. Een beheersverordening behoort hier ook toe. Een conserverend bestemmingsplan waarin wijzigingsgebieden of uit te werken bestemmingen (opnieuw) worden vastgelegd, wordt beschouwd als een ontwikkeling/wijziging. Een legalisatie wordt ook beschouwd als een ontwikkeling/wijziging.
2: Bij een standaard verantwoording kan ook altijd het standaardadvies van de Veiligheidsregio worden toegepast.
3: Onder transportroute wordt verstaan: wegen (incl. gemeentelijke wegen), spoorwegen en waterwegen
4: Indien beide vragen met 'ja' beantwoord kunnen worden, volg dan 'ja'. Zo niet, volg dan 'nee'. Wat de toepassingsvereisten zijn bij een beperkte verantwoording staat verwoord in artikel 8, lid 2 van het Bevt en artikel 12, lid 3 van het Bevb. De motivering in hoeverre de beperkte verantwoording kan worden toegepast, dient te worden opgenomen in het ruimtelijk plan. Personen zijn zondermeer niet zelfredzaam wanneer sprake is van ziekenhuizen, basisscholen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, bejaardentehuizen, verpleeg- en verzorgingstehuizen en gevangenissen.
5: De OMWB kan een dergelijke verantwoording voor uw gemeente opstellen of daarbij ondersteunen.

Gemeente Bergen op Zoom

Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico



Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Datum: 09-04-2019

Legenda

- 30 meter zone (vanaf inrichtingen, installaties, buisleidingen en transportroutes)
- Invloedsgebied (maximaal 200 meter vanaf categoriale installaties, transportroutes en buisleidingen, 750 meter vanaf Brzo inrichingen)
- Gebied voor toepassing standaard verantwoording

Midden- en West-Brabant

BRANDWEER

Gemeente BERGEN OP ZOOM
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Jacob Obrechtlaan 4
4611 AA BERGEN OP ZOOM

Sector Risicobeheersing
Taakveld RO&I
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	21 december 2018	Behandeld door	Harry Killaars
Onze referentie	U.25991	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2019

Geacht College,

Een deel van uw gemeente is gelegen in het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid externe veiligheid en de Besluiten externe veiligheid inrichtingen (bevi), buisleidingen (bevb) en transportroutes (Bevt) verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in een invloedsgebied neemt. Verder dient u het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant iedere keer in de gelegenheid te stellen om te adviseren inzake de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.
Dit is visueel gemaakt voor uw gemeente in bijlage 1.

Daarnaast komen er steeds meer aanvragen die in de geest van de Omgevingswet verwerkt kunnen of dienen te worden. We benoemen in dit standaardadvies de kernwaarden van de Veiligheidsregio's zodat u bij het opstellen van een omgevingsvisie of omgevingsplan deze kernwaarden vroegtijdig kunt inbrengen bij de initiatiefnemers van omgevingsvisies en omgevingsplannen. Maar ook bij het verantwoorden van het groepsrisico in het kader van de wet en regelgeving zoals beschreven in de genoemde besluiten externe veiligheid.

Kernwaarden Veiligheidsregio Midden en West Brabant:

1. Samen werken aan een veiligere leefomgeving;
2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid;
3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming;
4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten;
5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk;
6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Werkingssfeer advies
Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2019, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. U kunt de kernwaarden gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met plangebieden die niet zijn gelegen binnen de nader genoemde afstanden van risicobronnen. In bijlage 1 kunt u zien wanneer u het standaard advies kunt gebruiken en zijn de kernwaarden nader uitgewerkt voor uw gemeente.

Voor alle overige ruimtelijke ontwikkelingen dient u het Bestuur van Veiligheidsregio MWB in de gelegenheid te stellen een maatwerkadvies uit te brengen.
Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.
Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

1. Samenwerken aan een veiligere leefomgeving

Een veilige leefomgeving draagt bij aan een duurzame en gezonde leefomgeving. Dit maakt uw gemeente en de woon-, werk- en leefgebieden voor de burgers aantrekkelijker.
Initiatiefnemers (burgers en ondernemers), maatschappelijke organisaties en de overheid streven samen naar een veiligere leefomgeving, dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.
Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor hun initiatief. Of deze wordt verkregen, hangt onder andere samen met de professionele onderbouwing van de veiligheid van het desbetreffende initiatief. In dit samenspel van verschillende belangen geeft de Veiligheidsregio MWB duiding aan de risico's bij initiatieven en denkt mee over het minimaliseren van de risico's en de effecten.

- Alle betrokkenen hebben inzicht in en zijn zich bewust van de risico's en de gevolgen van het initiatief, ook in relatie tot de al bestaande leefomgeving. Dit maakt een gewogen verantwoord besluit mogelijk.
  Betrokkenen zijn burgers, buurbedrijven en de gebruikers van kwetsbare objecten.
- Aandacht voor een veilige leefomgeving is ook nodig bij voorgenomen ontwikkelingen en eventuele innovaties op het gebied van bijvoorbeeld circulaire economie en energie.
- Initiatiefnemers betrekken de Veiligheidsregio MWB in een zo vroeg mogelijk stadium bij het ontwerp van een veilig initiatief. Dit houdt in dat afstand tot, bescherming tegen, effectief optreden van, ontvluchten van en handelingsperspectief, onderdeel zijn van het ontwerp.
- Professionele overheidsorganisaties, waaronder Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst zijn de natuurlijke adviespartners bij ruimtelijke ontwikkeling. In het besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) is aangeven dat in een omgevingsplan rekening dient te worden gehouden met veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises.

Artikel 5.2 van het BKL (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises)
In een omgevingsplan wordt voor risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van: het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen, en de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij. Het eerste lid laat onverlet de in paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.7 gestelde specifieke regels over het waarborgen van de veiligheid.

De veiligheidsregio MWB zal binnen de kaders van het beleidsplan en bij ontwikkelingen in uw gemeenten een advies uitbrengen.

2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid

Ondanks de maatregelen die de veiligheid ten goede komen bij het risico zelf, blijft er een kans bestaan dat er incidenten plaatsvinden met gevolgen voor en effecten op de omgeving en haar bewoners. Dit is extra belangrijk voor de kwetsbare mensen die zichzelf niet kunnen redden zonder hulp zoals jonge kinderen in kinderdagverblijven, gehandicapten en zorgbehoevenden. Denk bij een risico aan bijvoorbeeld droog bos, hoog water, een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen, of de vrachtwagen of spoorketelwagon die deze stoffen vervoert.
Het aantal slachtoffers wordt verlaagd door de afstand tussen de risico's en de gebieden waar mensen verblijven te vergroten. Naast afstand kan ook vegetatie en geografische ligging het aantal slachtoffers verlagen. Hiermee kan letsel, hinder en overlast beperkt blijven. Een grotere afstand levert ook meer tijd op om het gebied veilig te verlaten; dit vergroot de veiligheid bij incidenten.
De afstand tot een risico is dusdanig groot dat mensen zichzelf in veiligheid kunnen brengen en dat ook mensen die niet zelfredzaam zijn in veiligheid kunnen worden gebracht. Daarnaast zorgt afstand tussen verschillende risico's voor een beperking van gevolgeffecten, zoals het overslaan van brand naar een ander pand. Zo voorkom je dat een incident voor een volgend incident in de omgeving zorgt.

- Initiatieven, waardoor mensen langdurig verblijven in een gebied, zijn bij voorkeur op grote afstand van het risico.
- Bijeenkomsten en evenementen met grotere aantallen bezoekers zijn op dusdanige afstand gesitueerd dat ingeval van een incident de effecten op de bezoekers minimaal zijn.
- Een lage populatiedichtheid in de buurt van risicobronnen (door bijvoorbeeld lage bebouwingsdichtheid), hoge populatiedichtheid op grote afstand van risicobronnen.

- Groepen zeer kwetsbare personen verblijven niet in het gebied waar mensen direct moeten vluchten bij een (dreigende) calamiteit. Dit betreft scenario's zoals plasbrand, BLEVE, natuurbrand, gebieden met een hoog overstromingsrisico.
- Bij de indeling van gebieden is aandacht voor het beperken van de gevolgeffecten. Maak daarbij een bewuste afweging of clustering van risico's en/of risicobronnen een gewenste ontwikkeling is.

Zeer kwetsbare objecten hebben in de nieuwe Omgevingswet een plaats gekregen en men hanteert de nieuwe term zeer kwetsbare gebouwen. Maar ook grote groepen mensen in de buitenruimte hebben extra bescherming nodig. De zeer kwetsbare gebouwen zijn in bijlage 1 weergegeven.

3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming

Hoeveel voorzieningen er ook worden getroffen, de kans blijft bestaan dat er incidenten plaatsvinden met nadelige gevolgen voor de leefomgeving en haar bewoners en bezoekers. Het is belangrijk dat de leefomgeving mogelijkheden biedt om te schuilen of die de nadelige effecten vertraagt. Dit kan gerealiseerd worden door bewuste keuzes te maken in bouwwijze, het type bebouwing en de inrichting van gebouwen. Zo kunnen mensen beschermd worden tegen de effecten van bijvoorbeeld overstromingen, rookwolken bij brand, explosies, verspreiding van giftige gassen en uitval nutsvoorzieningen.

- Fysieke elementen (wallen, dammen, etc.) kunnen als obstakel gedurende langere tijd bescherming bieden en beperken de effecten voor gebouwen en mensen. Deze elementen kunnen tevens meerdere functies hebben in de ruimte, bijvoorbeeld voor kleinschalige recreatie of natuurstrook.
- Gevelconstructies en technische installaties in gebouwen kunnen mensen die er verblijven beschermen tegen de effecten.
- Een bepaalde functie in een gebouw kan bescherming (buffer) bieden, bijvoorbeeld een parkeergarage aan de risicovolle zijde van een gebouw.
- In gebieden en wijken kunnen opvanggebieden benoemd zijn ten behoeve van evacuaties. Ook kunnen voorzieningen zijn aangebracht voor scenario's, zoals hoogwater en verstoring van de vitale infrastructuur.
- Afsluitbare ventilatie en goede detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten

Als de bebouwing en de omgeving onvoldoende bescherming bieden bij incidenten, voorkomt een veilige ontvluchting (evacuatie) verdere slachtoffers. De aanwezigheid van goede vluchtroutes in een gebied zorgt ervoor dat de zelfredzaamheid van mensen in het gebied omhoog gaat. Op basis van een analyse van de risico's houdt het ontwerp van de gebouwen en ontsluitingswegen zelf rekening met de mogelijkheid om veilig en snel naar een veilige omgeving te vluchten.

- De entree en vluchtroutes van een gebouw bevinden zich aan de gebouwzijde die van de risicobron is afgekeerd. Deze vluchtroutes zijn ook bruikbaar voor verminderd zelfredzamen en voor het in veiligheid brengen van gewonden door de hulpdiensten.
- Vluchtroutes in de (openbare) ruimte zorgen ervoor dat mensen makkelijk en zo snel als mogelijk een veilige plaats kunnen bereiken, waar mogelijk geschikt voor verminderd zelfredzame personen.
- De vluchtroutes zijn o.a. via bewegwijzering bekend bij degenen die verblijven in het gebied.
- De capaciteit van de vluchtroutes past bij de populatiedichtheid van het gebouw en gebied, rekening houdend met tijdelijke populaties, zoals toerisme en evenementen.
- De opvangmogelijkheden voor de bewoners in het veilige gebied zijn afgestemd op de omvang van de populatie en veilig te bereiken via de vluchtroutes.
- Belangrijke informatie over het incident kan in het gebied ontvangen worden, zodat mensen weten wat er aan de hand is en wat ze moeten zoen. De locatiekeuze van vitale infrastructuur, zoals zendmasten voor telefonie, internet en voorzieningen voor elektriciteit, is zo gekozen, dat er zo min mogelijk risico is op uitval. De vitale infrastructuur is waar nodig beschermd tegen de effecten van incidenten om de continuïteit te waarborgen.

5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk

De inrichting van de fysieke leefomgeving kan bijdragen aan snelle en effectieve hulpverlening. Hulpverleners kunnen sneller optreden als de bereikbaarheid en aanrijdroutes van gebieden, gebouwen, bedrijven en evenemententerreinen doordacht is. Zo kunnen hulpdiensten de mensen sneller bereiken, in veiligheid brengen (bijvoorbeeld met ambulances) en de gevolgen van incidenten beperken.

Toegesneden voorzieningen voor bluswater zorgen voor een snelle en efficiënte bestrijding van incidenten. Daardoor beperkt dit de gevolgen voor de omgeving en haar bewoners en is naderhand een snellere terugkeer naar de 'normale' situatie mogelijk. Ook de opvang van bluswater is belangrijk, want zonder maatregelen kan vervuild bluswater het milieu langdurig vervuilen.

Effectief optreden van de hulpdiensten valt of staat met het hebben van toegankelijke en actuele informatie over de verblijfplaatsen van kwetsbare groepen, de risico's en mogelijke effecten op de fysieke leefomgeving. Dit leidt tot een betere voorbereiding en daardoor effectiever optreden van hulpverleners.

- Aanrijdroutes en toegangswegen zijn geschikt voor een snelle opkomst van het materieel van de hulpverleners en voor het afvoeren van gewonden. Opstelplaatsen voor het materieel zijn beschikbaar. Gebieden zijn voor hulpverleners van meerdere kanten en windrichtingen te bereiken.
- In het gebied is bluswater beschikbaar. De hoeveelheid en de wijze waarop bluswater beschikbaar is, is afgestemd met de hulpdiensten. Een bluswatervoorziening als onderdeel van een doorlopend watersysteem, kan ook een andere functie hebben zoals visvijver of recreatieplas.
- Vooral bij brand door bedrijfsmatige activiteiten kunnen grote hoeveelheden vervuild bluswater ontstaan. Om milieueffecten te beperken, kunnen maatregelen voorbereid in bijvoorbeeld het watersysteem, verspreiding van bluswater voorkomen.
- Initiatiefnemers dragen bij aan de ontsluiting van informatie voor de hulpdiensten, waardoor deze kunnen beschikken over actuele informatie over de risico's en de effecten op de leefomgeving.

De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswater zijn opgenomen in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost. Een beknopte weergave is in bijlage 1 weergegeven.

6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Een samenleving heeft altijd te maken met risico's. Communicatie over risico's zelf en de voorbereiding erop, draagt bij aan de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van bewoners.
Iedereen die in de gemeente verblijft weet welke risico's er zijn, hoe ze zich kunnen voorbereiden en wat ze kunnen doen in het geval van crisissituaties. Daar hoort ook kennis van de inrichting van de omgeving en van de mogelijkheden om te handelen bij. Hierdoor stijgt het veiligheidsbewustzijn van mensen en is het handelingsperspectief bekend.

- Gemeenten communiceren actief en continu over risico's en wat te doen tijdens crisissituaties. Zij gebruiken daarvoor (digitale) communicatiemiddelen die aansluiten op verschillende doelgroepen.
- Bedrijven en organisatoren informeren hun gasten, werknemers en overheden over risico's en het handelingsperspectief tijdens crisissituaties (bijvoorbeeld organisatoren van evenementen, uitbaters van openbare gebouwen, horeca, recreatieterreinen, campings).
- Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van de risico's en het handelingsperspectief. Ze weten waar ze deze informatie kunnen vinden en waar ze vragen hierover kunnen stellen.
- Informatie over risico's en inrichting van de omgeving is toegankelijk, actueel en makkelijk te vinden voor iedereen.

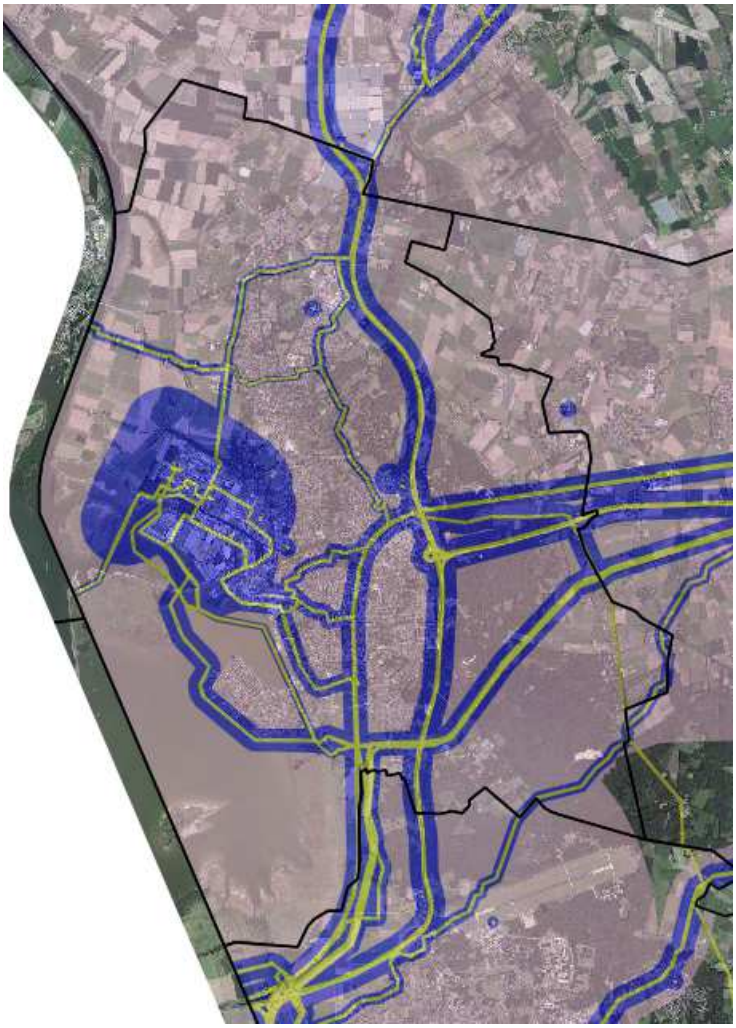
Indien de kernwaarden in acht zijn genomen is in voldoende mate recht gedaan aan een verantwoording van het groepsrisico. Daarnaast zijn de kernwaarden goed te gebruiken conform art 5.1 van het BKL om rekening te houden met het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden van de risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's zijn genoemd.

In alle gevallen wordt geadviseerd om ruimtelijke plannen (inclusief gebruiksfunctiewijzigingen) en revisie van drinkwaterleidingnetten ter advisering op bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid voor te leggen aan de Brandweer Midden- en West Brabant. Adviesverzoeken worden centraal geregistreerd en het verzoek is dan ook om deze te sturen naar info@brandweermwb.nl

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring
Bijlage 1

Het beleid van de Veiligheidsregio MWB en van veel gemeenten is dat alle nieuwe zeer kwetsbare objecten zoveel mogelijk ontmoedigd worden binnen de 750 m^1 van een niet-categoriale Bevi inrichting en binnen 200 m^1 van een categoriale Bevi inrichting en/of risicovolle infrastructuur.

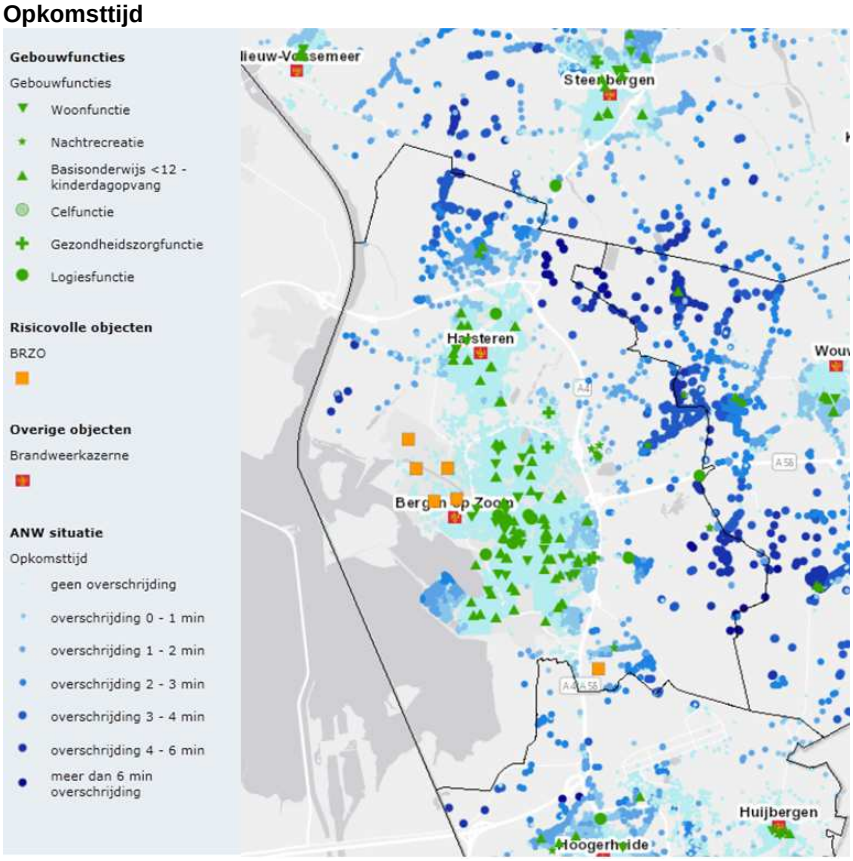


Signaleringskaart voor de Gemeente Bergen op Zoom
Ook digitaal te benaderen http://infohaus.solparc.nl/viewer/app/Omgevingsportaal_Brabant



Overzicht zeer kwetsbare objecten

Opkomsttijd



Overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in de gemeente Bergen op Zoom

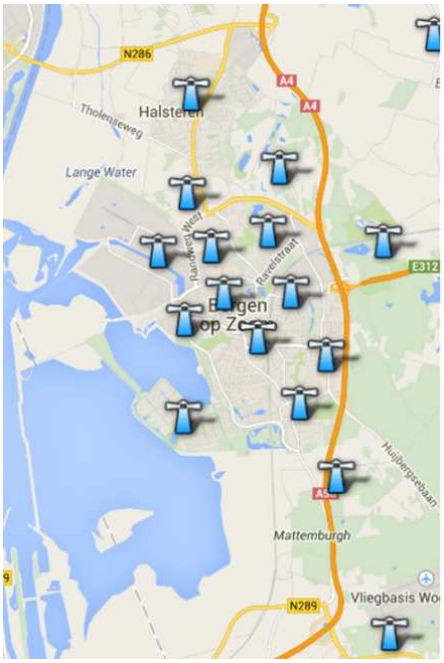
Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan 2015-2019 de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie kinderdagopvang	sportfunctie
woonfunctie voor zorg	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

Tabel 2 opkomsttijden

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt in de donker blauwe gebieden in bovenstaande figuur het overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in uw gemeente dienen er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox ontwikkeld en bij de AOV-er van uw gemeente bekend is. Te denken valt aan gebiedsgerichte risicocommunicatie, training van de BHV organisaties en het aanbrengen van rookmelders bij bewoners.

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie



Overzicht WAS-Installaties in de gemeente Bergen op Zoom

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Voor de industriegebieden is Alert4All ontwikkeld en kunnen BRZO bedrijven de overige bedrijven bij incidenten alerteren. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In bovenstaande figuur is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente. De zendmasten hebben buiten een bereik van ca. 900 m[1].

Bereikbaarheid

De kern van de beleidsregels wordt voor het aspect bereikbaarheid gevormd door een drietal doelvoorschriften:

1. Stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen bieden te allen tijde een onbelemmerde doorgang aan hulpdiensten.
2. Ieder object is voor de hulpdiensten vanaf een gebiedsontsluitingsweg te allen tijde binnen 2 minuten te bereiken.
3. Kazernes en posten moeten altijd ontsloten blijven door een gebiedsontsluitingsweg.

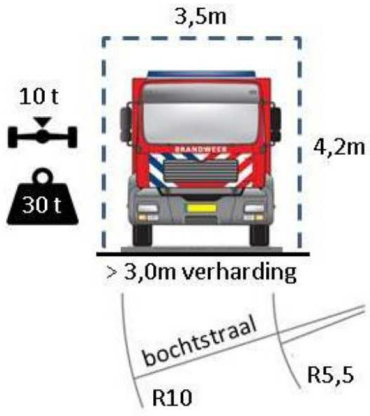
Het plangebied dient toegankelijk te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Waarbij rekening wordt gehouden dat een effectieve brandweerinzet kan worden gegarandeerd. Dit houdt in dat de plaats van het brandweervoertuig zodanig is gepositioneerd, dat met behulp van de hoge druk brandweerslang ca. 60 m[1] binnen in het gebouw waar een brand is, de brand ook geblust kan worden.

Verder dienen de wegen in het plangebied te voldoen aan hoofdstuk 2 Bereikbaarheid hulpdiensten uit de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening februari 2016 indien deze worden gebruikt voor bestemmingsverkeer.

Om een goede bereikbaarheid te borgen dienen wegen, die leiden naar potentiële incidentlocaties, recht te doen aan de afmetingen van hulpverleningsvoertuigen. Omdat brandweervoertuigen het grootst en het zwaarste zijn, worden deze als uitgangspunt gehanteerd.

Een weg doet recht aan de specifieke afmetingen van hulpverleningsvoertuigen als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- De weg is geschikt voor voertuigen met een asbelasting van ten minste 10 ton;
- De weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
- De minimale doorgangshoogte bedraagt 4,2 m[1];
- De minimale doorgangsbreedte bedraagt 3,5 m[1] ;
- De minimale breedte van de verharding; bedraagt 3 m[1] (rechte weg);
- De minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 m[1];

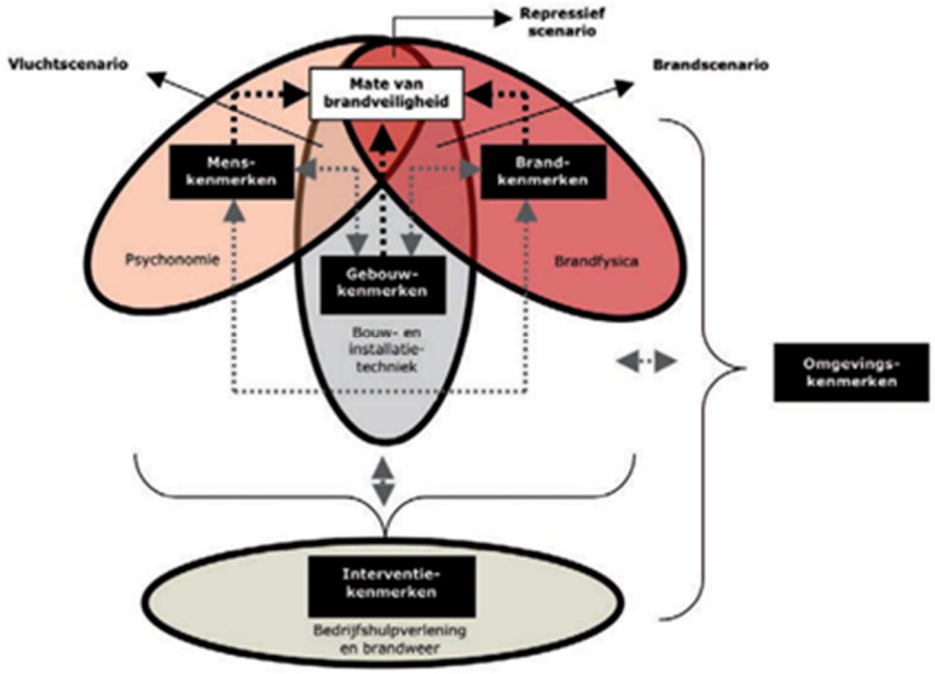




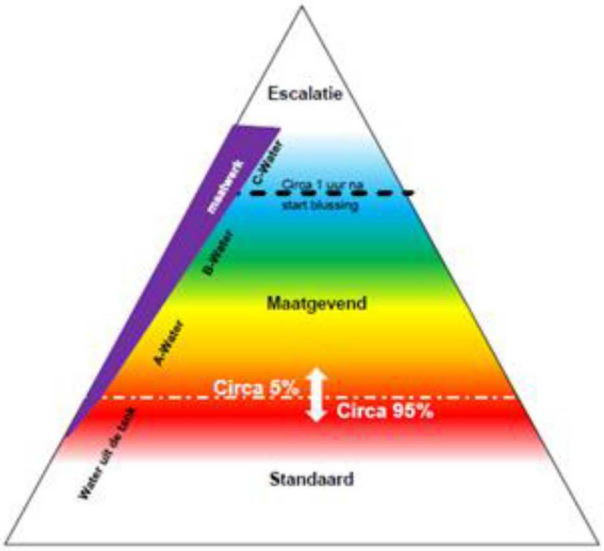
Maar bereikbaarheid wordt niet alleen bepaald door de afmetingen van de voertuigen. De breedte van de rijlopers op doorgaande wegen zijn doorgaans breder dan in de woonwijken. Maar bij het positioneren van voertuigen is met name het redvoertuig het breedst en is de stempellast op de steunpunten maatgevend.

Bluswatervoorziening

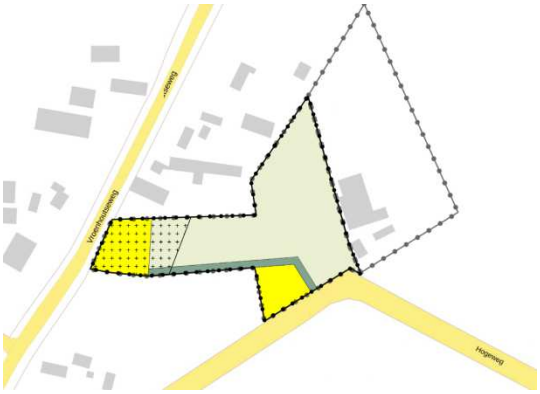
De Brabantse Veiligheidsregio's hebben in samenspraak met gemeenten en Brabant Water beleid ontwikkeld waarin de doelstelling voor de beschikbaarheid van bluswater als volgt wordt geformuleerd: *"Veilig drinkwater en voldoende bluswater tegen de laagste maatschappelijke kosten".* Er wordt gestreefd naar een professioneel minimum, met een toereikende bluswatervoorziening voor maatgevende incidenten. In de beleidsregel is vervolgens als doelvoorschrift opgenomen: *"Ten behoeve van de brandbestrijding is tijdig voldoende bluswater voorhanden"* .
Bluswater levert een bijdrage in het kunnen uitvoeren van een veilige redding indien zelfstandig ontvluchten niet meer mogelijk is. De brandweer beschikt in de regel direct over voldoende eigen middelen (bijvoorbeeld het water in de tank) om een dergelijke redding mogelijk te maken. Voor redding is dus niet direct een externe bluswatervoorziening nodig, maar deze kan wel noodzakelijk zijn om de uitbreiding van een brand te voorkomen, dan wel te beperken. Welke hoeveelheid water nodig is in een bepaalde situatie, is afhankelijk van een aantal factoren, waaronder brandfysica, bouwtechniek, architectuur en omgevingsfactoren. Deze factoren bepalen, samen met een aantal andere factoren, de mate van brandveiligheid in een bepaalde situatie. Zie op dat punt ook navolgend kenmerkenschema.



Voor de benodigde bluswatervoorziening is dus geen 'gouden standaard'. Het hangt onder meer af van de aard en omvang van een gebouw, maar ook de omgeving waarin het gebouw staat. Daarnaast is de benodigde hoeveelheid water afhankelijk van de ontwikkeling van de brand en fase waarin de brand zich bevindt op het moment dat de brandweer een interventie pleegt. De benodigde bluswatervoorziening is kort en schematisch samen te vatten in navolgende figuur. Op basis van praktijkervaring wordt ongeveer 95% van de branden geblust met water uit de tank van de tankautospuit en is voor de resterende 5% van de branden een externe bluswatervoorziening (A, B, en/of C-water) nodig. Voor meer informatie over de achtergronden wordt hier volstaan met een verwijzing naar de beleidsregels.
Verder is voor toepassing van deze handreiking van belang dat bluswatervoorzieningen niet altijd uit een brandkraan hoeven te bestaan. Ook andere vormen van bluswatervoorzieningen zijn denkbaar en werkbaar. Daarbij kan het gaan om geboorde putten, open water, (bluswater)bassins of een bluswaterriool met brandput.

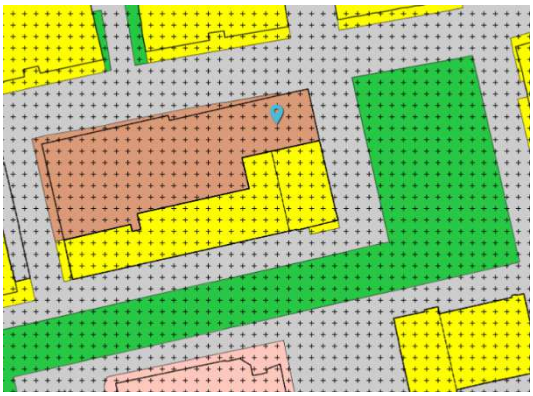


Voorbeelden



Het Besluit
De bestaande agrarische bebouwing wordt omgezet naar het mogelijk maken van het bouw van twee woningen.

A-Water
Het pand op de Vroenhoutseweg 16 dateert van 1970 en een woning op ca.100 m^1 van een brandkraan van 60 m3/h.
Het nieuwbouw object op de Hogeweg is gelegen op meer dan 200 m^1 en hier dient dus conform het beleid een nieuwe brandkraan te worden aangelegd op minder dan 200 m^1 van de ingang.
C-water (Rissebeek) is binnen 2500 m^1 voorhanden.



Het besluit
De bestaande maatschappelijke functies worden gewijzigd en op deze plaats wordt een woongebouw met 6 verdiepingen gebouwd.

A-Water
Bij de ingang van het woongebouw dient op ca. 15 meter van de ingang een brandkraan van 60 m^3/h te worden aangebracht.
C-water (open water) is binnen 2500 m^1 voorhanden.

Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan

- De beschikbaarheid van een openbare bluswatervoorziening is primair een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. In een bestaand, reeds ingericht gebied en bij voorzetting van de bestaande functies hebben burgers en bedrijven geen invloed op de beschikbaarheid van bluswater in de openbare ruimte. Wel kan behoefte zijn aan een aanvullende, niet openbare bluswatervoorziening.
- Welke hoeveelheid en vorm van bluswater in een bepaald geval nodig is, is maatwerk. De Veiligheids-regio heeft de expertise in huis om het benodigde maatwerk te kunnen leveren. Om goed en tijdig gebruik te (kunnen) maken van die expertise is het expliciet opnemen van een adviesrol voor de veiligheidsregio wenselijk.

Hoe om te gaan bij omgevingsplannen.

Gezien de aard van deze regels zijn ze te integreren in zowel thematisch opgebouwde als gebiedsgerichte omgevingsplannen. De beleidsregels maken weliswaar onderscheid in verschillende gebieden en scenario's, maar op basis van de beleidsregels is binnen de open norm gebiedsgericht maatwerk reeds mogelijk. Om tot een goede afweging op basis van de binnen de veiligheidsregio aanwezige expertise te komen, wordt een expliciete adviesfunctie voor de veiligheidsregio voorgesteld. De veiligheidsregio brengt op dat punt haar expertise graag en vroegtijdig in. Daarbij bestaat de optie dat de veiligheidsregio categorieën van gevallen definieert waarin geen advies hoeft te worden gevraagd. Overigens kan de veiligheidsregio zo'n lijst altijd maken en daarom is ook geen grondslag nodig (of überhaupt mogelijk) in een omgevingsplan. Wel is het zaak de planregel dan zo te formuleren dat in dergelijke gevallen inderdaad geen advies hoeft te worden ingewonnen.

Zorgplicht

Aangezien de beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater in beginsel binnen de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van de gemeente zelf ligt, is het gebruik van een zorgplicht een goede basis voor de verdere regeling en borging van de beschikbaarheid van voldoende bluswater. Die zorgplicht kan dan dienen als vangnet. Verder dient de zorgplicht dan als signaalfunctie voor de taak van de gemeente op dit punt.
De zorgplicht kan als navolgende voorstel worden geformuleerd. Indien gewenst kan hieraan ook een programmaplicht worden gekoppeld, waarin wordt opgenomen hoe aan deze bestuurlijke zorgplicht invulling wordt gegeven.

Zorgplicht
Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor een tijdige beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater ten behoeve van brandbestrijding.

Uitvoeringsprogramma
Het college van burgemeester en wethouders stelt elke x jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de maatregelen worden beschreven om invulling te geven aan deze zorgplicht.

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van openbare bluswatervoorzieningen rust primair bij het college van burgemeester en wethouders. Wanneer de afstand tussen de perceelsgrens en (de brandweertoegang van) het betreffende bouwwerk meer bedraagt dan 40 m[1], dan is de openbare bluswatervoorziening niet meer toereikend en dient, afhankelijk van gebouwtype mogelijk een niet-openbare bluswatervoorziening te worden getroffen. Zie daarover paragraaf 3.9 van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening.

Concreet voor de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen zijn de volgende bouwstenen te geven. Deze gelden als aanvulling op de hiervoor opgenomen zorgplicht.

In tegenstelling tot het Bouwbesluit 2012 bevat het Besluit bouwwerken leefomgeving geen regels op het gebied van de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Die regels zullen daarom een plek moeten krijgen in het omgevingsplan. Dat kan op basis van de beleidsregels. Uit die beleidsregels en uit de praktijkervaringen van adviseurs van de veiligheidsregio blijkt dat expertise en maatwerk nodig is om invulling te geven aan het doelvoorschrift als opgenomen in de beleidsregels, namelijk *tijdige* beschikbaarheid van *voldoende* bluswater. Om die reden wordt voorgesteld dit aspect in het omgevingsplan te regelen door het opnemen van een open norm, die vervolgens nader wordt ingevuld door de bestaande, dan wel eventuele nieuwe beleidsregels.

Net als onder het Bouwbesluit 2012 is een beoordeling gewenst bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, waardoor het uitgangspunt een bouwregel is, waaraan zo'n aanvraag kan worden getoetst.
Eventuele vergunning vrije bouwwerken zullen ook moeten voldoen aan zo'n bouwregel.

De regeling kan er als volgt uitzien.

Bluswatervoorziening

a) *Een bouwwerk heeft een adequate bluswatervoorziening.*
b) *Er is sprake van een adequate bluswatervoorziening als bedoeld onder a, wanneer wordt voldaan aan de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening (inclusief toepassing maatwerk) als vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant februari 2016.*
c) *Ten aanzien van het bepaalde onder a wordt advies ingewonnen bij de veiligheidsregio alvorens de vergunning wordt verleend, tenzij de veiligheidsregio categorieën gevallen heeft aangewezen waarin geen advies noodzakelijk is en sprake is van een dergelijk geval.*

3

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling



Locatie: Het Laag 6, Bergen op Zoom

Rapportnummer: 2021-BE-0957

In opdracht van:
Van Dun Advies BV
Raadhuisstraat 32
5126 CJ Gilze

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

Colofon

Rapportage
Brabant Eco

Rapportnummer
2021-BE-0957

Opdrachtgever
Van Dun Advies BV

Contactpersoon
De heer M. Gerards

Locatie
Het Laag 6, Bergen op Zoom

Auteur
Susanne Overdijk

Collegiale controle
Frenk van de Wal

Opleverdatum
08 oktober 2021

Uitvoerder

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

De Lange Kant 27
5061 PX Oisterwijk
06-24218274
www.brabanteco.nl

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport is niet toegestaan zonder vermelding van bron.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Brabant Eco geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek door toepassing van adviezen.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING *3*

1. INLEIDING EN ONDERZOEK *4*

1.1 Aanleiding **4**

1.2 Doelstelling **4**

1.3 Centrale vraagstelling **4**

1.4 Criteria **4**

2. BELEIDSKADER *5*

2.1 Gebiedsbescherming **5**

2.2 Soortenbescherming **5**

2.3 Bescherming van houtopstanden **7**

2.4 Zorgplicht **7**

3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING *8*

3.1 Huidige situatie **8**

3.2 Voorgenomen ontwikkeling **9**

4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN *10*

4.1 Bureauonderzoek **10**

4.2 Veldonderzoek **11**

4.3 Beschrijving plangebied **11**

5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN *13*

5.1 Gebiedsbescherming **13**

5.2 Soortenbescherming **15**

6. RESULTATEN EN ADVIES *22*

6.1 Voorkomende diersoorten **22**

6.2 Resultaten **22**

6.3 Advies en aanbevelingen **22**

7. BRONNEN *24*

SAMENVATTING

Op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom is een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning en opstallen aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie een woonbestemming te realiseren. Een van de criteria waaraan een dergelijke wijziging moet voldoen is om overtollige voormalige bedrijfsgebouwen te verwijderen.
Initiatiefnemer heeft het plan om hiervoor drie bestaande bedrijfsgebouwen te slopen om zodoende de gebiedswaarde te verhogen.

Bij deze werkzaamheden is de opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden is aan Brabant Eco de opdracht gegeven voor het uitvoeren van een ecologische quickscan op de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Dit voorliggend rapport geeft een beschrijving van het plangebied en het uitgevoerde onderzoek. Daarnaast geeft dit rapport inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van de natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten op beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden als gevolg van het project. Het rapport kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

Op basis van uitgevoerd onderzoek zijn geen effecten met werkzaamheden te verwachten die van negatieve invloed zijn op de gunstige staat van instandhouding van de waargenomen soorten of mogelijk aanwezige soorten en hun functioneel leefgebied.
Natuurgebieden worden niet aangetast door de ontwikkeling in het plangebied.

Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is dan ook niet nodig.
De zorgplicht is altijd van toepassing.
Natuurinclusief verbeteren wordt aanbevolen.

Susanne Overdijk en Frenk van de Wal
Brabant Eco
Oktober 2021

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

1. INLEIDING EN ONDERZOEK

1.1 Aanleiding

Volgens opdrachtgever Van Dun Advies BV is op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning en opstallen (schuren) aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie één woonbestemming te realiseren.
Een van de criteria hiervoor is om overtollige voormalige bedrijfsgebouwen te verwijderen, waarbij maximaal 200 m2 aan bijgebouwen toegestaan blijft. Om aan deze criteria te voldoen is de initiatiefnemer voornemens om een gedeelte van de bestaande opstallen (schuren) te verwijderen.
Er zullen drie van de vijf opstallen worden gesloopt. Hierbij blijven de werkplaats en de opslagloods behouden. Aan de noord en zuidwest zijde van het plangebied worden bomenrijen geplant. Bij de sloopwerkzaamheden is opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming. In opdracht heeft Brabant Eco een ecologische quickscan uitgevoerd voor de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

1.2 Doelstelling

Het doel van dit verkennend onderzoek is om vast te stellen of de geplande ontwikkeling mogelijk effect heeft op de beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden. Er wordt een eerste inzicht verkregen in de mogelijke effecten op deze beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden ondernomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het doel van dit onderzoek is het vaststellen of uitsluiten van aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.
Naast soorten die bijzondere bescherming genieten, geldt er een algemene zorgplicht om planten en dieren niet onnodig te verstoren. Daarom dienen flora en fauna en eventuele effecten in kaart gebracht te worden om deze te kunnen toetsen aan de natuurwetgeving.
Dit rapport geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten als gevolg van het project en kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

1.3 Centrale vraagstelling

Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de natuurwetgeving en dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden voordat met de uitvoering gestart kan worden?

1.4 Criteria

Op dit natuuronderzoek zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (ecologisch deskundige/RVO.nl).
- Het onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Brabant Eco en Frenk van de Wal verklaren hierbij geen enkel belang te hebben in de uitkomst van dit onderzoek.
- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- Het onderzoek voldoet aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Brabant Eco.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

2. BELEIDSKADER

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden en soorten regelt. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de vogel- en habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. Bovendien sluit het instrumentarium van de Wet natuurbescherming aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. Het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning is de gemeente. De bevoegdheden om te toetsen aan de Wet natuurbescherming is bij de provincie gelegd. Het uitgangspunt van de wet is dat er geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland worden deze gebieden aangewezen binnen de EU-vogelrichtlijn en de EU-habitatrichtlijn. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In het opgestelde beheerplan wordt beschreven hoe de instandhoudingsdoelstellingen bereikt dienen te worden. Nederland heeft ruim 160 Natura 2000 gebieden.

2.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische hoofdstructuur genoemd (EHS), is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het bestaat uit gebieden die samen een netwerk vormen door Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Naast ongeveer 20 Nationale parken, meren, rivieren en de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee vallen alle Natura 2000 gebieden onder het NNN. De landbouwgebieden worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

2.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de in Nederland voorkomende wilde planten- en diersoorten via een zogenaamde zorgplicht. Voor deze beschermde soorten is het uitgangspunt dat activiteiten moeten worden voorkomen die deze beschermde soorten aantasten. Wanneer dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de provincie.

2.2.1 Beschermde planten en dieren

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode. Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt evenwel niet naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier gekeken, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort. Wel zal rekening gehouden moeten worden met de zorgplicht en het dierenwelzijn.

2.2.2 EU-Vogelrichtlijn

Het doel van de Vogelrichtlijn is het in stand houden van alle natuurlijke, in Europa in het wild levende, vogelsoorten. De Vogelrichtlijn vereist dat EU-lidstaten alle nodige maatregelen nemen om de populatie van alle vogelsoorten op een niveau te houden of te brengen, dat met name beantwoordt aan de ecologische, wetenschappelijke en culturele eisen. Daarnaast moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor deze vogels een 'voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en een voldoende omvang ervan te beschermen, in stand te houden of te herstellen'. De richtlijn is dus van toepassing op vogels, hun eieren, hun nesten en ook hun leefgebieden. De EU-Vogelrichtlijn is in 1981 van kracht geworden.
De Wet natuurbescherming bevat een aantal verboden handelingen die van toepassing zijn op alle inheemse vogels. Deze verboden gelden in heel Nederland.
De wet verbiedt:

- Het opzettelijk doden of vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1);
- Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2);
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels (artikel 3.1 lid 3);
- Het opzettelijk storen van vogels (artikel 3.1 lid 4);
- Het bezit, het vervoer en de handel in vogels, dood of levend, dan wel delen of producten daarvan (artikel 3.2).

Van de soorten die beschermd worden onder de Vogelrichtlijn is geen limitatieve lijst beschikbaar. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature voorkomen op het grondgebied van de Europese Unie. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten. Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

2.2.3 EU-Habitatrichtlijn

Het doel van de Habitatrichtlijn is het waarborgen van de biologische diversiteit in de Europese Unie door de natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten die van Europees belang zijn in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen. Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten (zie bijlage 2) is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming van toepassing. De EU-Habitatrichtlijn is in 1992 van kracht geworden.

2.2.4 Overig beschermde soorten

Dit zijn soorten genoemd in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Het betreft een limitatieve lijst (zie bijlage 3). De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.
Voor soorten die niet in de bijlagen van de Wet natuurbescherming worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wet natuurbescherming) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in

beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel: Beschermingsregime van de Wet natuurbescherming

2.3 Bescherming van houtopstanden

De belangrijkste elementen m.b.t. de bescherming van houtopstanden zijn de meldingsplicht, de herplantplicht en het kapverbod. De provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Als het gaat om beplantingen van bomen groter dan 10 are of als het een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat, dan valt bos, mits het buiten de bebouwde kom ligt, onder de Wet natuurbescherming. De gemeente kan voor de Wet natuurbescherming een andere ‘bebouwde kom Wet natuurbescherming’ vaststellen dan de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet.

2.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor het in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING

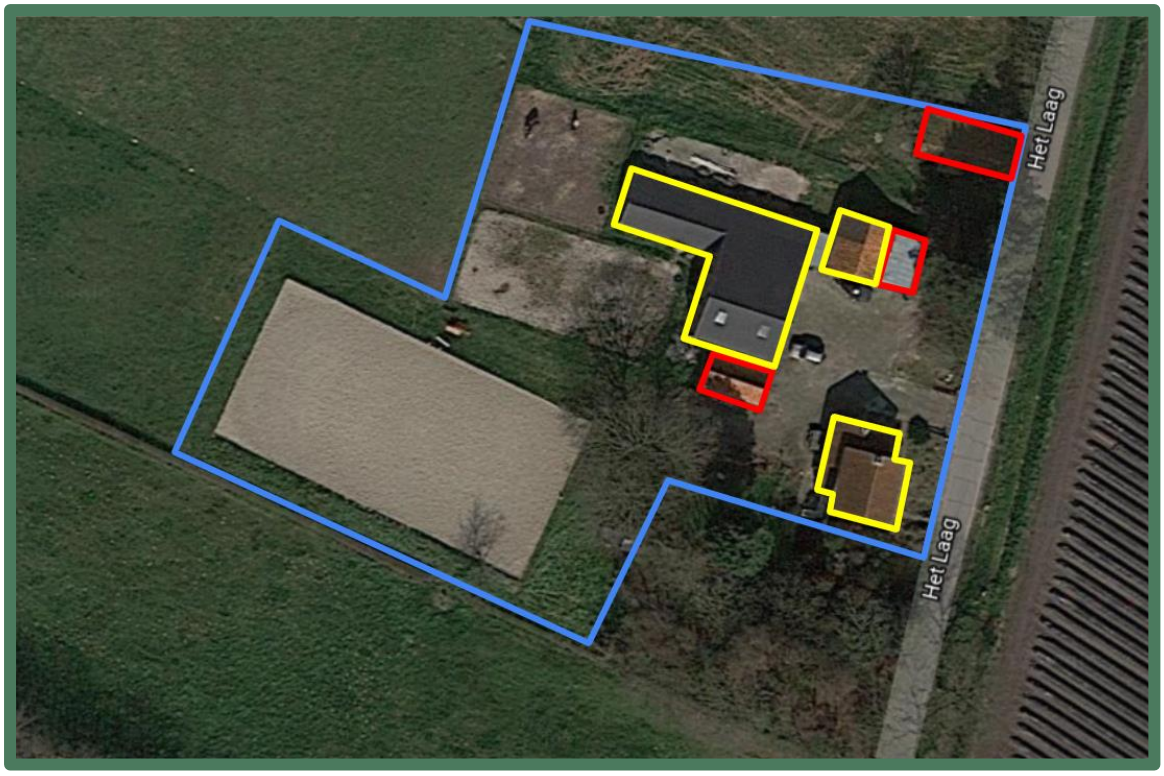
3.1 Huidige situatie

De planlocatie is gelegen aan het Laag 6, ten noorden van de kern van Bergen op Zoom in de gelijknamige gemeente. Bergen op Zoom is een gemeente in de provincie Noord-Brabant en heeft een totale oppervlakte van 93,13 km2. De gemeente telt 67.655 inwoners (1 juli 2021) en bestaat uit de plaatsen Bergen op Zoom, Halsteren en Lepelstraat. De stad Bergen op Zoom ligt ten westen van Roosendaal.
Het plangebied ligt in het buitengebied ten noorden van Bergen op Zoom, naast de kern van Halsteren. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en enkele (bedrijfs)woningen. De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in onderstaande afbeelding.



Satellietfoto omgeving plangebied, planlocatie is rood omcirkeld. Bron: Google Earth.

Het plangebied bestaat uit een bebouwing, erfverharding, verwilderede vegetatie en beplanting. De bebouwing bestaat uit een bedrijfswoning en vijf opstallen. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied globaal aangegeven.



Globaal omlijnde planlocatie in blauw, met de te slopen gebouwen in rood en de behouden bebouwing in geel. Bron: Google Earth.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom is een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning en opstallen (schuren) aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is de eigenaar voornemens om op de locatie één woonbestemming te realiseren. In artikel 4.7.2. van het bestemmingsplan Buitengebied Oost zijn criteria opgenomen waaraan een dergelijke wijziging moet voldoen om te borgen dat de ruimtelijk impact op de omgeving binnen de gestelde kader blijven. Een van deze criteria is om overtollige voormalige bedrijfsgebouwen te verwijderen, waarbij maximaal 250 m2 aan bijgebouwen toegestaan blijft. Om aan deze criteria te voldoen is de initiatiefnemer voornemens om een gedeelte van de bestaande opstallen (schuren) te verwijderen.
Opdrachtgever heeft het plan om de gebiedswaarde te verhogen drie stallen te slopen. Het betreft de in onderstaande fot staande stallen 1, 2 en 5.



Luchtfoto plangebied met genummerde stallen. Bron : van Dun Advies

4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Een ecologische quickscan is de eerste stap van ecologisch onderzoek dat uitgevoerd wordt in het kader van een ruimtelijke ingreep. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming. In het kader van deze wet is het noodzakelijk te weten welke flora- en faunasoorten potentieel voorkomen in het plangebied. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving. Bij een ecologische quickscan worden de ecologische waarden van een omgeving in kaart gebracht middels een bureaustudie en veldonderzoek. De ingreep wordt goed en duidelijk omschreven. Er worden eventueel mitigerende en compenserende maatregelen aanbevolen waarmee de overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen wordt.

De ecologische quickscan, ook wel quickscan flora en fauna genoemd, geeft de mogelijke effecten van een ruimtelijke ingreep weer op beschermde planten en dieren. Door middel van een quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten (flora en fauna) zijn in het plangebied aanwezig?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze aanwezige soorten?
- Wordt de Wet natuurbescherming overtreden?
- Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
- Is er een aanvullend onderzoek nodig naar soorten of functies?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Noord-Brabant?

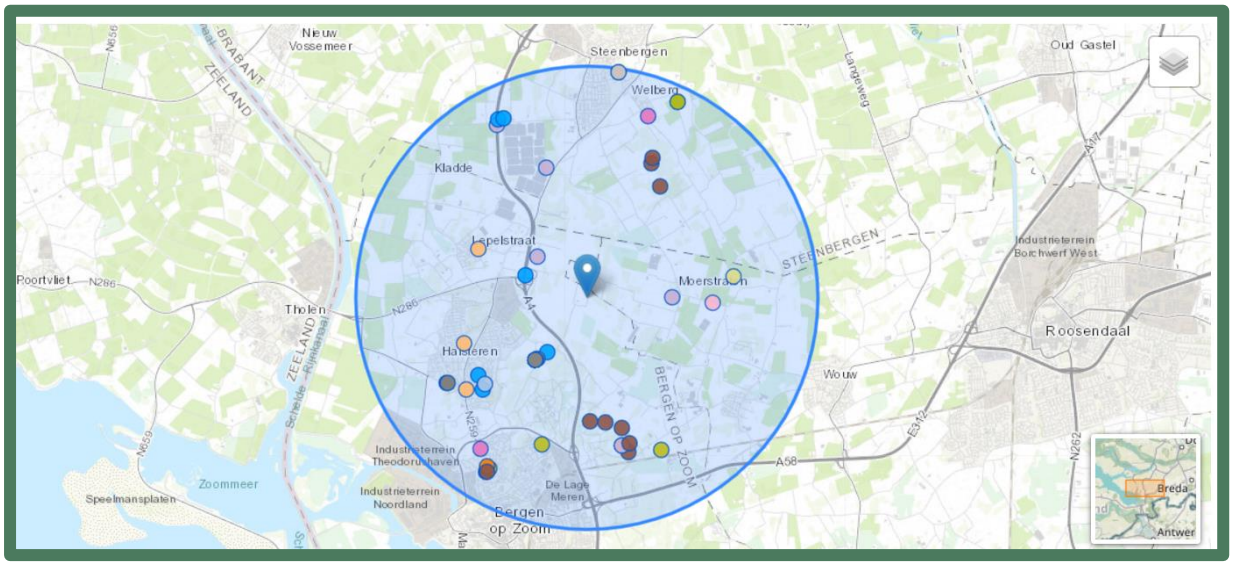
De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en de directe omgeving en betreft geen volwaardig specifiek soortenonderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat uit meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft zich gericht op bekende ruimtelijke plannen, zowel lokaal, provinciaal, nationaal als Europees. Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht of zich in de nabijheid van de planlocatie gebieden bevinden die beschermd zijn in het kader van de natuurwetgeving en is er een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van de database quickscanhulp.nl (bijlage 1), aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites, onder andere RAVON, Sovon, FLORON en Waarneming.nl.
NDFF Verspreidingsatlas is een naslagwerk met afbeeldingen en informatie over duizenden soorten die in de Nederlandse natuur voorkomen. De verspreidingskaarten worden gemaakt met gevalideerde gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De inhoud van de atlas wordt mede verzorgd door zes verenigingen en stichtingen: de Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV), FLORON, het Landelijk Informatiecentrum Kranswieren (LIK) en stichting ANEMOON, stichting RAVON en de Zoogdiervereniging.
Met quickscanhulp.nl is een actueel overzicht verkregen van waarnemingen van beschermde soorten nabij de locatie uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Dit overzicht is te vinden in bijlage 1.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving, het betreft de Natura 2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarvoor is o.a. gebruik gemaakt van de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en die van de provincie Noord-Brabant.

4.1.1 Waarnemingen flora en fauna

Volgens waarneming.nl zijn er in de 10 dagen voor het veldbezoek 53 waarnemingen van flora en fauna soorten in een straal van vijf kilometer rond het plangebied. Dit betreft meerdere algemene vogelsoorten, zoals de kauw en de meerkoet, en algemene insectensoorten zoals de honingbij en de kleine vuurvlinder. Er zijn geen waarnemingen van zeldzame flora en fauna soorten binnen deze afstand van het plangebied. Binnen een kilometer rond het plangebied zijn er 2 waarnemingen gedaan. Dit zijn waarnemingen van het vlasbekje en de West-Europese egel.



Recente waarnemingen van flora en fauna soorten. Bron: waarneming.nl

4.2 Veldonderzoek

Op woensdag 29 september 2021 in de ochtend hebben ecologen Susanne Overdijk en Frenk van de Wal in het kader van het natuurwaardenonderzoek het veldonderzoek uitgevoerd aan het plangebied en de directe omgeving. De weersomstandigheden waren bewolkt met een zuidwestenwind met windkracht 3 en droog. De gemiddelde temperatuur lag rond de 12 graden Celsius.

Tijdens het veldonderzoek werd de ecologische potentie van de locatie en de directe omgeving in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten onderzocht. Op de locatie werden alle aanwezige habitats opgenomen. De aanwezige habitats tijdens het veldbezoek en de waarnemingen uit het NDFF werden vergeleken met de habitatvereisten van beschermde planten- en diersoorten. Hierdoor werd ingeschat welke soorten potentieel voorkomen. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.
De bebouwing is zowel aan de binnenzijde als buitenzijde uitgebreid visueel onderzocht.

4.3 Beschrijving plangebied

In het plangebied zijn een bedrijfswoning en 5 opstallen aanwezig. Drie van deze opstallen zullen worden gesloopt. De bedrijfswoning en moderne loods zijn buiten deze quickscan gelaten aangezien deze behouden blijven.

De eerste schuur heeft een pannendak met dakbeschot. Aan de voorzijde van het gebouw is een dakoverstek aanwezig. Het gebouw heeft een stenen muur met spouw en bestaat aan de binnenzijde uit

kalkzand. Er zijn geen stootvoegen of schuren in de muren aanwezig. Het gebouw heeft een oppervlakte van 29 m^2.



Voorzijde gebouw 1



Gebouw 1

Het tweede gebouw is een bijbouw van de werkplaats. Het gebouw heeft een oppervlakte van 29 m^2 en is 1,8 tot 2,4 meter hoog. Het gebouw heeft een stenen muur en een golfplaten dak. Aan de werkplaats hangt een steenuilenkast welke de laatste jaren niet in gebruik is.



Gebouw 2



Achterzijde gebouw 2

Het derde gebouw is een losstaand gebouw van ongeveer 50 m^2. Het heeft houten wanden en een dak van dakpannen. Het is een voormalige kippenstal welke niet is geïsoleerd. De ramen staan open en enkele van de ramen zijn gebroken. Aan de voorzijde van het gebouw staat een rozenstruik. Naast het gebouw is een esdoorn aanwezig in welke een steenuilenkast hangt.



Gebouw 3



Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

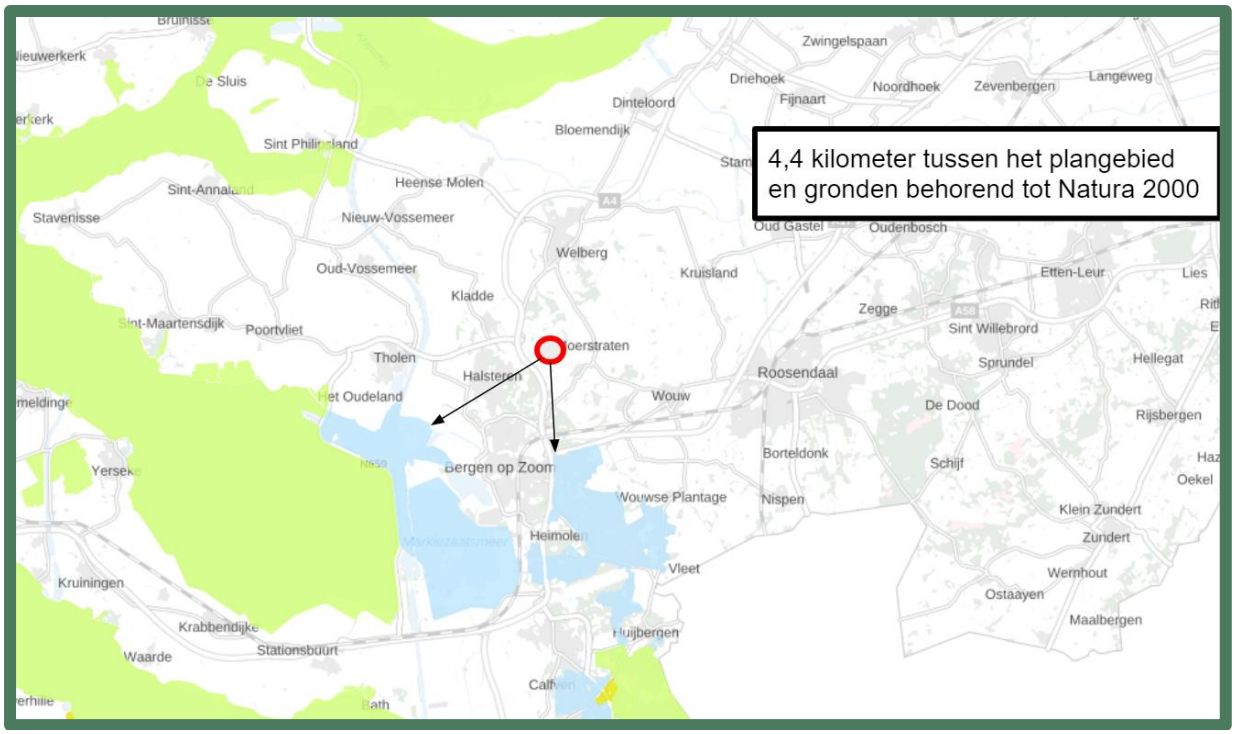
Het volledig overzicht van de output van beschermde soorten van tabel 2 en 3 en vogels met mogelijk jaarrond beschermde nesten is door middel van quickscanhulp.nl opgenomen in bijlage 1.
Bijlage 2 is een opsomming van beschermde soorten onder paragraaf 3.2 van de wet natuurbescherming.
Bijlage 3 geeft een opsomming van de beschermde soorten onder paragraaf 3.3.
Bij het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Er is met name geïnspecteerd op potentiële groei-, rust-, nest-, en verblijfplaatsen voor beschermde soorten.

Per soortgroep wordt in onderstaande beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten voorkomen in de omgeving, welke soorten worden verwacht in het plangebied, en welke effecten (mogelijk) aan de orde zijn.

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,4 kilometer afstand van gronden die tot Natura 2000 gebied Brabantse Wal en op minimaal 5,9 kilometer afstand van Natura 2000 gebied Zoommeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000 gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met een rode cirkel aangegeven. Natura 2000 gebieden zijn in groen en blauw aangegeven.



Natura 2000 gebieden. De afstand tussen het plangebied en Natura 2000 is met een pijl aangegeven. Bron: Atlasleefomgeving.

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000 gebied ligt kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er o.a. zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten. Gezien de aard en omvang van het voornemen, de locatie, de effectafstand tot Natura 2000 gebieden en het effectbereik, zijn externe effecten op voorhand uit te sluiten.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 160 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met een rode cirkel aangegeven. De NNN gebieden in de kleuren roze, blauw en geel.



Natuur Netwerk Nederland gebieden. De afstand tussen het plangebied en NNN is met een pijl aangegeven. Bron: Kaartbank Brabant.

In of in de directe nabijheid van een NNN-gebied zijn geen ontwikkelingen toegestaan die de 'wezenlijke kenmerken of waarden' aantasten. Het plangebied ligt niet in, of direct aangrenzend aan het NNN-gebied. De significante aanpassing van en negatieve effecten door externe werking op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN zijn, gezien de omvang, de aard, het effectbereik en de locatie van het voornemen, op voorhand uit te sluiten.

5.1.3 Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebied. Een toets met compensatieplicht is daarmee niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

5.2.1 Flora

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF (project Het laag met nummer BE-0957 d.d. 23 september 2021) zijn er 3 beschermde plantensoorten waargenomen binnen een straal 5 kilometer van het plangebied. Deze planten staan op de rode lijst en zijn sinds 1 januari 2017 wettelijk beschermd. Deze beschermde plantensoorten zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Habitat
Dreps	5 km	Akkers, soms langs spoorwegen, braakliggende grond, wegranden, ruigten, ruderale plaatsen en storttereinen.
Drijvende waterweegbree	5 km	Helder, voedselarm tot matig voedselrijk, zwak zuur water
Glad biggenkruid	5 km	Akkers, zeeduinen, bermen en grasland

Het plangebied bestaat naast de bebouwing en verharding uit een gecultiveerde tuin en biedt vanwege de inrichting, het beheer en gebruik geen geschikt habitat voor beschermde plantensoorten.
Ondanks gericht zoeken zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikte habitats is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten. Er worden geen bomen gekapt. Een nadere toetsing voor houtopstanden is daarom niet nodig.

5.2.2 Zoogdieren

Volgens de NDFF zijn er 18 zoogdiersoorten aangetroffen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied. Hiertoe behoren 9 vleermuissoorten, 4 marterachtigen en 5 overige soorten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep strikt beschermde soorten. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: ‘het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort’. Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn. Voor alle vleermuissoorten geldt geen vrijstelling of ontheffingsverlening indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De checklist vleermuisprotocol 2021 geeft voor gebouwen de volgende drie aandachtspunten: Zijn er potentieel aanwezige ruimtes voor winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen, zijn er sporen van aanwezigheid en is er sprake van een foerageergebied? De vleermuissoorten die volgens het NDFF zijn waargenomen binnen een straal van 5 kilometer zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Vleermuis soort	Afstand plangebied	Habitat en bescherming
Franjestaart	5 km	Vooral bomen, strikt beschermd
Gewone dwergvleermuis	1 km	Vooral bebouwing, strikt beschermd
Gewone grootoorvleermuis	1 km	Soms bebouwing, soms bomen, strikt beschermd
Grijze grootoorvleermuis	5 km	Vooral bebouwing, strikt beschermd
Kleine dwergvleermuis	5 km	Vooral bebouwing, soms bomen, strikt beschermd
Laatvlieger	1 km	Vaak bebouwing, strikt beschermd
Rosse vleermuis	5 km	Vooral bomen, strikt beschermd
Ruige dwergvleermuis	1 km	Vooral bomen, strikt beschermd
Watervleermuis	5 km	Vooral bomen, strikt beschermd

Het plangebied is beoordeeld op de geschiktheid als vleermuishabitat. Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen onderhouden en soorten die in gebouwen verblijven. In het plangebied zijn geen bomen met geschikte stamdiameter, holtes, gaten of loshangende schors waarin vleermuizen mogelijk verblijfplaatsen kunnen hebben.

Vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing kunnen aangetroffen worden onder dakpannen, tussen dakbeschot, boeiboorden, onder gevelbekleding, in spleten en kieren in muren of in de spouw door open stootvoegen. Van de te slopen gebouwen is alleen gebouw 1 geïsoleerd. In gebouw 2 en 3 zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor kleine gebouw bewonende vleermuizen aanwezig wegens het ontbreken van geschikte verblijfslocaties. Daarnaast is er te veel tocht in de gebouwen om geschikt te zijn voor grotere gebouw bewonende soorten. Gebouw 1 heeft een spouwmuur maar heeft enkel 1 verdieping. Er zijn geen kieren in de muren aanwezig waardoor vleermuizen de spouw kunnen bereiken en er zijn geen stootvoegen aanwezig. Daarnaast hebben vleermuizen een voorkeur voor hogere gebouwen als verblijfplaats Uitwerpselen, dode dieren of prooiresten die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van bewonende vleermuizen ontbreken.

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen of houtwallen, om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden. In het plangebied zelf zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Foeragerende vleermuizen in (de omgeving van) het projectgebied zouden voor kunnen komen.
Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken.

Marterachtigen

Marterachtigen hebben voor hun overleving drie zaken nodig: dekking, verbinding en rustplaatsen. Deze dieren zijn vooral 's nachts actief waardoor het fysiek aantreffen van individuen tijdens een veldbezoek zeer onwaarschijnlijk is. Bij onderzoek naar marters wordt daarom vooral gekeken naar sporen van de aanwezigheid van marters. De aanwezigheid van de marterachtigen verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. De marterachtigen die volgens het NDFF aanwezig kunnen zijn binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Marter soort	Afstand plangebied	Bescherming
Boommarter	5 km	Beschermd
Bunzing	1 km	Beschermd
Hermelijn	5 km	Beschermd
Steenmarter	5 km	Beschermd

Boommarter

De schuilplaats van de boommarter bestaat meestal uit een holle boom, de nestplek evenzeer en hun leefgebied bestaat doorgaans uit bos. Zowel loof- als naaldbos en gemengd bos, jong en oud. Toch wagen ze zich ook buiten bosgebieden, maar bomen zijn nooit ver weg. De dieren leven solitair en kunnen goed zwemmen. 's Nachts legt een boommarter 2 tot 20 kilometer af.

Bunzing

Doordat ze niet kieskeurig zijn wat betreft hun voedsel, komen bunzings voor in vele verschillende landschapstypen. Ze komen vooral voor in bebost laagland nabij water, waaronder rivieroevers en moerassen. In de winter worden bebouwde gebieden opgezocht en is de bunzing te vinden in de buurt van boerderijen. Deze zoogdieren verplaatsen zich vooral via lijnvormige landschapselementen zoals hagen die tot aan de grond komen (geen opgesnoeide hagen) of greppels, en vinden er hun voedsel.
Landschapselementen in een geschikt habitat voor kleine marterachtigen zijn o.a. struwelen, hoge graslandvegetatie, houtstapels, holle bomen, houtwallen, takkenrillen of stapels stenen of puin. Voor de bunzing is water in de nabijheid van belang.

Hermelijn
De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers, vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De hermelijn is zowel overdag als ‘s nachts actief en is een actief jager. Het is een karnivoor die vooral op kleine zoogdieren jaagt. De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollen nest of konijnennest en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes en oeverlijnen. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van holen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van vijf centimeter.

Steenmarter
De steenmarter is een soort van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De soort komt met name voor aan de rand van dorpen en steden, maar is ook te vinden nabij boerderijen en kleinschalige cultuurlandschappen. De steenmarter vindt vaste verblijfplaatsen in oude schuurtjes met weinig menselijke activiteit of woningen met toegankelijke zolder-, en of kruipruimten.

Er zijn geen geschikte ingangen voor marterachtigen om gebouw 1 en 2 te betreden, waardoor er geen schuilplaatsen voor marterachtigen aanwezig kunnen zijn in deze gebouwen. Gebouw 3 bevat mogelijk ingangen voor kleine marterachtigen, daarom is er tijdens het veldbezoek extra gelet op sporen van aanwezigheid van marterachtigen. De aanwezigheid van marterachtigen verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op aanwezigheid van deze. Zodoende is het uitgesloten dat het plangebied een belangrijk onderdeel vormt van het leefgebied van marterachtigen.

Overige beschermde soorten
De overige beschermde soorten omvatten voor knaagdieren en algemeen voorkomende soorten. Sommige van deze soorten zijn beschermd, maar een aantal van deze soorten vallen er in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten. Voor soorten uit deze categorie betekent dat bij ruimtelijke ontwikkeling er geen ontheffing hoeft te worden gevraagd en dat rust- of verblijfplaatsen verwijderd mogen worden, wanneer geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. In de onderstaande tabel zijn de overige beschermde zoogdiersoorten te vinden die volgens het NDFF zijn waargenomen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied.

Overige soort	Afstand plangebied	Bescherming
Eekhoorn	1 km	Beschermd
Egel	1 km	Vrijgesteld
Haas	1 km	Vrijgesteld
Konijn	1 km	Vrijgesteld
Rosse Woelmuis	5 km	Vrijgesteld

Er zijn geen eekhoornnesten waargenomen in het plangebied. Het is daardoor uit te sluiten dat het plangebied essentieel onderdeel is van de habitat van een eekhoorn. Het is zeer aannemelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort in de planlocatie kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten.

Conclusie
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt er geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. De bomen blijven behouden waardoor vleermuizen in het plangebied kunnen blijven foerageren. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effecten op foerageergebieden van vleermuizen. Er is dus geen ontheffing nodig voor deze soortgroep.

In het plangebied komen geen marterachtigen voor. Daarnaast is het uit te sluiten het plangebied onderdeel is van de essentiële leefomgeving van eekhoorns. Het is mogelijke dat er een enkele individu van een vrijgestelde soort aanwezig is in het plangebied. De zorgplicht is altijd van kracht. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren waargenomen.

5.2.3 Vogels

In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn waardoor alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van deze wet.
De Wet natuurbescherming hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen, maar voor de volledigheid wordt vaak gesproken van half maart tot half juli. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Men dient daarom gedurende kap- en sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. De zogenaamde 'Jaarrond beschermde verblijfplaatsen'. Als deze nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De bescherming van vogels kan worden opgedeeld in 5 categorieën.

Categorie 1-4

De eerste 4 categorieën betreffen vogels welke zeer honkvast broeden en (1-4) of welke zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen (4). De vogelsoorten die volgens het NDFF zijn waargenomen in een straal van 5 kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Bescherming categorie* en habitat
Boomvalk	1 km	4, boom bewonend
Buizerd	1 km	4, boom bewonend
Gierzwaluw	1 km	2, gebouw bewonend
Grote gele kwikstaart	5 km	3, boom of gebouw bewonend
Havik	1 km	4, boom bewonend
Huismus	5 km	2, gebouw bewonend
Kerkuil	1 km	3, gebouw bewonend
Ooievaar	5 km	3, boom of gebouw bewonend
Ransuil	1 km	4, boom bewonend
Roek	5 km	2, boom bewonend
Slechtvalk	5 km	3, gebouw bewonend
Sperwer	1 km	4, boom bewonend
Steenuil	1 km	1, gebouw bewonend
Wespendief	1 km	4, boom bewonend

* Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming het gehele seizoen:
1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2.Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is voor zijn voortplanting bijna uitsluitend gebonden aan menselijke bewoning en daarom komt hij in de zomer veelal in grotere dorpen en steden voor. Op de planlocatie zou de woning de enige plaats kunnen zijn waar een gierzwaluw zich zou kunnen nestelen als deze in een meer bebouwde omgeving zou staan. De woning blijft zoals deze is dus blijft ook deze eventuele biotoop bestaan.

Uilen
Steenuil en kerkuil schuwen de menselijke omgeving niet en broeden ook onder daken en op zolders van huizen, loodsen en schuren, maar waarbij de aanwezigheid van geschikt foerageergebied in de directe omgeving noodzakelijk is. In het plangebied hangen 2 nestkasten voor steenuilen waarvan er één regelmatig in gebruik is. Deze nestkast hangt in de boom naast een van de te slopen gebouwen. De te slopen gebouwen zijn extra onderzocht op mogelijke rustplaatsen voor steenuilen. E ris uitgekeken naar sporen van aanwezigheid zoals braakballen, krijtsporen tegen muren of rui veren. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van uilen in de te slopen gebouwen aangetroffen. Het is hierdoor uit te sluiten dat uilen gebruik maken van de te slopen gebouwen als rustplaats. Bij werkzaamheden moet er rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van de steenuil in de nestkast naast het te slopen gebouw. De overlast kan tot een minimum worden beperkt door buiten de meeste kwetsbare periode (februari tot en met juli) te werken.

Huismus
Vanwege de beperkte actieradius (enkele honderden meters) van Huismus (Baijens et al. 2005) zijn drie essentiële onderdelen van het leefgebied van belang voor de Huismus: nestlocatie, habitat met voedselaanbod en beschutting. Alle voorzieningen dienen dichtbij elkaar te liggen. Bij voorkeur binnen een straal van enkele honderden meters van het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen gezien. Het pannendak van het woonhuis zou eventueel geschikt kunnen zijn voor nestelende huismussen. Hiervan zijn echter geen aanwijzingen gezien. De foerageermogelijkheden en eventuele nestmogelijkheden ter plekke voor de huismus zullen naar verwachting niet afnemen met het slopen van de gebouwen. Het woonhuis zal immers geschikt blijven voor eventueel aanwezige huismussen.

Ooievaar, roek en grote gele kwikstaart
Als carnivoor eet de ooievaar een breed scala aan dierlijke prooien, inclusief insecten, vissen, amfibieën, reptielen, kleine zoogdieren en kleine vogels. Hij pakt het meeste voedsel van de grond, tussen lage vegetatie en uit ondiep water. Het is een monogame broeder, maar vormt geen paar voor het leven. Het paar bouwt een nest bestaande uit grote takken, dat soms jaren wordt gebruikt.
Het leefgebied van de roek is open akker- en weideland, afgewisseld met bomen, bosjes, bomenrijen en heggen. De vogel gedijt goed in menselijk cultuurland als hij niet wordt bejaagd. Vooral de aanwezigheid van akkers is gunstig. Roeken hebben voorkeur voor hoge bomen, bij voorkeur niet in een bos maar een losse opstand. Het boomtype maakt niet zoveel uit. Als in het voorjaar de boomkruinen nog kaal zijn, zijn alle nesten van een roekenkolonie goed zichtbaar.
In het voorjaar en 's zomers is de grote gele kwikstaart te vinden in de buurt van waterstroompjes, vooral in de bergen en heuvels. De vogel nestelt in holten in de buurt van water. 's Winters bevinden ze zich bij lagergelegen water en aan de kust. Geen van de biotopen van genoemde vogelsoorten komt echter voor in het plangebied waardoor het voorkomen van deze drie uitgesloten kan worden.

Roofvogels
De habitat van roofvogels bestaat, afhankelijk van de soort, uit een bos of een grote (half)open vlakte waar de vogels kunnen jagen. Daarnaast hebben ze in hun leefgebied een geschikte boom nodig waarin een nest gebouwd kan worden. In het plangebied is geen bos of open vlakte aanwezig. Daarnaast zijn er geen nesten van roofvogelsoorten aangetroffen in de bomen. Het is dus uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van de habitat van een boom bewonende roofvogelsoort. De slechtvalk broedt bij voorkeur in hoge gebouwen (>4 verdiepingen). Er is voor de slechtvalk geen geschikte habitat aanwezig in het plangebied.

Categorie 5
Categorie 5- soorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In het algemeen geldt niet zozeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer de schaarste van dit type nestgelegenheid. Het betreft voornamelijk holenbroeders of vogels die een groot nest bouwen als zwarte kraai of ekster, waarvan enkele andere soorten vogels gebruik maken die niet in staat zijn om zelfstandig een nest te bouwen. (bijv. ransuil, torenvalk en boomvalk). Tijdens het veldbezoek zijn uit deze categorie geen nesten in bomen in het plangebied aangetroffen. Ook zijn geen bomen met geschikte holtes aanwezig.

Overige Vogelrichtlijnsoorten

In het plangebied zijn mogelijkheden voor nestgelegenheid voor overige vogelrichtlijnsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Er is in het plangebied veel geschikt opgaand groen aanwezig waarin algemene vogelrichtlijnsoorten broedgelegenheid vinden. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatieve invloed hebben op algemene vogelsoorten.

Conclusie

In de te slopen gebouwen zijn geen nest of verblijfplaatsen aanwezig van huismussen, gierzwaluwen, uilen en roofvogels. Er brod een uil en de boom naast een van de te slopen gebouwen. Deze zal tijdens de sloop waarschijnlijk niet gestoord worden aangezien het om een klein houten gebouw gaat welke met kleinschalige materialen kan worden gesloopt. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten in bomen waargenomen waarvan beschermde soorten gebruik kunnen maken. De tuin biedt wel schuil- en foerageer mogelijkheden voor kleine vogelsoorten, zoals de huismus.

Er zullen geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, uilen of roofvogels verloren gaan en er worden geen verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming overtreden. Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

De aanwezigheid van algemene broedende vogelsoorten als vink en merel is bijna nooit uit te sluiten omdat deze soorten in struiken en onder kleine afdakjes als een uitstekende dakrand kunnen broeden. Een negatief effect op deze soorten is echter betrekkelijk eenvoudig te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

De planlocatie was visueel goed te onderzoeken.

5.2.4 Amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen

Amfibieën, vissen en reptielen

Amfibieën, reptielen en vissen zijn gedurende een groot deel van hun leven afhankelijk van waterstructuren. Vooral tijdens het voortplantingsseizoen is het erg belangrijk om waterstructuren in plangebieden te onderzoeken op de aanwezigheid reptielen en amfibieën die de waterstructuren als voortplantingslocatie gebruiken. Hierbij gaat het bij amfibieën en reptielen om een waterstructuur van maximaal 1,5 meter diep. De soorten die volgens het NDFF zijn waargenomen in een straal van 5 kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Soortgroep en bescherming
Alpenwatersalamander	1 km	Amfibieën, beschermd
Bastaardkikker	5 km	Amfibieën, beschermd
Poelkikker	5 km	Amfibieën, beschermd
Rugstreeppad	5 km	Amfibieën, beschermd
Vinpootsalamander	5 km	Amfibieën, beschermd
Levendbarende hagedis	5 km	Reptielen, beschermd
Grote modderkruiper	5 km	Vissen, beschermd

De aanwezigheid van deze beschermde soorten is uit te sluiten. Beschermde amfibie- of vissoorten zullen geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied, de ontwikkeling is land gebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast. In theorie zou het mogelijk zijn dat er in het plangebied enkele algemene amfibiesoorten, zoals de bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden ze niet bedreigd in hun voorkomen en staan ze vermeld als vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Brabant. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Dit is hier

van toepassing. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soortengroepen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Vlinders en libellen

Volgens de NDFF zijn er 3 libellensoorten, 4 dagvlindersoorten en 1 nachtvlindersoort waargenomen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied. Deze soorten zijn te vinden in de onderstaande tabel.

Soort	Afstand plangebied	Soortgroep en habitat
Gevlekte witsnuitlibel	1 km	Libellen, laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen
Grote vos	5 km	Dagvlinders, vochtige open bossen, waardplant: Iep, kers en wilgen
Kleine ijsvogelvlinder	5 km	Dagvlinders, vochtige gemengde bossen en loofbossen, waardplant: wild kamperfoelie
Teunisbloempijlstaart	5 km	Nachtvlinder, vochtige bossen en bosranden, waardplant: teunisbloem, wilgenroosje, basterdwederik en kattenstaart

In het plangebied ontbreken specifieke biotopen en waardplanten voor beschermde libellen en dagvlinders. Er zouden wel algemene vlindersoorten in het plangebied voor kunnen komen zoals klein koolwitje, boomblauwtje en citroenvlinder.

Overige soorten

Er zijn in een straal van vijf kilometer om het plangebied geen waarnemingen van overige beschermde soorten. Overige beschermde soorten insecten zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (eiken)bossen met boomholtes en rottend hout, of onvervuilde, voedselarme wateren met specifieke vegetaties. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied en de directe omgeving.

Conclusie

In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders en libellen en deze zijn tijdens het veldbezoek ook niet waargenomen. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden. Ook voor overige soorten ongewervelden zoals beschermde kevers, kreeften of slakken vormt het plangebied geen geschikt habitat. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor algemene vlinder- en (zwervende) libellensoorten en overige algemene soorten ongewervelden. Door het ontbreken aan oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde vissoorten uit te sluiten.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

6. RESULTATEN EN ADVIES

Zoals beschreven betreft de onderhavige ecologische quickscan een momentopname van de actuele situatie.

6.1 Voorkomende diersoorten

Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er geen beschermde flora en fauna in het plangebied voorkomen. Er zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Wet natuurbescherming. De soorten worden niet verstoord.

6.2 Resultaten

De onderzoeksresultaten geven aan dat de planlocatie aan het Laag 6, te Bergen op Zoom veel opstaand groen bevat. De ligging buiten de bebouwde kom zorgt voor veel potenties voor verschillende faunsoorten. Er is veel opstaand groen aanwezig in het plangebied waarin kleine vogel- en zoogdiersoorten kunnen schuilen. Met de beoogde herontwikkeling zal dit groen niet worden verwijderd. Er zullen nieuwe groenstructuren worden bijgeplaatst waardoor de natuurwaarde van het gebied kan toenemen.

6.3 Advies en aanbevelingen

Nader onderzoek

Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde flora en fauna worden uitgesloten. Hierdoor wordt dan ook niet aanbevolen om een nadere inventarisatie door middel van extra veldonderzoek uit te voeren.

Wet natuurbescherming

- De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot verlies van leefgebied van beschermde soorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.
- Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten, vaste rust-of verblijfsplaatsen of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden (15 maart - 15 juli). Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.
- In de nabije omgeving van het plangebied komen geen Natura 2000 gebieden voor. Ook effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn er niet. Een nadere toetsing is dus niet aan de orde.
- In het kader van de zorgplicht dient men tijdens de uitvoering van werkzaamheden alert te zijn op aanwezige fauna en daarbij, indien noodzakelijk, mitigerende maatregelen te treffen.
- Bij onvoorziene omstandigheden dient er direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

Natuurinclusief bouwen

Diverse fauna soorten staan onder druk door steeds verder afnemende broed- en nestgelegenheid. Natuurinclusief bouwen is een verzamelterm voor tal van maatregelen en manieren om natuur te integreren

bij de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen. Natuurinclusief bouwen bevordert de biodiversiteit en ons leefklimaat.

Vogelbescherming Nederland heeft een checklist ontwikkeld, waarmee iedere bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken.
(**www.checklistgroenbouwen.nl**).
Daarnaast zijn er op de website **www.bouwnatuurinclusief.nl** veel tips om natuurinclusief te bouwen.
Voor de ontwikkeling van het plangebied aan het Laag 6 raden wij de volgende natuurinclusieve maatregelen aan:

- Bij de aanleg van groenstructuren in het plangebied worden bij voorkeur inheems (streekeigen) groen aangeplant. Groei en bloei van deze planten en de momenten waarop rupsen, bijen of vogels sterk van hun blad, nectar en stuifmeel afhankelijk zijn, zijn op elkaar afgestemd. Dit is een belangrijk verschil met uitheemse soorten, die vaak eerder en te vroeg uitlopen/bloeien. De voorkeur gaat uit naar en bes- en nootdragende struiken zoals sporkehout (vuilboom), Gelderse roos, wilde kardinaalsmuts, lijsterbes, hondsroos, sleedoorn of hazelaar. Deze zijn ten gunste van foerageerfuncties voor vogels, maar ook kleine knaagdieren, insecten en insecteneters zoals vleermuizen zullen hiervan profiteren. Huismussen zullen schuilgelegenheid vinden in stekelige struiken zoals bijv. (groenblijvende) hulst of meidoorn. Lindebomen trekken tijdens hun relatief lange bloeitijd grote aantallen insecten aan, en dus ook eerdergenoemde insecteneters.
- Om de biodiversiteit van het begin van de kringloop te verhogen is het plaatsen van een insectenhotel aan te bevelen. Daarnaast is het wenselijk om een (kleine) bloementuin aan te leggen met speciale bijen/vlindermengsels of met planten die van nature in een berm kunnen voorkomen, zoals margriet, rode klaver, kleine pimpernel, wilde peen, duizendblad en gewoon knoopkruid.



Voorbeeld insectenhotel

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

7. BRONNEN

Websites

kaartbank.brabant.nl
www.atlasleefomgeving.nl
www.brabant.nl
www.floron.nl
www.habitus.nl
www.ivn.nl
www.natuurmonumenten.nl
www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vivarapro.nl
www.vogelbescherming.nl
www.wetnatuurbescherming.nl
www.wikipedia.nl

Andere bronnen

Checklist vleermuisprotocol
Limpens et al., 2014, 2017
Baijens et al., 2005
Netwerk groene bureaus

Bijlagen

Bijlage 1: de verspreidingslijst van NDFF
Bijlage 2: de beschermde soortenlijst par 3.2 Wet natuurbescherming
Bijlage 3: de beschermde soortenlijst par 3.3 Wet natuurbescherming

Project : Het Laag
Referentie : BE-0957
Datum : 23 september 2021

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 23 september 2021' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van hetplangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van HetNatuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl
Telefoon: 0800 2356333

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 23 september 2021'

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën		0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren		0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
steenuil (s.l.)	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën		1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten		1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten		1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen		1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders		1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders		1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen		1 - 5 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Vinpootsalamander	Amfibieën		1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Bokkenorchis	Vaatplanten		5 - 10 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Gewone zeehond	Zoogdieren		5 - 10 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten		5 - 10 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders		5 - 10 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten		5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Rosse / Bos- / Tweekleurige vleermuis / Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Water-/Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Wezel	Zoogdieren		5 - 10 km
Wolfskers	Vaatplanten		5 - 10 km
Zwarte wouw	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten		10 - 25 km
Akkerogentroost	Vaatplanten		10 - 25 km
Bosbeekjuffer	Libellen		10 - 25 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten		10 - 25 km
Bruine eikenpage	Dagvlinders		10 - 25 km
Butskop	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren		10 - 25 km
Das	Zoogdieren		10 - 25 km
Dennenorchis	Vaatplanten		10 - 25 km
Edelhert	Zoogdieren		10 - 25 km
Getande veldsla	Vaatplanten		10 - 25 km
Gewone/Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Grijze zeehond	Zoogdieren		10 - 25 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	10 - 25 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten		10 - 25 km
Hazelworm	Reptielen		10 - 25 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten		10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten		10 - 25 km
Knolspirea	Vaatplanten		10 - 25 km
Korensla	Vaatplanten		10 - 25 km
Lederschildpad	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Muurbloem	Vaatplanten		10 - 25 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten		10 - 25 km
Naaldenkervel	Vaatplanten		10 - 25 km
Narwal	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	10 - 25 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren		10 - 25 km
Rosse / Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten		10 - 25 km
Smalle raai	Vaatplanten		10 - 25 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren		10 - 25 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren		10 - 25 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten		10 - 25 km
Wilde weit	Vaatplanten		10 - 25 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten		25 - 50 km
Beekrombout	Libellen		25 - 50 km
Berggamander	Vaatplanten		25 - 50 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten		25 - 50 km
Blaasvaren	Vaatplanten		25 - 50 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten		25 - 50 km
Bultrug	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Dikkopschildpad	Reptielen	wnb-hrl	25 - 50 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Dwergvinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Gentiaanblauwtje	Dagvlinders		25 - 50 km
Gevlekte glanslibel	Libellen		25 - 50 km
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten		25 - 50 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders		25 - 50 km
Hoogveenglanslibel	Libellen		25 - 50 km
Iepenpage	Dagvlinders		25 - 50 km
Karwijselie	Vaatplanten		25 - 50 km
Kempense heidelibel	Libellen		25 - 50 km
Knoflookpad	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Knollathyrus	Vaatplanten		25 - 50 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	25 - 50 km
Kruiptijm	Vaatplanten		25 - 50 km
Moerasgamander	Vaatplanten		25 - 50 km
Mopsvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Noordzeehouting	Vissen	wnb-hrl	25 - 50 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Ringslang	Reptielen		25 - 50 km
Rivierrombout	Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Rood peperboompje	Vaatplanten		25 - 50 km
Schubvaren	Vaatplanten		25 - 50 km
Schubzegge	Vaatplanten		25 - 50 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten		25 - 50 km
Tonghaarmuts	Mossen	wnb-hrl	25 - 50 km
Trosgamander	Vaatplanten		25 - 50 km
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren		25 - 50 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	wnb-hrl	25 - 50 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren		25 - 50 km
Wild zwijn	Zoogdieren		25 - 50 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Witflankdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	25 - 50 km
Aardbeivlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Adder	Reptielen		50 - 100 km
Beekprik	Vissen		50 - 100 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Brave hendrik	Vaatplanten		50 - 100 km
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Eikelmuis	Zoogdieren		50 - 100 km
Gaffellibel	Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	wnb-hrl	50 - 100 km
Gewone bronlibel	Libellen		50 - 100 km
Groene glazenmaker	Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten		50 - 100 km
Grote vuurvlinder	Dagvlinders	wnb-hrl	50 - 100 km
Honingorchis	Vaatplanten		50 - 100 km
Kleine ereprijs	Vaatplanten		50 - 100 km
Kommavlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Kranskarwij	Vaatplanten		50 - 100 km
Kwabaal	Vissen		50 - 100 km
Laatvlieger / Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Oostelijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Pimpernelblauwtje	Dagvlinders	wnb-hrl	50 - 100 km
Potvis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Rozenkransje	Vaatplanten		50 - 100 km
Sleedoornpage	Dagvlinders		50 - 100 km
Speerwaterjuffer	Libellen		50 - 100 km
Spiegeldikkopje	Dagvlinders		50 - 100 km
Spits havikskruid	Vaatplanten		50 - 100 km
Stofzaad	Vaatplanten		50 - 100 km
Tengere distel	Vaatplanten		50 - 100 km
Tengere veldmuur	Vaatplanten		50 - 100 km
Tuimelaar	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Veldparelmoervlinder	Dagvlinders		50 - 100 km
Vliegend hert	Kevers		50 - 100 km
Vuursalamander	Amfibieën		50 - 100 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Wolf	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Beekdonderpad	Vissen		100 - 250 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten		100 - 250 km
Bosboterbloem	Vaatplanten		100 - 250 km
Bosdravik	Vaatplanten		100 - 250 km
Bosparelmoervlinder	Dagvlinders		100 - 250 km
Brede geelgerande waterroofkever	Geleedpotigen	wnb-hrl	100 - 250 km
Breed wollegras	Vaatplanten		100 - 250 km
Bruin dikkopje	Dagvlinders		100 - 250 km
Donkere waterjuffer	Libellen		100 - 250 km
Donker pimpernelblauwtje	Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
Elrits	Vissen		100 - 250 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen		100 - 250 km
Franjegentiaan	Vaatplanten		100 - 250 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	wnb-hrl	100 - 250 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten		100 - 250 km
Geel schorpioenmos	Mossen	wnb-hrl	100 - 250 km
Geplooide vrouwenmantel	Vaatplanten		100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Gestippelde alver	Vissen		100 - 250 km
Gladde zegge	Vaatplanten		100 - 250 km
Griend	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten		100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten		100 - 250 km
Grote bosmuis	Zoogdieren		100 - 250 km
Hamster	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Hazelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Juchtleerkever	Kevers	wnb-hrl	100 - 250 km
Kalkboterbloem	Vaatplanten		100 - 250 km
Kalketrip	Vaatplanten		100 - 250 km
Kleine heivlinder	Dagvlinders		100 - 250 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten		100 - 250 km
Kleine vlotvaren	Vaatplanten	wnb-hrl	100 - 250 km
Lange zonnedauw	Vaatplanten		100 - 250 km
Liggende ereprijs	Vaatplanten		100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten		100 - 250 km
Roggelelie	Vaatplanten		100 - 250 km
Scherpkruid	Vaatplanten		100 - 250 km
Steenbraam	Vaatplanten		100 - 250 km
Veenbesblauwtje	Dagvlinders		100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Veenbesparelmoervlinder	Dagvlinders		100 - 250 km
Veenbloembies	Vaatplanten		100 - 250 km
Veenhooibeestje	Dagvlinders		100 - 250 km
Vliegenorchis	Vaatplanten		100 - 250 km
Vroege ereprijs	Vaatplanten		100 - 250 km
Wilde averuit	Vaatplanten		100 - 250 km
Wilde kat	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Zandwolfsmelk	Vaatplanten		100 - 250 km
Zilveren maan	Dagvlinders		100 - 250 km
Zinkviooltje	Vaatplanten		100 - 250 km
Zweedse kornoelje	Vaatplanten		100 - 250 km

Soorten beschermd onder paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.8)

Nederlandse naam	Latijnse naam
Planten (4)	
Drijvende waterweegbree	Luronium natans
Groenknolorchis	Liparis loeselii
Kruipend moerasscherm	Apium repens
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis
Zoogdieren terrestrisch (8)	
Bever	Castor fiber
Hamster	Cricetus cricetus
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius
Euraziatische lynx	Lynx lynx
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus
Otter	Lutra lutra
Wilde kat	Felis silvestris
Wolf *)	Canis lupus
Vleermuizen (22)	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri
Brandts vleermuis	Myotis brandtii
Franjestaart	Myotis nattereri
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros
Laatvlieger	Eptesicus serotinus
Meervleermuis	Myotis dasycneme
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
Vale vleermuis	Myotis myotis
Watervleermuis	Myotis daubentonii
Zoogdieren marien (5)	
Bruinvis	Phocoena phocoena
Gewone dolfijn	Delphinus delphis
Tuimelaar	Tursiops truncatus
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris
Vissen (2)	
Houting	Coregonus oxyrinchus
Steur	Acipenser sturio
Amfibieën (8)	
Boomkikker	Hyla arborea
Geelbuikvuurpad	Bombina variegata
Heikikker	Rana arvalis
Kamsalamander	Triturus cristatus
Knoflookpad	Pelobates fuscus
Poelkikker	Rana lessonae
Rugstreeppad	Bufo calamita
Vroedmeesterpad	Alytes obstetricans
Reptielen (3)	
Gladde slang	Coronella austriaca
Muurhagedis	Podarcis muralis
Zandhagedis	Lacerta agilis
Vlinders (7)	
Donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous
Grote vuurvlinder	Lycaena dispar
Moerasparelmoervlinder *)	Euphydryas aurinia
Pimpernelblauwtje	Maculinea teleius
Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Zilverstreephooibeestje *)	Coenonympha hero
Libellen (8)	
Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Noordse winterjuffer *)	Sympecma paedisca
Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Rivierrombout	Gomphus flavipes
Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Kevers (5)	
Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus lattisimus
Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Heldenbok	Cerambyx cerdo
Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Overige soorten (2)	
Bataafse stroommossel	Unio crassus
Platte schijfhoren	Anisus vorticulus

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

Postbus 75
5000 AB Tilburg
013 206 01 00
info@omwb.nl
www.omwb.nl

ECOLOGISCH WERKPROTOCOL HET LAAG 6, BERGEN OP ZOOM

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Auteur
De heer R.A.C. van de Voort
Datum
11 juli 2022
Status
Definitief
Zaaknummer
2022-016992
Versie
1.1

Inhoudsopgave

1.	**Algemene werkbeschrijving**	**3**
1.1	Inleiding	3
1.2	Algemene werkbeschrijving	3
2.	**Risicoanalyse**	**4**
2.1	Werklocatie en werkgrens	4
2.2	Werkzaamheden	4
2.3	Planning	4
3.	**Risicomanagement**	**5**
3.1	Deskundig handelen	5
3.2	Zorgvuldig handelen	5
4.	**Communicatie**	**6**
4.1	Taakverdeling	6
4.2	Overlegmomenten	6
4.3	Evaluatie	6
5.	**Omgang met calamiteiten**	**7**

1. Algemene werkbeschrijving

1.1 Inleiding

Op de locatie Het Laag 6 te Bergen op Zoom is een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning en opstallen (schuren) aanwezig. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse wenst de eigenaar de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Om het planvoornemen mogelijk te maken, is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld zodat het plan vervolgens kan worden opgenomen in het veegplan Buitengebied Oost. Voor deellocatie Het Laag 6 zijn de volgende stukken opgesteld:

- 'Ruimtelijke onderbouwing, Het Laag 6 te Bergen op Zoom', Van Dun Ontwerp & Planologie (projectnummer 19116.002 d.d. 22-10-2021);
- 'Ecologische quickscan. Onderzoek naar beschermde natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling', Brabant Eco (rapportnummer 2021-BE-0957 d.d. 8 oktober 2021).

Binnen het plangebied zijn zowel een bedrijfswoning als opstallen (schuren) aanwezig. Op en rondom het perceel zijn bomen en bosschages aanwezig.



Figuur 1 Luchtfoto plangebied met genummerde opstallen (bron: ruimtelijke onderbouwing)

1.2 Algemene werkbeschrijving

Ten behoeve van de onderhavige ruimtelijke procedure worden de opstallen 1, 2 en 5 afgebroken. De werkplaats (3) en de opslagloods (4) blijven behouden, zie bovenstaande figuur 1.

2. Risicoanalyse

2.1 Werklocatie en werkgrens

Ter plaatse van zowel de boom ten westen van gebouw 1 als de noordelijke kopgevel van gebouw 3 zijn twee steenuilenkasten aanwezig. Eén van beide kasten wordt regelmatig gebruikt. De steenuil gebruikt zijn nest jaarrond en het gehele jaar kan aangemerkt worden als kwetsbare periode voor de steenuil. De meest kwetsbare periode hierbinnen is de voortplantingsperiode. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van februari tot en met juli. Deze periode kan eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden en afhankelijk van de meteorologische omstandigheden voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Ten slotte wordt het woonhuis mogelijk gebruikt door de gierzwaluw en/of huismus. Ondanks dat het woonhuis en de broedplaatsen van de steenuil behouden blijven, kan er op voorhand niet met zekerheid uitgesloten worden dat de sloopwerkzaamheden geen verstoring van de (in potentie) aanwezige soorten (steenuil, huismus en gierzwaluw) te weeg brengt. Derhalve is voorliggend ecologisch werkprotocol opgesteld om overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) te voorkomen.

2.2 Werkzaamheden

Om verstoring naar de omgeving te beperken, dient de sloop van de opstallen 1, 2 en 5 met licht materieel c.q. handmatig te worden uitgevoerd.

2.3 Planning

De geplande werkzaamheden, waarop dit ecologisch werkprotocol van toepassing is, kunnen vanaf begin september 2022 worden uitgevoerd. Tussen begin februari en eind augustus mogen in ieder geval geen sloopwerkzaamheden plaatsvinden. Op deze wijze wordt er gewerkt buiten de meest kwetsbare periode van met name de steenuil maar ook van de huismus en gierzwaluw. Indien er conform voorliggend ecologisch werkprotocol wordt gehandeld, kunnen de geplande sloopwerkzaamheden uitgevoerd worden zonder een overtreding van de Wnb te begaan.

3. Risicomanagement

In dit hoofdstuk wordt het risicomanagement besproken.

3.1 Deskundig handelen

Door de initiatiefnemers wordt twee weken voorafgaande aan de sloopwerkzaamheden voorliggend werkprotocol verstrekt aan de uitvoerenden. Hierdoor hebben de uitvoerenden voldoende tijd om zich in te lezen en eventuele vragen te stellen. Daarnaast is er, direct voorafgaande aan de start van de sloopwerkzaamheden, een overlegmoment waarbij de werkinstructies nogmaals worden doorgenomen. Hierdoor is er een garantie dat de werkinstructies bekend en begrepen zijn.

3.2 Zorgvuldig handelen

Het werkprotocol is bekend bij de uitvoerenden en te allen tijde aanwezig op de werklocatie. Tijdens het overlegmoment voorafgaande aan de werkzaamheden wordt door de ecoloog gecontroleerd of de werkinstructies bekend zijn en begrepen zijn.

De geplande sloopwerkzaamheden kunnen in de periode van **begin september tot en met eind januari** plaatsvinden. Vanwege geluid en trillingen dienen de werkzaamheden met licht materieel c.q. handmatig te worden uitgevoerd. De volgende aanvullende maatregelen zijn tevens altijd geldend:

- Om verstoring van onder andere vleermuizen te voorkomen, dient zo veel mogelijk tussen zonsopgang en -ondergang te worden gewerkt.
- Eventuele verlichting beperkt tot niet toepassen.
- Bij toepassen van verlichting indien mogelijk de verlichting zo plaatsen dat het woonhuis en de nestkasten niet worden verlicht en de eventueel aanwezige soorten niet kunnen worden verstoord.
- Sloopwerkzaamheden op korte afstand van de steenuilenkasten zoveel mogelijk beperken.
- Voer eventuele snoeiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit.
- Als het onmogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden te worden totdat de werkzaamheden zijn afgerond.
- Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van algemene soorten als konijn, egel en diverse muizensoorten worden vergraven. Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een passende vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor grondgebonden zoogdieren (zoals muizen en egels), maar ook voor vogels, om verkeersslachtoffers te voorkomen. Werk vanaf één zijde en bij voorkeur van een drukke naar een rustige locatie toe, zoals een open veld of ruigte. Werk ook op een aangepast tempo, zodat dieren kunnen vluchten.
- Ook voor mogelijke aanwezigheid van de egel en vestiging van de rugstreeppad dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen gaan verblijven. Het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein dient gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april) te worden voorkomen. Als deze soorten worden waargenomen, dienen zij zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.
- Indien een soort die niet in de quickscan wordt genoemd in het terrein wordt geconstateerd bij aanvang van de werkzaamheden, dient hier passend op te worden gereageerd. Het is hierbij nodig om contact op te nemen met een ter zake kundige en een maatregel toe te passen, zodat de Wnb niet wordt overtreden.

4. Communicatie

In dit hoofdstuk wordt de communicatie tussen partijen besproken.

4.1 Taakverdeling

De initiatiefnemers van het planvoornemen zijn leidend bij de communicatie in dit project. Zij onderhouden contact met de gemeente Bergen op Zoom. Verder zijn zij ook de schakel in de communicatie tussen de uitvoerende partij (sloopbedrijf) en de betrokken ecoloog van de OMWB.

4.2 Overlegmomenten

Voorafgaande aan de sloopwerkzaamheden vindt er afstemming (per e-mail en/of telefoon) plaats tussen de betrokken ecoloog van de OMWB en de uitvoerenden. Vervolgens blijft de ecoloog telefonisch bereikbaar tijdens de uitvoering.

4.3 Evaluatie

Indien noodzakelijk vindt er na afronding van de werkzaamheden een evaluatie plaats met de betrokken partijen.

5. Omgang met calamiteiten

In dit hoofdstuk wordt de omgang met calamiteiten voor flora en of fauna beschreven.

De werkzaamheden worden stil gelegd op het moment dat er fauna in gevaar is. De betrokken ecoloog wordt gewaarschuwd en handelt conform de noodzakelijkheid in het betreffende geval. Zodra de calamiteit verholpen is, wordt door de ecoloog het werk opnieuw ecologisch vrijgegeven. Meldingen van calamiteiten worden opgenomen in een logboek.

4

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a

Model eigenschap	
Omschrijving	model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Verantwoordelijke	r.vandevoort
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	omwggr01 op 20-12-2017
Laatst ingezien door	r.vandevoort op 6-7-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

3D Geluid via PDOK (gebouwen en adressen)

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	M-1	M-n	Type	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)
w1	Bergsebaan	8,00	8,00	Verdeling	W0	Referentiewegdek	60	60	60	875,85	6,64
w2	Bergsebaan	8,00	8,55	Verdeling	W0	Referentiewegdek	60	60	60	493,20	6,65
w3	Bergsebaan	7,36	7,63	Verdeling	W0	Referentiewegdek	60	60	60	588,44	6,67
w4	Bergsebaan	7,63	7,00	Verdeling	W0	Referentiewegdek	60	60	60	632,51	6,64
w5	Bergsebaan	7,00	7,78	Verdeling	W0	Referentiewegdek	60	60	60	632,51	6,64
w6	Bergsebaan	8,57	7,78	Verdeling	W0	Referentiewegdek	60	60	60	632,51	6,64

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
w1	3,23	0,92	98,98	99,30	99,03	0,80	0,54	0,74	0,22	0,16	0,23
w2	3,22	0,92	97,80	98,49	97,90	1,71	1,16	1,60	0,48	0,35	0,50
w3	3,16	0,92	91,38	93,96	91,73	6,72	4,65	6,28	1,90	1,39	1,98
w4	3,23	0,92	99,17	99,43	99,20	0,65	0,44	0,61	0,18	0,13	0,19
w5	3,23	0,92	99,17	99,43	99,20	0,65	0,44	0,61	0,18	0,13	0,19
w6	3,23	0,92	99,17	99,43	99,20	0,65	0,44	0,61	0,18	0,13	0,19

Rapport: Groepsreducties
Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bergsebaan (BBMA 2030)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
b01	hard bodemgebied	0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Heerlesebaan|Jagersweg|Lageheideweg	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Jagersweg	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Lageheideweg	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Heerlesebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Moervaart	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Moervaart	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl	Bergsebaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl	Torenbaan	0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00
nl.top10nl		0,00

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id
8674675	Pand in gebruik	7,06	7,35	Eigen waarde			0748100000043282
8674548	Pand in gebruik	5,21	7,42	Eigen waarde			0748100000043088
8674674	Pand in gebruik	4,83	7,09	Eigen waarde			0748100000043281
8674549	Pand in gebruik	5,53	6,34	Eigen waarde			0748100000043089
8671722	Pand in gebruik	3,32	7,21	Eigen waarde			0748100000038490
8675356	Pand in gebruik	2,56	4,94	Eigen waarde			0748100000044039
8675357	Pand in gebruik	7,00	4,64	Eigen waarde			0748100000044040
8675161	Pand in gebruik	2,93	6,35	Eigen waarde			0748100000043788
8675162	Pand in gebruik	4,70	6,38	Eigen waarde			0748100000043789
8674296	Pand in gebruik	2,77	7,73	Eigen waarde			0748100000042727
8669859	Pand in gebruik	3,07	7,03	Eigen waarde			0748100000036069
8670050	Pand in gebruik	3,02	6,29	Eigen waarde			0748100000036323
8674430	Pand in gebruik	3,01	7,11	Eigen waarde			0748100000042925
8674514	Pand in gebruik	3,92	6,46	Eigen waarde			0748100000043038
8675725	Pand in gebruik	3,49	7,00	Eigen waarde			0748100000044566
8675777	Pand in gebruik	2,06	6,66	Eigen waarde			0748100000044642
8675842	Pand in gebruik	3,07	7,66	Eigen waarde			0748100000044732
8675958	Pand in gebruik	4,90	7,16	Eigen waarde			0748100000044929
8652280	Pand in gebruik	5,72	6,61	Eigen waarde			0748100000012434
8659094	Pand in gebruik	2,68	6,82	Eigen waarde			0748100000020732
8652279	Pand in gebruik	2,52	6,61	Eigen waarde			0748100000012434
8659881	Pand in gebruik	2,12	6,85	Eigen waarde			0748100000021800
8655611	Pand in gebruik	2,34	6,35	Eigen waarde			0748100000016165
8643999	Pand in gebruik	5,56	7,20	Eigen waarde			0748100000004174
8644164	Pand in gebruik	3,47	6,77	Eigen waarde			0748100000004339
8644122	Pand in gebruik	5,41	7,06	Eigen waarde			0748100000004296
8648728	Pand in gebruik	3,29	7,25	Eigen waarde			0748100000008763
8648788	Pand in gebruik	6,56	6,86	Eigen waarde			0748100000008834
8663661	Pand in gebruik	3,06	6,75	Eigen waarde			0748100000027036
8650417	Pand in gebruik	5,84	7,72	Eigen waarde			0748100000010445
8657283	Pand in gebruik	4,13	7,69	Eigen waarde			0748100000018312
8656955	Pand in gebruik	2,87	7,13	Eigen waarde			0748100000017913
8646751	Pand in gebruik	5,40	5,48	Eigen waarde			0748100000006901
8649241	Pand in gebruik	3,26	6,92	Eigen waarde			0748100000009252
444777	Pand in gebruik	3,42	7,07	Eigen waarde			0748100000028327
444776	Pand in gebruik	6,42	7,07	Eigen waarde			0748100000028327
8646381	Pand in gebruik	5,77	7,58	Eigen waarde			0748100000006501
8663132	Pand in gebruik	3,13	6,89	Eigen waarde			0748100000026343
8658699	Pand in gebruik	4,87	7,54	Eigen waarde			0748100000020193
8649800	Pand in gebruik	6,16	7,03	Eigen waarde			0748100000009791
8657715	Pand in gebruik	5,97	7,64	Eigen waarde			0748100000018853
8646659	Pand in gebruik	3,20	7,26	Eigen waarde			0748100000006746
8645286	Pand in gebruik	4,96	7,68	Eigen waarde			0748100000005466
8644975	Pand in gebruik	4,56	7,24	Eigen waarde			0748100000005159
8644674	Pand in gebruik	6,40	7,50	Eigen waarde			0748100000004875
8659920	Pand in gebruik	2,67	7,01	Eigen waarde			0748100000021851
8647467	Pand in gebruik	5,43	7,18	Eigen waarde			0748100000007516
8642713	Pand in gebruik	6,83	7,40	Eigen waarde			0748100000002811
8645169	Pand in gebruik	4,86	7,17	Eigen waarde			0748100000005364
8660087	Pand in gebruik	5,17	7,11	Eigen waarde			0748100000022094
8652200	Pand in gebruik	4,55	7,25	Eigen waarde			0748100000012343
8650438	Pand in gebruik	4,05	7,39	Eigen waarde			0748100000010464

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
8674675	Bergen op Zoom	2010	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8674548	Bergen op Zoom	2010	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8674674	Bergen op Zoom	2010	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8674549	Bergen op Zoom	2010	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8671722	Bergen op Zoom	1972	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675356	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675357	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675161	Bergen op Zoom	1930	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675162	Bergen op Zoom	2016	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8674296	Bergen op Zoom	1980	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8669859	Bergen op Zoom	1972	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8670050	Bergen op Zoom	1988	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8674430	Bergen op Zoom	1993	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8674514	Bergen op Zoom	2008	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675725	Bergen op Zoom	2008	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675777	Bergen op Zoom	1963	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675842	Bergen op Zoom	2015	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8675958	Bergen op Zoom	2015	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8652280	Bergen op Zoom	1921	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8659094	Bergen op Zoom	1960	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8652279	Bergen op Zoom	1921	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8659881	Bergen op Zoom	1960	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8655611	Bergen op Zoom	1980	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8643999	Bergen op Zoom	1976	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644164	Bergen op Zoom	1978	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644122	Bergen op Zoom	1953	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648728	Bergen op Zoom	1953	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648788	Bergen op Zoom	1980	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8663661	Bergen op Zoom	1980	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650417	Bergen op Zoom	1973	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8657283	Bergen op Zoom	1973	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8656955	Bergen op Zoom	1996	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646751	Bergen op Zoom	1968	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8649241	Bergen op Zoom	1962	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
444777	Bergen op Zoom	2002	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
444776	Bergen op Zoom	2002	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646381	Bergen op Zoom	1953	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8663132	Bergen op Zoom	1988	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8658699	Bergen op Zoom	1953	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8649800	Bergen op Zoom	1958	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8657715	Bergen op Zoom	2006	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646659	Bergen op Zoom	1976	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8645286	Bergen op Zoom	1990	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644975	Bergen op Zoom	1971	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644674	Bergen op Zoom	1971	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8659920	Bergen op Zoom	1967	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8647467	Bergen op Zoom	1954	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642713	Bergen op Zoom	1967	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8645169	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8660087	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8652200	Bergen op Zoom	1915	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650438	Bergen op Zoom	1986	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
8674675	0,80	0,80
8674548	0,80	0,80
8674674	0,80	0,80
8674549	0,80	0,80
8671722	0,80	0,80
8675356	0,80	0,80
8675357	0,80	0,80
8675161	0,80	0,80
8675162	0,80	0,80
8674296	0,80	0,80
8669859	0,80	0,80
8670050	0,80	0,80
8674430	0,80	0,80
8674514	0,80	0,80
8675725	0,80	0,80
8675777	0,80	0,80
8675842	0,80	0,80
8675958	0,80	0,80
8652280	0,80	0,80
8659094	0,80	0,80
8652279	0,80	0,80
8659881	0,80	0,80
8655611	0,80	0,80
8643999	0,80	0,80
8644164	0,80	0,80
8644122	0,80	0,80
8648728	0,80	0,80
8648788	0,80	0,80
8663661	0,80	0,80
8650417	0,80	0,80
8657283	0,80	0,80
8656955	0,80	0,80
8646751	0,80	0,80
8649241	0,80	0,80
444777	0,80	0,80
444776	0,80	0,80
8646381	0,80	0,80
8663132	0,80	0,80
8658699	0,80	0,80
8649800	0,80	0,80
8657715	0,80	0,80
8646659	0,80	0,80
8645286	0,80	0,80
8644975	0,80	0,80
8644674	0,80	0,80
8659920	0,80	0,80
8647467	0,80	0,80
8642713	0,80	0,80
8645169	0,80	0,80
8660087	0,80	0,80
8652200	0,80	0,80
8650438	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id
8658461	Pand in gebruik	5,34	7,27	Eigen waarde			0748100000019845
8647105	Pand in gebruik	4,72	7,42	Eigen waarde			0748100000007160
8662095	Pand in gebruik	5,32	7,16	Eigen waarde			0748100000024878
8662208	Pand in gebruik	5,33	7,16	Eigen waarde			0748100000025042
8644894	Pand in gebruik	5,34	7,09	Eigen waarde			0748100000005092
8649689	Pand in gebruik	6,33	7,03	Eigen waarde			0748100000009677
8662960	Pand in gebruik	5,02	6,97	Eigen waarde			0748100000026100
8642552	Pand in gebruik	3,67	6,95	Eigen waarde			0748100000002676
8651910	Pand in gebruik (niet ingemeten)	4,50	6,88	Eigen waarde			0748100000012052
8662945	Pand in gebruik	2,66	6,87	Eigen waarde			0748100000026084
8650828	Pand in gebruik	3,99	7,01	Eigen waarde			0748100000010889
8662265	Pand in gebruik	3,80	6,86	Eigen waarde			0748100000025132
8662828	Pand in gebruik	3,25	6,81	Eigen waarde			0748100000025930
8647891	Pand in gebruik	4,64	6,93	Eigen waarde			0748100000007948
8662574	Pand in gebruik	5,63	5,73	Eigen waarde			0748100000025583
8648909	Pand in gebruik	5,36	6,50	Eigen waarde			0748100000008952
8654638	Pand in gebruik	3,14	6,43	Eigen waarde			0748100000015006
8647588	Pand in gebruik	5,72	6,63	Eigen waarde			0748100000007643
8642338	Pand in gebruik	2,65	6,49	Eigen waarde			0748100000002468
8662934	Pand in gebruik	2,81	6,47	Eigen waarde			0748100000026073
442698	Pand in gebruik	4,28	6,34	Eigen waarde			0748100000021971
8665323	Pand in gebruik	2,96	6,83	Eigen waarde			0748100000029384
8665517	Pand in gebruik	5,91	7,02	Eigen waarde			0748100000029652
8666041	Pand in gebruik	4,17	6,83	Eigen waarde			0748100000030454
8666133	Pand in gebruik	5,34	7,03	Eigen waarde			0748100000030587
8666307	Pand in gebruik	3,18	6,84	Eigen waarde			0748100000030856
8669231	Pand in gebruik	2,66	6,41	Eigen waarde			0748100000035251
442219	Pand in gebruik	5,41	9,31	Eigen waarde			0748100000020777
8662752	Pand in gebruik	5,39	8,78	Eigen waarde			0748100000025821
8656954	Pand in gebruik	3,59	8,20	Eigen waarde			0748100000017912
8655608	Pand in gebruik	4,08	7,13	Eigen waarde			0748100000016161
8662831	Pand in gebruik	6,33	7,09	Eigen waarde			0748100000025933
8651784	Pand in gebruik	2,07	8,89	Eigen waarde			0748100000011905
8647725	Pand in gebruik	4,96	8,85	Eigen waarde			0748100000007779
8640003	Pand in gebruik	4,27	7,35	Eigen waarde			0748100000000280
445586	Pand in gebruik	5,43	7,71	Eigen waarde			0748100000030991
8646733	Pand in gebruik	5,57	6,67	Eigen waarde			0748100000006814
8648682	Pand in gebruik	3,04	7,00	Eigen waarde			0748100000008711
8659189	Pand in gebruik	3,04	6,73	Eigen waarde			0748100000020857
8646442	Pand in gebruik	3,24	7,07	Eigen waarde			0748100000006564
8648659	Pand in gebruik	4,91	6,38	Eigen waarde			0748100000008692
8643861	Pand in gebruik	4,42	5,62	Eigen waarde			0748100000004029
8665218	Pand in gebruik	3,52	8,93	Eigen waarde			0748100000029242
8666641	Pand in gebruik	3,28	5,97	Eigen waarde			0748100000031370
8666726	Pand in gebruik	5,59	6,68	Eigen waarde			0748100000031504
8666809	Pand in gebruik	5,63	6,49	Eigen waarde			0748100000031634
8666813	Pand in gebruik	4,90	7,18	Eigen waarde			0748100000031638
8667075	Pand in gebruik	3,38	9,11	Eigen waarde			0748100000032047
8650552	Pand in gebruik	6,62	4,63	Eigen waarde			0748100000010594
8650444	Pand in gebruik	4,33	5,03	Eigen waarde			0748100000010470
8639565	Pand in gebruik	3,87	6,04	Eigen waarde			0748100000000043
435766	Pand in gebruik	4,85	6,25	Eigen waarde			0748100000004128

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
8658461	Bergen op Zoom	1967	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8647105	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662095	Bergen op Zoom	1978	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662208	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644894	Bergen op Zoom	1952	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8649689	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662960	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642552	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8651910	Bergen op Zoom	1963	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662945	Bergen op Zoom	1978	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650828	Bergen op Zoom	1962	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662265	Bergen op Zoom	1966	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662828	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8647891	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662574	Bergen op Zoom	1985	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648909	Bergen op Zoom	1966	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8654638	Bergen op Zoom	1950	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8647588	Bergen op Zoom	1964	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642338	Bergen op Zoom	1949	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662934	Bergen op Zoom	1978	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
442698	Bergen op Zoom	1996	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665323	Bergen op Zoom	1957	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665517	Bergen op Zoom	2008	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666041	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666133	Bergen op Zoom	2010	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666307	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8669231	Bergen op Zoom	1973	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
442219	Bergen op Zoom	1962	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662752	Bergen op Zoom	1962	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8656954	Bergen op Zoom	1995	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8655608	Bergen op Zoom	2002	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662831	Bergen op Zoom	2002	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8651784	Bergen op Zoom	1955	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8647725	Bergen op Zoom	1955	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640003	Bergen op Zoom	1969	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
445586	Bergen op Zoom	1967	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646733	Bergen op Zoom	1995	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648682	Bergen op Zoom	1930	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8659189	Bergen op Zoom	1995	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646442	Bergen op Zoom	1930	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648659	Bergen op Zoom	1983	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8643861	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665218	Bergen op Zoom	1966	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666641	Bergen op Zoom	1977	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666726	Bergen op Zoom	1993	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666809	Bergen op Zoom	1993	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666813	Bergen op Zoom	1967	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8667075	Bergen op Zoom	1925	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650552	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650444	Bergen op Zoom	1983	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8639565	Bergen op Zoom	2006	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
435766	Bergen op Zoom	1930	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
8658461	0,80	0,80
8647105	0,80	0,80
8662095	0,80	0,80
8662208	0,80	0,80
8644894	0,80	0,80
8649689	0,80	0,80
8662960	0,80	0,80
8642552	0,80	0,80
8651910	0,80	0,80
8662945	0,80	0,80
8650828	0,80	0,80
8662265	0,80	0,80
8662828	0,80	0,80
8647891	0,80	0,80
8662574	0,80	0,80
8648909	0,80	0,80
8654638	0,80	0,80
8647588	0,80	0,80
8642338	0,80	0,80
8662934	0,80	0,80
442698	0,80	0,80
8665323	0,80	0,80
8665517	0,80	0,80
8666041	0,80	0,80
8666133	0,80	0,80
8666307	0,80	0,80
8669231	0,80	0,80
442219	0,80	0,80
8662752	0,80	0,80
8656954	0,80	0,80
8655608	0,80	0,80
8662831	0,80	0,80
8651784	0,80	0,80
8647725	0,80	0,80
8640003	0,80	0,80
445586	0,80	0,80
8646733	0,80	0,80
8648682	0,80	0,80
8659189	0,80	0,80
8646442	0,80	0,80
8648659	0,80	0,80
8643861	0,80	0,80
8665218	0,80	0,80
8666641	0,80	0,80
8666726	0,80	0,80
8666809	0,80	0,80
8666813	0,80	0,80
8667075	0,80	0,80
8650552	0,80	0,80
8650444	0,80	0,80
8639565	0,80	0,80
435766	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id
8644211	Pand in gebruik	3,73	6,39	Eigen waarde			0748100000004397
8662955	Pand in gebruik	6,19	6,44	Eigen waarde			0748100000026095
8650426	Pand in gebruik	3,23	6,44	Eigen waarde			0748100000010455
8650737	Pand in gebruik	4,21	6,68	Eigen waarde			0748100000010812
8657921	Pand in gebruik	4,26	6,66	Eigen waarde			0748100000019107
8652890	Pand in gebruik	4,70	7,26	Eigen waarde			0748100000013082
8655495	Pand in gebruik	4,43	7,27	Eigen waarde			0748100000016024
8650169	Pand in gebruik	5,32	6,20	Eigen waarde			0748100000010188
8641797	Pand in gebruik	5,90	6,81	Eigen waarde			0748100000001935
8644110	Pand in gebruik	3,93	6,45	Eigen waarde			0748100000004288
434894	Pand in gebruik	3,92	6,41	Eigen waarde			0748100000001008
8640260	Pand in gebruik	5,84	6,64	Eigen waarde			0748100000000486
8646830	Pand in gebruik	5,63	7,34	Eigen waarde			0748100000006893
8663059	Pand in gebruik	3,80	6,55	Eigen waarde			0748100000026227
8642609	Pand in gebruik	3,91	6,73	Eigen waarde			0748100000002721
8664881	Pand in gebruik	4,01	6,45	Eigen waarde			0748100000028727
8664882	Pand in gebruik	3,81	6,47	Eigen waarde			0748100000028728
8665321	Pand in gebruik	4,74	7,16	Eigen waarde			0748100000029382
8665322	Pand in gebruik	3,68	7,21	Eigen waarde			0748100000029383
8640876	Pand in gebruik	6,00	6,46	Eigen waarde			0748100000000989
8640417	Pand in gebruik	6,04	5,95	Eigen waarde			0748100000000613
8659964	Pand in gebruik	5,25	6,56	Eigen waarde			0748100000021916
8641167	Pand in gebruik	6,12	6,14	Eigen waarde			0748100000001273
8661413	Pand in gebruik	5,81	6,31	Eigen waarde			0748100000023953
8661308	Pand in gebruik	3,02	6,32	Eigen waarde			0748100000023818
8643253	Pand in gebruik	5,83	6,01	Eigen waarde			0748100000003393
8646492	Pand in gebruik	5,25	6,47	Eigen waarde			0748100000006614
8642273	Pand in gebruik	5,25	6,66	Eigen waarde			0748100000002413
8644520	Pand in gebruik	5,03	7,47	Eigen waarde			0748100000004716
8648410	Pand in gebruik	3,52	6,31	Eigen waarde			0748100000008432
8648530	Pand in gebruik	5,29	6,55	Eigen waarde			0748100000008562
8641485	Pand in gebruik	6,29	9,68	Eigen waarde			0748100000001627
8640851	Pand in gebruik	7,08	9,42	Eigen waarde			0748100000000964
8639560	Pand in gebruik	3,57	6,48	Eigen waarde			0748100000000038
8639559	Pand in gebruik	9,25	6,48	Eigen waarde			0748100000000038
8640365	Pand in gebruik	5,75	7,39	Eigen waarde			0748100000000559
444562	Pand in gebruik	2,67	7,77	Eigen waarde			0748100000027529
444530	Pand in gebruik	2,54	7,75	Eigen waarde			0748100000027395
8662637	Pand in gebruik	3,74	7,49	Eigen waarde			0748100000025665
8646950	Pand in gebruik	4,28	7,17	Eigen waarde			0748100000007019
8641661	Pand in gebruik	6,33	7,05	Eigen waarde			0748100000001803
8639852	Pand in gebruik	6,81	6,47	Eigen waarde			0748100000000192
8639851	Pand in gebruik	3,35	6,47	Eigen waarde			0748100000000192
8650766	Pand in gebruik	4,22	5,70	Eigen waarde			0748100000010840
8648570	Pand in gebruik	4,65	7,27	Eigen waarde			0748100000008603
8642180	Pand in gebruik	6,05	5,81	Eigen waarde			0748100000002325
8644083	Pand in gebruik	6,06	6,35	Eigen waarde			0748100000004262
8663630	Pand in gebruik	3,23	7,83	Eigen waarde			0748100000026997
8663933	Pand in gebruik	5,80	9,40	Eigen waarde			0748100000027414
8664111	Pand in gebruik	5,29	7,82	Eigen waarde			0748100000027663
8665050	Pand in gebruik	4,25	6,52	Eigen waarde			0748100000028986
8665131	Pand in gebruik	2,45	6,61	Eigen waarde			0748100000029120

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
8644211	Bergen op Zoom	1968	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662955	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650426	Bergen op Zoom	1910	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650737	Bergen op Zoom	1963	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8657921	Bergen op Zoom	1991	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8652890	Bergen op Zoom	1950	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8655495	Bergen op Zoom	1994	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650169	Bergen op Zoom	1870	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8641797	Bergen op Zoom	1998	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644110	Bergen op Zoom	1870	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
434894	Bergen op Zoom	1925	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640260	Bergen op Zoom	2003	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646830	Bergen op Zoom	1976	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8663059	Bergen op Zoom	1995	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642609	Bergen op Zoom	1963	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8664881	Bergen op Zoom	1977	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8664882	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665321	Bergen op Zoom	1988	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665322	Bergen op Zoom	1971	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640876	Bergen op Zoom	1984	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640417	Bergen op Zoom	2003	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8659964	Bergen op Zoom	2000	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8641167	Bergen op Zoom	1952	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8661413	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8661308	Bergen op Zoom	1998	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8643253	Bergen op Zoom	1910	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646492	Bergen op Zoom	1910	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642273	Bergen op Zoom	1967	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644520	Bergen op Zoom	1969	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648410	Bergen op Zoom	2000	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648530	Bergen op Zoom	1911	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8641485	Bergen op Zoom	1947	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640851	Bergen op Zoom	1994	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8639560	Bergen op Zoom	2001	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8639559	Bergen op Zoom	2001	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640365	Bergen op Zoom	1986	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
444562	Bergen op Zoom	1985	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
444530	Bergen op Zoom	1989	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8662637	Bergen op Zoom	1985	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646950	Bergen op Zoom	2004	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8641661	Bergen op Zoom	1912	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8639852	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8639851	Bergen op Zoom	1970	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8650766	Bergen op Zoom	1960	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8648570	Bergen op Zoom	1979	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642180	Bergen op Zoom	1973	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8644083	Bergen op Zoom	1980	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8663630	Bergen op Zoom	1977	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8663933	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8664111	Bergen op Zoom	1966	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665050	Bergen op Zoom	1949	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665131	Bergen op Zoom	1949	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
8644211	0,80	0,80
8662955	0,80	0,80
8650426	0,80	0,80
8650737	0,80	0,80
8657921	0,80	0,80
8652890	0,80	0,80
8655495	0,80	0,80
8650169	0,80	0,80
8641797	0,80	0,80
8644110	0,80	0,80
434894	0,80	0,80
8640260	0,80	0,80
8646830	0,80	0,80
8663059	0,80	0,80
8642609	0,80	0,80
8664881	0,80	0,80
8664882	0,80	0,80
8665321	0,80	0,80
8665322	0,80	0,80
8640876	0,80	0,80
8640417	0,80	0,80
8659964	0,80	0,80
8641167	0,80	0,80
8661413	0,80	0,80
8661308	0,80	0,80
8643253	0,80	0,80
8646492	0,80	0,80
8642273	0,80	0,80
8644520	0,80	0,80
8648410	0,80	0,80
8648530	0,80	0,80
8641485	0,80	0,80
8640851	0,80	0,80
8639560	0,80	0,80
8639559	0,80	0,80
8640365	0,80	0,80
444562	0,80	0,80
444530	0,80	0,80
8662637	0,80	0,80
8646950	0,80	0,80
8641661	0,80	0,80
8639852	0,80	0,80
8639851	0,80	0,80
8650766	0,80	0,80
8648570	0,80	0,80
8642180	0,80	0,80
8644083	0,80	0,80
8663630	0,80	0,80
8663933	0,80	0,80
8664111	0,80	0,80
8665050	0,80	0,80
8665131	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id
8665132	Pand in gebruik	2,00	6,50	Eigen waarde			0748100000029121
8667597	Pand in gebruik	4,05	8,56	Eigen waarde			0748100000032836
8667693	Pand in gebruik	3,30	9,11	Eigen waarde			0748100000032984
8669336	Pand in gebruik	2,73	6,34	Eigen waarde			0748100000035392
8669540	Pand in gebruik	2,22	6,25	Eigen waarde			0748100000035651
8669640	Pand in gebruik	4,47	6,33	Eigen waarde			0748100000035784
8641604	Pand in gebruik	6,32	7,58	Eigen waarde			0748100000001745
8643601	Pand in gebruik	4,94	6,66	Eigen waarde			0748100000003765
8640496	Pand in gebruik	3,60	7,52	Eigen waarde			0748100000000674
8640675	Pand in gebruik	3,37	6,96	Eigen waarde			0748100000000801
8657926	Pand in gebruik	5,67	7,32	Eigen waarde			0748100000019119
8642350	Pand in gebruik	5,13	7,17	Eigen waarde			0748100000002479
8646786	Pand in gebruik	3,61	7,05	Eigen waarde			0748100000006858
8645902	Pand in gebruik	5,54	7,35	Eigen waarde			0748100000006057
8641619	Pand in gebruik	5,41	6,58	Eigen waarde			0748100000001764
8645609	Pand in gebruik	4,28	7,11	Eigen waarde			0748100000005776
436594	Pand in gebruik	3,74	6,81	Eigen waarde			0748100000007018
8651820	Pand in gebruik	2,81	6,26	Eigen waarde			0748100000011936
8651819	Pand in gebruik	6,74	6,26	Eigen waarde			0748100000011936
8665437	Pand in gebruik	4,77	6,73	Eigen waarde			0748100000029547
8666900	Pand in gebruik	5,49	7,99	Eigen waarde			0748100000031772
8667423	Pand in gebruik	3,81	7,64	Eigen waarde			0748100000032569
8668241	Pand in gebruik	3,83	7,64	Eigen waarde			0748100000033800
12707941	Pand in gebruik	2,83	7,65	Eigen waarde			0748100000020057
11906890	Pand in gebruik	3,00	7,48	Eigen waarde			0748100000044463
12751715	Pand in gebruik	6,10	7,14	Eigen waarde			0748100000000284
12749975	Pand in gebruik	4,02	7,80	Eigen waarde			0748100000042762

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

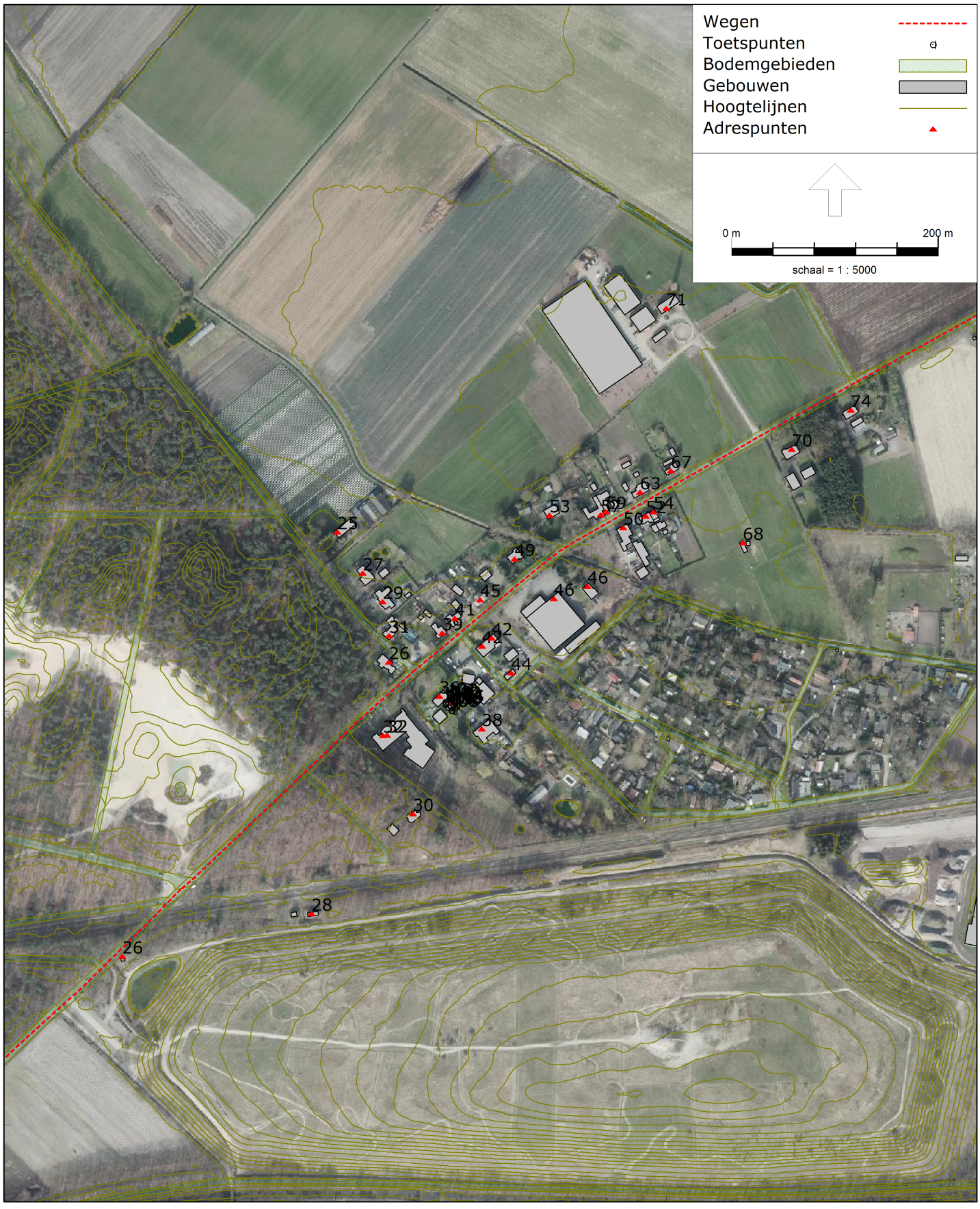
Naam	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
8665132	Bergen op Zoom	1983	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8667597	Bergen op Zoom	1989	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8667693	Bergen op Zoom	1993	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8669336	Bergen op Zoom	1986	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8669540	Bergen op Zoom	2001	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8669640	Bergen op Zoom	2001	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8641604	Bergen op Zoom	1980	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8643601	Bergen op Zoom	1991	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640496	Bergen op Zoom	1972	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8640675	Bergen op Zoom	1978	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8657926	Bergen op Zoom	1991	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8642350	Bergen op Zoom	1977	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8646786	Bergen op Zoom	1977	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8645902	Bergen op Zoom	1983	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8641619	Bergen op Zoom	1994	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8645609	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
436594	Bergen op Zoom	2008	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8651820	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8651819	Bergen op Zoom	1965	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8665437	Bergen op Zoom	1960	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8666900	Bergen op Zoom	1990	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8667423	Bergen op Zoom	1990	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8668241	Bergen op Zoom	1990	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12707941	Bergen op Zoom	1953	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11906890	Bergen op Zoom	2014	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12751715	Bergen op Zoom	1920	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12749975	Bergen op Zoom	1947	2017	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

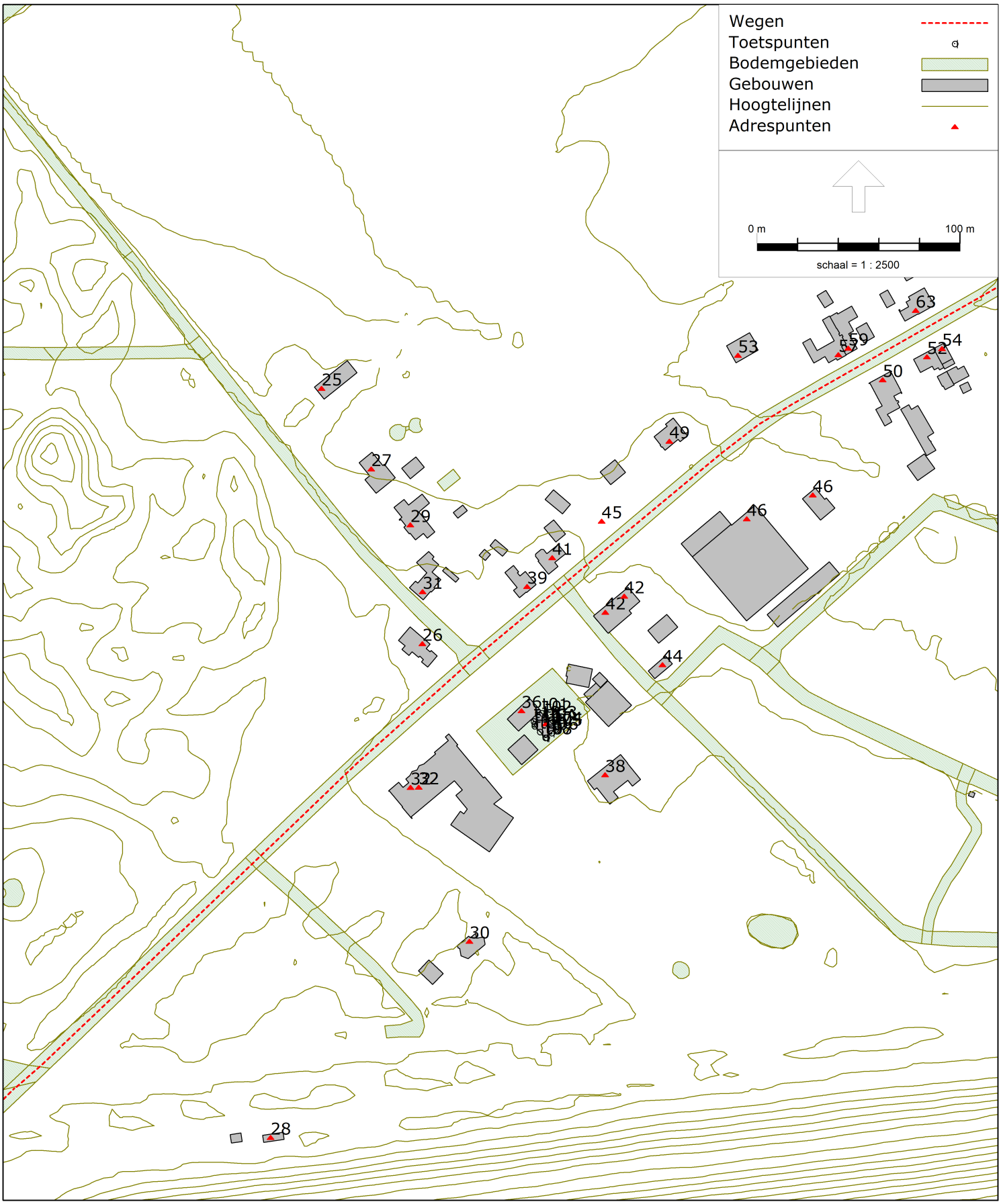
Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
8665132	0,80	0,80
8667597	0,80	0,80
8667693	0,80	0,80
8669336	0,80	0,80
8669540	0,80	0,80
8669640	0,80	0,80
8641604	0,80	0,80
8643601	0,80	0,80
8640496	0,80	0,80
8640675	0,80	0,80
8657926	0,80	0,80
8642350	0,80	0,80
8646786	0,80	0,80
8645902	0,80	0,80
8641619	0,80	0,80
8645609	0,80	0,80
436594	0,80	0,80
8651820	0,80	0,80
8651819	0,80	0,80
8665437	0,80	0,80
8666900	0,80	0,80
8667423	0,80	0,80
8668241	0,80	0,80
12707941	0,80	0,80
11906890	0,80	0,80
12751715	0,80	0,80
12749975	0,80	0,80

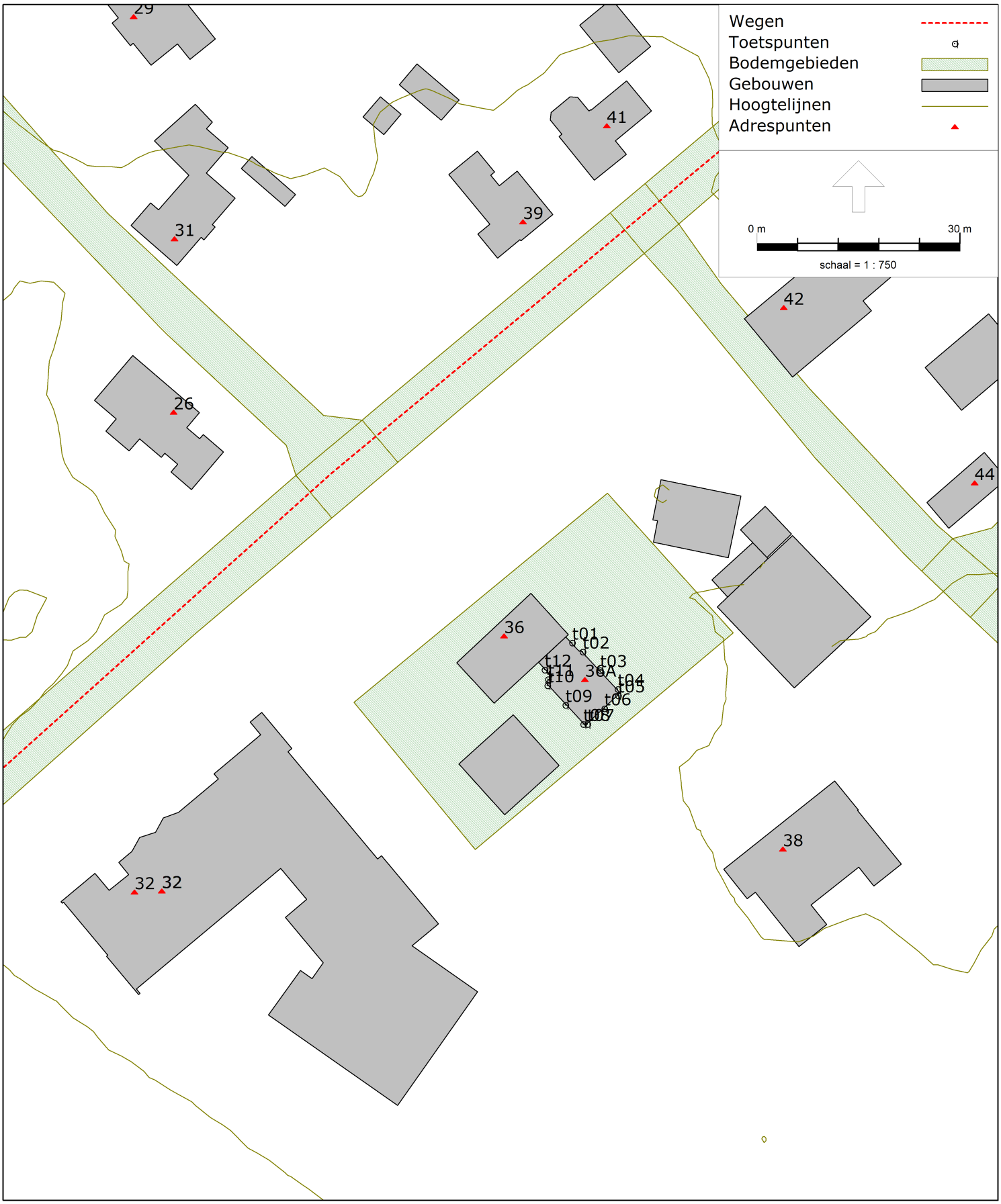
Model: model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

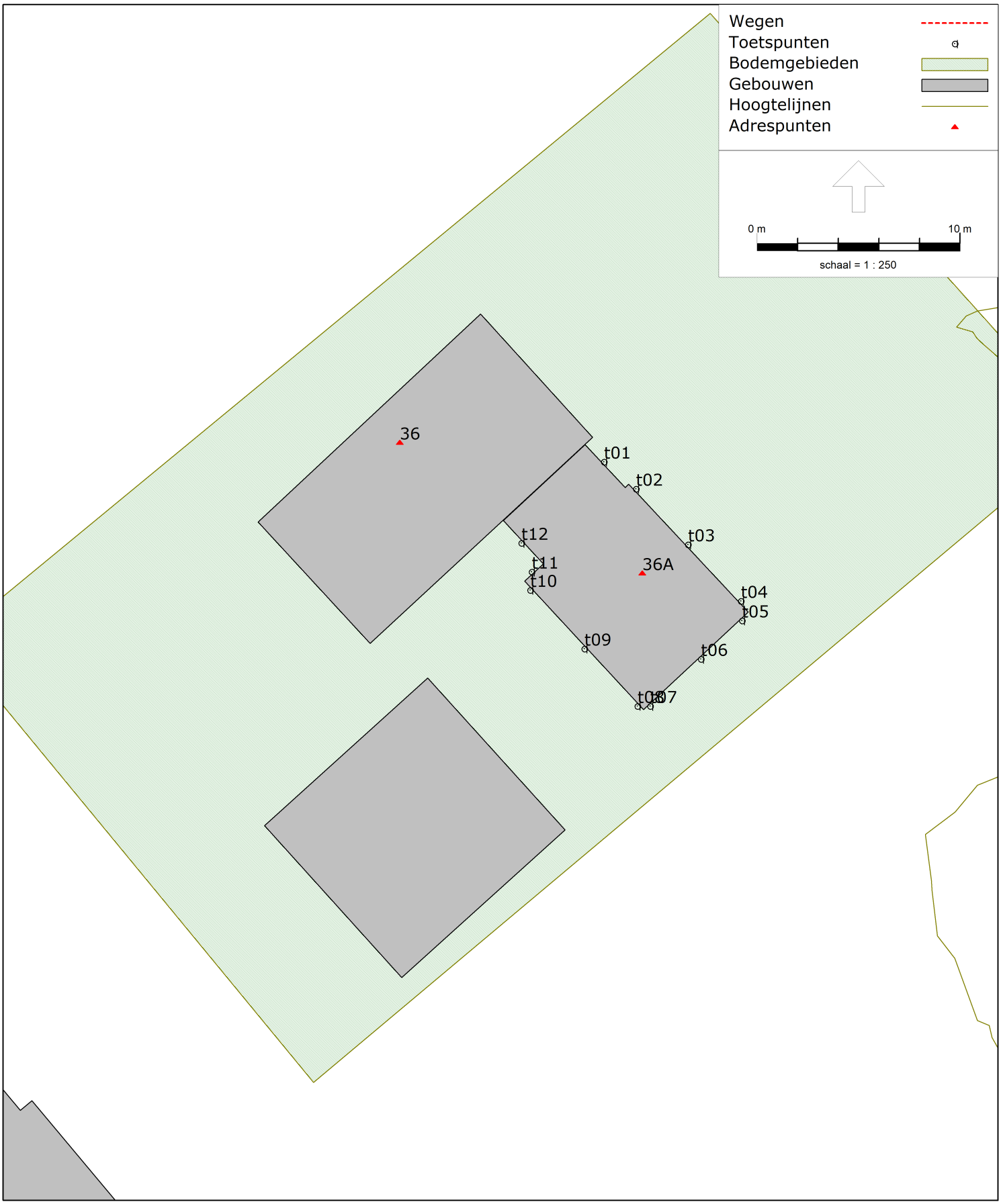
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt 1	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t02	toetspunt 2	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t03	toetspunt 3	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t04	toetspunt 4	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t05	toetspunt 5	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t06	toetspunt 6	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t07	toetspunt 7	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t08	toetspunt 8	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t09	toetspunt 9	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t10	toetspunt 10	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t11	toetspunt 11	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t12	toetspunt 12	7,18	Eigen waarde	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

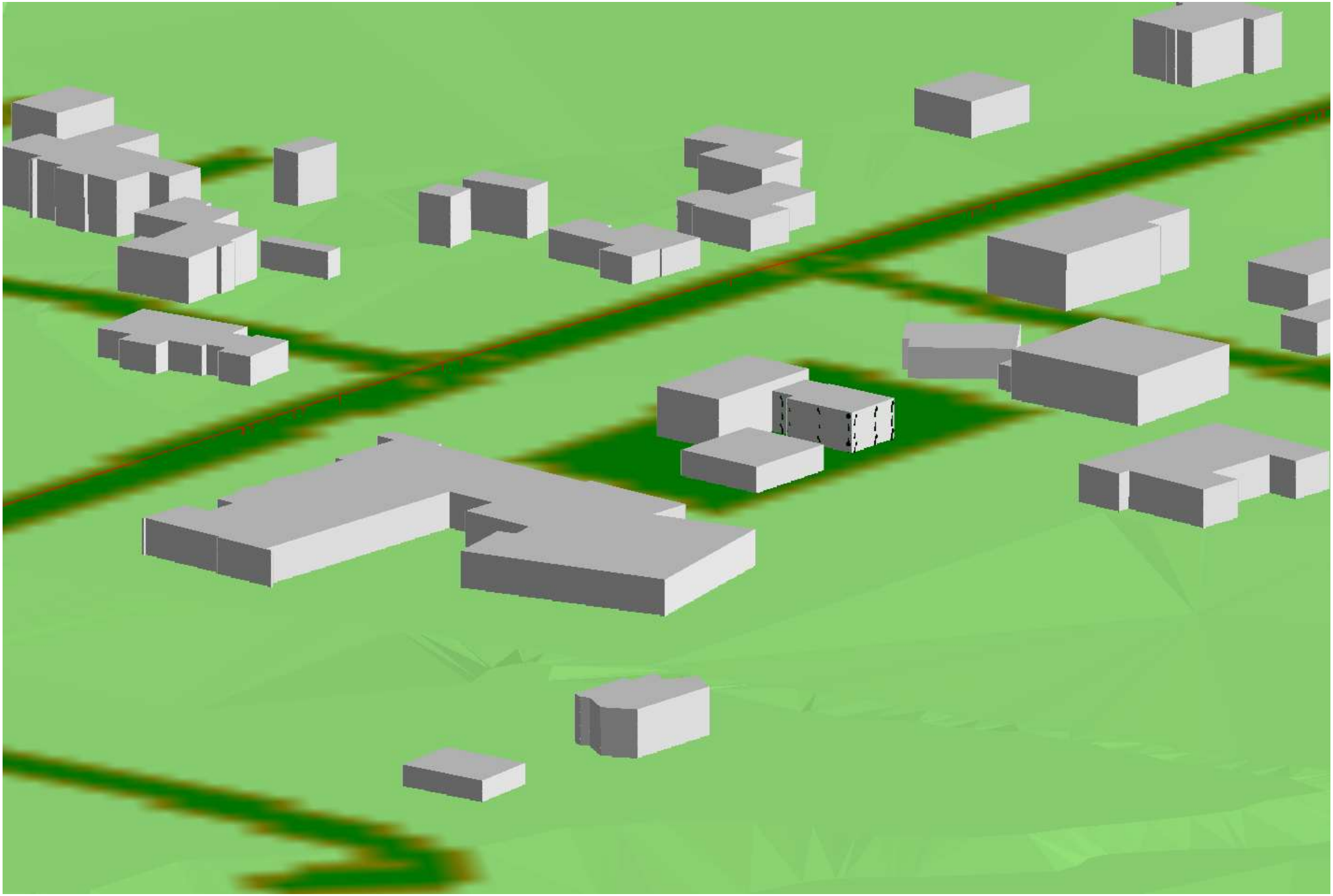


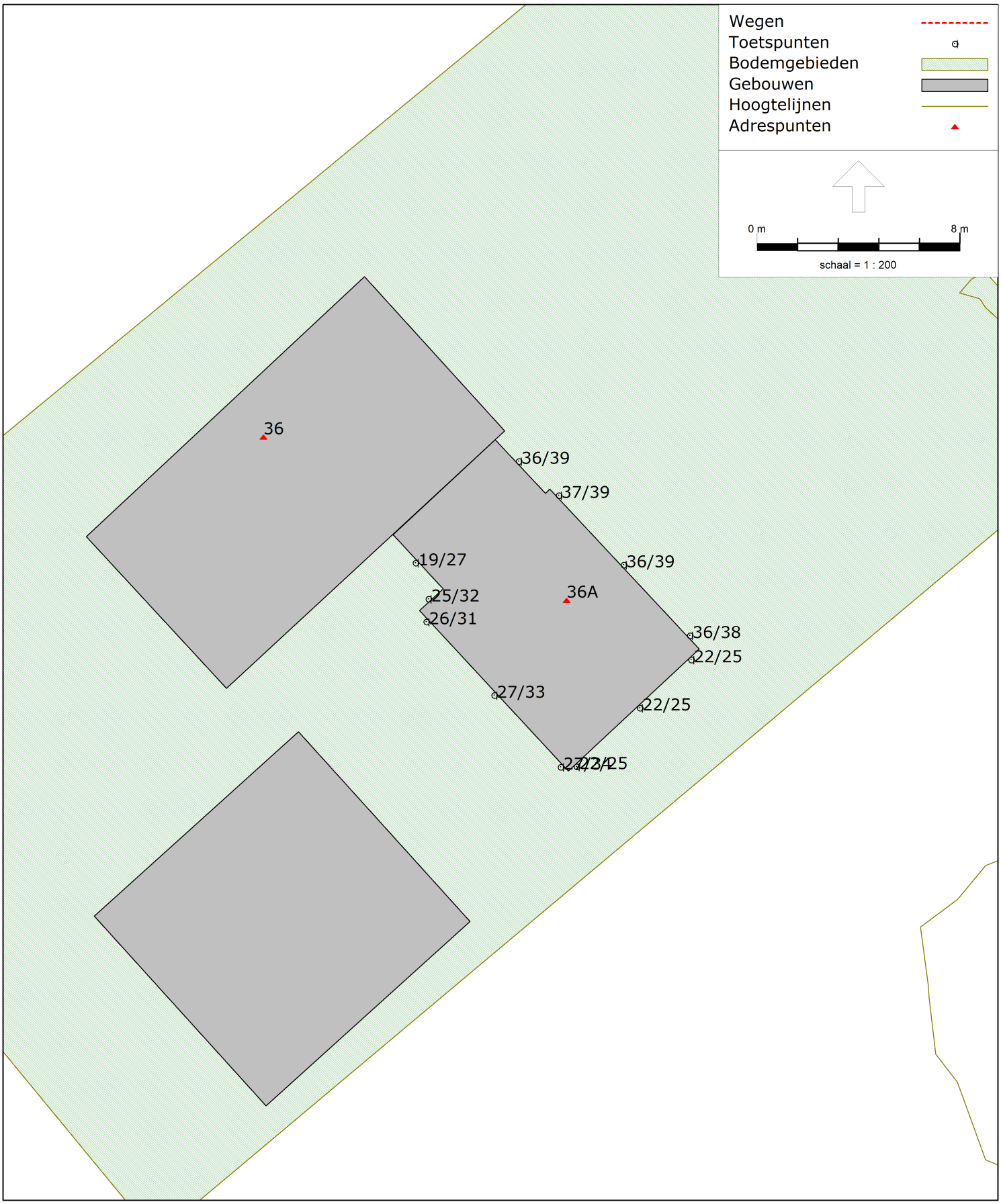
RMG-2012, wegverkeer, [Gemeente Bergen op Zoom - model wegverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
Adrespunten
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
25
27
29
31
26
28
30
32
33
36
38
39
41
42
44
45
46
49
50
53
54
59
63


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
Adrespunten
0 m
30 m
schaal = 1 : 750
29
41
31
39
42
26
44
36
t01
t02
t12
t03
36A
t04
t05
t09
t06
38
32
32


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
Adrespunten
0 m
10 m
schaal = 1 : 250
36
t01
t02
t03
t04
t05
t06
t07
t08
t09
t10
t11
t12
36A




Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
Adrespunten
0 m
8 m
schaal = 1 : 200
36
36/39
37/39
19/27
36/39
25/32
36A
26/31
36/38
22/25
27/33
22/25
22/25

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model spoorweglawaai

Veegplan Buitengebied Oost

Bergsebaan 36/36a

Bergen op Zoom

Banen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen

0 m
300 m
schaal = 1 : 7500

RMG-2012, railverkeer, [Gemeente Bergen op Zoom - model railverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model spoorweglawaai

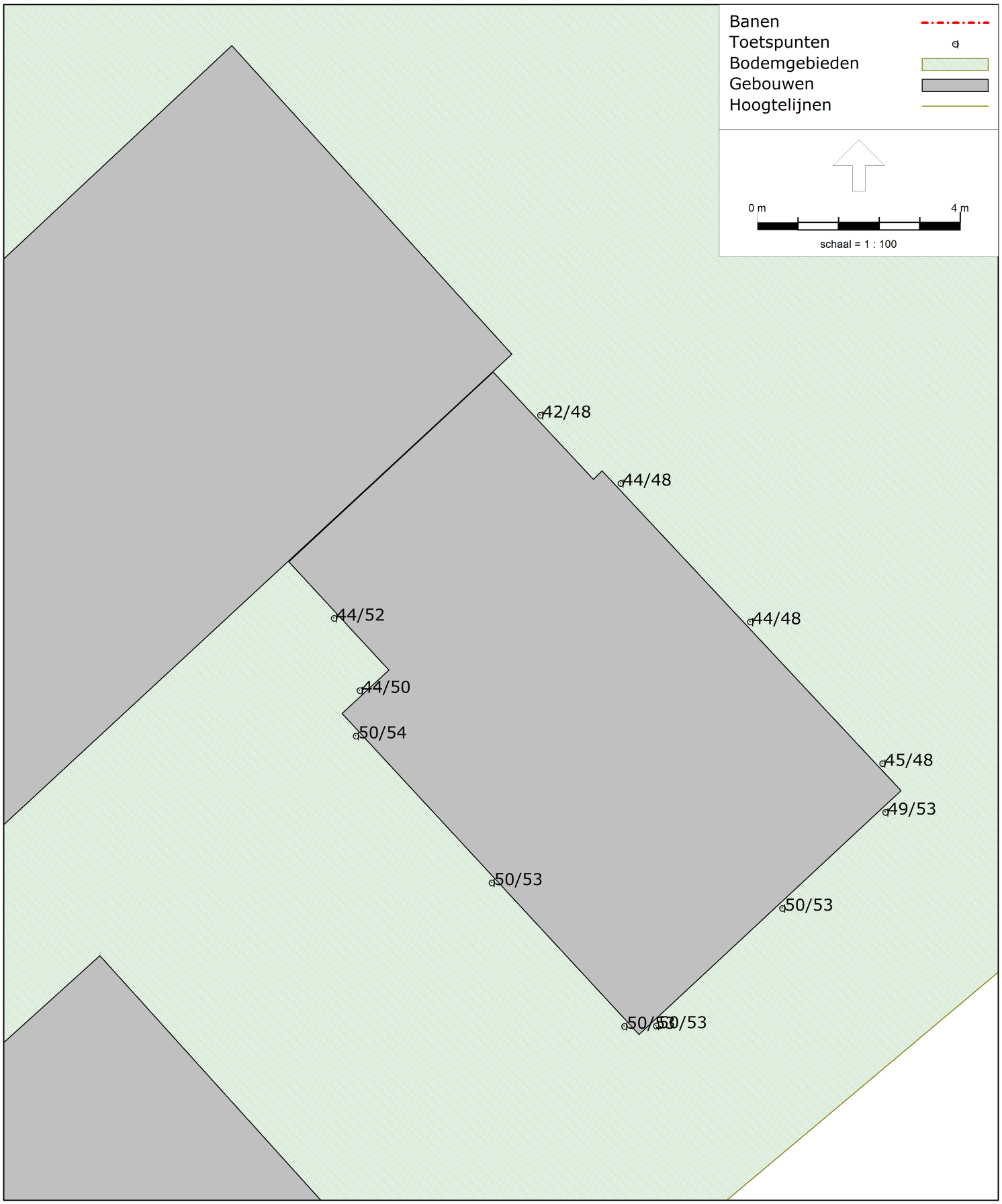
Veegplan Buitengebied Oost



Bergsebaan 36/36a

Bergen op Zoom

RMG-2012, railverkeer, [Gemeente Bergen op Zoom - model railverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant



RMG-2012, railverkeer, [Gemeente Bergen op Zoom - model railverkeerslawaai Bergsebaan 36/36a] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant