Gemeente Enschede

Bijlagen Toelichting

Bestemmingsplan

Oldenzaalsestraat 1165

Status: Vastgesteld

Oldenzaalsestraat 1165

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting **3**

Bijlage 1	**Quickscan natuurwaardenonderzoek**	**4**
Bijlage 2	**AERIUS berekening**	**36**
Bijlage 3	**AERIUS BIJLAGE aanlegfase**	**69**
Bijlage 4	**AERIUS BIJLAGE gebruiksfase**	**76**
Bijlage 5	**Verkeersonderzoek**	**83**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Oldenzaalsestraat 1165 Enschede

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Oldenzaalsestraat 1165 Enschede

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W. Bekke
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

Projectnummer en versie: 2428 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 24-2-2020
Ligging projectgebied: Oldenzaalsestraat 1165 Enschede		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1 Inleiding 5
2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
4 Gebiedsbescherming 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Natuurnetwerk Nederland 9
4.3 Natura2000 10
4.4 Slotconclusie 12
5 Soortenbescherming; het onderzoek 13
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 13
5.2 Methode 13
5.3 Resultaten 15
5.4 Toetsingskader 18
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 19
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 21
5.7 Volledigheid van het onderzoek 21
6 Conclusies 22

Samenvatting

Algemeen
Er zijn concrete plannen voor de bouw van een kapschuur/loods op het adres Oldenzaalsestraat 1165 te Enschede. Om ruimte te creëren voor de nieuwbouw, evenals de toegang ertoe worden twee andere kapschuren en twee overkappingen op het erf gesloopt. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd de wettelijke consequenties van de wenselijke ontwikkeling, in het kader van soort- en gebiedsbescherming, in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 4 februari 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied zoals het Natuurnetwerk Nederland en Natura2000.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen schaduwwerking kent in Overijssel. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Een berekening met behulp het computerprogramma Aerius, biedt zekerheid over een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van stikstofdepositie.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantsoorten, maar tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties’. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Conclusie (algemeen):
Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing en erfverharding. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde diersoorten en tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten.

Mits geen bezette vogelnesten beschadigd of vernield worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde dieren gedood en rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield, maar voor het doden van deze soorten en het beschadigen/vernielen van deze functies geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen schaduwwerking kent in Overijssel. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Een berekening met behulp het computerprogramma Aerius, biedt zekerheid over een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van stikstofdepositie.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te voeren in overeenstemming met Wet- en regelgeving voor beschermde soorten en/of gebieden.

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een kapschuur/loods op het adres Oldenzaalsestraat 1165 te Enschede. Om ruimte te creëren voor de nieuwbouw, evenals de toegang ertoe worden twee andere kapschuren en twee overkappingen op het erf gesloopt. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd de wettelijke consequenties van de wenselijke ontwikkeling, in het kader van soort- en gebiedsbescherming, in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (Natuurnetwerk Nederland, geconsolideerd 27-2-2019).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres Oldenzaalsestraat 1165 te Enschede. Het ligt in het buitengebied, circa 1,5 kilometer ten zuiden van Oldenzaal. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: pdok.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat volledig uit erfverharding en bebouwing. Het grenst aan de westzijde aan een houtsingel en aan de noordzijde aan loofbos. Aan de westzijde grenst het aan een verharde weg en aan de zuidzijde aan erfverharding. In het plangebied staan een aantal kapschuren en eenvoudige overkappingen. Twee kapschuren beschikken over een koude wand zij- en achtergevel, bekleed met houten betimmering (potdeksel). Alle bouwwerken zijn gedekt met golfplaten zonder dak- of wandisolatie. De gebouwen worden benut voor de opslag van strooizout en materieel voor het aanbrengen van strooizout. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.

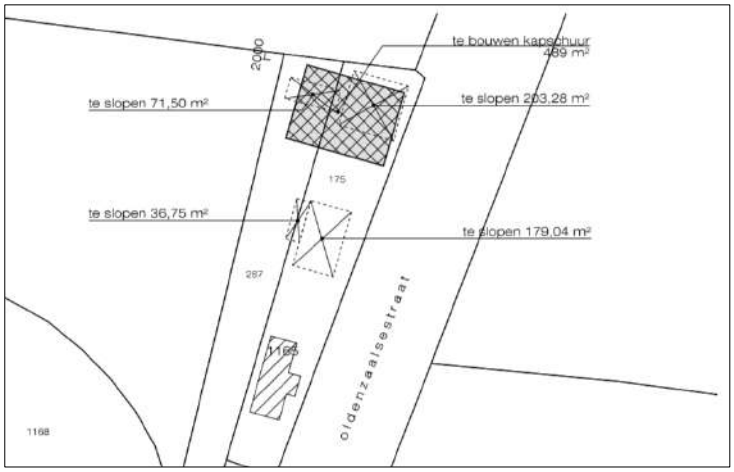


Detailopname van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: pdok).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om vier gebouwen/bouwwerken in het plangebied te slopen en één kapschuur te bouwen aan de noordzijde van het plangebied. Op onderstaande afbeeldingen wordt de positie van de te slopen bebouwing en de vervangende nieuwbouw weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: Bouwkundig buro E.Meinders)

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen kapschuur;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het slopen van bebouwing, het bouwrijp maken van de bouwplaats en het bouwen van de kapschuur.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied
Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN (voorheen EHS). Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt naast gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied.

Wettelijke consequenties
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

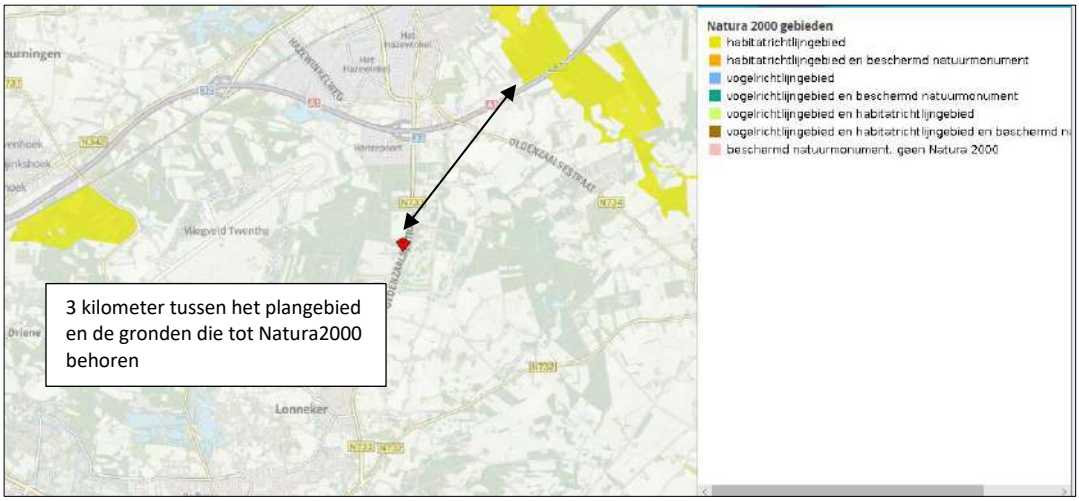
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend

door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard. Wanneer de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur ven kracht is, kan er gewerkt worden met de Spoedwet.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 3 kilometer afstand van gronden die tot Natura2000-gebied Landgoederen Oldenzaal behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Stikstofgevoelige Habitattypen
Niet alle Habitattypen in Natura2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura2000-gebied Landgoederen Oldenzaal bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige Habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura2000-gebied Landgoederen Oldenzaal is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof
Gelet op de ligging van het plangebied, op minimaal 3 kilometer afstand van een Natura2000-gebied en de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een verhoogde stikstofdepositie in verzuringsgevoelige Habitattypen.

Deze effectbeoordeling is tot stand gekomen op basis van ervaring met soortgelijke plannen. Een berekening met behulp het computerprogramma Aerius, biedt zekerheid over een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van stikstofdepositie.

Wettelijke consequenties
Het is niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot wettelijke consequenties.

4.4 Slotconclusie
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen schaduwwerking kent in Overijssel. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Een berekening met behulp het computerprogramma Aerius, biedt zekerheid over een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van stikstofdepositie.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing en erfverharding. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten en tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 4 februari 2020 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;[1]
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog (na regen), temperatuur 7^{o}C, wind 2 Bft

[1] Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreise. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 Quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat de meeste vogels in deze tijd van het jaar geen territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en geen bezette nesten hebben. Soorten als boomklever, bos- en steenuil, grote lijster en huismus zingen soms al wel op mooie voorjaarsdagen. Sommige standvogels (dit zijn vogels die niet wegtrekken in de winter), zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans wel aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats, maar de meeste trekvogelsoorten bevinden zich in de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. De onderste rij dakpannen is onderzocht op de aanwezigheid van huismussennesten. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Met uitzondering van sommige muizensoorten, hebben de meeste grondgebonden zoogdieren geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Veel van de in het voorjaar geboren jongen zijn zelfstandig en hebben de nestplaats verlaten. Dat heeft tot gevolg dat ‘zwervende’ grondgebonden zoogdieren soms op de meest vreemde plekken opduiken. Dit hoeven dan niet altijd ‘vaste rust- of voortplantingsplaatsen’ te zijn.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar zomerverblijfplaatsen van vleermuizen en matig geschikt voor onderzoek naar winterverblijfplaatsen. Vleermuizen in winterverblijfplaatsen, waar de vleermuizen ‘vrij’ hangen, zijn te onderzoeken, maar de meeste vleermuizen bezetten een winterrustplaats diep weggekropen in gebouwen, andere bouwwerken of holle bomen. Gewone dwergvleermuizen hebben in de periode half augustus-half september de massa-winterverblijfplaatsen bezocht tijdens de donkere uren van de nacht (zogenaamde middernachtzwermen), wat soms nog zichtbaar is door de aanwezige uitwerpselen en urine op muren, ramen en op de grond nabij de invliegopening(en). Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is gezocht naar vleermuizen en aanwijzingen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats in het plangebied duiden.

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute, maar de mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat deze dieren de winterrustplaats hebben betrokken en zijn dan niet of heel moeilijk waar te nemen. Winterrustplaatsen bevinden zich in holen en gaten in de grond, onder opgeslagen materialen, afval, takkenbossen, boomstammen of onder water in de sliblaag van natte landschapselementen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen vogelsoorten als gekraagde roodstaart, houtduif, holenduif, merel, witte kwikstaart, winterkoning in het plangebied. Vogels kunnen nestelen in toegankelijke gebouwen, waar ze kunnen nestelen op de gordingbalken, in gaten en nissen in de wanden en in/op opgeslagen goederen. Vanwege de aard van het plangebied (opslag) en de ligging in een bosrijke en besloten omgeving, wordt het plangebied niet beschouwd als functioneel leefgebied van de huismus. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuil een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Uilen verraden hun aanwezigheid doorgaans door schijtsporen en braakballen.

Door het slopen van de bebouwing en het verwijderen van opgeslagen goederen tijdens voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Als gevolg van het vernielen van bezette vogelnesten worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten gaat de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwing slopen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, is het aannemelijk dat het plangebied tot functioneel leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als steenmarter, egel, bosmuis en huisspitsmuis behoort. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als huisspitsmuis en bosmuis er ook een rust- en voortplantingslocatie. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingslocatie bezetten in holen en gaten in de grond, in gebouwen en in/onder rommel en opgeslagen goederen in bebouwing. Potentiële rust- of voortplantingsplaatsen voor de steenmarter of egel zijn niet waargenomen in het plangebied.

Door het slopen van de bebouwing en het verwijderen van opgeslagen goederen, worden mogelijk huisspitsmuizen en bosmuizen gedood en worden mogelijk vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield.

De functie van het plangebied als foerageergebied, wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen plannen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;
- Verwijderen opgeslagen goederen;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. De kapschuren en overkappingen worden niet beschouwd als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen. De bouwwerken beschikken niet over een holle wand of beschoten kap en in/aan de gebouwen zijn geen potentiële verblijfplaatsen zoals een holle ruimte achter een vensterluik, dakpan, loodslab, windveer, boeiboord of zonnescherm, waargenomen. De gewone grootoorvleermuis benut soms ook gaten en kieren in houtconstructies om een verblijfplaats te bezetten, zoals in oude gebinten, maar dergelijke gaten en kieren ontbreken in de houtconstructies in het plangebied.

De kapschuren en overkappingen zijn toegankelijk voor vleermuizen, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rustplaats (tijdens de donkere uren van de nacht) bezetten in de gebouwen. Een rustplaats is doorgaans gemakkelijk te herkennen vanwege de uitwerpselen en prooiresten (typisch gedrag gewone grootoorvleermuis) onder de hangplek.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk foerageren vleermuizen incidenteel rond de gebouwen en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond randen en kronen van bomen die net buiten het plangebied staan. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer beperkt.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer van het plangebied, wordt het plangebied als een geschikt functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker beschouwd. Het plangebied wordt niet als potentieel leefgebied voor zeldzame amfibieënsoorten beschouwd.

Amfibieën benutten de buitenruimte van het plangebied mogelijk als foerageergebied (tijdens de donkere uren van de nacht) en bezetten er mogelijk een (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder opgeslagen materialen, groen(afval) en rommel. Gelet op de ligging van het plangebied op enige afstand van voortplantingswateren, de inrichting en het gevoerde beheer, is de betekenis van het plangebied als functioneel leefgebied gering. Mogelijk benutten één of enkele dieren het plangebied als functioneel leefgebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;
- Verwijderen opgeslagen goederen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht[2].

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadwerk (2016).

Zorgplicht
Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

[2] Per 1-12-2019 is een aangepaste vrijstellingslijst van kracht.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het slopen van de bebouwing tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield en worden mogelijk jonge, niet vlieg-vlugge jonge vogels gedood. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus- half maart.

Indien de gebouwen gesloopt dienen te worden tijdens de voortplantingsperiode, dan is een broedvogelinspectie vereist om met zekerheid vast te stellen of er wel of geen bezette vogelnesten in de gebouwen aanwezig zijn.

De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Bebouwing slopen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentieel foerageergebied
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vliegroute
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Grondgebonden zoogdieren
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdieren die mogelijk gedood worden of die een rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Deze vrijstelling geldt omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Amfibieën
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Voor de amfibieën die mogelijk gedood worden of die een rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Deze vrijstelling geldt omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Overige soorten
Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd (de gunstige staat van instandhouding van geen enkele vogelsoort wordt aangetast)	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, vrijstelling
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, werken buiten kwetsbare periode
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	Nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, vrijstelling

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd[3]. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden of om opzettelijk rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen schaduwwerking kent. Vanwege de ligging op enige afstand van Natura2000-gebied, leiden de voorgenomen activiteiten zeer waarschijnlijk niet tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Zekerheid omtrent een mogelijk negatieve invloed van de voorgenomen activiteiten, veroorzaakt door de emissie van stikstof, kan verkregen worden door een stikstofberekening uit te voeren.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantsoorten, maar tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

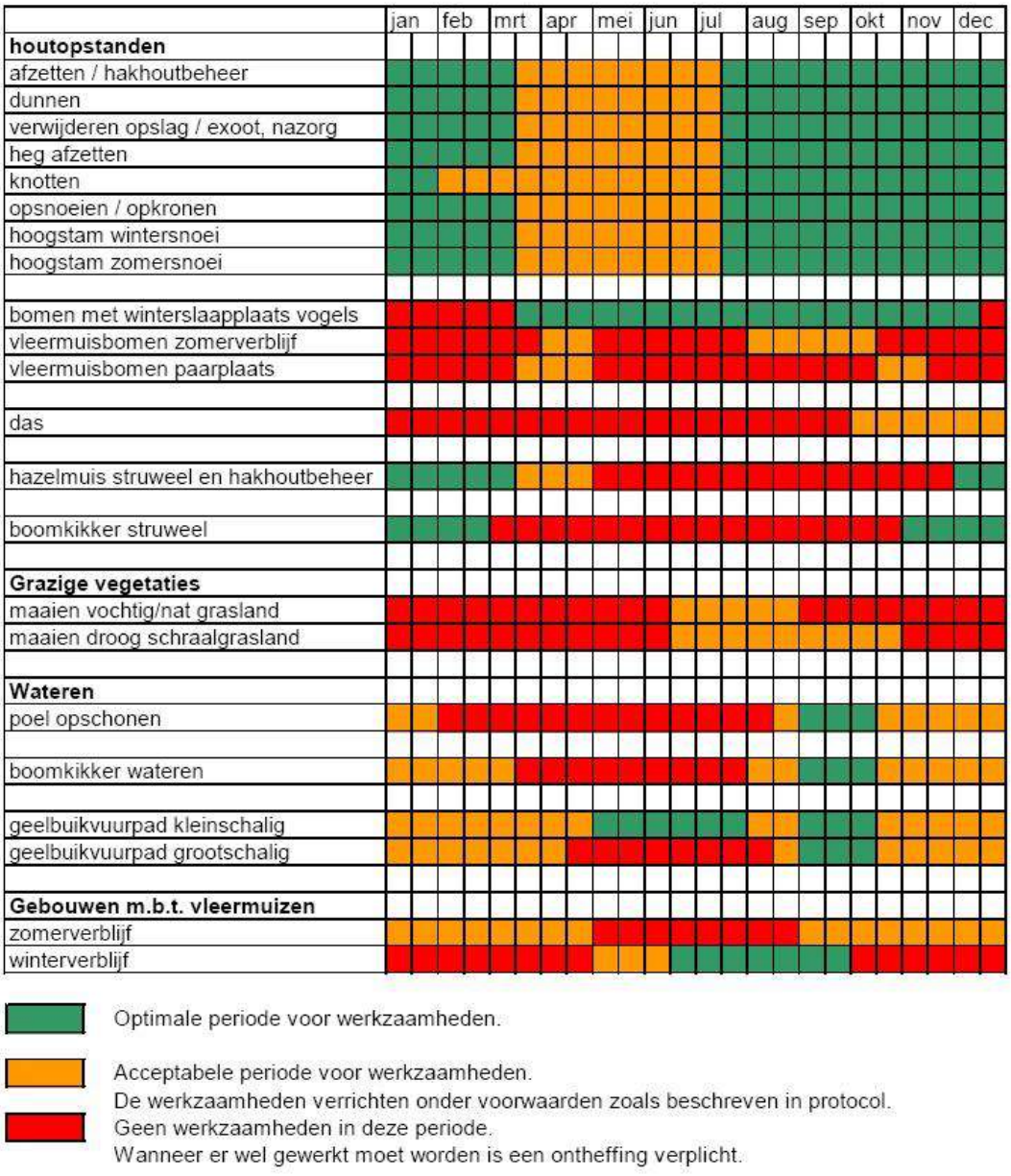
[3] De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, wordt vermoedelijk medio november 2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen dan vermoedelijk niet meer onder de vrijstelling.

Conclusie (algemeen):
Mits geen bezette vogelnesten beschadigd of vernield worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen schaduwwerking kent in Overijssel. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Een berekening met behulp het computerprogramma Aerius, biedt zekerheid over een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van stikstofdepositie.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

Bijlage 2 AERIUS berekening

AERIUS Berekening
Oldenzaalsestraat 1165, Enschede

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

December 2020

Status: definitief

AERIUS BEREKENING,

OLDENZAALSESTRAAT 1165, ENSCHEDE

Auteur: Dhr. P. de Jong, BJZ.nu
Opdrachtgever Bouwkundig Buro Erwin Meinders
Status: Definitief
Datum: December 2020

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 4

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 ALGEMEEN 6
3.2 AANLEGFASE 6
3.3 GEBRUIKSFASE 8

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 10

4.1 AANLEGFASE 10
4.2 GEBRUIKSFASE 10
4.3 CONCLUSIE 10

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 11

BIJLAGE 1 VERKEERSONDERZOEK 11
BIJLAGE 2 REKENRESULTATEN AANLEGFASE 12
BIJLAGE 3 REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE 13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Het voornemen bestaat om aan de Oldenzaalsestraat 1165 in het buitengebied van de gemeente Enschede, 4 schuren/overkappingen te slopen en op het perceel een nieuwe schuur voor het opslaan van strooizout te realiseren. In de berekening van de gebruiksfase is onderzocht of de totale bebouwing na de uitbreiding Wnb-vergunningsplichtig is.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Enschede (rode ster) en de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: ArcGIS)

In het kader van deze ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2020. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS-berekening gegeven.

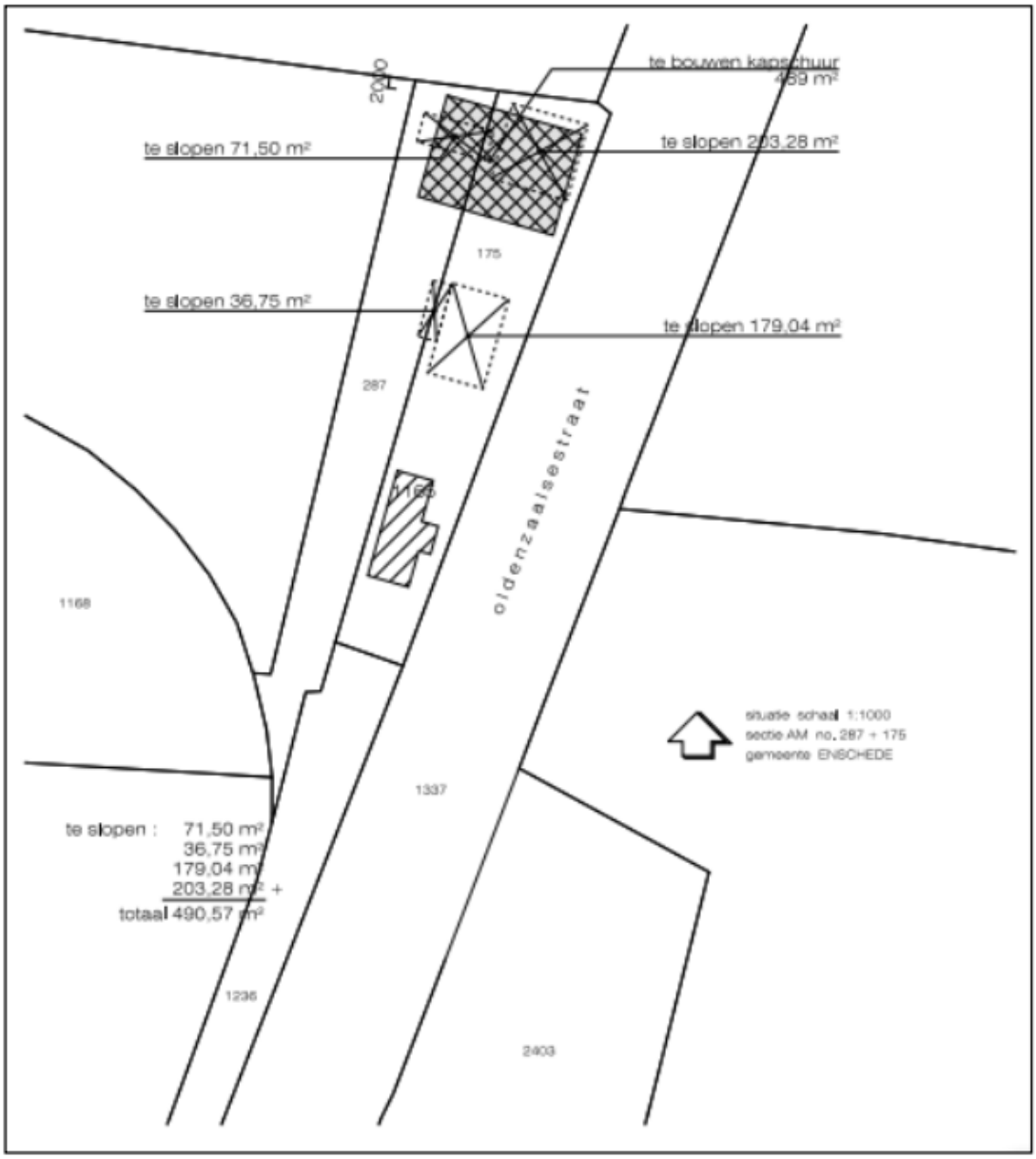
HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het project betreft het slopen van 4 bestaande schuren/overkappingen (in totaal 490,57 m^2) aan de Oldenzaalsestraat 1165 in het buitengebied van de gemeente Enschede. Op het perceel zal een schuur (489 m^2) ten behoeve van het opslaan van strooizout (circa 2.000 ton) gerealiseerd worden. De schuur zal 9,7 meter hoog worden. Het betreft gasloze bebouwing.

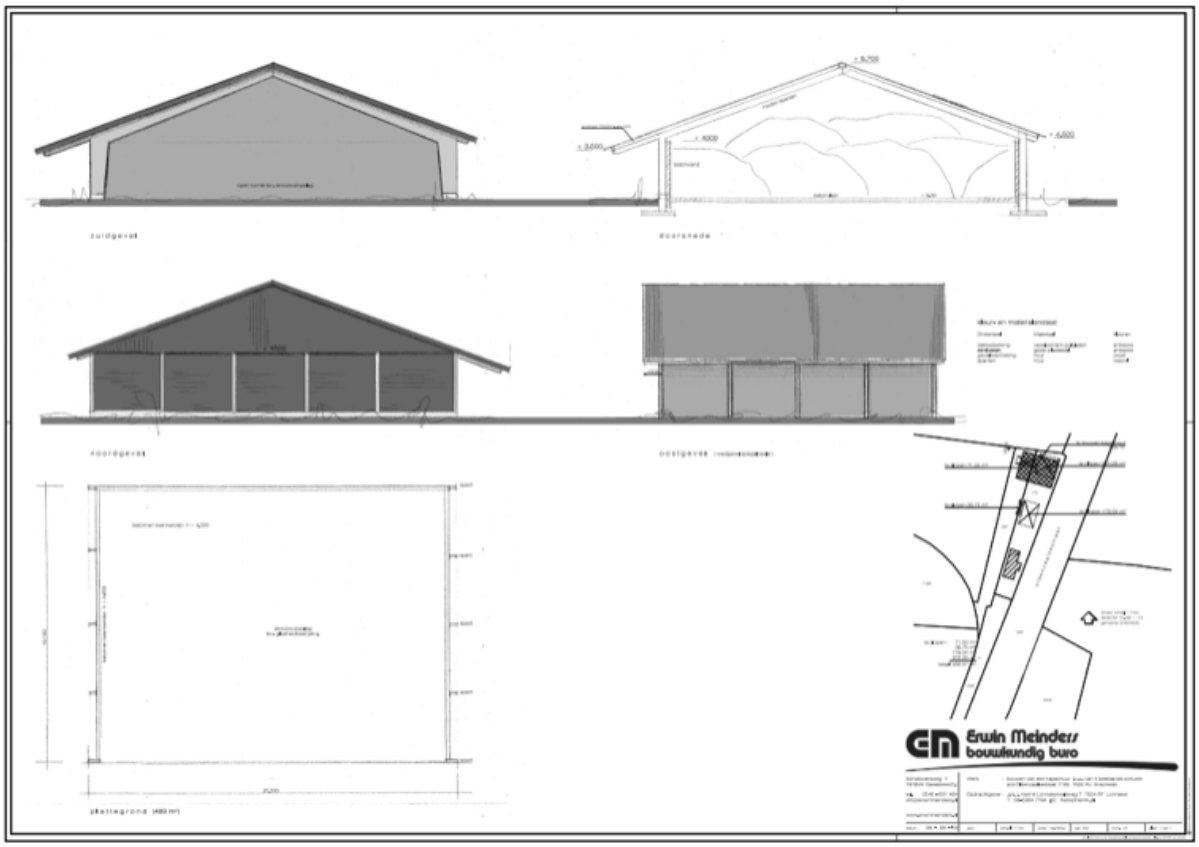
Ten zuiden van de te slopen kapschuur staat een kantoor/werkplaats/garage voor het bewerken van diverse verpakkingen zout tot wegenzout. Het kantoorgedeelte heeft een oppervlakte van circa 64 m^2, de werkplaats heeft een oppervlakte van circa 42 m^2 en de garage heeft ongeveer een oppervlakte van 49 m^2. De bebouwing heeft in totaal een oppervlakte van circa 155 m^2.

Initiatiefnemer is tevens van plan om zout in zakken via een trailer aan te laten voeren. Dit zout wordt overgebracht in big bags, waarna het zout weer uit gegeven wordt. Het zout is niet bestemd voor particulieren. Wanneer de trailer leeg is, zal de trailer weer opgehaald worden. Het leveren en ophalen van de trailer zal op rustige momenten gebeuren, omdat in- en uitrijden op drukke momenten op de Oldenzaalsestraat te lastig is.

In afbeelding 2.1 is ter impressie de situatietekening van het projectgebied weergegeven. In afbeelding 2.2 is een impressie van het ontwerp weergegeven.



Afbeelding 2.1 Impressie situatietekening projectgebied (Bron: initiatiefnemer)



Afbeelding 2.2 Impressie van het ontwerp van het bedrijfspand (Bron: initiatiefnemer)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 3,4 kilometer afstand vanaf het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, namelijk Landgoederen Oldenzaal.

Voor het project zijn twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase en een berekening voor de gebruiksfase. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer;
2. Sloop bestaande schuren;
3. Realisatie schuur.

3.2.2 Verkeersgeneratie

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de AERIUS-berekening is ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (dus tijdelijk) zullen plaatsvinden:

Type verkeer	**Aantal voertuigen**	**Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)**
Verkeer t.b.v. sloopactiviteiten		
Licht verkeer	10	20
Zwaar verkeer	40	80
Verkeer t.b.v. bouwactiviteiten		
Licht verkeer	150	300
Middelzwaar verkeer	75	150
Zwaar verkeer	75	150

Deze gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het bouwverkeer het projectgebied vanaf de Oldenzaalsestraat bereikt en verlaat. Het bouwverkeer zal zich bewegen via de Oldenzaalsestraat (N733) om zo de A1 te bereiken, waar het bouwverkeer vervolgens opgaat in het heersend verkeersbeeld.

3.2.3 Sloop bestaande bebouwing en realisatie schuur

Voor het slopen van de bestaande schuren/overkappingen en de realisatie van de schuur voor zoutopslag is tijdens de bouwperiode eveneens een aantal dagen sprake van werktuigen die worden gebruikt binnen het projectgebied. Dergelijke werktuigen stoten op deze dagen eveneens stikstof uit.

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	**Aantal uren project**	**Vermogen (KW)**	**Belasting (%)**	**Emissie-factor NOx (g/kWh)**	**Emissie-factor NH_3 (g/kWh)**	**Emissie NOx (kg/jaar)**	**Emissie NH_3 (kg/jaar)**
Graafmachine (bouwjaar 2014) Slopen bestaande bebouwing	40	200	69	0,8	0,00241	4,42	0,01
Hijskraan (bouwjaar 2014) Realisatie schuur	100	200	69	1,0	0,00276	13,80	0,04
Heistelling (bouwjaar 2014) Realisatie schuur	8	200	69	1,0	0,00276	1,10	0,00
Betonstorter (bouwjaar 2014) Realisatie schuur	32	200	69	1,0	0,00276	4,42	0,01
Betonmixer (bouwjaar 2014) Realisatie schuur	32	400	69	1,0	0,00276	8,83	0,02
Verreiker (bouwjaar 2015) Realisatie schuur	100	70	84	0,9	0,00256	5,29	0,02
Onvoorzien	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3,79	0,01
Totaal						41,65	0,11

De kenmerken van de werktuigen in de berekening betreffen default-waarden die zijn opgenomen in de AERIUS-tool, met uitzondering van de kenmerken van de heistelling en betonmixer. Voor deze werktuigen gelden dat deze niet zijn opgenomen in de tool. Voor deze kenmerken zijn waarden aangehouden die gebaseerd zijn op een gelijksoortig werktuig uit het bouwjaar 2014. Bij de berekening zijn ervaringscijfers gebruikt van BJZ.nu.

Opgemerkt wordt dat er een post ‘onvoorzien’ is toegevoegd. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet, danwel de stikstofuitstoot dan het laden en lossen van vrachtwagens en het stationair draaien van voertuigen (anders van werktuigen). De post ‘onvoorzien’ bestaat uit 10% van de totale stikstofuitstoot van de werktuigen in de aanlegfase.

In totaal is in de berekening rekening gehouden met een emissie NOx van **41,65 kg/jaar** en een emissie NH_3 van **0,11 kg/jaar**.

3.3 Gebruiksfase

Om inzicht te krijgen of de totale inrichting in het projectgebied na uitbreiding Wnb-vergunningsplichtig is, is in de gebruiksfase gerekend met de stikstofemissie van het huidige gebruik inclusief de voorgenomen uitbreiding.

3.3.1 Totale bebouwing

Stikstofemissie bestaande situatie

Om de emissie NOx te bepalen ten aanzien van het gebruik van de bestaande bebouwing, is gebruik gemaakt van het ECN-rapport uit 2016[1]. Hierin worden energiekentallen gegeven voor 24 verschillende gebouwtypen binnen de dienstensector en de industriesector in Nederland. De kentallen zijn bepaald via statistische analyses van daadwerkelijke verbruiksgegevens uit 2013 en betreffen het gas- en elektriciteitsverbruik per vierkante meter gebruiksoppervlak.

Bij de berekening van de stikstofemissie als gevolg van het gasverbruik zijn de onderstaande uitgangspunten gebruikt:

- Calorische onderwaarde aardgas 31,65*10^6 J/m^3;
- NOx emissie factor oude CV-installatie 60 g/GJ[2];
- Gasintensiteit vervaardiging van overige goederen: 24 m^3/m^2;
- Bruto vloeroppervlak (bvo) van de vervaardiging van de overige goederen: 42 m^2;
- Gasintensiteit kantoor: 17 m^3/m^2;
- Bruto vloeroppervlak (bvo) kantoor: 64 m^2;
- Het garagegedeelte wordt niet verwarmd; het garagegedeelte staat in directe verbinding met de buitenlucht en lijkt op een overkapping.

Het vorenstaande resulteert in een emissie NOx van 3,98 kg/j[3].

Naast de bovenstaande NOx emissies, zijn de emissiehoogte, spreiding en de warmte-inhoud van invloed op de rekenresultaten. Conform het rapport 'Emissiekentallen NOx en NH3 voor PAS / AERIUS', Tauw, 31 augustus 2018' is voor de emissiehoogte het volgende aangehouden: 1) hanteer in de modelberekening voor de uitstoothoogte de maximale bouwhoogte en 2) hanteer voor de spreiding de helft van de maximale bouwhoogte. De spreiding geeft de mate aan waarin de uitstoothoogte kan afwijken van de ingevoerde uitstoothoogte.

De maximale bouwhoogte bedraagt in voorliggend geval 4 meter. Voor de uitstoothoogte is dus 4 meter aangehouden en voor de spreiding is daarom 2 meter aangehouden. Voor de warmte-inhoud is aangesloten op de default-waarde vanuit AERIUS voor kantoren en winkels, namelijk 0,014 MW.

Opgemerkt wordt dat er gerekend is met een oude cv-ketel. Zowel bij een jongere cv-ketel als bij een vr-ketel en bij een hr-ketel zal de NOx emissie veel minder zijn. Uitgegaan is daarmee van een uiterste situatie.

Stikstofemissie voorgenomen uitbreiding

Doordat de schuur gasloos wordt gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van de schuur zelf geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. De schuur is dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

[1] Sipma, J.M., Nieuwe benchmark energieverbruik utiliteitsgebouwen en industriële sectoren, ECN, 2016

[2] Kok, H.J.G., Update NOx-emissiefactoren kleine vuurhaarden, glastuinbouw en huishoudens, TNO, 2014

[3] 60*(24*42+17*64)*31,65*10^6*10^-12=3,98

3.3.2 Verkeersgeneratie

De bebouwing + te realiseren schuur brengen een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen.

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie voor de schuur en de overige bebouwing is een verkeersonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 1).

Voor het licht verkeer is 2.500 verkeersbewegingen per jaar aangehouden. Hiervoor zijn gegevens en informatie van de initiatiefnemer gebruikt.

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat in de toekomstige situatie 1.470 extra verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie zal plaatsvinden. Echter moet bij een AERIUS-berekening uitgegaan worden van de totale verkeersbewegingen in de toekomstige situatie. In de toekomstige situatie zorgt de uitgifte van strooizout en strooizakken voor 134+1.334+370=1.838 verkeersbewegingen (zie bijlage 1). Aangenomen wordt dat de te realiseren schuur buiten het strooiseizoen geen verkeersgeneratie genereerd.

Het aan- en afvoer van zout gebeurt met strooiwagens, tractoren, vrachtauto's en 4*4 terreinwagens en daarom is ervoor gekozen om alle verkeersbewegingen van de schuur onder zwaar verkeer te rekenen. Hiermee wordt uitgegaan van een worst-case scenario, ook lichtere voortuigen kunnen onder deze verkeersbewegingen vallen.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het verkeer het projectgebied in 2 mogelijke richtingen bereikt en verlaat, namelijk:

1. 40% (735 verkeersbewegingen zwaar verkeer) richting Lonneker/Enschede, en;
2. 60% (1.103 verkeersbewegingen zwaar verkeer) richting Oldenzaal/A1;

waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersend verkeersbeeld.

Bovenstaande routes zijn ook gebruikt voor de verkeersgeneratie van het licht verkeer. De 2.500 verkeersbewegingen per jaar zijn ook met 40 en 60% verdeeld over de routes, dus 1000 verkeersbewegingen naar Lonneker/Enschede en 1.500 verkeersbewegingen naar Oldenzaal/A1;

Tevens is er voor 400 uur een laadschop van 100 KW uit het bouwjaar 2015 toegevoegd in de AERIUS-berekening voor het vullen van de strooiwagens en het vervoeren van het zout. Er is vanuit gegaan dat de laadschop 8 uur draait per gemiddelde aantal vorstdagen per jaar. Echter zal de laadschop niet elke dag van het strooiseizoen en niet buiten het strooiseizoen gebruikt worden, waardoor er sprake is van een uiterst geval.

Initiatiefnemer is tevens van plan om zout in zakken via een trailer aan te laten voeren. Dit zout wordt overgebracht in big bags. Met behulp van een heftruck worden de betreffende zakken van een trailer gehaald en weer op een trailer gezet. In de berekening wordt voor de heftruck een vorkhefttruck van 65 kW uit het bouwjaar 2015 aangehouden. Net zoals bij de laadschop is ervoor gekozen om in de berekening 400 uur per jaar aan te houden voor de vorkheftruck.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 3 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Verkeersonderzoek

Notitie

Verkeersadvies Oldenzaalsestraat 1165 Enschede

Notitie

Documentnummer:	N01-D01-41219193-sws2
Status en datum:	definitief/01 17 november 2020
Opdrachtgever:	BJZ.nu

Inleiding

Voorliggende notitie heeft betrekking op het perceel Oldenzaalsestraat 1165 in het buitengebied van de gemeente Enschede. Aanleiding is dat de voorgenomen activiteit niet binnen het vigerende bestemmingsplan mogelijk is. In het kader van deze bestemmingsplanwijziging heeft BJZ.nu Roelofs Advies en Ontwerp BV gevraagd onderzoek te doen naar de verkeerskundige consequenties van het planvoornemen.

Beschrijving planontwikkeling

Het planvoornemen betreft de sloop van vier schuren met een totaaloppervlakte van circa 490 m^2 en de nieuwbouw van één nieuw kapschuur van 489 m^2. De nieuwe kapschuur is bestemd voor de opslag van circa 2.000 ton strooizout. Daarnaast is het voornemen om big-bags met zoutzakken te verkopen (geen detailhandel). In de huidige situatie wordt één van de te slopen schuren reeds gebruikt voor de opslag van circa 500 ton strooizout. Figuur 1 toont de voorgenomen planontwikkeling en de situering naast de Oldenzaalsestraat/N733 tussen Lonneker en Oldenzaal.



Figuur 1 **Planontwikkeling (links) en situering (rechts)**

Verkeersadvies

Verkeersgebruik

Om een oordeel te kunnen vormen over de verkeersontsluiting van het perceel is inzicht in het de verkeerstromen noodzakelijk. In de huidige en toekomstige situatie kent het perceel op reguliere werkdagen (zonder vrachtverkeer bij zoutopslag) volgens opgave van de initiatiefnemer een verkeersgeneratie van circa 10 verkeersbewegingen. Uitgaande van vijf werkdagen per week en ca. 50 werkweken gaat het om 250 x 10 = 2.500 verkeersbewegingen per jaar.

De verkeersgeneratie van de zoutopslag bestaat primair uit leverantie en uitgifte. Naast leveranties door vrachtwagens, bestaan afnemers hoofdzakelijk uit gemeenten, de provincie, handelaren en hoveniers. Hierbij wordt een divers wagenpark ingezet, variërend van vrachtwagen tot auto. Omdat het onvoorspelbaar is hoe groot de seizoen vraag naar strooizout is (en bijbehorende verkeersgeneratie), zijn een aantal uitgangspunten toegepast. Hierbij is gebruik gemaakt van CROW publicatie 353, 'Organisatie en bestrijding van wintergladheid'. Deze publicatie bevat in de paragraaf 'wintergladheid in cijfers' kencijfers voor een 'gemiddelde winter'.

Wanneer de zoutopslag éénmaal per seizoen volledig gevuld wordt (uitgangspunt conform opgave initiatiefnemer) door voertuigen met een gemiddeld laadvermogen van 30 ton volgt de volgende verkeersgeneratie:

- huidige situatie: 500/30 = 17 voertuigen * 2 = 34 verkeersbewegingen/seizoen;
- toekomstige situatie: 2.000/30 = 67 voertuigen * 2 = 134 verkeersbewegingen/ seizoen.

Wanneer het aanwezige strooizout binnen het seizoen ook weer volledig wordt uitgegeven volgt (op basis van gemiddeld laadvermogen van 3 ton) de volgende verkeersgeneratie:

- huidige situatie: 500/3 = 167 voertuigen * 2 = 334 verkeersbewegingen/seizoen;
- toekomstige situatie: 2.000/3 = 667 voertuigen * 2 = 1.334 verkeersbewegingen/seizoen.

De uitgifte van de big-bags met zoutzakken is verdeeld over het jaar zeer divers. Uitgangspunt is dat een trailer met zoutzakken (30 ton) op het terrein neergezet wordt en in big-bags uitgegeven wordt, waarbij één vrachtwagen gemiddeld 500 kg zoutzakken meeneemt. Uitgangspunt is dat er drie trailers per jaar uitgegeven worden. Dit levert een verkeersgeneratie op van 3* 30.000/500 = 180 vrachtwagens, die komen en gaan (= 360 verkeersbewegingen). Inclusief het plaatsen/ophalen van de trailer komt het aantal verkeersbewegingen per seizoen afgerond neer op circa 370, waarbij dit verkeer vooral overdag buiten de spitsperioden arriveert en vertrekt.

Op basis van het uitgangspunt met volledige capaciteitslevering en uitgifte van strooizout en zoutzakken leidt de voorgenomen uitbreiding van de zoutopslagcapaciteit tot 100 + 1.000 + 370 = 1.470 extra verkeersbewegingen op seizoenbasis. Leverantie zal gedurende één week voor het winterseizoen plaatsvinden. Dit komt neer op 100/5 dagen = circa 20 verkeersbewegingen per werkdag. De uitgifte van zoutzakken zal deels voor en deels in het strooiseizoen plaatsvinden. Dit komt neer op 370/25 dagen = circa 15 verkeersbewegingen per werkdag.

Het verkeer t.b.v. de uitgifte van strooizout is slechts een aantal dagen per jaar aanwezig. Omdat dit aantal dagen onvoorspelbaar is, zijn de consequenties bij een verschillend aantal dagen bedrijfsactiviteit inzichtelijk gemaakt, waarbij de 50 dagen voor het gemiddeld aantal vorstdagen staat. Hierbij geldt dat bij minder vorstdagen in praktijk niet de hele voorraad uitgegeven zal worden. Vanuit een worst-case benadering (weinig, maar intensieve strooidagen) hier echter wel vanuit gegaan.

- 75 dagen -> 1.000/75 dagen = +/- 13 extra verkeerswegingen per openingsdag;
- 50 dagen -> 1.000/50 dagen = +/- 20 extra verkeerswegingen per openingsdag;
- 25 dagen -> 1.000/25 dagen = +/- 40 extra verkeerswegingen per openingsdag.

Uitbreiding van de zoutopslagcapaciteit leidt per seizoen, bij één volledige levering en volledige uitgifte van strooizout en de verkoop van big-bags met zoutzakken, tot +/- 1.470 extra verkeersbewegingen. Uitgaande van 25 tot 75 dagen bedrijfsactiviteit, leidt dit (inclusief uitgifte zoutzakken) afgerond tot 30 tot 55 extra verkeersbewegingen per dag met bedrijfsactiviteit. Relevant is dat de helft van deze verkeersbewegingen arriveert en de andere helft weer vertrekt.

Verkeersontsluiting

Het planperceel ontsluit op twee locaties rechtstreeks op de Oldenzaalsestraat/N733 (zie figuur 2 op volgende pagina). Verkeer van/naar noordelijke richting (Oldenzaal) maakt gebruik van zuidelijke ontsluiting. En verkeer vanuit/naar het zuiden (Lonneker) maakt gebruik van noordelijk ontsluiting. Op basis van geografische situering en ervaringen volgt dat circa 40% van/naar de richting Lonneker/Enschede rijdt en 60% van/naar de richting Oldenzaal/A1. Door de wijze van inrijden kunnen voertuigen tijdens drukke momenten (strooiperioden) ook parkeren op de strook grasbetonstenen tussen beide ontsluitingen. Door de sloop van schuren is er in de toekomstige situatie ook meer parkeerruimte op het perceel zelf. Het initiatief komt de verkeersveiligheid dus ten goede.



Figuur 2 Verkeersontsluitingen plangebied

Verkeersafwikkeling

Voor de toekomstige verkeersafwikkeling is het relevant hoe het verkeer op de maatgevende dag van/naar de zoutopslag rijdt. Uitgaande van gemiddeld 50 dagen bedrijfsactiviteit volgt per openingsdag een verkeersgeneratie van 10 (regulier/personeel) + 20 (uitgifte strooizout) + 15 (uitgifte zoutzakken) = circa 45 verkeersbewegingen per etmaal.

Op basis van geografische situering en expert-judgement volgt hieruit de volgende toedeling:

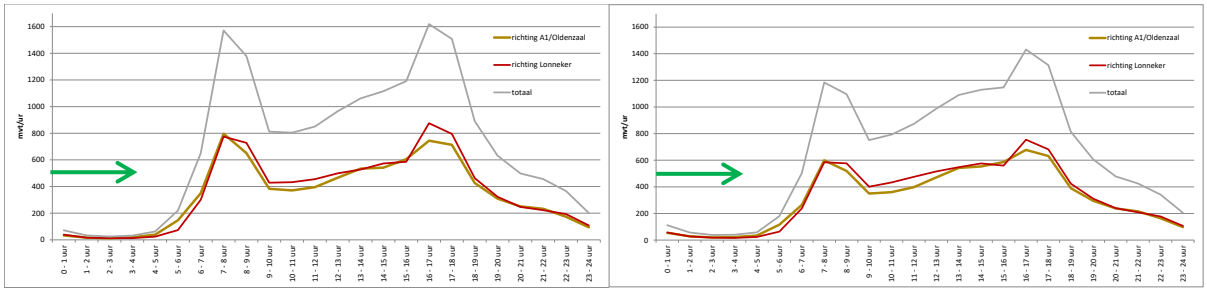
- van/naar noordelijke richting/Oldenzaal (60%) = 28 verkeersbewegingen/openingsdag:
  - arriverend: 14 voertuigen;
  - vertrekkend: 14 voertuigen;
- van/naar zuidelijke richting/Lonneker (40%) = 18 verkeersbewegingen/openingsdag:
  - arriverend: 9 voertuigen;
  - vertrekkend: 9 voertuigen.

Uit beschikbare wegvaktellingen[1] op de Oldenzaalsestraat/N733 volgt een jaargemiddelde van 17.008 motorvoertuigen per werkdag en 15.653 motorvoertuigen per weekdag in 2018. Het betreft circa 92% licht verkeer, 6% middelzwaar verkeer en bijna 2% zwaar verkeer. De toekomstprognose[2] is dat er in het peiljaar 2030 op een gemiddelde werkdag 17.387 voertuigen op het wegvak van de Oldenzaalsestraat/N733 rijden. Dit is een groei van 2,2% t.o.v. 2018.

De verkeerstromen per rijrichting zijn redelijk gelijk, waarbij duidelijk sprake van een ochtend- en avondspits (zie figuur 3). Voor het verkeer van/naar de zoutopslag is het relevant dat dit het verkeer van/naar de zoutopslag vooral vóór en tussen de spitsperioden aanwezig is.

[1] *Bron: meetpunt KS003, hmp 2,9 tot hmp 6,7 (Lonneker – A1), provincie Overijssel, team beleidsinformatie*

[2] *Bron: Regionaal Verkeersmodel Twente 2019, RHDHV, Aimsun*



Figuur 3 **Intensiteitsverloop jaargemiddelde werkdag (links) en weekdag (rechts) 2018**

Met behulp van de methode Harders is globaal berekend in hoeverre de wachttijden acceptabel zijn vanuit de verkeersafwikkeling. Hierbij is een robuustheidsanalyse uitgevoerd om te bepalen hoeveel verkeer er vanaf de zoutopslag de Oldenzaalsestraat/N733 op kan rijden, zonder dat de wachttijden onacceptabel lang worden.

In de berekening is voor de Oldenzaalsestraat/N733 als input uitgegaan van een intensiteit van 500 motorvoertuigen per rijrichting. Zoals de groene pijl in figuur 3 laat zien wordt deze intensiteit alleen tijdens de spitsperioden overschreden. Doordat het strooiverkeer en vrachtverkeer voor de big-bags strooitzout doorgaand buiten de spitsperioden aanwezig is, kan geconcludeerd worden dat deze intensiteitswaarden niet overschreden wordt tijdens het uitrijden. In praktijk zal de intensiteit tijdens de periode van uitrijdende strooiwagens per rijrichting eerder op 200 á 400 mvt/uur liggen.

Uit de berekening met de methode Harders volgt dat er op de maatgevende richting (linksaf ri. Oldenzaal) op een acceptabele wijze 34 pae/uur afgewikkeld kan worden. Omdat vrachtverkeer wat meer ruimte/tijd nodig heeft, kan hiervoor globaal een aantal van 15 vrachtwagens per uur aangehouden worden, terwijl de maatgevende verkeersgeneratie op 14 vrachtwagens/openingsdag is gesteld. Dit aantal wordt ook tijdens piekmomenten normaliter dan ook niet bereikt. Vanuit de verkeersafwikkeling is de plansituatie dan ook acceptabel.

Verkeersveiligheid

Zoals uit voorgaande paragraaf is af te leiden zijn de hiaten om de Oldenzaalsestraat/N733 op te rijden en/of af te slaan voldoende groot voor een acceptabele verkeersafwikkeling. Hieruit is te concluderen dat er ook voldoende hiaatruimte is om te voorzien in een verkeersveilige situatie. Ook de aanwezige verlichting ter plaatse van beide perceelontsluitingen heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. De verlichting komt ook de attentieniveau van het reguliere verkeer ten goede.

Een ander belangrijk aspect voor de verkeersveiligheid zijn de zichtafstanden. Hierbij zijn de volgende soorten afstanden te onderscheiden:

- rijzicht: de bestuurder moet de weg voor zich kunnen overzien om het proces van waarnemen, anticiperen en reageren op informatie te kunnen uitvoeren;
- stopzicht: de bestuurder moet altijd voldoende zicht hebben om zijn voertuig tijdig voor discontinuïteiten zoals kruispunten of stilstaand verkeer tot stilstand te kunnen brengen;
- oprijdzicht: de bestuurder van het voorrangsplichtige verkeer moet voor het oprijden voldoende uitzicht hebben op de aanwezigheid/snelheid van het verkeer op de hoofdrijbaan.

Het planperceel kent twee ontsluitingsmogelijkheden, namelijk een noordelijke en zuidelijke ontsluiting, die circa 35 meter uit elkaar zijn gesitueerd. Positief voor de verkeersveiligheid is dat beide aansluitingen haaks zijn, wat het zicht en attentiewaarde ten goede komen.

Ontwerprichtlijnen van het CROW[3] schrijven voor wegen als de Oldenzaalsestraat/N733 (gebiedsontsluitingsweg type II, 80 km/uur) een rijzicht van 200 m en een stopzicht van 105 m voor. Het maatgevende oprijdzicht (linksaf vanaf zijweg) is 145 m. Tabel 1 toont per verkeerstroom de benodigde zichtafstand en de daadwerkelijke zichtafstand ter plaatse. Zoals uit de tabel is af te leiden heeft alleen verkeer op de N733 vanuit noordelijke richting 10 m te weinig rijzicht om op een optimale en comfortabele wijze te kunnen anticiperen op oprijdend verkeer vanuit de noordelijke ontsluiting. Het noodzakelijke stopzicht van 105 m is wel ruimschoots aanwezig, waarmee het vanuit de verkeersveiligheid een acceptabele situatie betreft.

	richtlijnen zichtafstand	noordelijke ontsluiting	zuidelijke ontsluiting
Oprijdend verkeer	145 m	190 m	225 m
N733 vanuit noordelijke richting (Oldenzaal)	200/105 m	190 m	225 m
N733 vanuit zuidelijke richting (Lonneker)	200/105 m	335 m	300 m

Tabel 1 Acceptabele zichtafstanden ontsluiting zoutopslag

Ter bevordering van de verkeersveiligheid kan overwogen worden om vertrekkend verkeer via de zuidelijke ontsluiting de hoofdrijbaan N733 op te laten rijden. Arriverend verkeer kan vanuit beide richtingen wel gebruik maken van de noordelijke ontsluiting. Aandachtspunt is dan wel dat dit (vracht)verkeer met richtingaanwijzers tijdig aangeeft af te willen slaan.

Tussen de hoofdrijbaan en de ontsluiting van de zoutopslag ligt een (brom)fietspad, welke formeel alleen in de richting van Lonneker/Enschede wordt bereden. Het verkeer van en naar de zoutopslag heeft zowel bij het in als uitrijden goed zicht op eventuele (brom)fietsers. Hierbij geldt ook dat de hoeveelheid (brom)fietsers tijdens de momenten van activiteit bij de zoutopslag (buiten spitsperioden) naar verwachting relatief laag ligt. De kans op een conflict tussen verkeer van/naar de zoutopslag en (brom)fietsverkeer richting Lonneker is dan ook gering en aanvaardbaar. Daarbij speelt tevens dat de F35 (op basis van huidige inzichten) aan de overzijde van de rijbaan gesitueerd zal worden. Afhankelijk van het huidige (brom)fietspad blijft bestaan zal de intensiteit van passerende (brom)fietsers verdwijnen of zeer sterk reduceren. Ook dit komt de veiligheid ten geode.

Wat betreft hoeveelheid verkeer leidt het planvoornemen tot een situatie waarbij 25 tot 75 dagen per seizoen een verkeerstoename van 15 tot 45 verkeersbewegingen per dag is te verwachten. Dit verkeer is vooral buiten de spitsperioden aanwezig. Extra verkeersbewegingen vergroot de kans op conflicten. Echter, het extra verkeer verspreidt zich drieledig: in motief (arriverend of vertrekkend), richting (noordelijk of zuidelijke) en tijd (verdeeld over dag). Ondanks de extra verkeersbewegingen blijven de aantallen dusdanig laag, dat er ook in de plansituatie geen onacceptabel veiligheidsrisico ontstaat.

Resumerend leidt het planvoornemen niet tot onaanvaardbare veiligheidsrisico's.

Conclusies & aanbevelingen

Het planvoornemen voor Oldenzaalsestraat 1165, met sloop van schuren en uitbreiding van de zoutopslag, leidt per seizoen tot circa 1.470 extra verkeersbewegingen. Dit extra verkeer is voor en in het strooiseizoen aanwezig.

[3] *Bron: Handboek Wegontwerp – Gebiedsontsluitingswegen 2013, paragraaf 4.3 & 6.4.2, CROW*

Het gemiddeld aantal vorstdagen per jaar is 50. Uitgaande van 25 tot 75 dagen bedrijfsactiviteit, leidt dit tot 30 tot 55 extra verkeersbewegingen per dag met bedrijfsactiviteit.

Het perceel kent twee ontsluitingsmogelijkheden op de Oldenzaalsestraat/N733. De verwachting is dat circa 60% van het verkeer van/naar noordelijke richting (Oldenzaal/A1) rijdt en 40% van/naar zuidelijke richting (Lonneker/Enschede). Uitgaande van 50 dagen met bedrijfsactiviteit (gemiddeld aantal vorstdagen) volgt een gemiddelde totale verkeersgeneratie van circa 45 voertuigen per dag.

Uit globale verkeersberekeningen met de methode Harders blijkt dat er buiten de spitsperioden (wanneer zoutopslag verkeer voornamelijk aanwezig is) vanuit de verkeersafwikkeling geen problemen zijn te verwachten in de huidige en toekomstige (2030) situatie.

Vanuit de verkeersveiligheid blijkt dat de twee ontsluitingsmogelijkheden voldoen aan de CROW ontwerprichtlijnen voor stopzicht en oprijdzicht. Alleen het rijzicht bij de noordelijke ontsluiting ligt met 190 m iets lager dan de richtlijn van 200 m. Dit geeft dus iets minder comfort, maar omdat het noodzakelijke stopzicht ruimschoots aanwezig is, blijft de situatie acceptabel. Ook de haakse vormgeving van de ontsluitingen is positief voor de verkeersveiligheid. Ter vergroting van de verkeersveiligheid wordt wel aanbevolen om in de toekomstige situatie op te rijden vanaf de zuidelijke ontsluiting.

Vanuit de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer op de hoofdrijbaan zijn er op basis van spreiding van motief, richting en tijd geen onaanvaardbare veiligheidsrisico’s te verwachten. Dit geldt ook voor de combinatie met het aanwezige (brom)fietsverkeer, wat in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid af zal nemen.

Bijlage 2 Rekenresultaten Aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu	Oldenzaalsestraat 1165, 7524 JR Enschede

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Realisatie zoutopslag	S6kEbftek5Kp

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 december 2020, 08:56	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	43,93 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

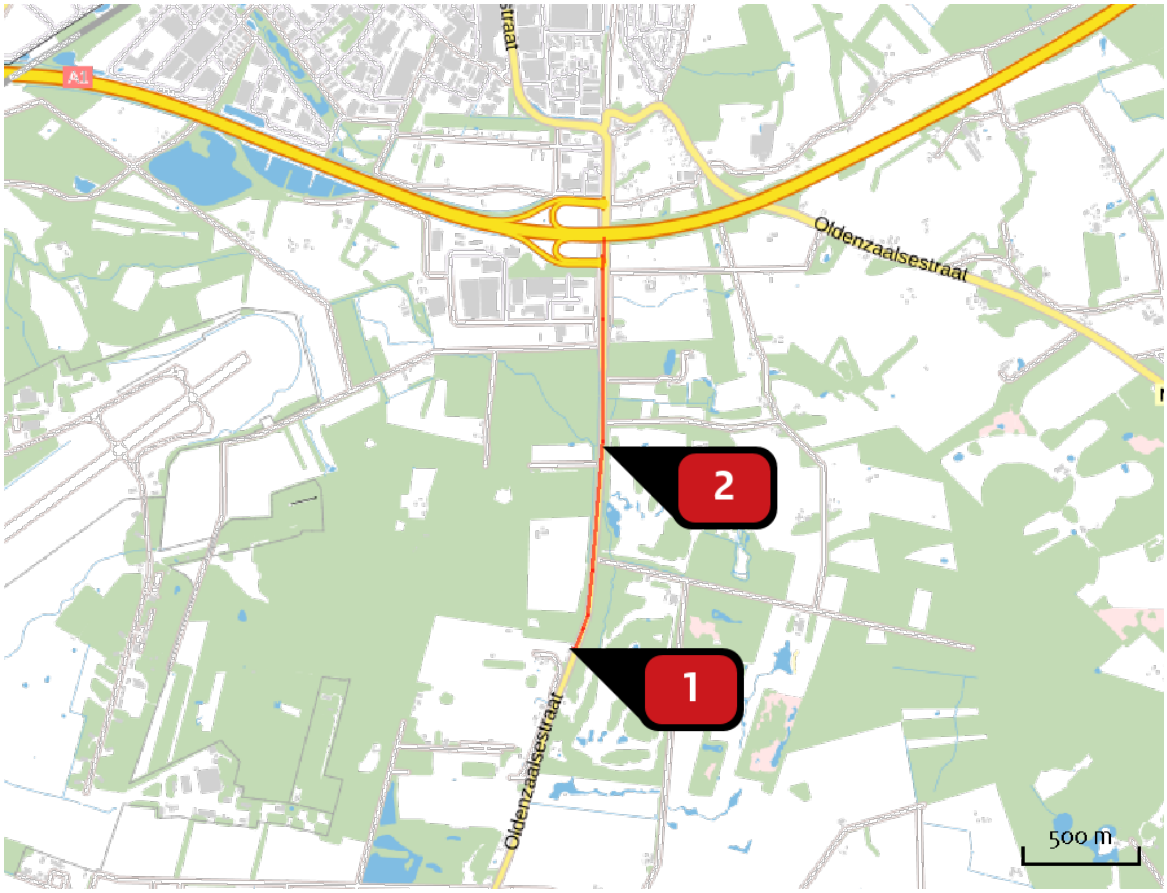
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop van 4 schuren/overkapping en realisatie schuur voor zoutopslag

Locatie
Situatie 1

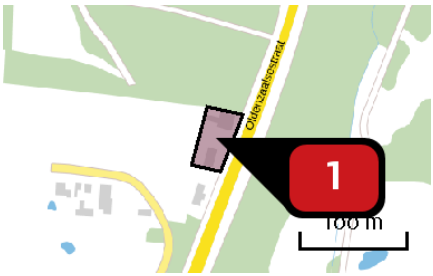


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		slopen en bouwen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	41,65 kg/j
2		bouwverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,28 kg/j

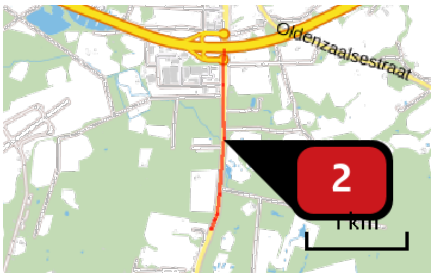
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	slopen en bouwen
Locatie (X,Y)	260103, 477124
NOx	41,65 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,42 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	13,80 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,42 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonmixer	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	8,83 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heftruck	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,29 kg/j < 1 kg/j
AFW	Onvoorzien	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,79 kg/j < 1 kg/j



Naam	bouwverkeer
Locatie (X,Y)	260245, 477993
NOx	2,28 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	320,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	230,0 / jaar	NOx	1,50 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3 Rekenresultaten Gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu	Oldenzaalsestraat 1165, 7524 JR Enschede

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Realisatie zoutopslag	S5PhNHeFUVna

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 december 2020, 09:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	48,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

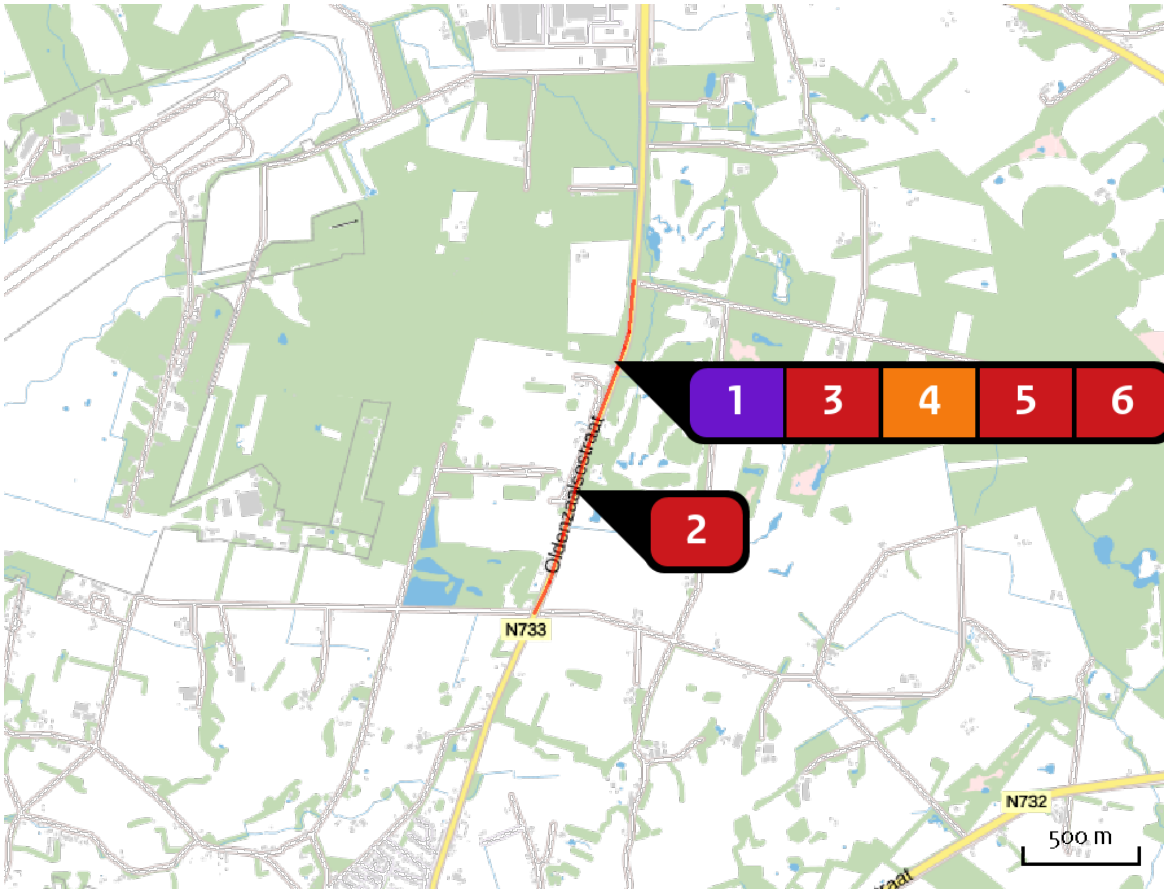
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop van 4 schuren/overkapping en realisatie schuur voor zoutopslag

Locatie
Situatie 1

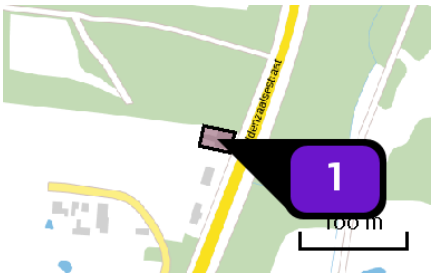


Emissie
Situatie 1

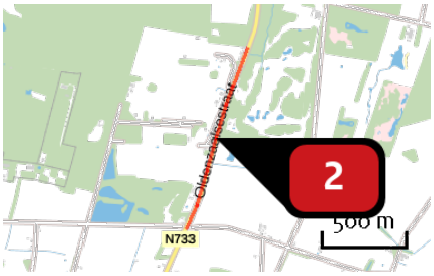
	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	zoutopslag Industrie | Bouwmaterialen	-	-
2	Verkeer richting Lonneker/Enschede Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,38 kg/j
3	Verkeer richting Oldenzaal/A1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,76 kg/j
4	Kantoor/werkplaats/garage Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	4,00 kg/j
5	Laadschop Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	19,80 kg/j
6	Vorkheftruck Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	19,66 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

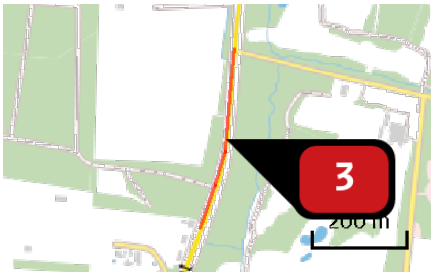


Naam	zoutopslag
Locatie (X,Y)	260106, 477141
Uitstoothoogte	17,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	8,5 m
Warmteinhoud	0,440 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie



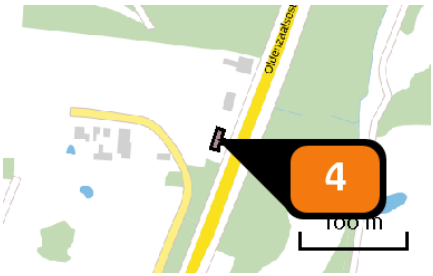
Naam	Verkeer richting Lonneker/Enschede
Locatie (X,Y)	259953, 476611
NOx	3,38 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.000,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	735,0 / jaar	NOx	3,08 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

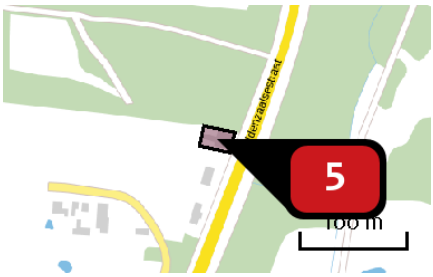


Naam	Verkeer richting Oldenzaal/A1
Locatie (X,Y)	260190, 477322
NOx	1,76 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.500,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.103,0 / jaar	NOx	1,61 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

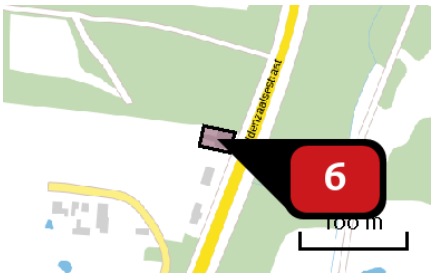


Naam	Kantoor/werkplaats/garage
Locatie (X,Y)	260087, 477072
Uitstoothoogte	4,0 m
Oppervlakte	0,0 ha
Spreiding	2,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	4,00 kg/j



Naam	Laadschop
Locatie (X,Y)	260106, 477141
NOx	19,80 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laadschop	4,0	4,0	0,0	NOx	19,80 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



Naam	Vorkheftruck
Locatie (X,Y)	260106, 477141
NOx	19,66 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Vorkheftruck	4,0	4,0	0,0	NOx	19,66 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3 AERIUS BIJLAGE aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu	Oldenzaalsestraat 1165, 7524 JR Enschede

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Realisatie zoutopslag	S6kEbftek5Kp

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 december 2020, 08:56	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	43,93 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

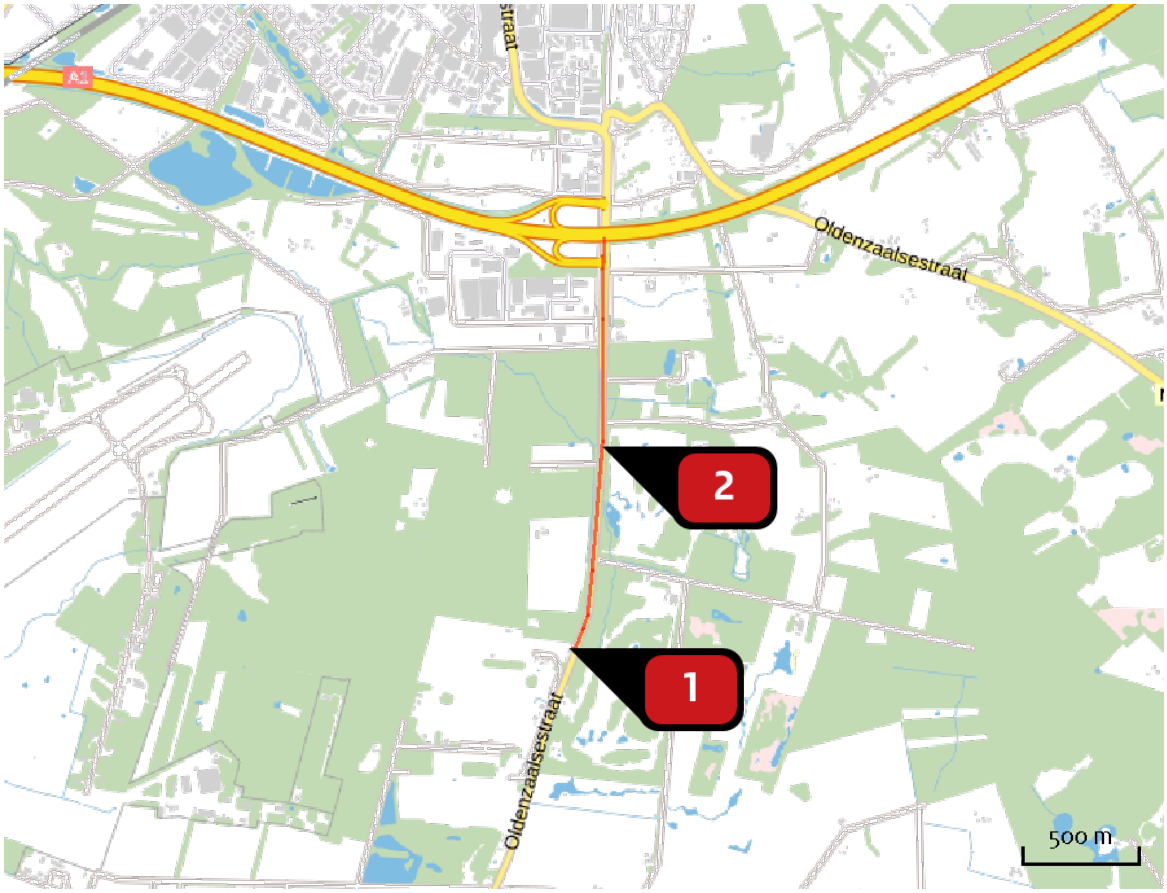
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop van 4 schuren/overkapping en realisatie schuur voor zoutopslag

Locatie
Situatie 1

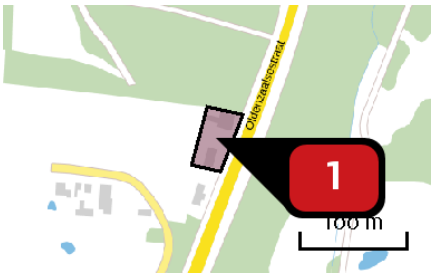


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		slopen en bouwen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	41,65 kg/j
2		bouwverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,28 kg/j

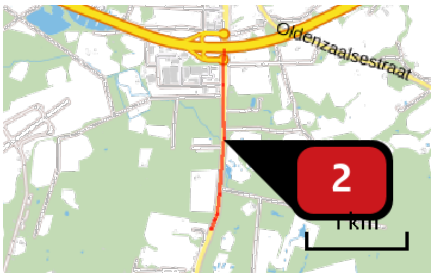
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	slopen en bouwen
Locatie (X,Y)	260103, 477124
NOx	41,65 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,42 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	13,80 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,42 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonmixer	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	8,83 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heftruck	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,29 kg/j < 1 kg/j
AFW	Onvoorzien	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,79 kg/j < 1 kg/j



Naam	bouwverkeer
Locatie (X,Y)	260245, 477993
NOx	2,28 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	320,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	230,0 / jaar	NOx	1,50 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 4 AERIUS BIJLAGE gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu	Oldenzaalsestraat 1165, 7524 JR Enschede

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Realisatie zoutopslag	S5PhNHeFUVna

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 december 2020, 09:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	48,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

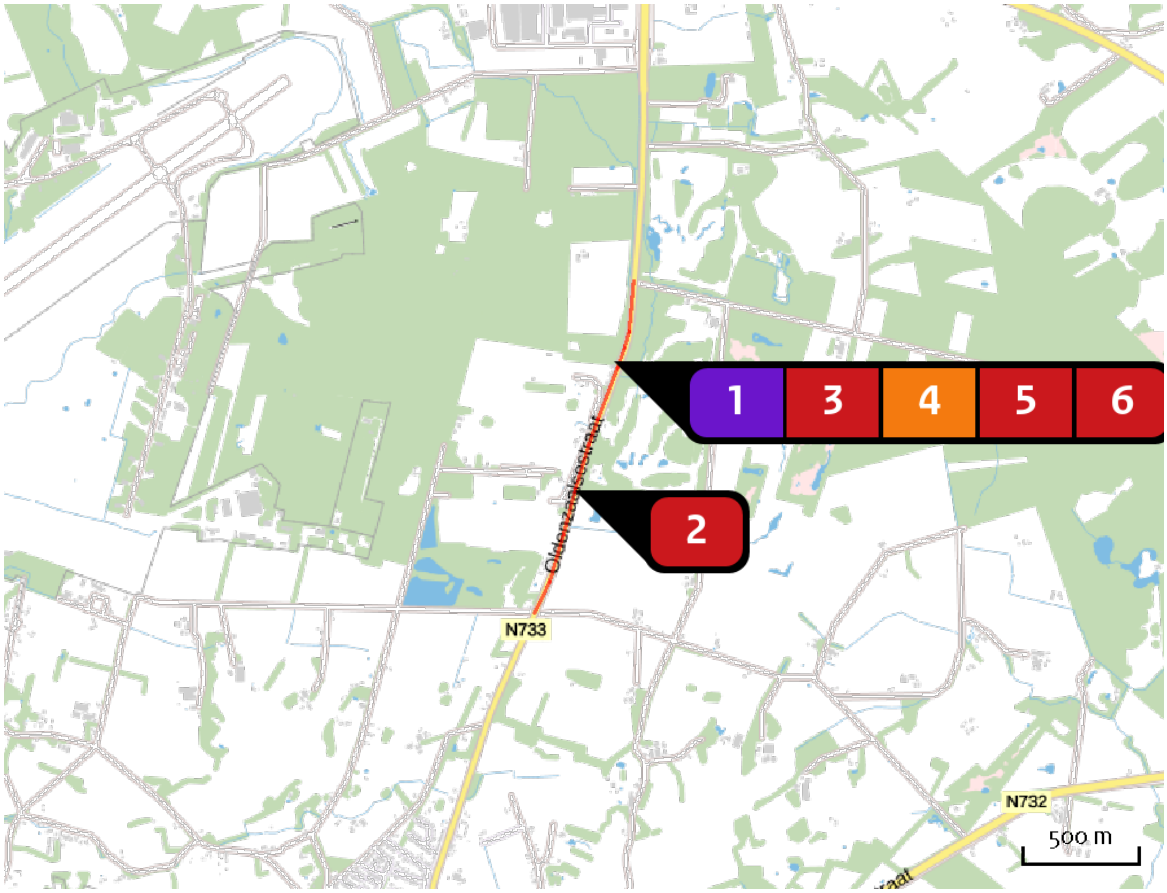
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop van 4 schuren/overkapping en realisatie schuur voor zoutopslag

Locatie
Situatie 1

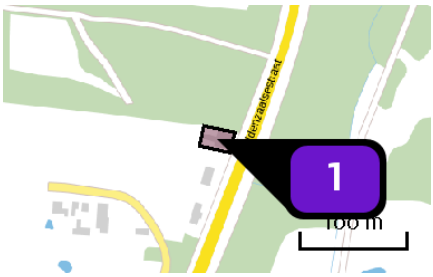


Emissie
Situatie 1

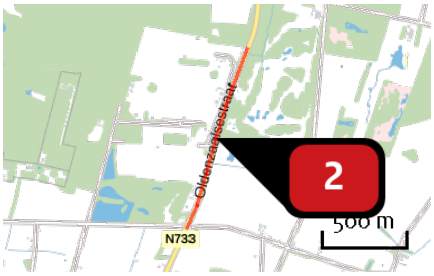
	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	zoutopslag Industrie | Bouwmaterialen	-	-
2	Verkeer richting Lonneker/Enschede Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,38 kg/j
3	Verkeer richting Oldenzaal/A1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,76 kg/j
4	Kantoor/werkplaats/garage Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	4,00 kg/j
5	Laadschop Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	19,80 kg/j
6	Vorkheftruck Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	19,66 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

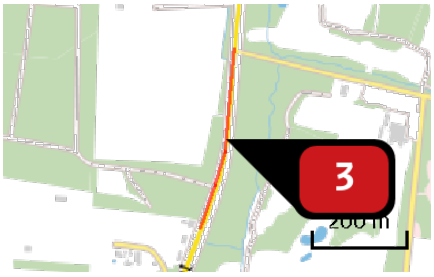


Naam	zoutopslag
Locatie (X,Y)	260106, 477141
Uitstoothoogte	17,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	8,5 m
Warmteinhoud	0,440 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie



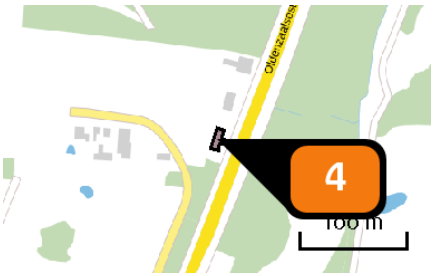
Naam	Verkeer richting Lonneker/Enschede
Locatie (X,Y)	259953, 476611
NOx	3,38 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.000,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	735,0 / jaar	NOx	3,08 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

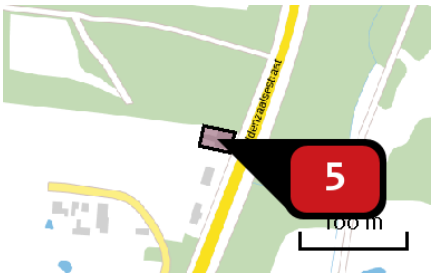


Naam	Verkeer richting Oldenzaal/A1
Locatie (X,Y)	260190, 477322
NOx	1,76 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.500,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.103,0 / jaar	NOx	1,61 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

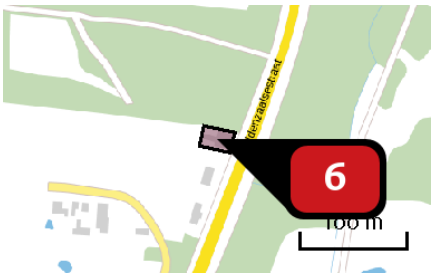


Naam	Kantoor/werkplaats/garage
Locatie (X,Y)	260087, 477072
Uitstoothoogte	4,0 m
Oppervlakte	0,0 ha
Spreiding	2,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	4,00 kg/j



Naam	Laadschop
Locatie (X,Y)	260106, 477141
NOx	19,80 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laadschop	4,0	4,0	0,0	NOx	19,80 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



Naam	Vorkheftruck
Locatie (X,Y)	260106, 477141
NOx	19,66 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Vorkheftruck	4,0	4,0	0,0	NOx	19,66 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5 Verkeersonderzoek

Notitie

Verkeersadvies Oldenzaalsestraat 1165 Enschede

Notitie

Documentnummer:	N01-D02-41219193-sws2
Status en datum:	definitief/02 15 oktober 2021
Opdrachtgever:	BJZ.nu

Inleiding

Voorliggende notitie heeft betrekking op het perceel Oldenzaalsestraat 1165 in het buitengebied van de gemeente Enschede. Aanleiding is dat de voorgenomen activiteit niet binnen het vigerende bestemmingsplan mogelijk is. In het kader van deze bestemmingsplanwijziging heeft BJZ.nu Roelofs Advies en Ontwerp BV gevraagd onderzoek te doen naar de verkeerskundige consequenties van het planvoornemen.

Beschrijving planontwikkeling

Het planvoornemen betreft de sloop van vier schuren met een totaaloppervlakte van circa 490 m^2 en de nieuwbouw van één nieuw kapschuur van 489 m^2. De nieuwe kapschuur is bestemd voor de opslag van circa 2.000 ton strooizout. Daarnaast is het voornemen om big-bags met zoutzakken te verkopen (geen detailhandel). In de huidige situatie wordt één van de te slopen schuren reeds gebruikt voor de opslag van circa 500 ton strooizout. Figuur 1 toont de voorgenomen planontwikkeling en de situering naast de Oldenzaalsestraat/N733 tussen Lonneker en Oldenzaal.



Figuur 1 **Planontwikkeling (links) en situering (rechts)**

Verkeersadvies

Verkeersgebruik

Om een oordeel te kunnen vormen over de verkeersontsluiting van het perceel is inzicht in het de verkeerstromen noodzakelijk. In de huidige en toekomstige situatie kent het perceel op reguliere werkdagen (zonder vrachtverkeer bij zoutopslag) volgens opgave van de initiatiefnemer een verkeersgeneratie van circa 10 verkeersbewegingen. Uitgaande van vijf werkdagen per week en ca. 50 werkweken gaat het om 250 x 10 = 2.500 verkeersbewegingen per jaar.

De verkeersgeneratie van de zoutopslag bestaat primair uit leverantie en uitgifte. Naast leveranties door vrachtwagens, bestaan afnemers hoofdzakelijk uit handelaren en hoveniers. Hierbij wordt een divers wagenpark ingezet, variërend van vrachtwagen tot auto. Omdat het onvoorspelbaar is hoe groot de seizoen vraag naar strooizout is (en bijbehorende verkeersgeneratie), zijn een aantal uitgangspunten toegepast. Hierbij is gebruik gemaakt van CROW publicatie 353, 'Organisatie en bestrijding van wintergladheid'. Deze publicatie bevat in de paragraaf 'wintergladheid in cijfers' kencijfers voor een 'gemiddelde winter'.

Wanneer de zoutopslag éénmaal per seizoen volledig gevuld wordt (uitgangspunt conform opgave initiatiefnemer) door voertuigen met een gemiddeld laadvermogen van 30 ton volgt de volgende verkeersgeneratie:

- huidige situatie: 500/30 = 17 voertuigen * 2 = 34 verkeersbewegingen/seizoen;
- toekomstige situatie: 2.000/30 = 67 voertuigen * 2 = 134 verkeersbewegingen/ seizoen.

Wanneer het aanwezige strooizout binnen het seizoen ook weer volledig wordt uitgegeven volgt (op basis van gemiddeld laadvermogen van 3 ton) de volgende verkeersgeneratie:

- huidige situatie: 500/3 = 167 voertuigen * 2 = 334 verkeersbewegingen/seizoen;
- toekomstige situatie: 2.000/3 = 667 voertuigen * 2 = 1.334 verkeersbewegingen/seizoen.

De uitgifte van de big-bags met zoutzakken is verdeeld over het jaar zeer divers. Uitgangspunt is dat een trailer met zoutzakken (30 ton) op het terrein neergezet wordt en in big-bags uitgegeven wordt, waarbij één vrachtwagen gemiddeld 500 kg zoutzakken meeneemt. Uitgangspunt is dat er drie trailers per jaar uitgegeven worden. Dit levert een verkeersgeneratie op van 3* 30.000/500 = 180 vrachtwagens, die komen en gaan (= 360 verkeersbewegingen). Inclusief het plaatsen/ophalen van de trailer komt het aantal verkeersbewegingen per seizoen afgerond neer op circa 370, waarbij dit verkeer vooral overdag buiten de spitsperioden arriveert en vertrekt.

Op basis van het uitgangspunt met volledige capaciteitslevering en uitgifte van strooizout en zoutzakken leidt de voorgenomen uitbreiding van de zoutopslagcapaciteit tot 100 + 1.000 + 370 = 1.470 extra verkeersbewegingen op seizoenbasis. Leverantie zal gedurende één week voor het winterseizoen plaatsvinden. Dit komt neer op 100/5 dagen = circa 20 verkeersbewegingen per werkdag. De uitgifte van zoutzakken zal deels voor en deels in het strooiseizoen plaatsvinden. Dit komt neer op 370/25 dagen = circa 15 verkeersbewegingen per werkdag.

Het verkeer t.b.v. de uitgifte van strooizout is slechts een aantal dagen per jaar aanwezig. Omdat dit aantal dagen onvoorspelbaar is, zijn de consequenties bij een verschillend aantal dagen bedrijfsactiviteit inzichtelijk gemaakt, waarbij de 50 dagen voor het gemiddeld aantal vorstdagen staat. Hierbij geldt dat bij minder vorstdagen in praktijk niet de hele voorraad uitgegeven zal worden. Vanuit een worst-case benadering (weinig, maar intensieve strooidagen) hier echter wel vanuit gegaan.

- 75 dagen -> 1.000/75 dagen = +/- 13 extra verkeerswegingen per openingsdag;
- 50 dagen -> 1.000/50 dagen = +/- 20 extra verkeerswegingen per openingsdag;
- 25 dagen -> 1.000/25 dagen = +/- 40 extra verkeerswegingen per openingsdag.

Uitbreiding van de zoutopslagcapaciteit leidt per seizoen, bij één volledige levering en volledige uitgifte van strooizout en de verkoop van big-bags met zoutzakken, tot +/- 1.470 extra verkeersbewegingen. Uitgaande van 25 tot 75 dagen bedrijfsactiviteit, leidt dit (inclusief uitgifte zoutzakken) afgerond tot 30 tot 55 extra verkeersbewegingen per dag met bedrijfsactiviteit. Relevant is dat de helft van deze verkeersbewegingen arriveert en de andere helft weer vertrekt.

Verkeersontsluiting

Het planperceel ontsluit op twee locaties rechtstreeks op de Oldenzaalsestraat/N733 (zie figuur 2 op volgende pagina). Verkeer van/naar noordelijke richting (Oldenzaal) maakt gebruik van zuidelijke ontsluiting. En verkeer vanuit/naar het zuiden (Lonneker) maakt gebruik van noordelijk ontsluiting. Op basis van geografische situering en ervaringen volgt dat circa 40% van/naar de richting Lonneker/Enschede rijdt en 60% van/naar de richting Oldenzaal/A1. Door de wijze van inrijden kunnen voertuigen tijdens drukke momenten (strooiperioden) ook parkeren op de strook grasbetonstenen tussen beide ontsluitingen. Door de sloop van schuren is er in de toekomstige situatie ook meer parkeerruimte op het perceel zelf. Het initiatief komt de verkeersveiligheid dus ten goede.



Figuur 2 Verkeersontsluitingen plangebied

Verkeersafwikkeling

Voor de toekomstige verkeersafwikkeling is het relevant hoe het verkeer op de maatgevende dag van/naar de zoutopslag rijdt. Uitgaande van gemiddeld 50 dagen bedrijfsactiviteit volgt per openingsdag een verkeersgeneratie van 10 (regulier/personeel) + 20 (uitgifte strooizout) + 15 (uitgifte zoutzakken) = circa 45 verkeersbewegingen per etmaal.

Op basis van geografische situering en expert-judgement volgt hieruit de volgende toedeling:

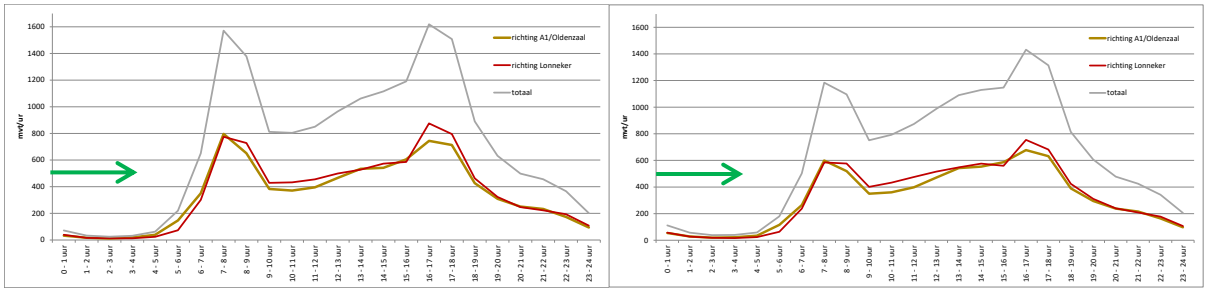
- van/naar noordelijke richting/Oldenzaal (60%) = 28 verkeersbewegingen/openingsdag:
  - arriverend: 14 voertuigen;
  - vertrekkend: 14 voertuigen;
- van/naar zuidelijke richting/Lonneker (40%) = 18 verkeersbewegingen/openingsdag:
  - arriverend: 9 voertuigen;
  - vertrekkend: 9 voertuigen.

Uit beschikbare wegvaktellingen[1] op de Oldenzaalsestraat/N733 volgt een jaargemiddelde van 17.008 motorvoertuigen per werkdag en 15.653 motorvoertuigen per weekdag in 2018. Het betreft circa 92% licht verkeer, 6% middelzwaar verkeer en bijna 2% zwaar verkeer. De toekomstprognose[2] is dat er in het peiljaar 2030 op een gemiddelde werkdag 17.387 voertuigen op het wegvak van de Oldenzaalsestraat/N733 rijden. Dit is een groei van 2,2% t.o.v. 2018.

De verkeerstromen per rijrichting zijn redelijk gelijk, waarbij duidelijk sprake van een ochtend- en avondspits (zie figuur 3). Voor het verkeer van/naar de zoutopslag is het relevant dat dit het verkeer van/naar de zoutopslag vooral vóór en tussen de spitsperioden aanwezig is.

[1] *Bron: meetpunt KS003, hmp 2,9 tot hmp 6,7 (Lonneker – A1), provincie Overijssel, team beleidsinformatie*

[2] *Bron: Regionaal Verkeersmodel Twente 2019, RHDHV, Aimsun*



Figuur 3 **Intensiteitsverloop jaargemiddelde werkdag (links) en weekdag (rechts) 2018**

Met behulp van de methode Harders is globaal berekend in hoeverre de wachttijden acceptabel zijn vanuit de verkeersafwikkeling. Hierbij is een robuustheidsanalyse uitgevoerd om te bepalen hoeveel verkeer er vanaf de zoutopslag de Oldenzaalsestraat/N733 op kan rijden, zonder dat de wachttijden onacceptabel lang worden.

In de berekening is voor de Oldenzaalsestraat/N733 als input uitgegaan van een intensiteit van 500 motorvoertuigen per rijrichting. Zoals de groene pijl in figuur 3 laat zien wordt deze intensiteit alleen tijdens de spitsperioden overschreden. Doordat het strooiverkeer en vrachtverkeer voor de big-bags strooitzout doorgaand buiten de spitsperioden aanwezig is, kan geconcludeerd worden dat deze intensiteitswaarden niet overschreden wordt tijdens het uitrijden. In praktijk zal de intensiteit tijdens de periode van uitrijdende strooiwagens per rijrichting eerder op 200 á 400 mvt/uur liggen.

Uit de berekening met de methode Harders volgt dat er op de maatgevende richting (linksaf ri. Oldenzaal) op een acceptabele wijze 34 pae/uur afgewikkeld kan worden. Omdat vrachtverkeer wat meer ruimte/tijd nodig heeft, kan hiervoor globaal een aantal van 15 vrachtwagens per uur aangehouden worden, terwijl de maatgevende verkeersgeneratie op 14 vrachtwagens/openingsdag is gesteld. Dit aantal wordt ook tijdens piekmomenten normaliter dan ook niet bereikt. Vanuit de verkeersafwikkeling is de plansituatie dan ook acceptabel.

Verkeersveiligheid

Zoals uit voorgaande paragraaf is af te leiden zijn de hiaten om de Oldenzaalsestraat/N733 op te rijden en/of af te slaan voldoende groot voor een acceptabele verkeersafwikkeling. Hieruit is te concluderen dat er ook voldoende hiaatruimte is om te voorzien in een verkeersveilige situatie. Ook de aanwezige verlichting ter plaatse van beide perceelontsluitingen heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. De verlichting komt ook de attentieniveau van het reguliere verkeer ten goede.

Een ander belangrijk aspect voor de verkeersveiligheid zijn de zichtafstanden. Hierbij zijn de volgende soorten afstanden te onderscheiden:

- rijzicht: de bestuurder moet de weg voor zich kunnen overzien om het proces van waarnemen, anticiperen en reageren op informatie te kunnen uitvoeren;
- stopzicht: de bestuurder moet altijd voldoende zicht hebben om zijn voertuig tijdig voor discontinuïteiten zoals kruispunten of stilstaand verkeer tot stilstand te kunnen brengen;
- oprijdzicht: de bestuurder van het voorrangsplichtige verkeer moet voor het oprijden voldoende uitzicht hebben op de aanwezigheid/snelheid van het verkeer op de hoofdrijbaan.

Het planperceel kent twee ontsluitingsmogelijkheden, namelijk een noordelijke en zuidelijke ontsluiting, die circa 35 meter uit elkaar zijn gesitueerd. Positief voor de verkeersveiligheid is dat beide aansluitingen haaks zijn, wat het zicht en attentiewaarde ten goede komen.

Ontwerprichtlijnen van het CROW[3] schrijven voor wegen als de Oldenzaalsestraat/N733 (gebiedsontsluitingsweg type II, 80 km/uur) een rijzicht van 200 m en een stopzicht van 105 m voor. Het maatgevende oprijdzicht (linksaf vanaf zijweg) is 145 m. Tabel 1 toont per verkeerstroom de benodigde zichtafstand en de daadwerkelijke zichtafstand ter plaatse. Zoals uit de tabel is af te leiden heeft alleen verkeer op de N733 vanuit noordelijke richting 10 m te weinig rijzicht om op een optimale en comfortabele wijze te kunnen anticiperen op oprijdend verkeer vanuit de noordelijke ontsluiting. Het noodzakelijke stopzicht van 105 m is wel ruimschoots aanwezig, waarmee het vanuit de verkeersveiligheid een acceptabele situatie betreft.

	richtlijnen zichtafstand	noordelijke ontsluiting	zuidelijke ontsluiting
Oprijdend verkeer	145 m	190 m	225 m
N733 vanuit noordelijke richting (Oldenzaal)	200/105 m	190 m	225 m
N733 vanuit zuidelijke richting (Lonneker)	200/105 m	335 m	300 m

Tabel 1 Acceptabele zichtafstanden ontsluiting zoutopslag

Ter bevordering van de verkeersveiligheid kan overwogen worden om vertrekkend verkeer via de zuidelijke ontsluiting de hoofdrijbaan N733 op te laten rijden. Arriverend verkeer kan vanuit beide richtingen wel gebruik maken van de noordelijke ontsluiting. Aandachtspunt is dan wel dat dit (vracht)verkeer met richtingaanwijzers tijdig aangeeft af te willen slaan.

Tussen de hoofdrijbaan en de ontsluiting van de zoutopslag ligt een (brom)fietspad, welke formeel alleen in de richting van Lonneker/Enschede wordt bereden. Het verkeer van en naar de zoutopslag heeft zowel bij het in als uitrijden goed zicht op eventuele (brom)fietsers. Hierbij geldt ook dat de hoeveelheid (brom)fietsers tijdens de momenten van activiteit bij de zoutopslag (buiten spitsperioden) naar verwachting relatief laag ligt. De kans op een conflict tussen verkeer van/naar de zoutopslag en (brom)fietsverkeer richting Lonneker is dan ook gering en aanvaardbaar. Daarbij speelt tevens dat de F35 (op basis van huidige inzichten) aan de overzijde van de rijbaan gesitueerd zal worden. Afhankelijk van het huidige (brom)fietspad blijft bestaan zal de intensiteit van passerende (brom)fietsers verdwijnen of zeer sterk reduceren. Ook dit komt de veiligheid ten geode.

Wat betreft hoeveelheid verkeer leidt het planvoornemen tot een situatie waarbij 25 tot 75 dagen per seizoen een verkeerstoename van 15 tot 45 verkeersbewegingen per dag is te verwachten. Dit verkeer is vooral buiten de spitsperioden aanwezig. Extra verkeersbewegingen vergroot de kans op conflicten. Echter, het extra verkeer verspreidt zich drieledig: in motief (arriverend of vertrekkend), richting (noordelijk of zuidelijke) en tijd (verdeeld over dag). Ondanks de extra verkeersbewegingen blijven de aantallen dusdanig laag, dat er ook in de plansituatie geen onacceptabel veiligheidsrisico ontstaat.

Resumerend leidt het planvoornemen niet tot onaanvaardbare veiligheidsrisico's.

Conclusies & aanbevelingen

Het planvoornemen voor Oldenzaalsestraat 1165, met sloop van schuren en uitbreiding van de zoutopslag, leidt per seizoen tot circa 1.470 extra verkeersbewegingen. Dit extra verkeer is voor en in het strooiseizoen aanwezig.

[3] *Bron: Handboek Wegontwerp – Gebiedsontsluitingswegen 2013, paragraaf 4.3 & 6.4.2, CROW*

Het gemiddeld aantal vorstdagen per jaar is 50. Uitgaande van 25 tot 75 dagen bedrijfsactiviteit, leidt dit tot 30 tot 55 extra verkeersbewegingen per dag met bedrijfsactiviteit.

Het perceel kent twee ontsluitingsmogelijkheden op de Oldenzaalsestraat/N733. De verwachting is dat circa 60% van het verkeer van/naar noordelijke richting (Oldenzaal/A1) rijdt en 40% van/naar zuidelijke richting (Lonneker/Enschede). Uitgaande van 50 dagen met bedrijfsactiviteit (gemiddeld aantal vorstdagen) volgt een gemiddelde totale verkeersgeneratie van circa 45 voertuigen per dag.

Uit globale verkeersberekeningen met de methode Harders blijkt dat er buiten de spitsperioden (wanneer zoutopslag verkeer voornamelijk aanwezig is) vanuit de verkeersafwikkeling geen problemen zijn te verwachten in de huidige en toekomstige (2030) situatie.

Vanuit de verkeersveiligheid blijkt dat de twee ontsluitingsmogelijkheden voldoen aan de CROW ontwerprichtlijnen voor stopzicht en oprijdzicht. Alleen het rijzicht bij de noordelijke ontsluiting ligt met 190 m iets lager dan de richtlijn van 200 m. Dit geeft dus iets minder comfort, maar omdat het noodzakelijke stopzicht ruimschoots aanwezig is, blijft de situatie acceptabel. Ook de haakse vormgeving van de ontsluitingen is positief voor de verkeersveiligheid. Ter vergroting van de verkeersveiligheid wordt wel aanbevolen om in de toekomstige situatie op te rijden vanaf de zuidelijke ontsluiting.

Vanuit de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer op de hoofdrijbaan zijn er op basis van spreiding van motief, richting en tijd geen onaanvaardbare veiligheidsrisico’s te verwachten. Dit geldt ook voor de combinatie met het aanwezige (brom)fietsverkeer, wat in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid af zal nemen.

Colofon

Dit is een uitgave van:

Afdeling Bestemmen
Cluster Omgeving & Recht
Gemeente Enschede

© Oktober 2021, gemeente Enschede

enschede.nl