Voorstel aan Gemeenteraad

Registratienummer:
Z/23/440952

Onderwerp
Wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg.

Voorstel
Het college besluit de raad voor te stellen:

1. een zienswijze in te dienen ten aanzien van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg per 1 juli 2024, inhoudende instemming met de uniform geformuleerde wijzigingsvoorstellen onder voorwaarde dat de drie door de GGD Zuid-Limburg toegezegde wijzigingen onverkort worden doorgevoerd.

Inleiding
Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) gewijzigd. Het voornaamste doel van de wijziging is het verbeteren van de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen. Dit geschiedt via een versterking van de kaderstellende en controlerende rollen van de raden.

Sommige wijzigingen zijn direct per 1 juli 2022 in werking getreden. Bijvoorbeeld de gewijzigde termijnen rondom de P&C stukken van de gemeenschappelijke regelingen.

Andere wijzigingen dienen voor 1 juli 2024 geïmplementeerd te zijn in iedere gemeenschappelijke regeling. Het gaat dan om nieuwe instrumenten waarmee de raden in een betere informatiepositie worden gebracht.

Als gemeente Sittard-Geleen hebben we op drie punten onvolkomenheden geconstateerd in het wijzigingsvoorstel van de GGD Zuid-Limburg. Deze zijn besproken met de GGD Zuid-Limburg en wij hebben gevraagd om een aangepast wijzigingsvoorstel. De GGD Zuid-Limburg heeft in overleg met Boels Zanders advocaten besloten deze drie punten nu niet in het wijzigingsvoorstel te corrigeren aangezien het stuk reeds in besluitvorming is gebracht. De GGD heeft wel formeel toegezegd de betreffende drie punten na de zienswijze procedure alsnog toe te voegen aan of te corrigeren in de gemeenschappelijke regeling. Om die reden hebben wij het doorvoeren van de drie toegezegde wijzigingen opgenomen in deze zienswijze.

Burgemeester	Gemeentesecretaris
mr. J.Th.C.M. Verheijen	J.A.M. Heesen

Hieronder zijn puntsgewijs de nieuwe instrumenten uitgelegd met behulp van citaten uit de uniforme geformuleerde wijzigingsvoorstellen. Per punt wordt benoemd of de GGD Zuid- Limburg het uniform geformuleerde wijzigingsvoorstel onverkort overneemt of dat zij hiervan afwijken en waarom. Ook de drie toegezegde wijzigingen worden hieronder benoemd. Op deze manier wordt getracht inzichtelijk te maken wat de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg inhoudt.

Deze nieuwe instrumenten hebben betrekking op:

1. Een facultatieve zienswijzeprocedure voor besluiten:
   met de wetswijziging is verplicht om in de regeling af te wegen of en zo ja, op welke andere besluiten (van het openbaar lichaam), de raden in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

   De tekstvoorstellen hierover luiden:

   "De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college naar voren te brengen".

   Het tekstvoorstel van de GGD Zuid Limburg wijkt iets af, omdat de GGD Zuid-Limburg een wettelijk verplichte gemeenschappelijk regeling (GR) is. Op deze GR is daardoor niet alleen de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) maar ook de Wet publieke gezondheid van toepassing. In dit artikel staat beschreven dat de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten die behoren tot een regio (als bedoeld in de Wet veiligheidsregio's), via het treffen van een gemeenschappelijke regeling zorgdragen voor de instelling en instandhouding van een regionale gezondheidsdienst in die regio én dat meerdere regio's ook één gezondheidsdienst kunnen instellen en instandhouden. Dus opheffing is dan eigenlijk alleen mogelijk als meerdere regio's ervoor kiezen om één gezondheidsdienst te hebben (één GGD Limburg).

   "Het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen".

   In het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg is deze bepaling opgesplitst per orgaan (dagelijks bestuur/algemeen bestuur/voorzitter). Hierdoor wijkt het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg iets af. Inhoudelijk komt het verder overeen.
   Punt 1 toegezegde wijziging: Bij de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur en voorzitter is de bovenstaande bepaling opgenomen. Bij het dagelijks bestuur ontbreekt deze bepaling in het tekstvoorstel. Aan artikel 17 over de taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur zal een vierde lid worden toegevoegd na de zienswijze procedure dat als volgt luidt: *Het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.*

2. De participatie van ingezetenen en belanghebbenden:
met de wetswijziging is verplicht om in de regeling afspraken te maken over de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

De tekstvoorstellen hierover luiden:

"Artikel (...) Zienswijze raden
1. Het algemeen bestuur beslist bij een voorstel dat voor de gemeenten ingrijpende gevolgen kan hebben niet alvorens de raden door het dagelijks bestuur om zienswijzen zijn gevraagd. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het eerste of tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur bekend te maken. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt".

"Artikel (...) Burgerparticipatie
1. *Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid".*
2. *In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.*
3. *Het algemeen bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven".*

In het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg is geen artikel Zienswijze raden opgenomen zoals hierboven beschreven. In het voortraject bleek er namelijk geen brede behoefte hiervoor te bestaan. Er is gekozen slechts de standaardbepaling op te nemen zoals hiervoor beschreven bij "1. facultatieve zienswijzeprocedure voor besluiten" waaruit blijkt dat de raad wel de mogelijkheid heeft een zienswijze kenbaar te maken in geval van een voornemen tot opheffing of een voornemen tot vaststellen van nieuwe meerjarige strategische plannen (zie citaten bij 1.)
Punt 2 toegezegde wijziging: In het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg zijn lid 2 en 3 met betrekking tot burgerparticipatie niet opgenomen. De GGD Zuid-Limburg heeft toegezegd deze beide leden na de zienswijze procedure alsnog toe te voegen. Het verzoek van de gemeentesecretarissen deze twee leden toe te voegen kwam op het moment dat de stukken reeds in besluitvorming waren gebracht, daardoor ontbreekt het nog in het huidige tekstvoorstel.

3. Een actieve informatieplicht:
met de wetswijziging is verplicht om in de regeling afspraken te maken over de actief met de raden te delen informatie.

Het tekstvoorstel hierover luidt:

"Het bestuur (dan wel: het dagelijks bestuur / het algemeen bestuur / de voorzitter) geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken".

Zoals eerder aangegeven is er in het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg gekozen voor een opsplitsing per orgaan (dagelijks bestuur/algemeen bestuur/voorzitter).Voor het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur is de bepaling overgenomen. Voor de voorzitter is de bepaling niet opgenomen. De voorzitter van de GGD Zuid-Limburg heeft geen eigenstandige bevoegdheden (m.u.v. het in en buiten rechte vertegenwoordigen ex. Art. 33d Wgr). Daarom is ervoor gekozen de informatieplicht voor de voorzitter niet op te nemen, omdat hij natuurlijk alleen kan besluiten over informatieverzoeken die gaan over zijn taken. In de praktijk zal de voorzitter normaliter ook niet over het verzoek kunnen beslissen, omdat stukken zich meestal bij het dagelijks bestuur dan wel het algemeen bestuur zullen bevinden.

4. Een evaluatiebepaling:
met de wetswijziging is verplicht om in de regeling afspraken te maken over de evaluatie.

Het tekstvoorstel hierover luidt:

"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen".

De GGD Zuid-Limburg heeft dit uniform overgenomen.

5. Een aanscherping van de uittredingsregeling:
met de wetswijziging is verduidelijkt dat de regeling bepalingen dient in te houden omtrent de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten.

Het tekstvoorstel hierover luidt:

"Artikel (...) Uittreding
1. Een college van burgemeester en wethouders van een van de deelnemende gemeenten kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.

4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen".

"Artikel (...) Procedure en inhoud van het uittredingsplan
1. Het in artikel (...), derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de directeur/voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel [voorgaande artikel] in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5-10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer."

Het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg wijkt iets af. Ook uittreding is, net als opheffing, niet zonder meer mogelijk omdat zoals eerder beschreven de GGD Zuid Limburg een wettelijk GR is. Aan bovenstaand uniform tekstvoorstel is in het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg ook hier dus een verwijzing naar artikel 14 van de Wet publieke gezondheid toegevoegd. Uittreding is eigenlijk alleen mogelijk als door bijvoorbeeld herindeling de gemeente tot een andere regio behoort.

Daarnaast wordt in het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg in lid 4 niet gesproken over een risico-opslag van 5-10% maar over 10%. Deze bepaling is maatwerk. In sommige gevallen wordt door Boels Zanders Advocaten geadviseerd om een vaste 10% vast te leggen. Voor de GGD Zuid-Limburg is dit het geval.

Voor meer informatie over deze instrumenten en met name over de uniforme wijzigingsvoorstellen wordt verwezen naar de bijlagen.

Advisering door Boels Zanders Advocaten
De gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg heeft zich in deze laten adviseren door Boels Zanders Advocaten (hierna: BZA) en Coöperacion. Zij zijn als juridisch adviseur opgetreden en hebben het traject begeleid. Ruim twintig Limburgse gemeenschappelijke regelingen hebben aan het gemeenschappelijke traject meegedaan. Het doel daarvan was het komen tot uniforme wijzigingsvoorstellen met toelichting; tot uniforme besluitvorming door colleges en gemeenteraden én tot een uniform aanbiedingsmemo door de gemeenschappelijke regelingen aan de colleges.

Wijzigingen meegenomen die voortvloeien uit Aanpassingswet Wnra en Wep
Overigens zijn in dit traject - naast de wijzigingen als gevolg van de Wgr - ook wijzigingen meegenomen die voortvloeien uit de Aanpassingswet Wnra (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) en de Wep (Wet elektronische publicaties). De Aanpassingswet Wnra (in werking getreden op 1 januari 2020) wijzigde de rechtspositie van het personeel van de gemeenschappelijke regeling. De Wep (in werking getreden op 1 juli 2021) verplicht gemeenschappelijke regelingen om alle officiële publicaties online te zetten. Beide wetten waren nog niet verwerkt. Tevens is - in samenspraak met archiefdeskundigen - tot een nieuwe archiefbepaling gekomen. Dit op verzoek van de Provincie Limburg die om aanscherping van deze bepaling had verzocht.

Het tekstvoorstel aangaande de Wep luidt:

1. "Het college van de gemeente (…) maakt een volledig ondertekend exemplaar van deze regeling alsmede van besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door (….) uitgegeven Gemeenteblad.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet."

Het tekstvoorstel aangaande de archiefbepaling luidt:

"1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. De directeur/secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van (…).
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van (…).
6. De archivaris brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van het openbaar lichaam".

Zowel het tekstvoorstel aangaande de Web als de archiefbepaling worden door de GGD Zuid-Limburg overgenomen.

Aanvullende wijzigingen GGD Zuid-Limburg

Daarnaast heeft de GGD Zuid-Limburg bovenop de uniforme wijzigingsvoorstellen enkele aanvullende wijzigingen aan haar gemeenschappelijke regeling doorgevoerd. Het zijn allemaal tekstuele wijzigingen van ondergeschikte aard. Ze raken niet aan de bekostigingssystematiek of de governance. Het gaat om de volgende wijzigingen:

1. In artikel 1 Begripsomschrijvingen is de naam GGD Zuid-Limburg het koppelteken tussen Zuid en Limburg toegevoegd. De ervaring leert dat het weglaten van het koppelteken voor veel verwarring zorgt. Als gevolg hiervan zal ook de statutaire inschrijving bij de KvK worden aangepast.
2. In artikel 2 Openbaar lichaam is conform landelijke benaming zoals door de Rijksoverheid wordt aangehouden het openbaar lichaam genaamd 'Geneeskundige Gezondheidsdienst Zuid-Limburg' veranderd in 'Gemeentelijke Gezondheidsdienst Zuid-Limburg'.
3. In artikel 4 Basispakket en aansluitende diensten is de regionale ambulancevoorziening weggevallen als gevolg van fusie RAV Limburg die per 1 januari 2023 is ingegaan. Om te voorkomen dat als gevolg van een eventuele wijziging in het takenpakket een wijziging van de GR noodzakelijk is, is ook een verdere opsomming van producten weggelaten.
4. In artikel 7.2, 10.3, 16.1, 28.1 en 28.2 zijn (een aantal teksten) vervallen, omdat deze overbodig zijn geworden bijvoorbeeld omdat dit uitvoerig in de Wet GR staat beschreven en deze wordt gevolgd of een ander artikel er al in voorziet.
5. In Art. 17.2b, 22.1, 25, 32, 37a, 37b en 38 is sprake van tekstuele wijzigingen. Inhoudelijk wordt er niet afgeweken. Zo is bijvoorbeeld rekening veranderd in jaarrekening.
6. In artikel 21 Benoeming, vervanging en verantwoording is onder lid 1 een algemenere omschrijving gekozen t.a.v. directie omdat het onduidelijk is of ook in de toekomst sprake zal blijven van een tweehoofdige directie.
7. Artikel 27 Begroting betreft uniforme wijzigingen m.b.t. de begrotingscyclus. Artikel 28 Jaarstukken betreft uniforme wijzigingen m.b.t. de jaarstukken. De wijzigingen in artikel 27 en 28 zijn direct per 1 juli 2022 in werking getreden omdat deze wijzigingen als zodanig ook zijn vermeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Nu vindt alsnog verwerking in de gemeenschappelijke regeling plaats.
   Daarnaast heeft de GGD Zuid Limburg in artikel 27 over begroting een algemenere omschrijving gekozen t.a.v. de kostenverdeelsleutel omdat bijvoorbeeld voor JGZ en VT een andere kostenverdeelsleutel wordt gehanteerd. Het tekstvoorstel luidt: *"De bijdragen van de gemeenten als bedoeld in het vorige lid voor het basis dienstverleningspakket als bedoeld in artikel 4 worden vastgesteld op basis van door het algemeen bestuur vastgestelde parameters, twee jaar voorafgaande aan het boekjaar."*
   In artikel 28.4 zijn de directie en ambtenaar weggelaten in lid 4 t.a.v. het verlenen van decharge door middel van het besluit van het algemeen bestuur tot vaststelling van de jaarstukken. Zij zijn enkel in het privaatrecht persoonlijk aansprakelijk. Het tekstvoorstel luidt: *"Het besluit van het algemeen bestuur tot vaststelling van de jaarstukken verleent het dagelijks bestuur decharge behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden".*
8. In artikel 29 Bijdragen en tarieven zijn de betalingsperioden en de betalingsdata van de gemeentelijke bijdrage gewijzigd van 4 naar 2 maal per jaar op 1 i.p.v. 16 januari en 1 i.p.v. 16 juli.

Punt 3 toegezegde wijziging: In het tekstvoorstel van de GGD Zuid-Limburg wordt in artikel 35 lid 1 verwezen naar "artikel 35, derde lid, bedoelde uittredingsplan". Deze verwijzing is fout, dat moet "artikel 34, derde lid" zijn. Ook in lid 4 wordt verwezen naar 35 in plaats van 34. Dit zal na de zienswijzeprocedure gecorrigeerd worden.

Voor meer informatie over de aanvullende wijzigingsvoorstellen van GGD Zuid-Limburg wordt verwezen naar bijlage 3.

Beoogd effect

Het voor 1 juli 2024 implementeren van de wijzigingen/nieuwe instrumenten in de gemeenschappelijke regelingen. Hiermee verbetert de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen. De wijzigingen/nieuwe instrumenten zijn in een traject - begeleid door BZA en Coöperacion - tot stand gekomen. Tijdens dit traject heeft overleg plaatsgevonden met de gemeenschappelijke regelingen (de directies), de griffiers, de gemeentesecretarissen, de juristen én met college- en raadsleden.

Argumenten

1.1 Artikel 1, tweede lid van de Wgr bepaalt dat de colleges van burgemeester en wethouders het ontwerp van de regeling toezenden aan de raden van de deelnemende gemeenten.
Dit gebeurt niet alleen als een nieuwe gemeenschappelijke regeling wordt getroffen, maar ook als een bestaande gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd, hetgeen nu het geval is.

1.2 Artikel 1, derde lid van de Wgr bepaalt dat de raden van de deelnemende gemeenten bij de colleges van burgemeester en wethouders binnen acht weken na ontvangst van het ontwerp hun zienswijze daarover naar voren kunnen brengen.
Met de mogelijkheid om zienswijzen uit te brengen krijgt de raad een meer sturende positie bij het treffen (of in dit geval: wijzigen) van een collegeregeling.

Aangezien het college bevoegd is de beslissingen van de raad voor te bereiden (artikel 160 lid 1 onder b Gemeentewet) heeft het college een concept zienswijze geformuleerd.

Indien de raden een andere (of geen) zienswijze naar voren wensen te brengen, stellen zij de colleges daarvan zo spoedig mogelijk op de hoogte.

1.3 De bijlagen zijn opgesteld door BZA en Coöperacion in goed overleg met alle betrokkenen.
Zoals al eerder aangegeven heeft de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg zich laten adviseren door BZA en Coöperacion. Zij hebben daartoe sessies georganiseerd met de gemeenschappelijke regelingen (27 september 2022; 17 januari en 18 april 2023); met de raadsgriffiers (3 november 2022 en 6 maart 2023); met de gemeentesecretarissen (1 juni 2023) én met de juristen (28 februari en 25 mei 2023). Ook hebben informatiebijeenkomsten plaatsgevonden voor de college- en raadsleden (30 januari en 1 februari 2023).

Deze sessies en informatiebijeenkomsten hebben geleid tot voorstellen voor uniforme wijzigingsvoorstellen met toelichting; tot voorstellen voor uniforme besluitvorming door colleges en gemeenteraden én tot een uniform aanbiedingsmemo door de gemeenschappelijke regelingen aan de colleges.

Op maandag 18 en woensdag 20 september 2023 kunnen college- en raadsleden vragen stellen aan BZA en Coöperacion tijdens een digitale informatiesessie (19.00 uur tot 21.00 uur).

1.4 De GGD Zuid-Limburg heeft toegezegd de drie benoemde punten na de zienswijze procedure alsnog onverkort door te voeren.

Kanttekeningen
Geen.

Inclusie
De uniforme wijzigingsvoorstellen zijn zo begrijpelijk mogelijk geformuleerd. Via www.overheid.nl komen de definitieve teksten van de gemeenschappelijke regelingen te zijner tijd voor iedereen beschikbaar.

Duurzaamheid
Dit voorstel heeft geen invloed op duurzaamheid: het betreft de implementatie van een wetswijziging in een gemeenschappelijke regeling.

Financiën
Voorstel zonder financiële consequenties binnen de begroting. Het betreft de implementatie van een wetswijziging in een gemeenschappelijke regeling.

Communicatie en Participatie
De gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg wordt te zijner tijd geïnformeerd over de uitkomsten van het wijzigingsproces.

Vervolg
Met het geven van een zienswijze start het formele wijzigingsproces. Rondebespreking vindt plaats op 14 september - raadsbehandeling op 5 oktober.
Daarna dient de gemeenteraad aan het college toestemming te verlenen om met de wijzigingen in te stemmen. Deze rondebespreking en raadsbehandeling zal in het eerste kwartaal van 2024 plaatsvinden.
Daarna kan het college een besluit nemen met betrekking tot de wijziging. Dit dient voor 1 juli 2024 te gebeuren.

Bijlagen
1. De geconsolideerde versie van de ontwerpregeling, alsmede een versie waarin de wijzigingen zichtbaar zijn.
2. Ten aanzien van het gezamenlijke traject tot wijziging van de gemeenschappelijke regelingen:
    a. Een toelichtend memo bij de wijzigingsvoorstellen d.d. 12 juni 2023;
    b. Een informatiebrief met de wijzigingen die zijn aangebracht naar aanleiding van de informatiesessies met colleges, raden, GS, PS, AB en DB van het waterschap, griffiers, gemeentesecretarissen en juristen;
    c. De presentatie en een terugkijklink naar de informatiesessie voor de college- en raadsleden van 30 januari 2023.
3. Toelichtend memo op aanvullende wijzigingsvoorstellen die enkel gelden voor de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg.
4. Oplegbrief wijzigingstraject GR GGDZL 7 juli 2023.

Gemeente Sittard-Geleen

Voorstel aan **Gemeenteraad**	
Steller: [redacted] E-mail: [redacted] Team: [redacted] Portefeuillehouder: L.G.A.J. Geilen	Reg. nummer : Reg. datum : 20 juli 2023 Reg.nummer(s) bijlagen :