C.P.B. Blankendaal

datum: 19 oktober 2021

aan: B & W en de Gemeenteraad van de gemeente Opmeer
t.a.v. M. Versteeg (MVersteeg@opmeer.nl)

Geachte dames/heren,

In vervolg op de brief van 24-9-2021 t.a.v. B & W en de Raad, wil ondergetekende u informeren over de verdere gang van zaken omtrent de gevorderde plannen voor het te bouwen IKC te Hoogwoud.

Op 14 oktober 2021 jl. is er een gesprek geweest met dhr. Sjaak B. - bouwheer namens de participanten in het project – en Gert Ursem en ondergetekende.
Hij (Sjaak) toonde ons de bouwschets en gaf toelichting op het hoe en waarom op de door hem gekozen locatie.

Wat wij vreesden bleek tijdens het gesprek te worden bewaarheid. De uitgangspunten zoals verwoord in de BRO rapportage naar de participatiegroep en de Raad zijn grotendeels terzijde geschoven.
De bouwheer heeft als uitgangspunt 'het bestemmingsplan' genomen met inbegrip van de op latere datum (mrt. en sept. 2020) alsnog aangesloten organisatie Berend Botje.
Het heeft er alle schijn van dat dit en de wens om zonder gebruik te maken van dislocaties en/of vervangende huisvesting, heeft geleid tot het ontwerp dat nu wordt gehanteerd. De nauwkeurige omschrijving binnen welk kader locatieschetsen en bouwtekeningen zouden moeten worden gerealiseerd - denk hierbij ook aan zichtlijnen - zijn door B & W niet helder gecommuniceerd met de bouwheer. Het gevolg daarvan is een ontwerp dat op geen enkele manier tegemoet komt aan de wensen die de participatiegroep te kennen heeft gegeven en waar de Raad mee akkoord is gegaan.

Zie…….

- In het RBO rapport dat samen met de participatiegroep IKC Hoogwoud is ontwikkeld, staat verwoord dat er direct ten noorden van de gymzaal zou gaan worden gebouwd. Model 1 straatkant. De variant van lengte- of breedtemodel zou aan de schoolbesturen worden overgelaten. (3e verslag)
  (Berend Botje was immers geen participant en de gymzaal zou niet in het nieuwe IKC worden opgenomen. Nu er alsnog wordt 'aangehaakt', wil dat niet zeggen dat in het totaalplaatje daar geen ruimte voor zou zijn)
  Slotbijeenkomst IKC Hoogwoud – 12 februari: *Uiteindelijk zijn alle scores opgeteld (Pagina 3 van 4) daardoor werd het waterkant-model minder interessant en kreeg het straatkant-model duidelijk de voorkeur.*
- In het Raadsvoorstel van 19 juni 2019 staat bovenstaande verwoord. (blz 4 Burgerparticipatie 1, etc.)

- In het geamendeerd Raadsbesluit van 3 juli 2019 staat nauwkeurig het bovenstaande omschreven.
- Van de belofte om de inwoners (van Hoogwoud) en speciaal de participatiegroep via de website, berichtgeving en bijeenkomst(en) van de verdere ontwikkelingen op de hoogte te houden is weinig tot niets terecht gekomen. De website WAS onduidelijk en/of de noodzakelijke gegevens niet of nauwelijks te vinden. (gelukkig is dat grotendeels nu veel beter weergegeven) Maar na briefcontact (d.d. 19-3-2021, 29-4-2021, 19-07-2021) en de (telefoon)gesprekken met wethouder R. Tesselaar (22-9-2021, 6-10-2021) is beloofd en genoteerd dat er zeer binnenkort een inloopavond zal worden georganiseerd om de nieuwe ontwikkelingen aan de orde te stellen. Deze toezegging is ook gedaan, omdat wij , Gert en Kees, geen of niet volledige antwoorden kregen op onze vragen. (Indien gewenst zijn die te verkrijgen/in te zien)
- De huidige scholen, maar over enige tijd ook het nieuwe IKC, staan op een locatie die een groene verbindingsstrook vormt van het weidegebied ten noorden van de dr. Poolstraat tot aan het groen aan de overkant van de A.C. de Graafweg en vervolgens naar Spanbroek. In een lang geleden genomen Raadsbesluit zou die te allen tijden worden gehandhaafd! Het straatkantmodel 1 is daarom met heel veel zorg omtrent bestaande groenvoorzieningen en stedenbouwkundige eisen – denk aan 'zichtlijnen'- ontstaan. Het huidige ontwerp van de bouwheer gaat daar volledig aan voorbij. (zie Geamendeerd Raadsbesluit van 19-6-2019. Besluit: 1. 1.1 b) Hoeveel natuurschoon moet er sneuvelen voor de nu door de participanten gekozen locatie? Een nieuw IKC staat er - net als de huidige gebouwen - voor minimaal 40 jaar, maar waarschijnlijker voor 50 jaar, niet waar? Dat mag niet ten koste gaan van de ook recent nog gedane toezegging tot behoud van het huidige 'parklandschap' op deze locatie.

Het zal toch niet zo zijn dat door adviezen en/of democratisch genomen besluiten te negeren, bomen, struiken en ander groen grotendeels verloren zullen gaan? Door zichtlijnen te doorbreken (welke elders in de gemeente 'heilig' zijn), maar ook door burgerparticipatie en transparant communiceren naar een tweede plan te schuiven, wordt er een onomkeerbare beslissing genomen. Hoe past dat bij ambitie 5,1; 5,2 van de Toekomstvisie Opmeer 2030?!

Ondergetekende hoopt en verwacht, mede namens dhr. G. J. Ursem, dat u dit schrijven ter harte zult nemen en de participanten alsnog zult wijzen op de 'kaders', de adviezen en besluiten waarbinnen het IKC gerealiseerd dient te worden.

Met vriendelijke groet,

Kees Blankendaal