

Gemeente Sint-Michielsgestel
Postbus 10000
5270 GA SINT-MICHIELSGESTEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Onderwerp

Advies m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse
omgevingsplanactiviteit Werststeeg ong.achter nr. 69 (kadastraal M 595 M132)

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Geacht college,

Op 25 februari 2025 ontvingen wij uw verzoek om advies met betrekking tot de
aanvraag voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit
'Werststeeg ong. achter nr. 69 (kadastraal M 595 M132)' (hierna: BOPA).

Uw verzoek is gebaseerd op ons besluit van 7 november 2023 waarmee wij op
grond van artikel 16.15a, onder d en artikel 16.16 van de Omgevingswet,
artikel 4.25, eerste lid, onder g en artikel 4.37 Omgevingsbesluit een aantal
gevallen van provinciaal belang hebben aangewezen, en waarvoor in die
gevallen advies aan ons gevraagd moet worden indien een
omgevingsvergunning wordt verleend.

Volgens uw adviesverzoek is met deze aanvraag BOPA sprake van een geval
waarop de instructieregels zoals opgenomen in:

- Artikel 5.54 (Zonneparken in Landelijk gebied) van de
Omgevingsverordening Noord-Brabant;
van toepassing is.

Advies

De voorliggende aanvraag BOPA is in ieder geval (deels) in strijd met de
instructieregels voor het omgevingsplan zoals opgenomen in de
Omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: instructieregels ten aanzien van
de in dit advies beschreven onderdeel of onderdelen.

Op basis van artikel 8.0b Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) ontstaat daardoor
de grondslag waarop u de aangevraagde BOPA verplicht moet weigeren. Gelet
op de overwegingen in ons advies zijn er wellicht mogelijkheden om het
beoogde initiatief waarop de aanvraag BOPA zich richt alsnog in
overeenstemming te brengen met de instructieregels, alhoewel dit maar ten
zeerste de vraag is. Als dat volgens uw (nadere) beoordeling tot de
mogelijkheden behoort, adviseren wij u hierover in overleg te treden met de
aanvrager.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352265/6107410

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Telefoon

Email

Bijlage(n)

-

Mocht ons advies aanleiding geven tot vragen of opmerkingen, dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352265/6107410

Tender in relatie tot provinciaal ruimtelijk beleid

U heeft in 2022 een tender uitgeschreven voor de grootschalige opwek van duurzame zonne-energie. In dit traject zijn criteria opgesteld waaraan de locaties en plannen van de geïnteresseerde partijen getoetst zijn, te weten: de 'zonneladder', het provinciale beleid voor zonneparken en de 'Visie zonne- en Windenergie Sint-Michielsgestel'. Door een onafhankelijk team is aan de hand van de beoordeling een voorkeursvolgorde (ranking) vastgesteld. Deze heeft geresulteerd in een gunning van 3 zonnepark initiatieven in uw gemeente.

Het provinciale beleid is weliswaar meegenomen als criterium in de tender, maar vervolgens in de waardering van de initiatieven onvoldoende aan bod gekomen. Hierdoor ligt het zonnepark Werststeeg op een locatie die, op deze wijze onderbouwd, ruimtelijk niet verenigbaar lijkt en niet onderbouwd kan worden vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Er is onvoldoende onderbouwd waarom dit park op deze locatie ligt die in trede 4 van de zonneladder valt en er geen reële alternatieven binnen de gemeente zijn.

Inhoudelijk standpunt

Wij zijn van mening dat het plan zich onvoldoende verhoudt met de in de OV opgenomen en in instructieregels vertaalde provinciale belangen. Hieronder geven wij aan welke onderdelen van het plan dit betreft en waar eventueel aanpassing en/of een nadere onderbouwing nodig is.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

De artikelen 5.7 tot en met 5.10 OV maken onderdeel uit van de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies. Wij merken op dat een beschrijving en onderbouwing aan deze basisprincipes in de motivering ontbreekt en vragen u daarom dit te onderbouwen.

Als we inzoomen op bijvoorbeeld het aspect lagenbenadering en hoe het gebied nu recreatief wordt gebruikt zou onzes inziens dit gebied niet snel in aanmerking kunnen komen voor een zonnepark.

Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit bij ontwikkelingen heeft de OV de regeling Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11) opgenomen. In een motivering behorende een ontwikkeling in Landelijk gebied dient gemotiveerd te worden hoe een goede omgevingskwaliteit toegevoegd wordt. Kwaliteitsverbetering van het landschap kan diverse aspecten betreffen waarbij een landschappelijke inpassing altijd onderdeel is.

Kwaliteitsverbetering landschap - inhoudelijk

De door u voorgestelde maatregelen voor de landschappelijke inpassing zijn gebaseerd op een goede landschapsanalyse. Echter we zien te weinig inpassingsmaatregelen terug in het plan gezien de specifieke heersende waarden (Groenblauwe waarden, omliggende NNB-gebieden, grondwaterbescherming en waterwinningsgebied). De omgeving vraagt om een extensief zonnepark, de totale inrichting van het zonnepark heeft een intensiefkarakter, hetgeen niet passend is de omgeving gezien de heersende waarden. Er is een gemis aan grote buffers, poelen of anderszins robuuste elementen om de extensiviteit te waarborgen laat staan bij te dragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap. In het bovenstaande is ook meegenomen dat de onderbouwing aan de groenblauwe mantel (artikel 5.46 OV) nog niet adequaat is.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352265/6107410

Wat wij wel als positieve maatregel lezen is de toepassing van een faunavriendelijk hekwerk rond het zonneparken zoals u ook toepast. Zou u de toepassing hiervan kunnen borgen in uw besluit?

U beschrijft tevens dat een natuurinclusief gebruik van de gronden start na afloop van de gronden voor het zonnepark. Wij zien dit als een goede ontwikkeling, gezien de heersende waarden. Echter helpt het u nu dit standpunt definitief vorm te geven door dit breder vast te leggen en te borgen. Hetzelfde geldt voor de instandhouding van de investeringen in het landschap en natuur. Deze blijven bestaan zoals u beschrijft, echter een correcte borging ontbreekt hiertoe nog. Wij zien deze borging nog graag terug komen.

Correct uitgevoerde ontwikkelingsrichting ontbreekt

Bij de afweging over de ontwikkeling van nieuwe activiteiten en functies in het Landelijk gebied, ook tijdelijk van aard, is het belangrijk na te denken of dit past binnen de ontwikkelingsrichting van het omliggende gebied. Hiertoe is in de OV aandacht gevraagd middels artikel 5.12. In de motivatie lezen wij dat geconcludeerd is dat het zonnepark in de ontwikkelingsrichting van het gebied past. Echter hoe deze conclusie tot stand gekomen is kunnen wij niet herleiden. De verwijzing die gemaakt is naar de omgevingsvisie is hierbij te kort door de bocht.

Hoe is het zonnepark passend in het recreatieve karakter van het gebied?

Tevens wordt een diepgaandere kijk de toekomst in nog gemist voor de periode na afloop van de 25jaars termijn.

Wij vragen u alsnog gedegen in te gaan op de ontwikkelingsrichting van het omliggende gebied van het zonnepark en hoe dit zonnepark hierin tot stand kan komen.

Extensieve ontwikkelingen binnen groenblauwe waarden

De ontwikkeling is gelegen binnen de aanduiding groenblauwe waarden en derhalve is artikel 5.46 OV van toepassing. Binnen groenblauwe waarden is het beleid gericht op het behoud, herstel van de bodem en het watersysteem.

Binnen de groenblauwe waarden is ruimte voor ontwikkelingen met een extensief karakter. Wat extensief is wordt mede bepaald door de functie. De ontwikkeling van nieuwe (kapitaal)intensieve functies, zoals intensieve stedelijke ontwikkeling of intensieve vormen van recreatie en landbouw (zoals de bouw van kassen, (bezoekers-)intensieve recreatie, of concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties) passen minder bij het karakter van deze gebieden. Hier dient rekening mee gehouden te worden bij het ontwerp en invulling van het zonnepark.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352265/6107410

In onderhavig plan is gekozen voor een zeer intensieve opstelling, in feite 4 vlakken van circa 1,4ha gemiddeld. Het perceel wordt op de randen en middenstrook na vol gelegd met zonnepanelen. De niet belegde ruimtes zijn van een te geringe omvang om van een extensief zonnepark te spreken dat bijdraagt aan de groenblauwe waarden. Wij vragen meer aandacht, dit is uiteraard mogelijk in combinatie met de maatregelen voor kwaliteitsverbetering van het landschap, hoe deze ontwikkeling een bijdrage levert aan de groenblauwe waarden.

Onderbouwing provinciale zonneladder

Voor wat betreft de onderbouwing van de zonneladder merken wij op dat deze niet in het kader van ons provinciaal beleid afgepeld is. Het valt ons onder andere op dat in trede 2 er alleen gesproken wordt over zon op parkeerplaatsen in stedelijk gebied. Echter, dit is niet de gehele trede 2. Wat zijn andere grondgebonden opties in stedelijk gebied? Zijn er bijvoorbeeld braakliggende stukken grond die tijdelijk ingezet kunnen worden voor zonne-energie. U dient hier dieper op in te gaan.

Met betrekking tot trede 3 achten wij de motivering met betrekking tot voormalige stortplaatsen op orde.

We lezen hiernaast dat een aantal opties niet meegenomen worden als potentie vanuit het idee dat de exploitatie niet rendabel is. Wij wijzen u er graag op dat u een ruimtelijke afweging moet maken en nu worden opties niet meegewogen vanwege de exploitatie. We beseffen ons zeker dat het zoeken is naar balans tussen exploitatie en ruimtelijke en technische uitvoerbaarheid, maar dat neemt niet weg dat er sommige opties ruimtelijk wel wenselijk zijn en technisch ook haalbaar zijn. Het is een ruimtelijke en energetische exercitie om dit in kaart te brengen.

Maatschappelijke meerwaarde nog niet op orde

Zoals in artikel 5.54 lid 3 onder d. opgenomen dient een zonnepark ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde te geven. Wij lezen in de motivering een aantal voorbeelden wat dit kunnen zijn. Concrete zaken worden niet benoemd, laat staan dat deze geborgd zijn. Het 'streven naar' is hier een goed voorbeeld van. Wij verzoeken u concreet te worden waarin de maatschappelijke meerwaarde zit in deze ontwikkeling.

Zoals ook in de toelichting van de OV genoemd staat de verplichte kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11 OV) los van maatschappelijke meerwaarde. Bijdrage aan permanente natuurdoelstellingen zijn echter wel zaken die als maatschappelijke meerwaarde gelden, maar deze zijn in dit plan (nog) niet aan de orde.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352265/6107410

Regionale afstemming en met netbeheerder

Artikel 5.54 lid f. en g. bepaald aangetoond moet zijn dat de ontwikkeling op redelijke termijn aangesloten kan worden op het energienet en dat de ontwikkeling afgestemd is met de netwerkbeheerder. Onze toelichting gaat hier verder op in. Wij missen in de huidige stukken een concreet uitzicht of minimaal een onderbouwde indicatie op aansluiting op het energienet. Ook ontbreekt het nog aan inzicht in afstemming met de netwerkbeheerder. Kunt u hiernaast aangeven wat de afstand tot het onderstation wordt en de capaciteit van de batterij opslag?

Diverse juridische boringen ontbreken

In diverse artikelen uit de OV wordt een juridische en/ of financiële borging verlangt. Het gaat in deze om:

- Artikel 5.11 lid 2 a. (vastlegging kwaliteitsverbetering landschap (aanleg, beheer en instandhouding) en de borging voor de instandhouding na afloop van de vergunde termijn);
- Artikel 5.15 lid 2 b. (waterwingebied) en 5.17 lid 2 c. en lid 3 (Grondwaterbeschermingsgebied);
- Artikel 5.54 lid 3 b. (vergunde termijn van een zonnepark voor maximaal 25 jaar);
- Artikel 5.54 lid 3 c. (verwijdering van de zonne-energie opstelling met behorende voorzieningen);
- Artikel 5.54 lid 3 d. (maatschappelijke meerwaarde);

Een adequate borging van de bovengenoemde aspecten maakt onderdeel uit van de OV. Het is in deze fase van de ontwikkeling begrijpelijk dat een concept of ontwerp besluit waarin een adequate borging verwerkt is, nog niet beschikbaar is. Wij verzoeken u de opzet van deze borgingen zodra het kan aan ons te verstrekken. Zo wordt wellicht onnodige ruis voorkomen.

Toezenen besluit

Wij vinden het belangrijk om op termijn te evalueren hoe de instelling van het adviesrecht heeft gewerkt. Het is daarvoor nodig om te beschikken over de besluiten met betrekking tot omgevingsvergunningen voor de BOPA die als geval zijn aangewezen.

Om die reden verzoeken wij u het besluit met betrekking tot onderhavige omgevingsvergunning voor de BOPA via het daartoe door ons vastgestelde e-formulier aan ons toe te zenden.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352265/6107410

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.