

ORIËNTERENDE RAAD 8 februari 2024 ACTIELIJST (CONCEPT)
Niet ter vaststelling, maar ter voorbereiding op de meningsvormende raad

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening	<u>Aanwezig:</u> <u>Voorzitter:</u> Bas Oostwouder <u>Griffie:</u> Frank Boelkens <u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Lizet Keijzers, Mariëlle de Romijn, Guus Elkhuizen, Laura Kroes, Remco Hendriks. <u>VVD:</u> Aat van Putten, Glenn Fransen, Paul Platen, Marijke van Dam <u>CDA:</u> Leon Zoet, Kees Egberts, Romy van Dijk, Rowan v Leeuwen <u>Natuurlijk Nieuwkoop:</u> Pien Schrama <u>Fractieassistent:</u> Matthijs Geijtenbeek <u>D66:</u> Annette Pietersen <u>Fractieassistenten:</u> Marcel Touw, Lucas Rademaker, Jeroen van Dijk, André Matera. <u>SGP-ChristenUnie:</u> Gerrit Splinter <u>Fractieassistent:</u> Joop Bloed <u>Collegeleden:</u> Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen, Tom de Kleer, Ines de Ridder <u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Tom Vianen (bij 'Terugkijken' - Communicatie rondom bouwwerkzaamheden Noordenseweg), Ariaan van der Vlucht (bij Raadsvoorstel Actualisatie van de integrale visie en plaatsingsbeleid laadinfrastructuur (laadpalen)), Jan Willem van der Linde (bij Raadsvoorstel Vaststellen Stedenbouwkundig Kader IKC Nieuwveen), Stefan Veenenberg (bij Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Oude Nieuwveenseweg 127, Nieuwveen'), Robin Geritan (geeft presentatie beheervormen De Wel) <u>Insprekers:</u> René Groeneveld en Bob van Koert (beiden over afwijzing principeverzoek Noordse Dorpsweg) en Halbe Mulder (over raadsvoorstel laadpalen) Om [20:00 uur]
2.	Terugkijken	Vooraf aangemelde onderwerpen:

	Zijn er stukken (bijvoorbeeld: antwoorden op schriftelijke vragen of raadsinformatiebrieven) of bijeenkomsten (bijvoorbeeld: inloopbijeenkomst voor omwonenden of presentaties) vanuit B&W waarover vragen zijn. Verzoek aan raadsleden om uiterlijk woensdag 9:00 uur vóór deze bijeenkomst de onderwerpen aan te leveren bij de griffie; die worden dan onder dit agendapunt opgenomen.	• Communicatie rondom bouwwerkzaamheden Noordenseweg - aangeleverd door Natuurlijk Nieuwook en D66 D66 licht onderwerp toe. Begin september 2023 ontving raad een brief van bewoners Noordenseweg over hun ervaringen nadat ze bij de gemeente navraag hadden gedaan naar aanwezigheid vergunning voor bouwpercelen die op naastgelegen perceel werden gerealiseerd. D66 heeft verzocht bij vaststellen afhandelwijze van die brief een bijeenkomst te beleggen tussen het college en de raad. Informatie van college en inzichten raad met elkaar delen. Agendacommissie besloot af te zien van bijeenkomst in afwachting van het opstellen van een reactiebrief. Vindt het teleurstellend hoe met afhandelverzoek is omgegaan. De aanhouder wint, is dat gepast? Wezenlijke vraag in het kader van vertrouwen in overheid. Communicatie is vooral zakelijk en juridisch technisch. Brief aan omwonenden had moeten beginnen met welgemeend dankwoord voor melden van deze misstand. Kan je er in Nieuwook mee weggewoon te bouwen zonder vergunning? Herhaalt verzoek om in klein comité met elkaar over te spreken. Reactie college: nee, de aanhouder wint niet. Akkoord om in klein comité erover te spreken. Was nooit intentie vanuit college om daarvan af te zien. Maar wilden eerst brief opstellen. De brief waarnaar wordt verwezen is één van de vele communicatiemethoden die is toegepast. Is ook gesprek geweest dat niet heel juridisch technisch was. Laat het verzoek om er nog een keer over praten via Agendacommissie lopen. • Brief 026 van B&W over voortgang supermarkt Langeraar - reactie op zienswijzen - aangeleverd door Natuurlijk Nieuwook. Nog 2 vragen resterend uit zienswijze die niet zijn beantwoord: - Er is belofte gedaan dat verenigingen die nu gebruikmaken van Parola ook van nieuwe ruimte gebruik kunnen maken, maar in voorwaarden staat juist: zo veel mogelijk vervangende ruimte. --> KBO grootste gebruiker. Als we voor hen oplossingen vinden, vinden we ook oplossing voor andere verenigingen die veel minder gebruik maken. Dat zit in het verlengde er gewoon in. Op informatieavond duidelijk gemaakt dat we geen verenigingen tussen wal en schip
--	---	---

		laten vallen. In hoeverre 100% zekerheid? In zekere zin nooit. Maar dat was nu in Parola ook al niet. Daar kon men er ook op den duur uitgezet worden. Maar uitgangspunt is wel dat alle verenigingen erin gehuisvest kunnen worden. In principe gaat alles over. Momenteel worden ook gesprekken gevoerd over de tussenliggende periode. - Redelijke huurprijs voor een redelijke periode. Hier is in reactie op zienswijze niet op ingegaan. --> Ja, tegen maatschappelijke huurprijzen is onderdeel van onderhandelingen. Termijn: voor 10 jaar leggen we ook vast. Wisseling van eigenaarschap? Dan toch belast met verhuur aan de verenigingen.
3.	Actualiteiten 'Actualiteiten': raadsleden bevrage het college over actualiteiten die er spelen (bijvoorbeeld: voortgang projecten, uitvoering moties) Verzoek aan raadsleden om uiterlijk woensdag 9:00 uur vóór deze bijeenkomst de onderwerpen aan te leveren bij de griffie; die worden dan onder dit agendapunt opgenomen. Nb. Inwoners en belanghebbenden die niet over een raadsvoorstel willen inspreken maar over een actualiteit; krijgen daarvoor onder dit agendapunt de mogelijkheid om maximaal 5 minuten in te spreken.	Aangemelde sprekers: Bianca Groeneveld en Bob van Koert, beiden over afwijzing principeverzoek Noordse Dorpsweg 12 IV. Agrarische bestemming, maar niet agrarisch in gebruik. Willen bestemming wijzigen naar wonen. Lichten toe waarom zij daar willen bouwen. Vragen zich af of ze met ruimte voor ruimte regeling ruimte voor woonhuizen kunnen bewerkstelligen. Vragen: is in principeverzoek ook gevraagd naar mogelijkheden ruimte voor ruimte regeling? --> Ja, wethouder gaf aan dat het onduidelijk is, omdat de regeling toen nog goed uitgewerkt moest worden. Is doorzicht geborgd geweest in plannen? --> Ja, dat is geborgd. Hegpartijen gaan weg. Dan krijg je meer doorzicht. Of extra sloot graven om meer zicht te creëren.
4.	Raadsvoorstellen - inclusief inspreekmoment voor inwoners Inwoners en belanghebbenden kunnen maximaal 5 minuten inspreken over de raadsvoorstellen die voor de komende meningsvormende raad zijn geagendeerd. Aan de sprekers kunnen verhelderende vragen gesteld worden door de raadsleden. Sprekers moeten zich uiterlijk 8 uur van te voren aanmelden via griffier@nieuwook.nl (liever al eerder). Daarna is het aan de raad om vragen te stellen aan de portefeuillehouder (burgemeester en/of wethouder) over de raadsvoorstellen. In de meningsvormende raad vervalt het rondje met 2 vragen aan de portefeuillehouder. Deze bijeenkomst is primair bedoeld om 'politieke' vragen te	<u>Ad a (laadpalen):</u> VVD heeft vooraf een technische vraag aangeleverd. De reactie staat – zodra beschikbaar – in iBabs. Aangemelde spreker: Halbe Mulder Argumentatie te stoppen met VPA is onvolledig en niet correct. VPA kan bijdrage leveren aan mobiliteitstransitie. Weerhoudt de lange termijn voor realisatie laadpaal, verre lopen mensen om auto te kopen? --> Nee, dat komt niet als enige reden naar voren. Bent u niet geholpen met verdichting naar 100m? --> Zeker, maar dat is geen reden om te stoppen met VPA. Iedereen is tevreden

stellen; technische vragen worden nog steeds zoveel mogelijk vooraf per mail gesteld. Technische vragen zijn vragen naar feiten of ter verduidelijking. Aan raadsleden & fractieassistenten om voor woensdagochtend 9.00 uur aan de griffie te melden als ze over bepaalde raadsvoorstellen vragen willen gaan stellen (anders zitten er betrokken ambtenaren voor niets voor ondersteuning van B&W op de tribune). De raadsvoorstellen waarvoor zich insprekers hebben aangemeld worden als eerste behandeld. a. Raadsvoorstel Actualisatie van de integrale visie en plaatsingsbeleid laadinfrastructuur (laadpalen) b. Raadsvoorstel Vaststellen Stedenbouwkundig Kader IKC Nieuwveen c. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Oude Nieuwveenseweg 127, Nieuwveen' d. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan IKC Woerdense Verlaat e. Raadsvoorstel Openen grondexploitatie GZ 13 De Meent f. Raadsvoorstel Normenkader 2023 g. Raadsvoorstel Vaststellen Controleprotocol 2023-2026	over proef. Vervolgens doen we er niks meer mee. Introductie door wethouder. Transitie vertraagt als je VPA toestaat. Schrikt marktaanbieders af. Kan verdichting met huidige aanpak gerealiseerd worden? --> Openmarktmodel. Nu gaat het met 1 of 2 paaltjes per keer. Dat moet versnellen. Verwachtingenmanagement naar deelnemers van de pilot toegepast? --> Ja, de stenen liggen er nu. Mogen er blijven liggen. Er is, als het ware, sprake van een uitsterfbeleid. --> Hoeveel jaar mogen die stenen er blijven liggen? Instandhouding? --> Stenen mogen oneindig blijven liggen, maar we gaan niet opnieuw erin investeren. Is het niet een kans om als gemeente gericht te kijken waar laadplekken nodig zijn en het niet over te laten aan marktpartijen om plekken aan te vragen? --> Doen we wel in nieuwbouwwijken, maar verder is landelijk beleid het aan de marktpartijen over te laten. - --> Maar dan blijven bepaalde wijken achter in ontwikkeling. --> Nee, want het maakt niks uit in welke wijk je woont. Als je paal wil, kan je die aanvragen. 5% parkeerplaatsen in nieuwbouwwijken voor laadpaal, nog 5% gereserveerd. Voldoet dat aan behoefte? In vergelijking tot andere gemeente? --> Binnen HR wel gesprek over. Legt uit hoe onder het huidige beleid bekeken wordt of er ergens een volgende paal komt (bijv. door te kijken naar hoeveelheid Kwh die paal in de buurt al levert). Zo gaat dat ook gebeuren in nieuwbouwwijk.--> Levert dat niet overlast op als straat even later weer open moet in nieuwbouwwijk. --> Mogelijk nieuwbouwwijken in toekomst percentage hoger. Voorbeeld Aalsmeer. Inwoner mag rubberen mat over laadsnoer leggen. Zelf aansprakelijk als het fout gaat. Is gesprek geweest met gemeente Aalsmeer? --> Keuze aan elke gemeente zelf hoe je dit vormgeeft. Voor ons is het argument dat een aantrekkelijke markt voor de partijen gecreëerd moet worden, belangrijker. + Claimen van parkeerplek ingeval van VPA kan tot frictie leiden. --> Maar pilot bleek toch dat niet uit te wijzen? --> Ja, wel wat spanning geweest. Te verwachten dat dat vaker optreedt. Op sommige plekken laadpalen ver op de stoep gesitueerd waardoor je er moeilijk langs kan met rolstoel. --> Is om te voorkomen dat
---	--

		men niet tegen de paal aanrijdt. Zijn we over in gesprek met de leveranciers. Voorbeeld plaatsen van beugel als oplossing. Gaan we waakzamer op zijn. In stuk hoge parkeerdruk in oudere wijken mag geen aanleiding zijn om laadpaal te plaatsen. Snelladers uitkomst? --> Snelladers: pilot in HR. Kunnen we u informatie over sturen. Parkeerdruk: is kwestie van constante balans vinden. --> Oproep goed naar parkeerdruk te kijken, omdat het tot irritatie leidt. Parkeerdruk is al hoog en dan komt er een paal te staan waardoor parkeerplekken niet beschikbaar zijn. Die parkeerplekken zijn dan ook nog vaak leeg. Staat duurzaamheid boven verdienmodel of andersom? Door stoppen VPA geen oog voor zelf opladen auto met bijv. zonnepanelen. --> Kip en ei discussie. College geadviseerd: doe het niet omdat je daarmee gunstige voorwaarden voor leveranciers creëert. Bovendien, in praktijk hebben de huizen te weinig panelen om auto op te laden. Ontwikkeling van thuisbatterijen staat nog te veel in kinderschoenen. Reken terug vanaf invoering verbod op verkoop benzine- en dieselmotoren. Dan plan maken wanneer al die palen geplaatst moeten worden. Dat we niet in 2033/2034 opeens een inhaalslag moeten maken.--> Dit beleid laat toe dat er exponentiële groei plaatsing laadpalen kan plaatsvinden. Ook hier: overlaten aan marktpartijen. Vraag & aanbod zullen elkaar hier omhoog krikken. We doen niet iets wat anders is dan in de rest van Nederland. <u>Ad b (stedenbouwkundig kader IKC Nieuwveen):</u> NN en VVD hebben vooraf een technische vraag aangeleverd. De reactie staat – zodra beschikbaar – in iBabs. NN had (politieke) vragen aangekondigd. Bij opstellen omgevingsplan wordt nogmaals onderzoek gedaan naar te realiseren parkeerplekken. Kan dat nog aangepast worden? Worden bewoners en gebruikers daarin meegenomen? Het multifunctionele aspect zit in aantal vierkante meters voor sporthal, maar is toch echt een andere ruimte, dus ander gebruik. --> Omgevingsplan wordt ter inzage gelegd. Daarop kan aantal parkeerplekken nog wijzigen. In nieuwe situatie nemen vierkante meters van verenigingsdeel niet toe. Sporthal wordt groter, maar niet meer gebruikers.
--	--	---

		Gasloos maken aangrenzende wijk. Woningbouwcorporaties worden die erbij betrokken om het aan te laten sluiten op hun verduurzamingsdoelen? Is daarin helder welke woningen worden overgenomen door WA en welke door andere corporatie? --> Langeraar als voorbeeld. Dit voorjaar starten met gesprekken corporaties. Hebben een groot aandeel aan woningen in de wijk, dus logisch om hen erbij te betrekken. Ook om subsidie binnen te halen. Flexibele zone parkeerplekken: parkeerplekken, maar ook speelruimte. Hoe veiligheid waarborgen? --> Voorbeeld andere scholen zien we dat dat gewoon kan. School speelt daar belangrijke rol. --> Leerkrachten als politieagenten bij die zone? --> Je kan zo'n ruimte ook met hekjes afschermen. In ontwerp gaan we er uiteraard rekening mee houden. <u>Ad c (bestemmingsplan 'Oude Nieuwveenseweg 127, Nieuwveen')</u> NN had (politieke) vragen aangekondigd. Extra toelichting waarom er twee woningen kunnen komen? Argumentatie is net zo goed van toepassing op toevoegen 1 woning. --> Herbouwen bestaande woning en voegen er 1 toe. Is allemaal conform ruimtelijk beleid. Er wordt letterlijk uitvoering gegeven aan bestaande nota ruimtelijk beleid. Precedentwerking? --> Elke aanvraag wordt op eigen merites beoordeeld. <u>Ad d (bestemmingsplan IKC Woerdense Verlaat)</u> Tekort op gehele krediet. Wat zijn de aanpassingen om in het budget te blijven? --> Nu met voorlopig ontwerp bezig. Dit voorstel gaat over BP. Dat biedt ruimtelijk kader voor waarbinnen gebouw gebouwd kan worden. We zitten met tekort voor bouwkosten van het gebouw. Dat valt buiten scope van het raadsvoorstel. Toezegging: We zullen u informeren over stand van zaken voorlopig ontwerp, welk tekort we op dat moment hebben en welke actie we daarop gaan ondernemen. Raad is dan nog aan zet als er eventueel een x-plus bedrag nodig is. Zonder dat besluit van de raad kan de school niet gebouwd worden. Woningen kunnen gebouwd worden als GREX geopend wordt (en school gesloopt). School kan pas gebouwd worden als extra krediet beschikbaar is gesteld. Over een paar weken komen we naar de raad met meer inzicht in wat het bedrag van het tekort zal zijn. Streven in het najaar met voorstel
--	--	---

		voor extra krediet terug bij raad. Als fase van schetsontwerp naar voorlopig ontwerp, wordt u daar ook over ingelicht. Dat zal eind voorjaar zijn. <u>Ad e (GREX De meent):</u> Geen vragen. <u>Ad f (normenkader):</u> Waarom ontbreekt ESG (duurzaamheidsvereiste) in normenkader? --> Toezegging. Geen antwoord. Komen we op terug voor MR. <u>Ad g (controleprotocol):</u> Geen vragen.
5.	B&W informatie Het college van B&W kondigt uiterlijk woensdag 9:00 uur vóór deze bijeenkomst de onderwerp(en) aan bij de griffie (liever eerder - zodra het bekend is); die worden dan onder dit agendapunt opgenomen. Het college van B&W kan zelf de 'vorm' bepalen bijvoorbeeld een gesprek of een korte presentatie. Als het college van B&W input wil ophalen bij de raad dan moeten er 2 weekenden van te voren stukken beschikbaar zijn met concrete stellingen, vragen, enz. zodat voorbereiding in de fracties mogelijk is. Een dergelijk stuk kan ook geagendeerd worden voor de Meningsvormende Raad.	Vooraf aangemelde onderwerpen: - Korte toelichting over omissie in de eind vorig jaar door de raad vastgestelde legesverordeningen en hoe dat te herstellen. Toelichting wordt gegeven. Zie brief van B&W bij ingekomen stukken. - Beheervorm De Wel Sportfondsen, optisport zijn landelijk opererende exploitatiebedrijven. Scenario's 2 t/m 5 worden in volksmond ook privatiseren genoemd. Privatiseren in geval van 6 betekent verlies beheer gebouw. Tabel: mengvormen/varianties in wie tarieven beheerst en wie onderhoud doet zijn natuurlijk ook mogelijk. Alphen a/d Rijn en K&B heeft ook kennis van de regionale markt. Dat kan ook een voordeel zijn. Gemeentelijk beheer betekent dat medewerkers onder cao gemeenten vallen. Cao zwembaden is soberder. Maar je hebt ook te maken met regels overgang van onderneming. Dat is gunstig voor huidige medewerkers. Loon moet hetzelfde zijn. Nieuwe medewerkers vallen dan onder cao zwembaden. Financiële effecten: dit is geen uitgebreid financieel onderzoek. Over het algemeen valt er wat over te zeggen. Wat betreft BTW: gebleken dat het financieel gunstiger is BTW-belast te exploiteren. Advies: gezamenlijk sportbedrijf opzetten met regiogemeenten.

		We hebben wel gepeild en gepolst of we een gezamenlijke visie hebben als K&B. Morgen wordt K&B geïnformeerd over dit voorstel. Verandering organisatie zwembad komt nog terug bij de raad. Vragen raadsleden: Andere zwembad in de gemeente: synergie in te behalen? --> Nee, want is op zichzelf staande stichting. Wordt erbuiten gehouden. Sportbedrijf breedte? --> In eerste instantie alleen zwembad. In toekomst mss ook andere sportaccommodaties. Advies: andere scenario's ook echt onderzoeken. Ook ervaringen meenemen: tevredenheid gebruikers bijvoorbeeld, maar ook staat onderhoud gebouwen. Dat moet terugkomen in raadsvoorstel. --> Bestaat ook mogelijkheid evaluatie/resultaten terug te laten komen in de raad als proces eenmaal is gestart om er zo op te kunnen sturen. Valt iets te zeggen over tarieven, of die omhoog gaan? --> Exploitatie overdragen leidt er altijd toe dat bedrijf marktconforme tarieven gaat vragen. Als je aangeeft dat je het zo wil houden, kan je daar afspraken over maken. Waarom kan het niet een wat groter plan zijn waarin je rekening houdt met de toekomst (nieuw zwembad)? --> Ons huidige model is sterk verouderd model. Daarom noodzaak tot vernieuwing beheermodel. Andere sportvormen momenteel goed geregeld binnen Stibuni. Gaan we dus niet uitzoeken. In toekomst zou sportbedrijf anders vormgegeven kunnen worden wanneer er vanuit Nieuwkoop meer gewicht in de schaal wordt gelegd (andere sportaccommodaties erbij). Verwachting na de zomer meer duidelijkheid geven over waar we dan staan.
6.	Sluiting Als onderwerpen niet aan bod zijn gekomen schuiven ze door naar de volgende Oriënterende Raad of rechtstreeks naar de Meningsvormende Raad.	Om [22:42 uur]