

Notulen vergadering Raadscommissie GGZ

Datum: **24 mei 2022**
Locatie: Raadzaal gemeentehuis Simpelveld
Tijd: 19.00 uur
Aanwezig: Mevrouw D. Honings
De heer D.W.J. Schneider (waarnemend burgemeester)
De heer W. Schleijpen (demissionair wethouder)
De heer Th. Gulpen (demissionair wethouder)
De heer H. Hodinius (demissionair wethouder)
Mevrouw mr. M. Liu (algemeen directeur / gemeentesecretaris)
De heer bc. F.G. Simons (griffier)
De heer L. Deswijzen (BB)
De heer T. Honings (BB)
De heer K. Paffen (LS)
De heer S. Amkreutz (LS)
Mevrouw K. Vanhommerig (CDA)
De heer J. Ernes (CDA)
De heer G. Seroo (LA)
De heer A. Bost (LA)
De heer R. Honings (S1)
De heer W. Lumeij (S1)
Mevrouw R. Bartholomé (notuliste)

Agenda

1. Opening vergadering
2. Vaststelling agenda
3. Vaststelling notulen Raadscommissie GGZ van 12 april 2022
4. Actielijst Grondgebiedzaken
5. Stand van zaken projecten
6. Raadsvoorstel voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van een toegangsweg met parkeerplaats ten behoeve van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), Raffelsbergweg 6 Simpelveld
7. Raadsvoorstel Stimuleringsregeling afkoppeling Hemelwater 2022-2023
8. Sluiting vergadering

1. Opening vergadering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen Raadscommissie GGZ van 12 april 2022

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Actielijst Grondgebiedzaken

De heer Paffen (LS) informeert naar de stand van zaken over:

- de Omgevingswet
- reconstructie Vroenhofstraat-Pastoriestraat
- aansluiten bij Limburg Bloeit Op, Ik Groen Het en Operatie Steenbreek.

Demissionair wethouder Schleijsen antwoordt dat er nog informatiemomenten voorzien zijn in de loop van dit kwartaal en het derde kwartaal over de Omgevingswet, zodat de raad en commissie tijdig geïnformeerd is en blijft.

Invoering van de Omgevingswet is nog steeds voorzien voor 1 januari 2023. Er zijn weliswaar weer geluiden over uitstel, maar de gemeente blijft op koers en vooralsnog vasthouden aan de kenbaar gemaakte datum.

Aan het onderzoek naar eventuele aansluiting Limburg Bloeit Op, Ik Groen Het en Operatie Steenbreek is vooralsnog geen vervolg gegeven, ook vanwege het feit dat dit recent nog aan de orde is geweest in de commissie en dat er geen aanleiding is om daar nog aanvullend op te reageren c.q. extra plannen te voorzien.

Wethouder Schleijsen deelt mee dat op relatief korte termijn een raadsinformatiebrief komt met de actuele stand van zaken over de reconstructie Vroenhofstraat-Pastoriestraat.

5. Stand van zaken projecten

I-Dop.

De heer Honings (S1) heeft geconstateerd dat het straatmeubilair wordt aangebracht en is daar verheugd over. Onze senioren zullen daar heel erg blij mee zijn.

De eerste technische oplevering heeft plaatsgevonden op 11 mei 2022. Samen 1 informeert ernaar of daarbij nog mankementen of onvolkomenheden naar voren gekomen zijn.

Ook wil de heer Honings (S1) graag weten wanneer de definitieve oplevering gaat plaatsvinden.

MFC Op de Boor.

De verzwaarde E-installatie is gerealiseerd en de vetvangput is aangebracht. De beoogde huurder heeft zich echter helaas teruggetrokken.

De fractie Samen 1 heeft ongeveer 3 weken geleden schriftelijke vragen hierover gesteld. De heer Honings (S1) vraagt of de demissionair wethouder toch al een update kan geven over de gang van zaken.

Uitkijkpunt Huls.

De gemeente wordt door de Raad van State geïnformeerd in relatie tot eventueel ingestelde beroepen. De heer Honings (S1) informeert ernaar of al bekend is om hoeveel beroepen het gaat en of al een reactie van de Raad van State ontvangen is.

Leisure Lane.

De heer Paffen (LS) vraagt waarom een nieuw ecologisch onderzoek is uitgevoerd.

Er is een alternatief tracé door de Simpelveldse Broek. De heer Paffen (LS) wil graag weten of al met omwonenden hierover gesproken is, met name over overlast en wat de omwonenden hiervan vinden.

Demissionair wethouder Schleijsen licht toe dat bij de eerste technische oplevering van I-Dop d.d. 11 mei 2022 een aantal zaken naar voren gekomen zijn die nog opgeleverd, nagelopen c.q. verbeterd moeten worden. Deze zaken worden inmiddels opgepakt en uitgevoerd. Voor zover bekend zaten daar geen schokkende zaken bij.

De juridische formele oplevering vindt plaats op 1 juni a.s.

De door Samen 1 ingediende schriftelijke vragen over MFC Op de Boor zijn vandaag in het college besproken. De raad en commissie zal de antwoorden op de vragen op zeer korte termijn ontvangen.

Demissionair wethouder Hodinius deelt mee dat op dit moment niks nieuws te melden is over de eventueel ingediende beroepen met betrekking tot het bestemmingsplan Uitkijkpunt Huls. Zoals bekend hadden burgers tot 26 april 2022 het recht om een beroep in te stellen en om een voorlopige voorziening aan te vragen. Namens een tweetal omwonenden heeft de gemeente een vooraankondiging ontvangen dat ze hier gebruik van zouden maken. Op dit moment is nog geen bericht ontvangen van de Raad van State over het aantal ingediende beroepen. Zodra dit bekend is, zal dit gedeeld worden met de raad en commissie.

Met betrekking tot het ecologisch onderzoek bij de Leisure Lane licht demissionair wethouder Schleijsen toe dat door de aannemer en de Provincie is geconcludeerd dat het realiseren van de Leisure Lane langs het spoor (wat oorspronkelijk de bedoeling was) door de fysieke ingrepen in het landschap zeer ingrijpende en blijvende nadelige gevolgen voor de natuur (bijzondere flora en fauna) heeft. Dat zou betekenen dat een groot deel van de bomen en het groen op de spoordijk (vanaf de spoorbrug over de Schiffelderstraat tot aan Huize Damiaan) moet worden gekapt resp. verwijderd en aangezien dit deel van de Leisure Lane te dicht op de spoorlijn ligt vanwege de afstand en de veiligheidseisen, moet de Leisure Lane op dit deel van het tracé aan de voet van de spoordijk worden aangelegd, waardoor op een later tijdstip weer de aansluiting naar het spoor gemaakt moet worden. Dat heeft ook gevolgen voor het groen in de berm van de spoordijk.

Tot nog toe is er steeds van uitgegaan dat er voldoende ruimte op de spoordijk was, maar met name door het verleggen van de Leisure Lane van de noordkant naar de zuidelijke aanlanding stak dit probleem de kop op en kon hiervoor geen adequate oplossing gevonden worden.

De keuze om het tracé (vanaf de spoorbrug over de Schiffelderstraat tot aan Huize Damiaan) naast het spoor te verlaten, werd nog eens versterkt door een aanvullend ecologisch onderzoek, dat op initiatief van de aannemer en de Provincie is uitgevoerd en met eerdergenoemde uitkomst (zeer ingrijpende en nadelige gevolgen voor de natuur).

Dat heeft ertoe geleid dat na overleg met de aannemer en de Provincie door de gemeente een alternatief tracé door de Waalbroek is aangedragen. Voordeel van het alternatieve tracé is dat de aanlegkosten goedkoper zijn, ook omdat er geen nieuwe fietsbrug over de Schiffelderstraat hoeft te worden aangelegd enz. Dat is ook gecommuniceerd via een raadsinformatiebrief over de bezuinigingen.

Daarnaast is de route door de Waalbroek ook al in het fietsrouteknooppunt van Visit Zuid-Limburg opgenomen.

Het Simpelveldse deel is nog een schetsontwerp in tegenstelling tot de andere delen van de Leisure Lane die wel al helemaal vastliggen.

De eerste informatiebijeenkomst met de bewoners is gepland op maandag 30 mei a.s. om 19.00 uur in de restauratie van de ZLSM (station Simpelveld). Daar kunnen inwoners input leveren en hun wensen naar voren brengen.

6. Raadsvoorstel voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van een toegangsweg met parkeerplaats ten behoeve van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), Raffelsbergweg 6 Simpelveld

De heer Deswijzen (BB) vraagt of aangegeven kan worden hoe de verkeerssituatie ter plaatse gaat worden. BurgerBelangen wil met name graag weten of het verkeer komende vanuit de oprit voorrang moet verlenen.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat de verkeerssituatie gelijk blijft. Ook na aanleg van de permanente toegangsweg blijft sprake van een uitweg. Verkeer vanaf de uitweg moet verkeer op de doorgaande Bulkemstraat voorrang verlenen.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING.

- *De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 gaan unaniem hiermee akkoord.*

De voorzitter constateert dat het voorstel rijp is bevonden voor behandeling in de raad.

7. Raadsvoorstel Stimuleringsregeling afkoppeling Hemelwater 2022-2023

De heer Paffen (LS) merkt op dat het budget voor deze regeling de vorige keer niet helemaal is gebruikt. Leefbaar Simpelveld vraagt of het voor de aanvragers iets aantrekkelijker gemaakt kan worden door te kijken naar het budget en de voorwaarden en verplichtingen genoemd in artikel 4, lid 1.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) vraagt of ook digitale instrumenten ingezet worden om burgers en bedrijven te informeren

Het CDA complimenteert het college om in de Woonwijzerwinkel naast deze stimuleringsregeling de geïnteresseerden ook te wijzen op de energietransitie. Dus twee vliegen in één klap, zeer efficiënt. Mevrouw Vanhommerig (CDA) vraagt of ook andere stimuleringsregelingen besproken worden, waaronder de ambitie 1.000 bomen aanplant. Immers een 'mini tree' staat best in een tuin.

Daarnaast heeft het CDA nog de volgende vragen over de bijgaande artikelen.

- Het college is bevoegd om de financiële tegemoetkoming tussentijds aan te passen. Wat is hiervan de overweging?
- Is de besluitvoering provinciaal of per afzonderlijke gemeente?
- Wordt dit vooraf gecommuniceerd met de geïnteresseerde burgers en bedrijven of pas tijdens of na de aanvraag?
- Per kadastraal perceel wordt maximaal 500m² vergoed. Als we nu grote slagen willen maken. Waarom is er een begrenzing hieraan gegeven en waarom kadastraal en niet per aanvrager?
- Kan het college artikel 4, sub f heroverwegen en het CDA motiveren naar de keuze van het college, zeker nu er extra budgettaire ruimte zou kunnen zijn uit het verleden?

Er wordt voorgesteld om de kosten te verdisconteren in de rioolheffing, zodat een en ander voor de gemeente budgettair neutraal is.

- Wat wordt bedoeld met een en ander?
- Welke eventuele overige zaken worden daarmee bedoeld?
- Wat houdt deze regeling verder in?
- Welke gevolgen zou dat in het meest slechte scenario voor de burgers en bedrijven hebben (financieel en praktisch)?
- Betaalt de vervuiler of zijn de gevolgen van de eventueel verhoogde kosten voor burgers en bedrijven gelijk, of wordt per verharde oppervlakte gecorrigeerd en wellicht gecompenseerd met de onverharde oppervlakte?
- Wat is het gevolg als door het extra vele hemelwater dat ontkoppeld wordt, bergen en slikken niet mogelijk is door de goten / waterbuffers (er wordt steeds meer ontkoppeld, maar wordt er ook meer gebufferd)?
- Is er budgettair rekening mee gehouden dat door meer opvangen van hemelwater, ook het asfalt / wegen eerder slijten?
- Artikel 9. Indien binnen 6 maanden na het toekennen van de subsidie het overeengekomen verhard oppervlak niet conform de ingediende aanvraag is afgekoppeld, kan de beschikbaar gestelde afkoppelsubsidie vermeerderd met een boete van 100% worden teruggevorderd. Is deze regeling standaard? Vaak liggen er bepaalde redenen ten grondslag waardoor niet of niet volledig tot uitvoering gekomen kan komen. En laten we hopen dat dit artikel niet van toepassing is. De toegekende subsidie volledig terugvorderen is wellicht normaal, maar vermeerderen en dus verdubbelen is wellicht 'too much'.
- Zijn de artikelen voor alle gemeenten identiek, of zijn de artikelen alleen van toepassing op de gemeente Simpelveld?

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verzoekt het college nogmaals kritisch te kijken naar bovenstaande details.

De heer Honings (S1) vindt het een goede zaak dat de WoonWijzerwinkel hierin betrokken gaat worden. De WoonWijzerwinkel kan en moet in de toekomst meer benut gaan worden.

De oude regeling afkoppelen hemelwater liep van 2019 tot 31 december 2021. De heer Honings (S1) vraagt hoeveel huishoudens gedurende die periode gebruik hebben gemaakt van de regeling.

Er is een subsidiepot van maximaal € 21.125,-. De heer Honings (S1) informeert ernaar hoeveel huishoudens hiervan gemiddeld gebruik zouden kunnen maken.

Ook wil de heer Honings (S1) graag weten wat een gemiddelde eigen bijdrage na aftrek van de subsidies is, die onze huishoudens gemiddeld gaan betalen.

Demissionair wethouder Schleijpen antwoordt dat in principe geen geld is overgebleven bij de stimuleringsregeling 2019-2021. Er was toen (zoals bekend) te weinig adviesbudget, waardoor aanvragen niet getoetst konden worden en daardoor bleef geld op de plank liggen. Toen is met het stimuleringsbudget geschoven, waardoor een aantal aanvragen toch behandeld konden worden en een aantal huishoudens c.q. aanmelders toch geholpen konden worden. In die zin is er dus geen geld op de plank blijven liggen.

De nieuwe regeling voorziet in een drietal mogelijkheden en is dus ook wat aantrekkelijker dan de oude regeling.

Tot op heden zijn er al 10 aanmeldingen, dat is ongeveer 1/3 deel van de ingeschatte hoeveelheid bij de nieuwe regeling. Het ziet ernaar uit dat nu geen geld op de plank blijft liggen.

Demissionair wethouder Schleijpen gaat er zeker van uit dat de nieuwe regeling ook digitaal kenbaar gemaakt wordt. Of er ook digitaal aanvragen gedaan kunnen worden, is niet bekend.

Het college deelt de mening dat de WoonWijzerwinkel een goede zaak is. Zo wordt alles in één hand gelegd. Het is goed om de WoonWijzerwinkel te promoten en op die manier te proberen het mes aan twee kanten te laten snijden, zodat mensen ook getriggerd worden voor andere verduurzamingsdoeleinden.

Of daar ook een 'tiny tree' (zoals het CDA dat noemt) bij hoort weet demissionair wethouder Schleijpen niet. Hij heeft nog niet begrepen dat de WoonWijzerwinkel ook over het planten van bomen gaat, maar dat dit zich vooral beperkt tot verduurzaming, hernieuwbare energie enz. en daar wordt nu het afkoppelen van hemelwater aan toegevoegd.

Demissionair wethouder Schleijpen stelt voor de technische vragen en de vragen die nu niet beantwoord kunnen worden schriftelijk te beantwoorden.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) gaat hiermee akkoord.

Demissionair wethouder Schleijpen licht toe dat met een begrenzing van 500 m² perceel op voorhand wordt voorkomen dat enkele grote partijen het hele budget verbruiken, waardoor de gemiddelde huishoudens wellicht weer achter het net vissen.

De rioolheffing moet budgetneutraal zijn. Dat was ook zo in de oude regeling.

Voor wat betreft het slijten van asfalt op wegen merkt demissionair wethouder Schleijpen op dat het gaat om afkoppelen op eigen terrein en niet op openbaar terrein. Dat betekent dat ook gebufferd moet worden op particulier terrein. Het subsidiebedrag is afhankelijk van de aanvraag (aantal vierkante meters, wijze van bufferen en de voorwaarden die daaraan verbonden zijn). Het is op voorhand niet zo dat mensen gaan afwateren op de openbare weg. Het is op voorhand de bedoeling dat dit op eigen terrein gedaan wordt (voor zover dat mogelijk is).

Demissionair wethouder Schleijpen zegt ook schriftelijke beantwoording toe op de vraag van Samen 1 hoeveel huishoudens gebruik hebben gemaakt van de regeling.

De gemiddelde eigen bijdrage van huishoudens na aftrek van subsidies is afhankelijk van de aard van de oplossing en de aard en hoeveelheid van het afkoppelen. Op basis van de oude regeling zou daar een gemiddelde van gegeven kunnen worden, maar voor plannen die nog niet bekend zijn is dat op voorhand moeilijk te zeggen.

Demissionair wethouder Schleijpen verwijst naar het stuk waarin staat dat de regeling uniform is voor alle gemeenten. Dat betekent dat alle artikelen identiek zouden moeten zijn.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING.

- *De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 gaan unaniem hiermee akkoord.*

De voorzitter constateert dat het voorstel rijp is bevonden voor behandeling in de raad.

8. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 19.30 uur.

De griffier,

De voorzitter,

dhr. bc. F.G. Simons

mw. D. Honings