Gemeente Geertruidenberg

Zaaknummer:

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	2 juli 2024
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij Voorjaarsnota 2024
Vraag van	:	Lokaal+

Vraag1 : Welke ombuigingsmogelijkheden hebben de verschillende fracties voorgelegd?

Antwoord 1: Zowel in het najaar bij begroting 2024-2027 als bij de sessies met de gemeenteraad over de wettelijke en niet-wettelijke taken is door de fracties aangegeven dat zij niet gehouden willen worden aan eventuele genoemde bezuinigingsvoorstellen. Specifieke bezuinigingsvoorstellen per fractie zijn niet ook niet vastgelegd. De intentie van de sessies was er namelijk op gericht om inzicht te krijgen in gemeenschappelijke aangedragen richtingen. Er zijn hierop een drietal gemeenschappelijk bezuinigingsrichtingen aangegeven.

Vraag 2: Welke mogelijkheden brengt college in kaart?

Antwoord 2: Het college heeft in de Voorjaarsnota 2024 een drietal besparingsmogelijkheden/ zoekrichtingen aangegeven, te weten:

- Sociaal domein
- Maatschappelijk vastgoed
- Balans tussen personele capaciteit, financiële middelen en ambities

Vraag 3: We vroegen u de maatschappelijke gevolgen van mogelijke bezuinigingen in kaart te brengen. Waarom zien we die nu nog niet terug?

Antwoord 3: Bij het uitwerken van de mogelijke bezuinigingen/ombuigingen voor de begroting 2025 zullen de maatschappelijke gevolgen meer duidelijk worden

Vraag 4: Voor welke ingediende ombuigingsvoorstellen kiest uw college niet en waarom niet?

Antwoord 4: Zie ook vraag 1. Er zijn geen specifieke bezuinigingsvoorstellen ingediend. Het college heeft de focus gelegd op de drie mogelijkheden die vanuit de sessies wettelijk en niet-wettelijke met de Raad naar voren zijn gekomen. Het college is continu bezig met het verzetten van de bakens vanwege telkens wijzigende omstandigheden ten aanzien van de fluctuaties in het gemeentefonds en de circulaires van de VNG over de ravijnjaren. Zo was de meicirculaire een flink positiever dan in begin van het jaar werd verwacht. Daarnaast zijn er binnen de overige programma de bezuinigingsmogelijkheden beperkt.

Gemeente Geertruidenberg

Vraag 5: Hoe realistisch is het dat we in mens en zorg zo veel kunnen bezuinigen? Het is uw en onze plicht een goed sociaal klimaat te behouden.

Antwoord 5: Trendmatig stijgen de kosten in het sociaal domein in Geertruidenberg met 10% per jaar. Dit is een combinatie van loon- en prijsontwikkeling en volumegroei. Door enerzijds in te zetten op kostenbeheersing en anderzijds op de transformatie in het sociaal domein, richten wij ons op het afvlakken van de groei in het sociaal domein. Kostenbeheersing gaat over maatregelen als het verbeteren van de procesinrichting, professionaliseren van de toegang, relatiebeheer en contractmanagement richting samenwerkende partners (als zorgaanbieders en medisch domein), werkvoorraadbeheer en het verminderen van het stapelen van voorzieningen. De transformatie in het sociaal domein is gericht op het versterken van de vrij-toegankelijke zorg, en daarmee inzetten op preventie en vroeg-signalering. Waar mogelijk, wordt de inzet van maatwerkvoorzieningen voorkomen.

Het gepresenteerde rendement is daarmee de financiële vertaling van het afvlakken van de groei. De inwoners die zorg en ondersteuning nodig hebben, ontvangen nog die nog steeds. Wel zullen we steeds nadrukkelijker kijken naar de mate van zelfredzaamheid en de mogelijkheden van de inzet van het eigen netwerk. Waar inwoners nog zelf kunnen, zullen we dit stimuleren. Daarom investeren we in het netwerk van vrij-toegankelijke zorg. Dit zal tot gevolg hebben dat de zorgbehoefte verschuift van maatwerkvoorzieningen naar de vrij-toegankelijke zorg. Beide ontwikkelingen (kostenbeheersing en transformatieopgave) zullen zorgen voor een afvlakking van de groei en zullen daarmee een besparing opleveren. Deze bedragen zijn groot, maar worden geleidelijk bereikt, bevatten een inverdieneffect en moeten worden afgezet tegen het budget van ruim 30 miljoen dat we jaarlijks uitgeven en dat ook de komende jaren verder zal stijgen.

De bereikte resultaten in andere gemeenten die ons voorgingen in de transformatie laten zien dat de beoogde kostenbeheersing realistisch is.

Dit rendement is mogelijk met genoeg doorlopende aandacht en focus om het kostenbewustzijn als onderdeel van het reguliere werk te borgen. Wellicht nog ten overvloede. Deze ontwikkeling gaat – in beginsel – niet gepaard met beleidskeuzes die ingrijpen in de maatschappelijke ambities. Wel zullen inwoners merken dat hun ondersteuningsbehoefte wordt ingevuld met een ander, bij voorkeur effectiever en efficiënter, zorgaanbod. En zoals de wethouder tijdens “de raad debatteert” aangaf, kan dat betekenen dat er soms een onderbouwde nee komt, en indien nodig een passend alternatief**.**

Gemeente
Geertruidenberg

Vraag 6: Kunt u ons inzicht geven in de incidentele en structurele gevolgen van verkoop van vastgoed?

Antwoord 6: Voor wat betreft maatschappelijk vastgoed zijn er meerdere opties. Deze zijn op hoofdlijnen verkend en worden in de komende maanden verder uitgewerkt. In geval van verkoop, gaat dit gepaard met de volgende effecten:

- **Incidenteel:**
    - Het vastgoed staat met een boekwaarde op de balans. Bij verkoop is er enerzijds de opbrengst uit verkoop. Anderzijds zal de resterende boekwaarde moeten worden afgeboekt.
    - Mogelijk kan de verkoop leiden tot een afname van de financieringsbehoefte
- **Structureel:**
    - Kapitaallasten (rente en afschrijving) vallen vrij. Het grootste voordeel wordt gevormd door het afschrijvingsdeel. De rentelast valt weg tegen de renteopbrengst (binnen treasury).
    - Exploitatielasten vervallen zoals energie, schoonmaak, verzekeringen, water en belastingen
    - Eventuele huuropbrengsten vervallen.

In geval van verkoop, moet een oplossing gevonden worden voor de gebruikers en voorzieningen in het pand. Deze oplossing kan leiden tot een investering of nieuwe lasten, dan wel opbrengsten.

In de opgave maatschappelijk vastgoed wordt niet alleen gekeken naar de mogelijke verkoop van maatschappelijk vastgoed. De opties worden ook verkend om de exploitatie anders te organiseren, het verhogen van de bezettingsgraad (gebruiksfuncties) en het aanpassen van huurtarieven.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,

de secretaris a.i.,	de burgemeester,
R. Brekelmans	M. Witte