

Aan de gemeenteraad van Waalre  
t.a.v. de heer Oolbekkink  
Postbus 10.000  
5580 GA Waalre

**Uw brief van**  
31-01-2017

**Uw kenmerk**

**Afdeling/Ambtenaar**  
RO / KdJ

**Onderwerp**  
Art. 39 vragen inzake  
informatieavond gebiedsvisie 't  
Hazzo

**Ons kenmerk**

**Datum**  
9 februari 2017

**VERZONDEN 13 FEB. 2017**

Geachte heer Oolbekkink,

Op 31 januari 2017 heeft u per mail, op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde, vragen gesteld met betrekking tot de informatiebijeenkomst van 1 februari 2017 over de gebiedsvisie voor 't Hazzo en omgeving. In deze brief zullen wij uw vragen over deze bijeenkomst beantwoorden.

Vraag: *Op 30-01 ontving ik een uitnodiging ( geschreven op 26-01) voor een informatieavond op 01-02 in het Hazzo. Waarom kregen de belanghebbende inwoners en de raad deze uitnodiging pas 2 dagen voor het plaatsvinden?*

Antwoord:

U merkt terecht op dat de brief aan de gemeenteraad te laat is verzonden, waarvoor onze excuses. De direct omwonenden die per brief zijn uitgenodigd voor de informatieavond hebben deze wel ruimer van tevoren ontvangen, deze brieven zijn al verzonden op 20 januari 2017.

Vraag: *Waarom is de raad niet vooraf in een informatieavond op de hoogte gesteld van de plannen voor men hier mee naar buiten ging, zoals gebruikelijk? Zeker bij zo een belangrijk onderwerp.*

Antwoord:

Op 14 juni 2016 hebben wij u tijdens een raadsinformatiebijeenkomst geïnformeerd over de op dat moment in ontwikkeling zijnde concept-gebiedsvisie. Er is sinds die bijeenkomst en de avond die destijds (op 13 juli 2016) met omwonenden is gehouden verder gewerkt aan de uitwerking van de gebiedsvisie. Inhoudelijk zijn er echter geen grote wijzigingen in de ontwerpvisie ten opzichte van de eerdere conceptversie. Om deze reden hebben wij er, nu de gemeenteraad in het besluitvormingstraject nog nadrukkelijk bij de gebiedsvisie wordt betrokken, voor gekozen hierover geen afzonderlijke raadsinformatieavond te plannen.

Vraag: *Een aantal inwoners, die zich belanghebbende vinden voelen zich niet gehoord en niet geïnformeerd. Welke kaders hebt u uzelf gesteld bij het bepalen van belanghebbenden?*

Antwoord:

Zoals gebruikelijk bij de uitwerking van ruimtelijke visies en/of plannen is een inventarisatie gemaakt van panden en percelen welke direct grenzen aan het gebied. Deze eigenaren/bewoners hebben een directe uitnodiging ontvangen. Daarnaast zijn enkele eigenaren van particuliere gronden binnen het gebied waarop de visie betrekking heeft rechtstreeks benaderd.

Het kan hierdoor gebeuren dat mensen die net iets verder van het gebied af wonen, maar zich toch belanghebbende voelen bij de ontwikkeling, niet persoonlijk worden uitgenodigd. Om deze reden is ook in de Schakel een uitnodiging voor de bijeenkomst gepubliceerd, zodat een ieder die geïnteresseerd en/of belanghebbend is in de gelegenheid wordt gesteld om de bijeenkomst bij te wonen.

Vraag: *Verwezen wordt in de brief naar publicatie in De Schakel. Deze komt echter de middag voor het plaatsvinden van de informatieavond of een dag erna, als die al bezorgd wordt. Denkt u ook niet, dat veel belanghebbenden gewoon niet in staat zijn om op deze korte termijn zich vrij te maken?*

Antwoord:

De publicatie in de Schakel heeft al eerder plaats gevonden, op woensdag 25 januari jl., een week voor de bijeenkomst. Bij het plannen van dergelijke bijeenkomsten proberen wij waar mogelijk ruime termijnen aan te houden tussen uitnodiging en bijeenkomst, maar dit is met het oog op planning en voortgang echter niet altijd mogelijk.

Vraag: *U heeft transparantie en participatie volgens uw zeggen zo hoog in het vaandel staan. Lijkt deze handelwijze niet op het tegenovergestelde? Dus geen belanghebbenden en geen raadsleden want dit zijn lastige mensen!*

Antwoord:

Transparantie en participatie vinden wij inderdaad belangrijk bij de uitwerking van onze plannen. Om deze reden zijn direct omwonenden en pandeigenaren per brief uitgenodigd en is daarnaast een publicatie geplaatst in de Schakel met de aankondiging van deze avond. Wat ons betreft is iedereen die is geïnteresseerd in de gebiedsvisie voor dit gebied welkom. De verzending van de brieven aan de omwonenden en de publicatie in de Schakel hebben ruim voor de bijeenkomst plaats gevonden. Zoals eerder aangegeven zijn wij met u van mening dat de brief aan de raad ook eerder verzonden had moeten worden.

Vraag: *In uw brief staat letterlijk: diverse keuzemogelijkheden worden getoond en ter besluitvorming voorgelegd. Hoe kan dit? De besluitvorming is toch aan de raad in een raadsvergadering en toch niet op een informatieavond?*

Antwoord:

In de brief aan de gemeenteraad staat inderdaad vermeld dat diverse keuzemogelijkheden zullen worden getoond en ter besluitvorming worden voorgelegd. Hiermee wordt bedoeld op besluitvorming door de raad tijdens een raadsvergadering, niet naar de informatiebijeenkomst van 1 februari 2017.

Vraag: Kortom, is het niet beter deze avond af te lasten een de normale procedure te volgen? Er zijn al veel avonden vrij geroosterd voor de raad. Een extra informatieavond over dit onderwerp had zeker tot de mogelijkheden behoord. Waarom is dit niet gebeurd?

Antwoord:

Gelet op de grote hoeveelheid meldingen die wij hebben ontvangen en met het oog op de gewenste voortgang in het proces om te komen tot een vastgestelde gebiedsvisie die de basis vormt voor de verdere planuitwerking voor de herontwikkeling van het gebied rond 't Hazzo is het niet mogelijk en/of wenselijk deze bijeenkomst alsnog af te gelasten.

Zoals hierboven reeds aangegeven hebben wij er voor gekozen in dit stadium geen extra raadsinformatiebijeenkomst te organiseren. Met de nu gekozen procedure komt de ontwerp gebiedsvisie in april, met daarbij de opbrengst van de inspraak, ter besluitvorming in de gemeenteraad.

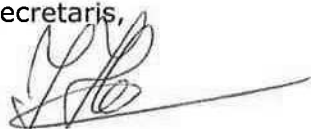
Wij vertrouwen er op u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en houden u uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen in dit dossier.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

de secretaris,

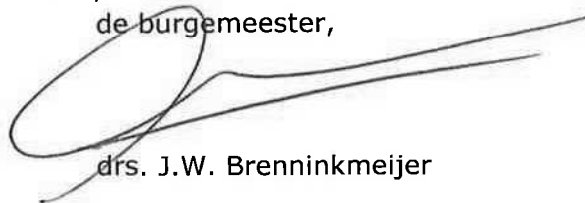
101



drs. J.W.F. Compagne

L.C. drs JCF Heerlans

de burgemeester,



drs. J.W. Brenninkmeijer