

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijke en Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 12 juli 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	T. Brouwers
Griffier:	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	R. Tijssen, W. Maas
Namens De Werkgroep:	J. Gruijters, N. Otten
Namens ABL:	R. Fransen, M. Sanders
Namens CDA:	M. van der Heijden, A. van der Aa, G. Welten
Namens Ouderenappel-HvL:	F. van Zeeland, L. Peeters
Namens PvdA:	DJ. Gloudemans, R. Coolen
Portefeuillehouders:	R. van den Berkmortel, J. Briels, M. Slaets-Sonneveldt
Ambtelijke ondersteuning:	L. Volleberg, S. van Esch, E. Toonen, L. Heesakkers

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling van de agenda.

De volgende sprekers hebben zich gemeld.

1. Mevrouw Marloes Hopman-Weijs. Zij wil spreken over de verkeersveiligheid van het oversteekpunt op de N615. Daarbij geeft zij een toelichting op de bijgaande brief. Tevens is een lijst met handtekeningen toegevoegd.
2. De heer Bjorn Vereijken. Zijn verzoek heeft betrekking op de RIB Project Uitwerking scenario's zwemmen in Laarbeek.

Zij krijgen de gelegenheid om in te spreken na agendapunt 3.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de gecombineerde vergadering commissie Ruimtelijke Zaken en Sociale en Algemene Zaken van 19 april 2023.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Ten aanzien van de toezeggingenlijst merkt de heer Tijssen op dat de toezegging van 6-7-2022 over een oplossing voor de dassen wat hem betreft van de lijst af kan.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat er een gesprek is gepland met de betrokkenen om oplossingen te zoeken. De toezegging kan er inderdaad af.

Mevrouw Hopman-Weijs houdt een betoog over de onveilige oversteekplaats van de N615 ter hoogte van de Orchideestraat. De bewoners van de Wijk de Beekse Akkers maken zich hier grote zorgen over. Dagelijks moeten hier vele kinderen oversteken om naar de verschillende scholen te gaan. En dat terwijl er vaak erg hard wordt gereden. Dat het hier een weg van de provincie betreft ontslaat de gemeente niet van haar verantwoordelijkheid te zorgen voor de veiligheid van deze kinderen. Zij heeft in de wijk handtekeningen verzameld en heeft 246 handtekeningen van medestanders aan de gemeente overhandigd. Er zijn volgens haar verschillende oplossingen mogelijk. De bewoners roepen het gemeentebestuur op om snel te zoeken naar een passende oplossing, waarbij de bewoners graag betrokken worden.

De heer Vereijken is voorzitter van de zwemvereniging en houdt een emotioneel betoog over het belang van zwemlessen voor de kinderen van Laarbeek. Goed zwemonderwijs is van levensbelang voor de inwoners. Hij pleit ervoor om de mogelijkheid van veilig zwemonderwijs in Laarbeek te behouden en verzoekt de bestuurders hier in de belangenafweging rekening mee te houden. Hij heeft zijn wensen hieromtrent kenbaar kunnen maken aan het gemeentebestuur.

De voorzitter dankt de sprekers voor hun betoog. Het presidium zal zich buigen over het vervolg van de insprekreacties.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Bij dit agendapunt bestaat de mogelijkheid om vragen te stellen n.a.v. de volgende raadsinformatiebrieven:

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Opstapplekken leerlingenvervoer d.d. 3 mei 2023 vraagt de heer Peeters wat de bezorgdheden zijn en hoe een centrale plaats de zelfredzaamheid van kinderen vergroot.

Wethouder Briels geeft aan dat kinderen bij een centrale opstapplaats leren om zelfstandig deel te nemen aan het verkeer. Dat vergroot de zelfredzaamheid. Er wordt wel maatwerk geleverd wanneer kinderen dat niet kunnen. De zorgen die bij ouders leven zijn meer van praktische aard en vallen mee.

Bij de raadsinformatiebrief Nog op te leggen aanslagen milieustraat over 2022 d.d. 3 mei 2023 geeft wethouder Briels desgevraagd een korte financiële toelichting.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Evenementenbeleid 2023 d.d. 23 mei 2023 vraagt de heer Tijssen aandacht voor de situatie bij het Openluchttheater in Mariahout, dat voor aanzienlijke investeringen staat omdat men ook kleinere evenementen wil organiseren met een klein podium. Als men onvoldoende evenementen kan organiseren loopt men het risico dat de investeringen niet terugverdiend worden.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Aanpak bestrijding invasieve exoten d.d. 4 juli 2023 geeft de heer Van der Heijden aan dat hij in het lijstje met betrokken instanties Rijkswaterstaat mist. Hij vraagt ook of de kaart met locaties gedeeld kan worden met de inwoners.

Wethouder Slaets geeft aan dat er ook contacten zijn met Rijkswaterstaat. De kaart kan beschikbaar gesteld worden. Enige tijd geleden is er beleid vastgesteld voor het verplaatsen van gronden. Zij laat even uitzoeken in hoeverre daarin ook rekening is gehouden met de bestrijding van invasieve exoten. Zij geeft nog een korte toelichting op de wijze waarop de aanwezigheid van de Berenklaauw wordt bestreden.

Wethouder Van den Berk heeft 2 mededelingen. Met betrekking tot het bouwplan op de hoek Bosscheweg – Mgr. Verhagenstraat merkt hij op dat er als gevolg van de rechterlijke uitspraak gewerkt wordt aan een nieuw bestemmingsplan. Hij wil dat nog voor 1 januari ter inzage leggen zodat het onder het overgangsrecht van de Omgevingswet valt. De uitgangspunten van het plan blijven hetzelfde.

Het bestemmingsplan Lekerstraat wordt in overleg met de initiatiefnemers en de omwonenden aangepast. De geplande loods gaat niet door en wordt verplaatst naar de Schoondonkseweg. De te bouwen woning wordt geen ruimte voor ruimte woning meer maar wordt gebouwd op basis van de beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit. Daarvoor worden stallen gesloopt aan de Lekerstraat en aan de Pater van de Burgtweg. Het ontwerp bestemmingsplan ligt inmiddels ter inzage en komt in oktober in commissie en raad.

5. Voorstel tot aankoop grond Burgemeester van den Heuvelstraat in Lieshout.

De heer Van Zeeland geeft aan dat hij technische vragen heeft gesteld. Hij wacht het antwoord af.

De heer Welten vraagt of er een herbeplantingsplicht wordt opgelegd voor de boom die er staat.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat hier nog niets over bepaald is en neemt dat mee in de uitwerking.

Wanneer de gestelde vragen naar tevredenheid worden beantwoord, kan het voorstel als hamerstuk door de raad behandeld worden.

6. Voorstel tot vaststelling van het Beleidsplan Sociaal Domein.

Het beleidsplan wordt nader toegelicht aan de hand van een presentatie door mevrouw Heesakkers.

Mevrouw Otten complimenteert de opstellers van het plan en vraagt wanneer de uitvoeringsagenda klaar is.

De heer Sanders onderschrijft de woorden van mevrouw Otten en vraagt of de uitvoeringsagenda ook nog aan de raad wordt voorgelegd.

Wethouder Slaets geeft aan dat de uitvoeringsagenda zo spoedig mogelijk na de vaststelling van het plan zal worden opgesteld door het college. Zij zal de raad en de commissie hierover wel op de hoogte houden.

De heer Van Zeeland pleit ervoor om de uitvoeringsagenda zo smart en concreet mogelijk te maken.

Mevrouw Coolen vindt het plan vaag. De inhoud wordt niet concreet benoemd. Zij wil weten wat de uitgangssituatie is en waarop het beleid is gebaseerd. Zonder een goede probleemanalyse is dat niet duidelijk en blijven plannen te vaag. Zij wijst op het belang van integrale samenwerking maar mist de concrete beleidsdoelen. Welke problemen wil gemeente precies aanpakken. Wat wil de gemeente normaliseren. Zij pleit voor het behoud van een vangnet omdat je niet alles aan de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners kunt overlaten. Verder wijst zij op het belang van inclusiviteit, de vermindering van armoede en aandacht voor bepaalde doelgroepen zoals jong volwassenen, ouderen en laaggeletterden. De adviezen van de verschillende adviesraden zijn niet helemaal ter harte genomen. Onduidelijk blijft welke doelen er worden nagestreefd en hoe die te realiseren. Dat geeft geen houvast en maakt controle moeilijk.

Wethouder Slaets geeft aan dat zij juist geen plan wil dat in beton is gegoten. Bij de uitvoering wordt iedereen meegenomen. We weten al waar we staan omdat dit niet het eerste plan is dat er ligt. Daar zijn al eerder besluiten over genomen. De raad en commissie worden hierover ook regelmatig geïnformeerd. Maar het kan natuurlijk altijd beter. Het plan is volgens haar echter niet vaag. Het beschrijft hoe we te werk gaan, hoe we met de inwoners om willen gaan in brede zin en hoe we hen daarbij betrekken.

Mevrouw Otten is verbaasd over de opmerking van de PvdA omdat we al 6 jaar bezig zijn met de inhoud van dit onderwerp.

De heer Van der Aa ziet een plan met veel open einden en zonder concrete doelstellingen. Hij mist een menswaardige en respectvolle benadering van de inwoners in de inleiding. Een centrale toegang is een goede zaak maar er staat niets in het plan over de binding van de zorgvragen die gerelateerd zijn aan verschillende wetten. Er bestaat onduidelijkheid over de financieringsstromen en welke afspraken hierover zijn gemaakt. Hij mist verder wat voor invloed regionale afspraken hebben op het lokale beleid. Hij vraagt zich ook af of er wel met de

juiste partijen is gesproken, onder andere met betrekking tot het jongerenwerk. Hij stelt vraagtekens bij het data gestuurd beoordelen van inwoners en vraagt aan welke algoritmen getoetst gaat worden.

Wethouder Briels bestrijdt dat. De suggestie dat inwoners data gestuurd beoordeeld gaan worden is volgens hem niet juist. Tijdens en na de afgelopen raadsvergadering is dat al besproken. Er komen geen algoritmen onder te liggen. Hij legt uit wat met data gedreven werken wordt bedoeld en dat dit een waardevolle bijdrage levert om de inwoners beter mee te kunnen bedienen.

Wethouder Slaets bestrijdt de negatieve beeldvorming over het aspect zelfredzaamheid. Mensen willen zelf graag zo lang mogelijk zelfredzaam zijn. Aan de gemeente wordt gevraagd om hen daar zo lang mogelijk bij te ondersteunen. Dat daarop wordt ingespeeld is juist een positieve benadering. Zij verwijst naar de presentatie die onlangs nog aan raad en commissie is gegeven over het sociaal domein. Daarin werd duidelijk uitgelegd op welke wijze er wordt gewerkt en welke plannen en organisaties hierbij betrokken worden. Er wordt met formats gewerkt omdat die helpen om de uitvoering door de betrokken organisaties steeds verder te optimaliseren en een goede controle daarop mogelijk te maken.

De heer Tijssen neemt afstand van de suggestieve vraagstelling die hij beluisterd bij het CDA. De beleidsnota geeft de kaders aan. Hij kan zich vinden in de reacties aan de adviesraden. Hij is blij dat er één centrale toegang komt en dat er wordt ingezet op preventie en maatwerk waar nodig. De eigen zelfredzaamheid van onze inwoners wordt in de toekomst steeds belangrijker. Hij pleit ervoor om de samenwerking binnen het sociale team en met de externe partners verder te verbeteren. In het kader van inclusiviteit mist hij wel een passage over de bevordering van de toegankelijkheid van andere dan gemeentelijke gebouwen.

De heer Van der Heijden stoort zich aan de verdedigende houding van het college en de coalitiepartijen. Het komt op hem over alsof er geen kritische vragen gesteld mogen worden.

De heer Peeters geeft aan het eens te zijn met de opmerkingen van mevrouw Coolen en snapt de felle reactie op de inbreng van het CDA niet. Dit beleidsplan bevat geen concrete kaders, het beschrijft alleen wat je graag zou willen.

Wethouder Briels geeft aan dat hij niet zo fel had moeten reageren. Het onderwerp data gedreven werken was naar zijn mening eerder al serieus besproken en het verbaasde hem daarom dat dit argument nu wordt aangehaald.

De heer Van der Aa geeft tot slot aan dat hij enkel zijn zorg wilde uitspreken dat het zo zou gaan gebeuren.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van het Subsidiebeleid 2024.

De heer Tijssen ondersteunt de wijzigingen ten opzichte van het vorige beleid. Het is een goede zaak dat veel aanbevelingen van de Rekenkamer uit het subsidieonderzoek 2019 zijn meegenomen in het beleidskader. Hij vraagt of er bij de toepassing van controleregels rekening gehouden kan worden met organisaties die een subsidie ontvangen die net onder de grens van € 5.000,- ligt, en als gevolg van indexering hier net boven komen.

De heer Van der Aa informeert naar de relatie met het beleidsplan sociaal domein. Verder wil hij graag inzage in de reacties die organisatie hebben gegeven op het nieuwe subsidiebeleid.

De heer Gloudemans pleit ervoor om verenigingen verplicht te stellen om bij een subsidieaanvraag duidelijk te maken wat men concreet doet aan inclusiviteit. Daar mag meer op gecontroleerd worden.

Mevrouw Otten wil graag dat de commissie jaarlijks intensief betrokken wordt bij de evaluatie van het beleid met de verenigingen, zodat men meer gevoel krijgt bij wat er leeft.

De heer Van Zeeland verwijst naar de aanbevelingen van de Rekenkamer in het subsidieonderzoek van 2019. Namelijk dat men bij het indienen van een subsidieaanvraag aangeeft op welke een bijdrage wordt geleverd aan de beleidsdoelen zodat ook de mogelijkheid ontstaat om daarop te controleren.

Wethouder Slaets geeft aan dat die vragen worden gesteld bij de evaluatie met de verenigingen. Die kunnen dan in lijn met het verzoek van mevrouw Otten worden besproken in de commissie. Verder geeft zij aan dat er in voorkomende gevallen maatwerk geleverd worden bij verenigingen die net onder de subsidiegrens van € 5.000,- zitten. De reacties op het voorgenomen beleid zullen inzichtelijk gemaakt worden. Het subsidiebeleid is een op zichzelf staand stuk. Bij het indienen van een subsidieaanvraag dient men aan te geven wat men aan inclusiviteit doet. Dat wordt goed besproken en als norm meegegeven. Indien gewenst wordt uitgelegd wat daarmee bedoeld wordt en zo nodig ondersteuning geboden. Er is veel behoefte aan samenwerking tussen verenigingen en wordt zoveel mogelijk gestimuleerd en ondersteund. De resultaten van de evaluatie zal zij met de commissie bespreken.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn geen mededelingen.

9. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 september 2023.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers