

De VVD-fractie heeft op zaterdag 17 januari een gesprek gevoerd met de initiatiefnemers van CV De Wieken. In dat gesprek is kennisgenomen van de brief die door CV De Wieken op 11 januari j.l. aan het college is gestuurd, als reactie op de allonge en het collegeproces daaromheen.

1. Waarom heeft de gemeente op het laatste moment aanvullende, niet realiseerbare voorwaarden gesteld in de allonge terwijl die allonge slechts bedoeld was om de overeenkomst over te hevelen naar een andere entiteit?
2. Suggestie van een dubbele agenda / Citaten uit de brief:
“Daar komt bij dat ons is aangegeven dat het college gelijktijdig opdracht heeft gegeven tot het uitwerken van een alternatief plan voor de beoogde locatie.”
“Zoals aangegeven tijdens het overleg voedt dit ook de gedachte dat er mogelijk andere agenda’s een rol spelen.”

Vraag:

Kan het college toelichten waarom parallel aan het lopende traject met CV De Wieken is gewerkt aan een alternatief plan voor dezelfde locatie, en hoe het college voorkomt dat hierdoor de indruk ontstaat dat sprake is van een dubbele agenda?

3. Rol van wethouder en raadslid / Citaat uit de brief:
“Zaterdagochtend bereikte ons een mail van een externe projectontwikkelaar die benaderd was door zowel een gemeenteraadslid als een wethouder over het te realiseren gezondheidscentrum.”

Vragen:

Acht het college het bestuurlijk zorgvuldig dat een wethouder én een raadslid een externe projectontwikkelaar benaderen over een gezondheidscentrum, terwijl er een lopend traject is met CV De Wieken?

Kan het college aangeven:

- of deze contacten hebben plaatsgevonden,
 - wanneer,
 - in welke hoedanigheid,
 - en met welk mandaat?
4. Toekomstige (hernieuwde) aanvraag gemeentegarantie / Citaat uit de brief:
“Wij geven onszelf wel de ruimte om in een later stadium wellicht opnieuw een aanvraag te doen voor een gemeentegarantie.”
“Wij begrijpen ook niet waarom, zoals door jou aangegeven, hier op voorhand geen medewerking meer aan verleend zou worden.”

Vraag:

Kan het college toelichten waarom richting CV De Wieken de indruk is gewekt dat aan een eventuele toekomstige aanvraag voor een gemeentegarantie op voorhand geen medewerking meer zou worden verleend, en kan het college bevestigen dat een hernieuwde aanvraag open en inhoudelijk zal worden beoordeeld?

5. Realisme en haalbaarheid van voorwaarden / Citaat uit de brief:
“De C.V. kan moeilijk instemmen met voorwaarden waarvan beide partijen op voorhand weten dat die niet haalbaar zijn.”
“Naar onze mening betreft het ook vooral zaken die met wat meer oog voor realiteit, wat meer tijd en wat meer politieke bereidheid op een goed werkbaar wijze vormgegeven kunnen worden.”

Vraag:

Is het college bereid te bevestigen dat bij toekomstige voorstellen de prioriteit ligt bij het ontvangen en beoordelen van een realistisch en uitvoerbaar plan met haalbare voorwaarden, en dat geen eisen worden gesteld waarvan vooraf bekend is dat deze niet realiseerbaar zijn?

6. Is het college van mening dat toegankelijke en toekomstbestendige gezondheidszorg binnen de gemeente Vught van groot maatschappelijk belang is?

Zo ja, kan het college toelichten hoe dit belang wordt meegewogen in ruimtelijke en bestuurlijke besluitvorming?

7. Kan het college bevestigen dat bij de huisartsenpraktijken in de Wieken circa 8.500 patiënten staan ingeschreven?
8. Is het college zich ervan bewust dat er landelijk én regionaal sprake is van een huisartsentekort, en dat dit ook voor Vught risico's met zich meebrengt voor de continuïteit van de eerstelijnszorg?
9. Op welke wijze houdt het college in haar beleid en besluitvorming rekening met de noodzaak om bestaande huisartsen en gezondheidsvoorzieningen binnen de gemeentegrenzen te behouden en te faciliteren?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet en danken u bij voorbaat voor de te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,

Namens de VVD-fractie Vught,

Koen van Dinther

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	3 februari 2026
Ons kenmerk	GO/Z26 - 300150/UIT/26 - 741206	Verzonden	
Behandeld door			
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de VVD-fractie d.d. 20 januari 2026 inzake 'Garantie voor geldlening bouw gezondheidscentrum'.		

Geachte heer, mevrouw,

Door de VVD-fractie zijn op 20 januari 2026 vragen gesteld met betrekking tot garantie voor geldlening bouw gezondheidscentrum. Hieronder treft u de gestelde vragen met de bijbehorende antwoorden van het college.

1. Waarom heeft de gemeente op het laatste moment aanvullende, niet realiseerbare voorwaarden gesteld in de allonge terwijl die allonge slechts bedoeld was om de overeenkomst over te hevelen naar een andere entiteit?

U doet aannames die niet correct zijn.

De gemeente heeft niet op het laatste moment aanvullende, niet realiseerbare voorwaarden gesteld. Ook was de allonge niet uitsluitend bedoeld om een administratieve overdracht van de koop-/realisatieovereenkomst naar een andere entiteit mogelijk te maken.

Het enige dat op het laatst is toegevoegd is een tweetrapsbesluit door de raad, omdat nu nog niet een exact bedrag bekend is waar garantstelling voor gevraagd wordt.

Vanaf het moment dat CV De Wieken een gemeentegarantie aanvroeg, is richting initiatiefnemers aangegeven dat een eventuele garantstelling alleen bespreekbaar is onder aanvullende voorwaarden. Deze voorwaarden zijn noodzakelijk om de financiële en juridische risico's voor de gemeente te beheersen, omdat een gemeentegarantie een

publiek financieel risico met zich meebrengt en daarom zorgvuldig, toetsbaar en juridisch afdwingbaar moet worden ingericht.

Deze voorwaarden zijn dus niet “op het laatste moment” geïntroduceerd. Vanaf begin oktober is hierover met initiatiefnemers gecommuniceerd (onder meer per e-mail) en daarna zijn conceptversies van de allonge uitgewisseld en aangepast, mede op basis van opmerkingen vanuit CV De Wieken. Het college acht de voorwaarden realistisch en gebruikelijk bij een traject met gemeentegarantie, juist omdat het gaat om het beheersen van publiek risico en het borgen van voortgang en duidelijkheid.

Suggestie van een dubbele agenda

2. Kan het college toelichten waarom parallel aan het lopende traject met CV De Wieken is gewerkt aan een alternatief plan voor dezelfde locatie, en hoe het college voorkomt dat hierdoor de indruk ontstaat dat sprake is van een dubbele agenda?

Ook hier doet u een aanname die niet correct is.

Er is nog niet gewerkt aan een alternatief plan voor dezelfde locatie en er is geen sprake van een dubbele agenda.

Het college hecht groot belang aan tijdige realisatie van toekomstbestendige eerstelijnszorg op deze locatie. Juist omdat de totstandkoming van de financiering en daarmee de realisatie van Zorg Onder Een Dak (nu: ZOED) onzeker is, heeft het college bij de besluitvorming over het raadsvoorstel inzake de (voorwaardelijke) garantstelling eind december 2025 besloten om – naast het lopende traject – ook andere scenario's te gaan verkennen voor het geval de financiering niet rondkomt.

Dit betreft een oriëntatie om eventuele vertraging te voorkomen mocht de financiering niet tot stand komen. Het gaat nadrukkelijk niet om het beëindigen van het traject met CV De Wieken. Het college benadrukt dat het onderzoek naar alternatieve scenario's nog moet starten.

Rol van wethouder en raadslid

3. Acht het college het bestuurlijk zorgvuldig dat een wethouder én een raadslid een externe projectontwikkelaar benaderen over een gezondheidscentrum, terwijl er een lopend traject is met CV De Wieken? Kan het college aangeven:

- of deze contacten hebben plaatsgevonden,
- wanneer,
- in welke hoedanigheid,
- en met welk mandaat?

Ja, het college acht het bestuurlijk zorgvuldig om navraag te doen over welke financieringsmogelijkheden er zijn bij dit soort projecten zodat het college goed geïnformeerd is voordat zij een dergelijk besluit aan de raad voorlegt. Wethouders hebben namens het college in december eenmalig telefonisch contact gehad met een projectontwikkelaar en een bank.

Ten aanzien van het raadslid: raadsleden handelen zelfstandig en niet onder verantwoordelijkheid of mandaat van het college. Het college kan daarom niet spreken namens individuele raadsleden over hun contacten of beweegredenen.

Toekomstige (hernieuwde) aanvraag gemeentegarantie

- 4. Kan het college toelichten waarom richting CV De Wieken de indruk is gewekt dat aan een eventuele toekomstige aanvraag voor een gemeentegarantie op voorhand geen medewerking meer zou worden verleend, en kan het college bevestigen dat een hernieuwde aanvraag open en inhoudelijk zal worden beoordeeld?**

Ja, het college kan bevestigen dat een eventuele hernieuwde aanvraag open en inhoudelijk wordt beoordeeld, binnen de geldende kaders en met een zorgvuldige risicoafweging.

Mocht de indruk gewekt zijn dat er aan een eventuele toekomstige aanvraag om garantstelling geen medewerking wordt verleend, dan ontkrachten we dat bij deze.

Wél geldt dat de kern van de voorwaarden waarmee de gemeente haar risico's beheerst – waaronder heldere termijnen en afspraken voor het geval financiering/garantstelling niet tot stand komt – niet vrijblijvend is. Als initiatiefnemer die randvoorwaarden op voorhand niet kan of wil accepteren, is dat bepalend voor de haalbaarheid van een (hernieuwde) aanvraag.

Realisme en haalbaarheid van voorwaarden

- 5. Is het college bereid te bevestigen dat bij toekomstige voorstellen de prioriteit ligt bij het ontvangen en beoordelen van een realistisch en uitvoerbaar plan met haalbare voorwaarden, en dat geen eisen worden gesteld waarvan vooraf bekend is dat deze niet realiseerbaar zijn?**

Ja, het college onderschrijft dat voorwaarden realistisch, uitvoerbaar en toetsbaar moeten zijn. Tegelijkertijd geldt dat bij een gemeentegarantie publieke middelen en gemeentelijke financiële risico's in het geding zijn; daarom moeten voorwaarden ook voldoende zekerheid bieden en juridisch afdwingbaar zijn.

- 6. Is het college van mening dat toegankelijke en toekomstbestendige gezondheidszorg binnen de gemeente Vught van groot maatschappelijk belang is?**

Ja.

Zo ja, kan het college toelichten hoe dit belang wordt meegewogen in ruimtelijke en bestuurlijke besluitvorming?



Dat belang weegt mee in ruimtelijke en bestuurlijke besluitvorming, onder andere door het actief faciliteren van planvorming waar mogelijk, het versnellen van besluitvorming waar verantwoord, en het borgen van continuïteit.

Dit blijkt in deze casus ook uit het feit dat we de grond met een negatieve grondwaarde hebben verkocht aan de ZOED en dat we het afgelopen jaar samen met de initiatiefnemers zonder dekking van kosten hebben onderzocht onder welke voorwaarden een gemeentegarantie tot de mogelijkheden zou kunnen behoren. En juist om deze reden heeft het college besloten om - in het belang van goede patiëntenzorg - alternatieve scenario's te onderzoeken.

7. Kan het college bevestigen dat bij de huisartsenpraktijken in de Wieken circa 8.500 patiënten staan ingeschreven?

Nee, dat kan het college niet. Het college heeft geen beschikking over patiëntregistraties.

8. Is het college zich ervan bewust dat er landelijk én regionaal sprake is van een huisartsentekort, en dat dit ook voor Vught risico's met zich meebrengt voor de continuïteit van de eerstelijnszorg?

Ja.

9. Op welke wijze houdt het college in haar beleid en besluitvorming rekening met de noodzaak om bestaande huisartsen en gezondheidsvoorzieningen binnen de gemeentegrenzen te behouden en te faciliteren?

Het college houdt hiermee rekening door initiatieven voor behoud en versterking van eerstelijnszorg actief te ondersteunen binnen de mogelijkheden van de gemeente, waaronder door planologische en procedurele medewerking waar passend, door zorgvuldige afweging van gemeentelijke risico's bij financiële instrumenten zoals een garantstelling, en – gezien de urgentie – door tijdig alternatieve scenario's te verkennen om de continuïteit te borgen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,

de burgemeester,

W.F.F. Keijzers

C.N.A. Nijkerken-de Haan