

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 377602

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl



Aan de fractie Hart voor Emmen
T.a.v. de heer R.S. de Jong

team

....

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
292407-2024	292407-2024	-	C. Post
datum	telefoon	fax	e-mail
23 oktober 2024	14 0591		gemeente@emmen.nl

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen (art. 7.1 RvO) inzake vergunningen, zienswijzen, handhaving en begunstigingstermijnen

Geachte heer de Jong,

U heeft, met toepassing van artikel 7.1 Reglement van Orde van de raad, op 30 september 2024 vragen gesteld inzake vergunningen, zienswijzen, handhaving en begunstigingstermijnen.

In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

1. Vergunningsaanvragen tijdens vakantieperiodes:

Er is aangegeven dat de gemeente haar best doet om aanvragen buiten de vakantieperiodes te houden. Kunt u verduidelijken welke specifieke maatregelen zijn genomen om te voorkomen dat vergunningsaanvragen tijdens vakantieperiodes ter inzage worden gelegd? Zijn er aanpassingen doorgevoerd in de interne procedures?

Antwoord:

De gemeente kan niet voorkomen dat er aanvragen in een vakantieperiode binnenkomen. Als er een uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, dan wordt er een ontwerpbesluit ter inzage gelegd. De aanvraag voor een vergunning wordt gepubliceerd, maar daar kunnen geen zienswijzen tegen worden ingediend. Een zienswijze kan worden ingediend wanneer het ontwerpbesluit ter inzage ligt.

Als gemeente kunnen wij niet veel sturen op het moment waarop een ontwerpbeschikking ter inzage wordt gelegd, omdat dit afhankelijk is van het moment waarop de aanvraag wordt ingediend. Als een ter inzagelegging samenvalt met vakantieperiodes, dan wordt de periode van ter inzagelegging eerst met het college afgestemd. Bij de ter inzagelegging wordt rekening gehouden met de vakantieperiodes. Een gedeelte (2 à 3 weken) van deze ter inzagetermijn (6 weken) zal altijd buiten de vakantieperiode vallen. Het college heeft geen maatregelen in voorbereiding voor aanpassingen in de interne procedure.

2. Communicatie met indieners van zienswijzen:

De wethouder gaf aan dat er geen gevallen bekend waren waarin indieners niet tijdig zijn geïnformeerd. Hoe monitort de gemeente actief of dit goed verloopt? Wat zijn de stappen die worden ondernomen om te zorgen dat indieners tijdig en volledig op de hoogte worden gehouden van wijzigingen in besluiten?

Antwoord:

De beantwoording van zienswijzen gebeurt via een nota van antwoord. De nota van antwoord is onderdeel van het definitieve besluit en wordt gezamenlijk met het definitieve besluit naar alle indieners van een zienswijze verzonden. De nota van antwoord wordt ook gepubliceerd. Indieners van een zienswijze kunnen in beroep tegen het definitieve besluit. Indien publicatie uitblijft of niet op juiste manier gebeurt, dan zorgt dit voor een verschoonbare termijnoverschrijding en kunnen belanghebbenden ook na verstrijken van de beslistermijn in beroep. Als een besluit gewijzigd wordt, dan gebeurt dit door het nemen van een nieuw besluit en de intrekking van het 'oude' besluit. Dit 'nieuwe' besluit wordt gepubliceerd en belanghebbenden kunnen hier bezwaar en/of beroep tegen instellen.

3. Toekenning van begunstigingstermijnen:

Begunstigingstermijnen blijken soms erg lang te zijn, wat mogelijk gevolgen heeft voor de handhaving. Welke criteria hanteert de gemeente bij het toekennen van lange begunstigingstermijnen? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de handhaving effectief blijft, ondanks de lengte van deze termijnen?

Antwoord:

De begunstigingstermijn is de periode dat de overtreder nog de mogelijkheid heeft om de situatie te herstellen. Jurisprudentie schrijft voor dat een redelijke termijn gegeven moet worden, welke niet onredelijk lang maar ook niet te kort mag zijn. De termijnen die we hanteren voldoen aan deze criteria en zijn afhankelijk van de overtreding. Dit zal dus per casus verschillen. Op deze termijnen zien we actief toe.

4. Handhavingsverzoeken en beslistermijnen:

Kunt u specificeren hoeveel handhavingsverzoeken er de afgelopen twee jaar zijn ingediend, en in hoeveel gevallen de wettelijke termijn van 8 weken is overschreden? Welke maatregelen neemt de gemeente om vertragingen in deze procedures te voorkomen?

Antwoord:

In de periode 1 januari 2022 t/m 26 september 2024 zijn er bij de afdeling Toezicht en Handhaving 280 handhavingsverzoeken binnengekomen. Daarvan zijn 172 handhavingsverzoeken binnen 8 weken afgehandeld. Voor de overige 108 verzoeken die niet binnen 8 weken zijn afgehandeld, hebben we op grond van artikel 4:13 jo. 4:14 lid 3 Algemene wet bestuursrecht, de beslistermijn verlengd. Deze beslistermijn mag met een redelijke termijn verlengd worden indien er niet binnen 8 weken kan worden beslist. Bij deze verzoeken is er dus geen sprake van een overschrijding van de beslistermijn, maar wettelijke verlenging. De termijn waarmee verlengd is moet redelijk zijn, en verschilt dus per casus.

5. Monitoring tijdens de begunstigingstermijn:

Hoe zorgt de gemeente ervoor dat tijdens een lange begunstigingstermijn overtredingen goed worden gemonitord? Worden er tussentijdse controles uitgevoerd om te waarborgen dat de overtreding daadwerkelijk wordt beëindigd? Wat zijn de richtlijnen hiervoor?

Antwoord:

Op de begunstigingstermijnen zien we actief toe. Tijdens de begunstigingstermijn geven wij overtreder de gelegenheid om de overtreding te beëindigen. Na het verlopen van de begunstigingstermijn vindt altijd hercontrole plaats waarbij gekeken wordt of de overtreding is beëindigd. Zo nee, dan wordt het handhavingstraject verder hervat, bijvoorbeeld in de vorm van het opleggen van een last (onder dwangsom/bestuursdwang).

6. Verbetering van communicatie:

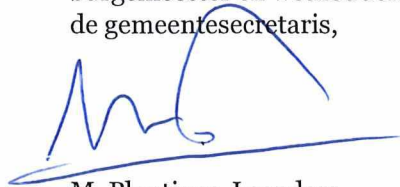
Wij ontvingen tijdens de vergadering geen concreet antwoord op de vraag welke maatregelen worden genomen om de communicatie met inwoners te verbeteren. Welke stappen zijn er momenteel genomen of gepland om de communicatie over vergunningen en zienswijzen te verbeteren? Welke doelstellingen zijn hierin vastgelegd?

Antwoord:

Het college heeft geen maatregelen in voorbereiding voor aanpassingen in de interne procedures over de behandeling van zienswijzen. In het algemeen geldt dat de gemeente zich actief opstelt in de informatievoorziening van lopende projecten

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,

A blue ink handwritten signature, appearing to be 'M. Plantinga-Leenders', written over a horizontal line.

M. Plantinga-Leenders

de burgemeester,

A blue ink handwritten signature, appearing to be 'H.F. van Oosterhout', written over a horizontal line.

H.F. van Oosterhout