



Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.

Datum: 12-6-2023

Steller: E.R. van der Schaft

Onderwerp: Uitvoering “Regeling opvang ontheemden Oekraïne”

In onze gemeente worden op locatie Vlietweg 16-17 Oekraïense ontheemden opgevangen. Hier gaat veel goed. De SP heeft echter ook berichten ontvangen welke verontrustend zijn.

Bij deze opvang moet het college zich houden aan “Regeling opvang ontheemden Oekraïne” <https://wetten.overheid.nl/BWBR0046503/2025-10-01> (hierna: de regeling)

De SP heeft de volgende vragen:

Bij de huisvesting van ontheemden wordt in de regeling niet uitgegaan van het verplicht samenwonen met personen die geen deel uitmaken van het gezin. In de regeling wordt in artikel 1f beschreven wat onder gezinsleden wordt verstaan.

1. Op welke wijze houdt het college bij de uitvoeren van de regeling zich aan deze uitgangspunten?

Het verplicht samenwonen leidt tot ongewenste situaties en in sommige gevallen situaties die de psychische gezondheid (verder) in gevaar brengen.

2. Hoe gaat het college, indien bij de uitvoering is afgeweken van de regeling, dit herstellen?

In artikel 15 van de regeling staat: “Het college van burgemeester en wethouders houdt bij uitvoering van deze regeling rekening met de specifieke situatie van kwetsbare ontheemden zoals minderjarigen, personen met een handicap, ouderen, zwangere vrouwen, alleenstaande ouders met minderjarige kinderen, personen met ernstige ziekten en personen met mentale stoornissen”.

In vrijwel alle gevallen hebben Oekraïense ontheemden te maken met verliesverwerking. Het is algemeen bekend dat verliezen (zelfs enkelvoudige verliezen) kunnen leiden tot psychische kwetsbaarheden of erger. De SP heeft geconstateerd dat het vertrek van een partner (wat op zichzelf genomen een traumatisch verlies kan zijn) aanleiding is om bewoners te verplichten met niet-gezinsleden samen te wonen of van huisvesting te veranderen (wat opnieuw een traumatisch verlies is of kan zijn).

3. Waarom wordt er als beschreven gehandeld?

4. Op welke wijze draagt het college er zorg voor dat bij/door de uitvoering van de regeling geen nieuw trauma's ervaren worden?

Het Leger des Heils is opdrachtnemer voor de uitvoering van de opvang conform de regeling. Bij een bezoek van de SP aan de opvanglocatie, waarbij wethouder Bremer alsmede de ambtelijk opdrachtgever aanwezig waren, heeft de een vertegenwoordiger van Het Leger des Heils aangegeven dat zij geen rol hebben bij psychische gezondheid van de bewoners. Het zou een eigen verantwoordelijkheid van de bewoners zijn.

5. Op welke manier heeft het college geborgd dat aan de regeling (hoofdstuk VI Kwetsbare personen) wordt voldaan?
6. Waar kunnen bewoners van de opvang, Oekraïense ontheemden, terecht met klachten over de uitvoering van de regeling in het algemeen en personen betrokken bij de uitvoering (waaronder ook medewerkers van Het Leger des Heils) in het bijzonder?