
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 14 december 2023 om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Bennekom	voorzitter
de heer F.J. van der Lubbe	griffier
de heer D.W. Aertsen	CDA
de heer T.T. van den Berg	VVD
mevrouw M.A. de Boer-te Lintelo	VVD
de heer K.A.G.M. van Gulik	P21
de heer R.E. Hallo	D66
mevrouw J.M. Houtgraaf	P21
de heer A. Hussem	P21
mevrouw J.M. Huijsman-Hartkamp	CDA
de heer C. de Kok	P21
de heer C.J. Kool	CDA
de heer W.J. Lubbers	P21
de heer K.A. Maijer	D66
de heer R.G.A. van Mourik	P21
mevrouw W. Toersen	D66
mevrouw H.J. Visser	Fractie Visser
de heer M.H. de Vries	VVD

Voorts aanwezig:

mevrouw H.S. de Groot	wethouder
mevrouw J.P. d'Hondt	wethouder
de heer O.A. James	wethouder
de heer M.R. van der Jagt	gemeentesecretaris

Afwezig:

de heer M.J.S. van Vulpen	CDA
---------------------------	-----

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de laatste raadsvergadering van 2023 om 20.00 uur. Hij heet allen van harte welkom: de schrijvende en zendende pers, zij die deze vergadering elders volgen, de raadsleden, de wethouders en mensen van de ambtelijke organisatie.

Vanavond zijn zestien raadsleden aanwezig, omdat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van Vulpen. Mocht het tot een hoofdelijke stemming komen, dan is als voorstemmer gekozen mevrouw Houtgraaf.

**2. Vaststelling agenda
23-097**

De **voorzitter** wijst erop dat de agenda twee debatpunten bevat en meldt dat geen vragen voor de Vragenronde zijn ontvangen. Allen gaan akkoord met de agenda, waarmee deze ongewijzigd is vastgesteld.

**3. Vaststelling notulen vorige raadsvergaderingen
23-098**

De **voorzitter** meldt dat de griffier geen wijzigingsvoorstellen heeft ontvangen voor de notulen van de raadsvergaderingen van 9 en 16 november 2023 waarmee ze ongewijzigd zijn vastgesteld.

4. Ingekomen stukken van 14 december 2023 en mededelingen van het college 23-099

De **voorzitter** geeft aan dat de lijst van ingekomen stukken uit twee delen bestaat, namelijk de ingekomen stukken van externen en de informatienota's van het college met een afdoeningsvoorstel van de Agendacommissie. De lijst ingekomen stukken wordt aangenomen.

5. Mededelingen vanuit raadsrapporteurs

De heer **Van Gulik** heeft samen met mevrouw De Boer op 28 november jl. een kennismakingsgesprek gevoerd met de heer Dymanus van het Regionaal Archief Zuid-Utrecht (RAZU). Gesproken is over het Beleidsplan 2024-2027, de Kadernota 2025 en de herziening van de gemeenschappelijke regelingen RAZU. Het RAZU beheert de archieven van Bunnik, Houten, Rhenen, Utrechtse Heuvelrug, Vijfheerenlanden en Wijk bij Duurstede en is gehuisvest in het gemeentehuis van Wijk bij Duurstede.

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te worden. De gewijzigde wet voorziet in ruimere inspraakmogelijkheden voor de raad middels zienswijzen bij belangrijke besluiten waaronder de in- en uittreding van deelnemers.

De gemeenschappelijke regeling RAZU is herzien in nauwe samenwerking met juridische adviseurs van de deelnemende gemeenten. De juridische adviseur van Bunnik kan zich verenigen met de wijzigingen, maar de raad kan tot 1 maart 2024 een zienswijze indienen.

Hetzelfde geldt voor de Kadernota 2025. Deze is uiterst voorzichtig omdat niemand weet wat in de ravijnjaren vanaf 2026 te gebeuren staat. In 2024 wordt de nieuwe Archiefwet van kracht die verplichtingen met financiële gevolgen met zich meebrengt. Ook daarover kan de raad een zienswijze indienen.

Mevrouw De Boer en hij zullen het de raad laten weten als de gedachten daarover zijn geformuleerd.

Mevrouw **Huijsman** vraagt of dit betekent dat de heer Van Gulik en mevrouw De Boer samen beoordelen of alsnog een zienswijze moet worden ingediend.

De heer **Van Gulik** zal de raad ook informeren als wordt geoordeeld dat geen zienswijze hoeft te worden ingediend.

De **voorzitter** wijst erop dat eenvoudige wijzigingen zijn gemandateerd aan de raadsrapporteurs.

De heer **Lubbers** is raadsrapporteur van de GGD regio Utrecht (GGDrU).

Het bestuur van GGDrU heeft met de besturen van GGD Hollands Noorden en GGD Twente op 2 november 2022 besloten de samenwerking met de leverancier van het zogeheten digitale dossier jeugdgezondheid (GGiD) te beëindigen. Met het besluit om te stoppen hebben de drie GGD'en gezamenlijk een onafhankelijke evaluatie laten uitvoeren door een externe partij. Gezien de omvang van de evaluatie citeert hij de reactie van het Algemeen Bestuur van GGDrU: "De evaluatie geeft naar de mening van het Algemeen Bestuur een helder beeld van het verloop van alle fasen van het langjarige proces. Het Algemeen Bestuur waardeert de lerende focus van de evaluatie en onderschrijft de conclusies en aanbevelingen. Uit de evaluatie blijkt dat er niet een of een klein aantal verklarende factoren zijn, maar een veelvoud van verschillende factoren die in een complex samenspel hebben geleid tot de nu bekende uitkomst. Tevens blijkt uit de evaluatie dat, naast de geïdentificeerde lessen, ook veel goed ging, maar dat het in weerwil daarvan verkeerd is afgelopen en geen resultaat heeft opgeleverd. Vanuit het besef dat de lessen en aanbevelingen terugkijkend zijn opgebouwd en met de kennis van nu, bevat de evaluatie waardevolle aandachtspunten voor toekomstige projecten en in het bijzonder de toekomstige aanbesteding van een digitaal dossier van de jeugdgezondheidszorg." In een brief van de GGD van vorige week is de 130 pagina's tellende evaluatie opgenomen.

Op 3 oktober jl. is de uitspraak gedaan in het hoger beroep dat de drie GGD'en hebben ingediend tegen de leverancier van het GGiD. Het verzoek om een onafhankelijke deskundige is nu toch

toegewezen door het Gerechtshof. Dit wordt door de GGD'en als een positieve stap gezien in het proces. Door elk van de drie besturen is inmiddels besloten gezamenlijk de getuigendeskundigen aan het werk te laten gaan. Op basis daarvan worden juridische vervolgstappen stappen bepaald. Ook hiervoor verwijst hij naar de brief van de GGD.

Mevrouw **Toersen** meldt dat op 13 december jl., in een bijeenkomst voor de raadsrapporteurs van de RDWI, is gesproken over de Kadernota 2025. Hier is een proactieve route gekozen door vooraf te vragen wat er leeft in de gemeenten en wat kan worden meegenomen bij het opstellen van de Kadernota 2025. Het was een zeer positieve bijeenkomst waar alle gemeenten aanwezig waren. Het stimuleert het gezamenlijk optrekken en leidde zelfs tot de suggestie om een uniforme brief op te stellen. Wellicht kunnen andere raadsrapporteurs dit als tip meenemen naar hun gemeenschappelijke regelingen.

De **voorzitter** gaat ervan uit dat de griffier en de bestuursleden van de gemeenschappelijke regelingen kennis hebben genomen van deze tip.

6. Debatpunten

6.1. Aanvullende toetsingscriteria voor aanwijzingsprocedure lokale omroep 23-105

De **voorzitter** vraagt mevrouw Visser het voorzitterschap over te nemen.

Burgemeester Van Bennekom draagt het voorzitterschap over aan mevrouw Visser.

De **vicevoorzitter** licht toe dat elke gemeente één organisatie kan aanwijzen om het lokale media-aanbod te verzorgen. Als er verschillende aanbieders zijn, worden ze getoetst aan bepaalde door de raad vast te stellen criteria. Dit is tijdens de Politieke Avond redelijk uitgebreid besproken.

De heer **Van Gulik** stelt dat de omroepmachtiging van Slotstad Radio afloopt in 2024 en dat een inschrijving wordt geopend voor de volgende vijf jaar. De beleidsregel van het Commissariaat voor de Media over de procedure tot aanwijzing van lokale publieke media-instellingen van 1 februari 2023 stelt drie basisvoorwaarden waaraan kandidaten moeten voldoen. Als er twee of meer kandidaten zijn, kan een gemeente aanvullende criteria stellen. Deze keuze wordt aan de raad voorgelegd en deze kan advies uitbrengen.

In het raadsvoorstel zijn zes criteria opgenomen. P21 vindt het criterium 'onafhankelijkheid' te gemakkelijk geformuleerd, namelijk: "De omroep staat op eigen benen, is objectief en wordt niet beïnvloed door een andere partij". Deze formulering heeft betrekking op de organisatie (de omroep) en niet op wie binnen de organisatie de doelstellingen moet uitvoeren (de redactie). De redactie moet onafhankelijke journalistiek kunnen bedrijven, want dat is de ruggengraat van de democratische samenleving. Deze staat onder druk en moet zo veel mogelijk worden beschermd, ook op lokaal niveau. De omschrijving van het criterium 'onafhankelijkheid' moet worden aangescherpt en het gewicht moet omhoog. De weging van 'lokale betrokkenheid' kan omlaag, omdat dat al een wettelijk criterium is.

Hij dient, mede namens het CDA en D66 het volgende amendement in.

Amendement 1, ingediend door P21, CDA en D66: Onafhankelijkheidscriterium

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen 14 december 2023;

ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

- de omschrijving van het criterium 'Onafhankelijkheid' te veranderen in: 'De omroep heeft een transparante organisatiestructuur, met duidelijk belegde taken en verantwoordelijkheden en heeft de redactionele onafhankelijkheid gewaarborgd, bijvoorbeeld in statuten, en/of samenwerkingsovereenkomsten';
- de wegingsfactor van dit criterium te verhogen van 15% naar 25% en dat van 'lokale betrokkenheid' te verlagen van 20% naar 10%;

overwegingen:

- de formulering in het raadsvoorstel heeft betrekking op de organisatie ('de omroep') en niet op wie en wat er binnen de organisatie de doelstellingen moet uitvoeren (de redactie);
- onafhankelijke journalistiek is de ruggengraat van onze democratische samenleving;
- daarom moet de omschrijving van het criterium worden aangescherpt en het gewicht omhoog;
- de weging van 'Lokale betrokkenheid' kan met veel minder toe omdat de lokale betrokkenheid al een van de drie wettelijk toegangscriteria is."

De **vicevoorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van het amendement, waarmee het als amendement 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw **Huijsman** heeft verzocht dit agendapunt als debatpunt te behandelen vanwege amendement 1. De beantwoording van de vragen op de Politieke Avond was niet altijd helder. De rol van het criterium 'lokale betrokkenheid' bleef onduidelijk. Dat criterium is ook in de wet opgenomen. Het CDA kan zich vinden in het amendement, omdat het criterium 'onafhankelijkheid' onder de maat was.

Tijdens de Politieke Avond is ook gesproken over de termijn van de nieuwe wetgeving. De portefeuillehouder gaf aan dat het wellicht niet lang zou duren en of er dan zo veel mee moet worden gedaan. Ongeacht of een regeling kort of lang duurt, moet de regelgeving altijd op orde zijn. Het is goed dat de raad hier zo veel en serieus aandacht aan heeft besteed en dat wellicht tot dit resultaat kan worden gekomen.

De heer **Maijer** stelt dat Bunnik gelukkig is met een lokale omroep die ook de vergaderingen vanuit de raadzaal uitzendt zodat inwoners kennis kunnen nemen van wat er gebeurt. Deze omroep moet onafhankelijk zijn. Daarom moet dat in de voorkeurscriteria worden opgenomen. De criteria gelden niet alleen als er meer dan een gegadigde is. Kandidaten die zich willen melden als lokale omroep, moeten nu al weten wat wordt verwacht en belangrijk wordt gevonden en moeten hun best doen om daaraan te voldoen. Met het amendement wordt duidelijk dat een redactie een andere verantwoordelijkheid heeft dan een bestuur. De redactie moet onafhankelijk zijn van wie dan ook en moet kunnen uitzenden wat ze wil. D66 steunt amendement 1.

Mevrouw **De Boer** meldt dat de VVD staat voor een onafhankelijke redactie van de journalistiek, zeker in de huidige tijd. De VVD kan amendement 1 steunen.

Portefeuillehouder **Van Bennekom** stelt dat de raad met de criteria uit de voeten moet kunnen. Het college gaat hier geen uitvoering aan geven. Het is geen beleidsnota waar de gemeente mee verder moet. Als er meerdere gegadigden zijn, is het aan de raad om tot een advies aan het Commissariaat voor de Media te komen.

De 'lokale betrokkenheid' in de landelijke criteria is anders geformuleerd dan in Bunnik. Bij de landelijke criteria gaat het met name om de vraag of het in de statuten van de betrokken omroep is opgenomen. Bij een weging tussen verschillende criteria is een percentage lastig mee te nemen.

Mevrouw **Huijsman** sprak over de termijnen van de wetgeving. De nieuwe Mediawet is in ontwikkeling in de Tweede Kamer die per 1 januari 2025 een streekomroep verplicht stelt. De lokale omroepen Heuvelrug, De Bilt en Slotstad RTV werken eigenstandig ook aan een overgang naar een streekomroep. Mogelijk wordt men ingehaald door deze procedure.

Hij verneemt brede steun voor het amendement en wenst de raad daar veel succes bij. Voor het college was dit niet noodzakelijk, maar het zijn criteria die de raad mogelijk moet toepassen als meerdere omroepen zich inschrijven voor een aanstelling als lokale omroep.

De **vicevoorzitter** gaat over tot de besluitvorming over het amendement en stelt vast dat er geen behoefte is aan een stemming waarmee het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Zij gaat over tot besluitvorming over het geamendeerde raadsvoorstel en vraagt de raad te besluiten:

- de zes aanvullende toetsingscriteria en bijbehorende wegingsfactor vast te stellen, waarop lokale omroepen kunnen worden getoetst indien er bij het Commissariaat voor de Media meerdere aanvragen worden ingediend als 'lokale omroep voor de gemeenten Bunnik en Zeist';

- de omschrijving van het criterium 'Onafhankelijkheid' te veranderen in: 'De omroep heeft een transparante organisatiestructuur, met duidelijk belegde taken en verantwoordelijkheden en heeft de redactionele onafhankelijkheid gewaarborgd, bijvoorbeeld in statuten, en/of samenwerkingsovereenkomsten';
- de wegingsfactor van dit criterium te verhogen van 15% naar 25% en dat van 'lokale betrokkenheid' te verlagen van 20% naar 10%.

Zij stelt vast dat geen stemming gewenst is waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Burgemeester Van Bennekom neemt het voorzitterschap over van mevrouw Visser.

6.2. Belastingverordeningen 23-101

De **voorzitter** licht toe dat de diverse belastingen jaarlijks worden bijgewerkt. Vanaf 1 januari 2024 gaan de daaraan vastzittende verordeningen in, als de raad daarmee instemt.

Mevrouw **Toersen** memoreert dat hier tijdens de Politieke Avond al uitvoerig bij is stilgestaan en geconstateerd dat de lastenontwikkeling aanzienlijk is. Bij de begroting is daar ook over gesproken. Uit het overzicht van de leges met de bijbehorende cijfers blijkt dat ze allemaal worden verhoogd met de inflatiecorrectie.

De categorie 'evenementen' viel daarbij op. Deze gingen nog forser omhoog omdat rekening is gehouden met de werkelijke kosten. Deze leges zijn meer kostendekkend gemaakt met als effect een aanzienlijke verhoging. Daarbij is niet gekeken naar de kosten bij omliggende gemeenten of de meerwaarde van evenementen. Er zijn evenementen die zeker meerwaarde hebben voor inwoners, ondernemers, horeca en dergelijke. De leges voor de evenementen zouden anders moeten zijn dan in het raadsvoorstel is opgenomen. De leges voor de evenementen in categorie A en B mogen fors lager. De evenementen in categorie C zijn grootschalig. Deze vragen meer werk en soms moeten andere diensten worden ingeschakeld. De leges daarvoor kunnen worden gewijzigd conform het collegevoorstel.

Zij dient, mede namens de VVD en P21, het volgende amendement in.

Amendement 2, ingediend door D66, P21 en VVD: Legesverordening

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen d.d. 14 december 2023;

ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De verordening leges gemeente Bunnik 2024 inclusief tarieventabel 2024 vast te stellen, met dien verstande dat de leges voor evenementen in de categorie A en B in 2024 respectievelijk € 150,00 en € 300,00 bedragen;

overwegingen:

- de tarieven voor evenementenvergunningen zijn aangepast en wijken af van de inflatiecorrectie. Dit is te billijken vanuit de met de vergunningslening samenhangende kosten voor de gemeente;
- belangrijk om te weten is dat de tarieven niet van toepassing zijn indien er sprake is van een organisatie bestaande uit vrijwilligers en een maatschappelijk belang. Hierdoor is een groot deel van de evenementen in Bunnik vrijgesteld van leges;
- toch zijn er onder de evenementen waarvoor wel leges worden gerekend ook evenementen die bijdragen aan de levendigheid in de dorpen en/of het op de kaart zetten van Bunnik vanuit toeristisch oogpunt;
- bij het vaststellen van leges voor evenementen is, naast het doorberekenen van inflatie en kosten van vergunningverlening, het ook goed om te kijken naar wat omliggende gemeenten rekenen, zodat Bunnik zich niet bij voorbaat helemaal uit de markt prijs;
- de meerwaarde voor inwoners en ondernemers en het enigszins in de pas lopen met omliggende gemeenten billijken voor de kleinere evenementen een minder hoge stijging van de leges dan voorgesteld op grond van het doorberekenen van werkelijke kosten;
- bovenstaande geldt niet of nauwelijks voor evenementen in de categorie C, waar gelet op hoog risico en hoge impact op verkeer in regio, de samenhangende kosten voor de gemeente veel hoger zijn. Ook is de kans op meerwaarde voor inwoners beperkt en is er zelfs eerder sprake van tijdelijke overlast;

- alles overwegende is beperkte aanpassing van de tarieven voor evenementen in de categorieën A en B reëel en volstaat het doorberekenen van de inflatiecorrectie afgerond op hele bedragen."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van het amendement waarmee het als amendement 2 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw **Visser** wijst erop dat tijdens de Politieke Avond ook is gesproken over de ozb en de systematiek daarachter en of wijzigingen effect zouden hebben op de begroting. Daaruit kwam dat de bedragen in de begroting gelijk zouden blijven, maar het amendement heeft tot gevolg dat er minder inkomsten zijn.

Mevrouw **Toersen** begrijpt de redenering van mevrouw Visser, maar deze extra stijging is niet in de begroting meegenomen. Als er veel evenementen zijn, komt het goed.

Dat stelt mevrouw **Visser** enigszins gerust. Het amendement is sympathiek. Veel evenementen van vrijwilligersorganisaties zijn voor een deel al vrijgesteld. Evenementen die wel (flink meer) moeten betalen, zijn grotendeels redelijk commerciële evenementen.

In de overwegingen van amendement 2 staat dat het met name toeristische evenementen zijn. De toeristenbelasting is in het coalitieakkoord behoorlijk opgehoogd en deze sector krijgt nu ook een verhoging van 11% en gaat van € 2,20 naar € 3,50 per persoon per nacht. Misschien moet dat ook worden meegewogen.

Zij wacht de reactie van het college op amendement 2 af.

De heer **Van Mourik** vindt dat dit onderwerp goed is besproken tijdens de Politieke Avond. Evenementen maken Bunnik een gezellige en bruisende gemeente. Door het huidige besluit komen enkele evenementen onder druk te staan. Op basis van kostendekkendheid worden leges voor evenementen in klasse A in 2024 verviervoudigd. Kleine evenementen moeten de leges kunnen blijven betalen. Daarom dient P21 amendement 2 mede in. Het is goed de verschillen tussen gemeenten niet extra te laten oplopen en organisatoren van kleine evenementen niet extra te benadelen. Organisatoren van grote evenementen zouden deze leges moeten kunnen betalen en zijn daarom niet in amendement 2 meegenomen.

De heer **Kool** stelt dat de belastingverordeningen normaliter een vrij technisch besluit zijn. Nu is sprake van een redelijk grote lastenstijging voor de inwoners, vooral op het gebied van de woonlasten. Wellicht kan de raad in een eerder stadium worden betrokken bij deze woonlastenstijgingen. Als dat wordt gedaan bij de programmabegroting is dat laat, omdat dan dekking moet worden gezocht en amendementen ingediend moeten worden. De eerste stap die kan worden gezet is rond de kadernota waarin in grote lijnen wordt bepaald wat voor het volgende jaar wordt ingezet. Dan zijn er nog de 1^e Berap en de jaarrekening. De financiële positie van de gemeente wordt uiteindelijk bepaald door de meicirculaire als duidelijk wordt hoeveel geld de gemeente daadwerkelijk ter beschikking krijgt vanuit het Gemeentefonds en de septembercirculaire. De heer Van den Berg zal een motie indienen om de raad al in een eerder stadium te betrekken bij de stijging van de woonlasten, zodat de raad daar nog invloed op kan uitoefenen.

Het CDA steunt amendement 2.

De heer **Van den Berg** wil aandacht vragen voor de toenemende lastendruk van de inwoners en dient, mede namens CDA, de volgende motie in.

Motie 1, ingediend door VVD en CDA: Geen verdere lastenverzwaringen voor inwoners

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 14 december 2023;

overwegende dat:

- de lastendruk in 2024 flink toeneemt voor inwoners;
- de raad gezamenlijk heeft uitgesproken in het raadsprogramma dat we lasten voor inwoners niet verder willen laten stijgen;
- de woonlasten tot de hoogste behoren in de provincie Utrecht;
- de raad graag eerder inzicht wenst in de te verwachten lasten voor inwoners in het opvolgende jaar;

- doordat er eerder inzicht is, eventuele lastenverzwaringen voor inwoners beperkt kunnen worden;
- inkomens niet zo hard zijn gestegen als de prijzen van de woningen;

roept het college op:

- om de raad jaarlijks, voorafgaand aan het opstellen van de programmabegroting, keuzes voor te leggen aan de raad om verdere lastenverzwaringen voor inwoners tegen te gaan;
- en roept het college daarnaast op om ieder jaar gelijktijdig met de programmabegroting de belastingverordening te delen met de raad;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van de motie, waarmee deze als motie 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Van den Berg** verwijst naar de woorden van de heer Kool waarom dit belangrijk is en nu wordt gedaan. Het nu nog willen aanpassen van de percentages, en indirect daarmee de begroting, is niet reëel. De indieners hopen met deze motie de regie in handen te geven van de raad opdat de lasten van de inwoners niet verder worden verzwwaard. Hij is benieuwd naar de reactie van het college op motie 1.

Wethouder **De Groot** reageert op amendement 2. Vanwege de krappe begroting is gekeken welke zaken niet kostendekkend zijn. Omdat het aantal uren voor evenementen nooit exact hetzelfde is, is naar bandbreedtes gekeken. De A-evenementen hebben in de bandbreedte het laagste tarief, maar het college is zich ervan bewust dat de tarieven flink stijgen, ook in vergelijking met andere gemeenten. Het is verbazingwekkend hoe stevig subsidies worden gegeven voor evenementen. Er is een knip gemaakt tussen evenementen met en zonder winstoogmerk. Evenementen zonder winstoogmerk zijn legesvrij. Vanwege de grote stijging kan het college instemmen met amendement 2.

Zij reageert op motie 1 en waardeert het dat nu niet aan percentages wordt gesleuteld omdat dit niet het juiste moment daarvoor is. Zij kan de eerste bullet van de motie niet goed plaatsen omdat de raad inzicht krijgt via de kadernota. Op dat moment maakt de raad keuzes over het toe te passen inflatiepercentage voor de begroting, het versoberen van wettelijke taken en ambities af te schalen of op te hogen. Daarmee wordt de richting aangegeven. Het is niet mogelijk de belastingverordeningen gelijk met de begroting met de raad te delen. Bijna elke gemeente stelt de belastingverordeningen deze week vast. Bij de ozb moet waardebeoordeling plaatsvinden. Als dat eerder in het jaar wordt gedaan, moet op een later moment een grote correctie worden doorgevoerd. Het college oordeelt niet positief over motie 1.

De heer **Van den Berg** verzoekt om een schorsing.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing van 20.42 uur tot 20.46 uur.

Tweede termijn

Mevrouw **Toersen** bedankt het college voor de steun voor amendement 2.

Zij reageert op motie 1. Bij de begroting wordt inzicht gegeven in de cijfers van wat de lastenontwikkeling doet. Bij de begrotingsbehandeling is aan de orde gesteld dat de raad zo vroeg mogelijk betrokken wil worden bij keuzes. Daarop is aangegeven dat er een plan B wordt ontwikkeld. D66 ziet uit naar een tijdige behandeling. Het is goed te streven naar het zo laag mogelijk houden van de lokale lasten, zoals ook in het raadsprogramma is vastgesteld. Dat is voor D66 voldoende.

Mevrouw **Visser** heeft nauwelijks gelegenheid gehad om kennis te nemen van de motie, omdat deze laat is gedeeld. Zij sluit zich grotendeels aan bij de woorden van mevrouw Toersen. Bij de kadernota waren nog veel onduidelijkheden, maar over het algemeen krijgt de raad zowel bij de kadernota als bij de begroting een overzicht met keuzes. De ozb komt er met de waardebeoordeling achteraan. Zij ziet niet hoe dat anders zou moeten.

De heer **Van Mourik** gaat grotendeels mee in de zorgen van het CDA en de VVD over de oplopende kosten voor inwoners de afgelopen jaren. De huizenprijzen zijn veel harder gestegen dan de inkomens van de inwoners. Door de hoge inflatie zijn boodschappen voor een deel van de inwoners bijna onbetaalbaar geworden. P21 begrijpt de oproep. De oproep voor keuzes om lastenverzwaring van de inwoners tegen te gaan lijkt redelijk. Het is niet duidelijk wat deze keuzes inhouden. Betekent dit dat de raad ieder jaar scenario's voorgelegd krijgt? Betekent dit dat niet kan worden gekozen voor lastenverzwaring indien een ravijnjaar daartoe dwingt? Hoe kijken de VVD en de wethouder hier tegenaan?

Hoe zien het CDA en de VVD de keuzes verder voor zich? Waarom voelen de VVD en het CDA de noodzaak om motie 1 in te dienen? In het raadsakkoord staat een soortgelijke oproep met betrekking tot de lasten. Wat telt als een lastenverzwaring? Telt een verhoging van de woonlasten met 5% als een lastenverzwaring als de inflatie 10% is? In relatieve getallen kan de gemeente zich dan minder veroorloven, maar de lasten worden verzwaaard.

De motie lijkt de raad keuzes te geven tussen scenario's om lastenverhoging tegen te gaan in plaats van de keuze tussen wel of niet deze lastenverzwaring. De keuze tussen het sluiten van de bibliotheek of de muziekschool is wat P21 betreft geen goed idee. P21 wacht de reactie van de VVD en de wethouder af.

De heer **Kool** is blij met de woorden van mevrouw Toersen. Dat men bang is om keuzes te maken als men weet dat wellicht ombuigingen nodig zijn, is de doelstelling van de motie. Pas bij de programmabegroting wordt de raad geconfronteerd met de cijfers. Hij wil dat liever bij de kadernota. In de afgelopen jaren was er door de omstandigheden geen kadernota maar een kaderbrief. De raad moet al aan de voorkant worden meegenomen in sommige effecten. Niet iedereen is voldoende financieel onderlegd om de keuzes te maken, maar aan de hand van het college kan wellicht meer sturing worden gegeven. Na goed overleg wordt het tweede deel uit motie 1 gehaald.

De heer **Van den Berg** constateert dat er breed draagvlak is voor de zorgen waarvoor motie 1 is opgesteld. De motie is ingediend als signaal dat dit onderwerp niet mag worden vergeten. Hij heeft de reacties gehoord en welke handreikingen al worden gedaan en hoe de raad invloed heeft. De raad ontvangt behoorlijk veel informatie. Het zou fijn zijn als de raad nog beter bij de hand wordt genomen bij de keuzes die van invloed zijn op de lasten van de inwoners. Wellicht kan het college toezeggen dat een 'voorwaarschuwing' wordt gedaan voor de posten die van invloed zijn op de lasten van de inwoners. Dat zou de raad helpen om actiever te kunnen sturen op de gevolgen van een begrotingsbesluit. Hij is blij dat dit thema raadsbreed leeft. Motie 1 is zo gewijzigd dat het tweede bullet uit de oproep aan het college is gehaald.

Wethouder **De Groot** heeft met belangstelling naar het debat geluisterd. De zorgen over de lasten en de inflatie zijn helder en worden gedeeld.

De lastenverzwaringen zijn gebaseerd op de inflatie en niet op inhoudelijke beleidskeuzes. Het college kiest ervoor om volgens de voor Bunnik vastgestelde inflatiesystematiek de inflatie vast te stellen in de kadernota voor de begroting van het volgende jaar. Deze keer is de inflatie hoog als na-ijleffect van de uitzonderlijke piek in de inflatie in 2022.

Het is iets anders dat soms inhoudelijke keuzes worden gemaakt om de begroting sluitend te krijgen of om ruimte te creëren. Ook daarvoor staat de raad aan de lat. Dat is doorgeschoven naar de begroting vanwege de landelijke onduidelijkheid.

De belastingverordeningen hebben te maken met inflatie, de cao en een klein deel beleid bijvoorbeeld bij de riolheffing. Dat is vastgesteld in het Water- en rioleringsprogramma. Dat is dus een uitwerking van eerder beleid.

Als de raad een plan B wil en wil worden meegenomen in keuzes, dan is dat de inhoudelijke keuze om bijvoorbeeld de begroting sluitend te krijgen.

De ozb wordt niet opgehoogd om inhoudelijke keuzes van geld te voorzien. In dit geval is het enkel de inflatie die de lastenverzwaring veroorzaakt.

Het is ingewikkeld om een waarschuwing af te geven op welke posten de lastenverzwaring zit. Als een verzwaring optreedt vanwege inhoudelijke keuzes, dan is dat een door de raad te nemen besluit. Zij stelt voor dit te bespreken bij de kadernota.

Haar oordeel over de motie is niet gewijzigd.

De heer **Van Mourik** verzoekt om een schorsing.

Schorsing van 21.00 uur tot 21.02 uur.

De **voorzitter** rondt de beraadslagingen af en gaat over tot de besluitvorming over amendement 2: 'Legesverordening'.

Mevrouw **Visser** heeft bij de beraadslagingen geen conclusie getrokken en meldt dat Fractie Visser voor het amendement stemt.

De **voorzitter** stelt vast dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Hij gaat over tot de besluitvorming over het raadsvoorstel en vraagt de raad te besluiten:

1. vast te stellen:

- a. de Verordening toeristenbelasting gemeente Bunnik 2024;
- b. de Verordening afvalstoffenheffing gemeente Bunnik 2024;
- c. de Verordening rioolheffing gemeente Bunnik 2024;
- d. de Verordening leges gemeente Bunnik 2024 inclusief tarieventabel 2024, met dien verstande dat de leges voor evenementen in de categorie A en B in 2024 respectievelijk € 150,00 en € 300,00 bedragen;
- e. de Verordening onroerendezaakbelastingen gemeente Bunnik 2024;
- f. de Verordening op de grafrechten gemeente Bunnik 2024 inclusief tarieventabel 2024;
- g. de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Bunnik 2024.

Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring of een stemming waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Hij gaat over tot stemming over de gewijzigde motie 1: Geen verdere lastenverzwaring voor inwoners' en stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring. De motie is verworpen met 6 stemmen voor (CDA, VVD) en 10 stemmen tegen (P21, D66, Fractie Visser).

7. Vragenronde

Er zijn geen vragen ingediend voor de Vragenronde.

8. Hamerpunten

8.1. Algemene Plaatselijke Verordening 23-100

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gemeente Bunnik 2024 vast te stellen.

Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

8.2. Vaststellen participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen 23-106

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

- 1. het participatiebeleid bij ruimtelijke ontwikkelingen vast te stellen voor zover het de bevoegdheid van de raad betreft.

Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

8.3. Beheersverordening en uitvoeringsbesluit Algemene Begraafplaats 23-104

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

- 1. de Beheersverordening 2024 gemeentelijke begraafplaats Bunnik vast te stellen.

Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

8.4. Subsidie uit Overeenkomst Impulsregeling 2024 HDSR – Bunnik

23-107

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

1. de financiële bijdrage van € 45.000,00 uit de overeenkomst Impulsregeling Water van HDSR via een krediet beschikbaar te stellen voor uitvoering van de afgesproken maatregelen. Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

**8.5. Controle verordening gemeente Bunnik
23-102**

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

1. de 'Controle verordening gemeente Bunnik' vast te stellen. Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

**8.6. Controle protocol gemeente Bunnik
23-104**

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

1. het 'Controle protocol gemeente Bunnik' vast te stellen. Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

**8.7. Financiële verordening gemeente Bunnik
23-108**

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

1. de 'Financiële verordening gemeente Bunnik' vast te stellen. Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

9. Besloten deel: Wensen en bedenkingenprocedure

De **voorzitter** verzoekt de gasten de raadzaal te verlaten en Slotstad RTV om de uitzending te beëindigen. Hij schorst de vergadering voor een besloten deel van de vergadering.

Schorsing van 21.08 uur tot 22.08 uur.

10. Sluiting

De **voorzitter** memoreert dat dit de laatste raadsvergadering is van 2023. In de laatste dagen voor Kerst moeten allen goed op hun brievenbus letten. Hij wenst allen een rustige tijd. De Nieuwjaarsreceptie is op dinsdagavond 9 januari a.s. Hij sluit de vergadering om 22.09 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 8 februari 2024.

De griffier,

De voorzitter,

dhr. F.L. van der Lubbe

dhr. R. van Bennekom