Technische vragen Sportpark Kromme Elleboog ARC 8-4-2021

Onderstaande partijen hebben technische vragen gesteld. De beantwoording van deze vragen treft u bijgaand aan.

1) Kunt u een specificatie sturen van de kosten voor het aanleggen van de velden en apart voor het bouwrijp maken van de gronden in vergelijking met eerdere projecten?

Antwoord:

Een recente vergelijking in Hoorn van het bouwrijp maken en het aanleggen van velden in vergelijking met eerdere projecten is niet te maken, omdat er geen recent vergelijk is en de technische omstandigheden anders zijn. Onderliggend een aantal redenen:

1. de verplaatsing van vv De Blokkers is een enigszins vergelijkbare casus, maar dateert uit begin 2000. De prijsstelling en de ontwikkeling van het complex verschillen met het project Kromme Elleboog;

2. de ontwikkeling van het hockeycomplex aan De Roskam is evenmin te vergelijken, omdat bij de aanleg van de watervelden gebruik is gemaakt van schuimbeton (andere technische omstandigheden), en

3. de kosten voor parkontwikkeling maakt onderdeel uit van de raming bij het project Kromme Elleboog. Er wordt namelijk een veld gerealiseerd op een bestaand stuk park (overigens vallen andere velden weer toe aan het park).

2) Bij meer recente opwaarderingen van sportvelden middels kunstgrasvelden, is het beleid van de gemeente altijd geweest dat de kosten van de verlichting van het veld door de vereniging moest worden opgebracht.
Is dat in deze situatie ook het geval? Zo ja, waar blijkt dit uit en zo nee, waarom is dat nu niet aan de orde?

Antwoord:

Het nieuwe hoofdveld komt nagenoeg op het huidige verlichte c veld te liggen. We gaan uit van hergebruik van deze verlichtingsmasten.

3) Klopt het dat in de nieuwe accommodatie er geen plek meer is voor een sportzaal zoals nu wel aanwezig is?

Antwoord:

Dat klopt. De sporthal is eigendom van de club zelf en wordt niet gebruikt door bijv. het onderwijs. De vereniging heeft de sporthal ook zelf niet in gebruik maar verhuurt deze aan een commerciële sportaanbieder.

4) Is de huidige verlichting bij de rugbyvelden mee te nemen naar de Kromme Elleboog?

Antwoord:

Ja, dat is misschien technisch mogelijk, maar uit kostenoverweging en duurzaamheid niet verstandig. Het betreft namelijk oudere lichtmasten (>17 jaar).

5) Is de huidige verlichting bij HSV Sport (deels) herbruikbaar?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

6) Wie wordt eigenaar van de opstallen in de nieuwe situatie?

Antwoord:

De verenigingen gaan de hypothecaire verplichting aan en worden eigenaar van de clubhuisaccommodatie.

7) Gezien de bijlage 1 gezamenlijke clubaccommodatie. Hoe zijn deze aantallen tot stand gekomen? Met name een totaal van 6 kleedkamers op 3 velden met meerdere sporten, meisjes en jongens, mannen en vrouwen, jeugd en senioren, lijkt te weinig?

Antwoord:

Het aantal kleedkamers is op aangeven van de beide sportverenigingen en in lijn met richtlijnen van de sportbonden. De wijze van bouwen (systeembouw) maakt uitbreiding in de toekomst mogelijk.

Het zelfde geldt voor opslagruimte, bestuurs-, business- en opleidingsruimte en dientengevolge de mogelijke inzetbaarheid richting maatschappelijke partners

Antwoord:

Het programma van ruimte voor de verenigingsaccommodatie is op aangeven van de beide sportverenigingen, als enige investeerders, opgesteld en gericht op sportbeoefening. Het is dus geen multifunctionele accommodatie en niet gericht op het medegebruik van maatschappelijke partners. Dat neemt niet weg dat, in de toekomst, de kantine en / of de bestuurskamer te gebruiken zijn voor andere maatschappelijke doeleinden. Dat zien we ook bij andere verengingen gebeuren in vergelijkbare omstandigheden.

8) De investering m.b.t. de Groenvoorziening. Is dit sec het invullen van het groen voor het gedeelte van deze sportaccommodatie of ook voor het vrijkomende deel van het totale park?

Antwoord:

Het betreft het deel rondom de sportaccommodatie en velden zoals paden, watergangen, groenstructuur en ontsluiting park.

9) Door de dekking van de kapitaallasten á € 19.423 voor het bouwrijp maken van de grond voor het clubgebouw ten laste brengen van het investeringsplafond Sport 2022 geeft dit minder financiële ruimte voor andere investeringen. Wat betekent dit concreet voor eventuele andere projecten binnen het beleidskader Sport?

Antwoord:

De jaarlijks beschikbare kapitaallasten bedragen ca. € 70.000,-. Deze lasten worden gebruikt voor bijvoorbeeld de vervanging van velden, de vervanging van sportinventaris e.d.. Voor deze casus betekent dit concreet dat er in 2022 € 19.423 minder beschikbaar is voor andere projecten binnen het beleidskader van sport. Daar is planning technisch rekening mee gehouden, zodat het geen direct effect heeft op andere geplande projecten.

10) Voor het opbergen van sportmaterialen gaan HSV Sport en rugbyclub West-Friesland zeecontainers aanschaffen. Dit lijkt een rommelig geheel te worden in combinatie met een nieuw clubgebouw en doet ook afbreuk aan de nieuwbouw. Kan deze benodigde ruimte niet in het nieuwe clubgebouw ingepast worden?

Antwoord:

Ja, dat is technisch mogelijk maar dat betekent een aanzienlijk hogere kostenpost. Daarom is er door de verenigingen gekozen voor deze veelvuldig toegepaste oplossing. Bij de inrichting kan gezorgd worden voor een groene inpassing.

D. Bennis	CDA Hoorn
B. van Dijkhuizen	VVD
P. Peerdeman	EenHoorn