

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 7 oktober 2025
ZAAKNUMMER 1878418
BEHANDELD DOOR Mohamed Amazyran
TELEFOON +31356292674
UW KENMERK
BIJLAGEN
BETREFT beantwoording schriftelijke vragen D66 inzake
Handhavingspraktijken gemeente Hilversum

Geachte raadsleden,

Op 11 september 2025 zijn door de fractie D66 artikel 42 vragen gesteld inzake de handhavingspraktijken in de gemeente Hilversum. Middels deze collegebrief wordt antwoord gegeven op betreffende vragen.

1. In hoeverre acht het College dit systeem uitlegbaar en rechtvaardig richting onze inwoners?

De huidige werkwijze is vastgelegd in het door de raad en het college vastgestelde VTH-beleid Omgevingsrecht 2021-2026 en in het jaarlijks vastgestelde Uitvoeringsprogramma VTH. Uitgangspunt is dat de beschikbare capaciteit wordt ingezet op basis van prioriteit. Dit betekent dat wij in de eerste plaats reageren op meldingen van inwoners, omdat zij ons attenderen op situaties die in hun beleving het meeste effect hebben op de leefomgeving. Tegelijkertijd zetten wij ook actief en projectmatig in op onderwerpen die in het beleid als prioritair zijn aangemerkt, zoals de aanpak van voortuinen binnen beschermde stadsgezichten en strijdige woningsplitsing. Daarmee wordt de capaciteit gericht ingezet en kunnen we het uitleggen aan de inwoners.

2. Wanneer er sprake is van vergelijkbare gedragingen in dezelfde straat of buurt (bijvoorbeeld het plaatsen van bouwwerken), hoe wordt dan geborgd dat handhaving op een consistente en gelijke manier plaatsvindt?

Meldingen worden objectief beoordeeld en meegenomen in de prioritering. Daarnaast voorziet het Uitvoeringsprogramma VTH in projectmatige en meerjarige handhaving, waardoor vergelijkbare overtredingen in een buurt uniform en in samenhang kunnen worden aangepakt. Dit borgt dat gelijke gevallen zoveel mogelijk ook gelijk behandeld worden.

3. Hoe kijkt het College naar het risico dat dit systeem spanningen tussen burens kan vergroten?

Het uitgangspunt van ons beleid is dat meldingen objectief en zakelijk worden beoordeeld, onafhankelijk van de relatie tussen burens. Soms komt een melding voort uit een al verstoorde relatie, maar de aanpak zelf is daar niet de oorzaak van. Integendeel: door vast te houden aan transparante en uniforme afwegingen wordt willekeur voorkomen. Daarbij geldt dat veel zaken in goed overleg met de

toezichthouder minnelijk worden opgelost, waardoor escalatie en verdere spanningen juist vaak worden voorkomen.

4. Hoe wordt voorkomen dat het huidige *Klik-systeem* kan leiden tot polarisatie of wantrouwen in buurten?

Door meldingen steeds te toetsen aan de vastgelegde prioriteiten en regels, en door deze consequent en objectief toe te passen. Daarnaast is het wijkgericht toezicht een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt. Dit verlaagt de drempel voor inwoners om signalen bespreekbaar te maken, geeft ruimte voor vroegtijdige oplossingen en zorgt ervoor dat meldingen niet los, maar in de bredere context van een buurt worden bekeken. Dit alles draagt bij aan vertrouwen en transparantie.

5. Zijn er volgens het College alternatieve of aanvullende vormen van toezicht en handhaving denkbaar, zoals probleemgestuurd of datagedreven toezicht, of proactieve controles door de gemeente zelf?

Ja. Naast het werken op basis van meldingen vindt er ook jaarlijks projectmatig en proactief toezicht plaats, zoals vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma VTH. Voorbeelden zijn de aanpak van bebouwing in voortuinen binnen beschermde gezichten en strijdige woningsplitsing en verkamering. Ook wordt met wijkgericht toezicht aangesloten bij signalen uit de samenleving.

6. Welke voordelen en nadelen ziet het College bij dergelijke methoden, in vergelijking met het huidige systeem?

Een voordeel van projectmatige of proactieve handhaving is dat vergelijkbare overtredingen in een buurt uniform en in samenhang kunnen worden aangepakt, wat uitlegbaarheid en gelijkheid versterkt. Ook worden veel zaken vroegtijdig en minnelijk opgelost, waarmee escalatie wordt voorkomen. Een nadeel is dat een dergelijke aanpak capaciteit tijdelijk weghaalt bij andere meldingen of onderwerpen. Ook hierbij geldt dat keuzes steeds worden gemaakt op basis van de vastgestelde prioriteiten

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

drs. T.J. Meester, ls.

dr. ir. G.M. van den Top