

MEMO

Aan: Leden van de gemeenteraad
Van: College van B&W
Datum: 9 februari 2024
Onderwerp: Beantwoording vragen bestemmingsplan Technische herziening

Geachte leden van de raad,

U heeft tijdens de behandeling van het agendapunt Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Technische herziening bestemmingsplan Giethoorn in de Politieke Markt een aantal vragen gesteld. De portefeuillehouder heeft toegezegd op een aantal vragen schriftelijk terug te komen.

Beulakerweg 55: U heeft gevraagd of het mogelijk is een amendement in te dienen ten aanzien van dit perceel, ertoe strekkende dat dit perceel uit het bestemmingsplan wordt gehaald.

Antwoord:

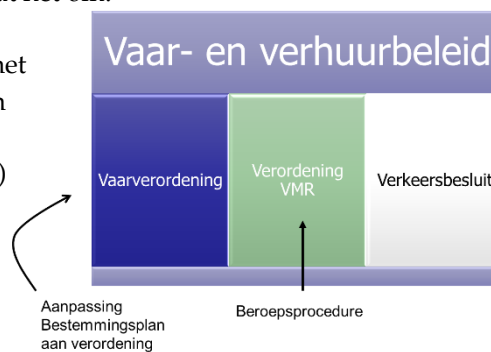
Een amendement is juridisch mogelijk. Uit het voorliggende bestemmingsplan halen van dit perceel betreft geen wezenlijke wijziging van het plan. De aard en de strekking van het bestemmingsplan wijzigen hierdoor niet zodanig dat het ontwerp opnieuw ter inzage gelegd moet worden. Het is uiteraard aan uw raad om al dan niet een amendement in te dienen.

Rechtszaak Vermakelijkhedenretributie (VMR): U heeft gevraagd of deze rechtszaak wel of geen invloed heeft op het vaarbeleid.

Antwoord:

De rechtszaak kan invloed hebben op het vaar- en verhuurbeleid, maar niet op de vaarverordening waarmee deze technische herziening te maken heeft. Het vaar- en verhuurbeleid valt uiteen in verschillende instrumenten. Naast een verkeersbesluit gaat het om:

- De Vaarverordening Steenwijkerland. De vaarverordening regelt voor heel Steenwijkerland het duurzaam gebruik van rondvaart- en verhuurboten middels een vaarvergunning en kentekenplicht.
- De Verordening Vermakelijkhedenretributie (VMR) Dorpsgracht. De vermakelijkhedenretributie van de gemeente Steenwijkerland is een belasting voor het gebruik van de Dorpsgracht in Giethoorn voor bedrijfsmatige activiteiten op motorvaartuigen.



De rechtszaak gaat over de verordening VMR. De voorliggende Technische herziening bestemmingsplan Giethoorn heeft een relatie met de Vaarverordening. De aanpassing van het bestemmingsplan aan de Vaarverordening staat daarmee los van de VMR. De uitkomst van de beroepsprocedure Verordening VMR kan vervolgens wel van invloed zijn op het vaar- en verhuurbeleid. Daarin zit geen doorwerking naar de reeds afgegeven vergunningen.

U stelde vragen over de termen ontheffing en vergunning in relatie tot bootverhuur. De ene keer wordt de ene term gebruikt, de andere keer de andere term. Hier is onduidelijkheid over.

Antwoord:

In de Verordening is opgenomen dat voor het verhuren van boten en voor het uitoefenen van een rondvaartbedrijf een **vergunning** nodig heeft. In de verordening zijn diverse regels opgenomen (bijv. dat boten afgemeerd moeten worden in eigen vaarwater) waarvan het College **ontheffing** kan verlenen. In een vergunning kan dus zijn opgenomen dat het college ook een bepaalde ontheffing verleent. Zowel de term vergunning (voor het verhuren van boten / uitoefenen van een rondvaartbedrijf) als de term ontheffing (voor het afmeren van boten in openbaar vaarwater) zijn dus relevant en correct.

Langesteeg 12: U vroeg of het bouwen van een woning op deze locatie wel mogelijk is, in verband met parkeren.

Antwoord:

Er wordt hier geen nieuwe woning gebouwd. Op 21 januari 2016 is vergunning verleend voor het veranderen van het gebruik van het pand van hotel naar wonen. Het perceel is niet per auto bereikbaar, dus het parkeren (zowel in de oude als in de nieuwe situatie) vindt elders plaats. Deze vergunning had moeten worden verwerkt in het bestemmingsplan Giethoorn 2017, maar dat is niet gebeurd. Dit gebeurt nu alsnog.