

Commissie 02-03-2021

R&T

Startnotitie mobiliteitsvisie 2021-2030

1. Onderzocht zal worden om een aantal invalswegen te wijzigen naar 30 km zones n.a.v. een motie. Bewoners van de Loogstraat, en de SP fractie die hen bijstaat, dringen al geruime tijd aan op herinrichting als 30 km zone. Begrijp ik goed dat de publicatiedatum van dit onderzoek ergens in Q1 2022 zal zijn?
 - a. Wordt in de onderzoeksresultaten meegewogen dat een drukke fietsroute (de Beekdaelen route) deze weg kruist aangezien de startnotitie inzet op meer fietsen?
2. Een van de uitgangspunten van de startnotitie (zie blz. 3) is draagvlak onder de bewoners, dus is mijn vraag of wordt meegewogen dat m.n. in de Loogstraat herinrichting een uitgesproken wens is van de omwonenden en dat daartoe een petitie is aangeboden aan de wethouder?
3. Is bekend dat de bewoners een begroting voor de benodigde wijzigingen van ca. €7500 hebben laten opstellen en, zo ja, wordt dit meegenomen in de besluitvorming?
4. Wat is in het algemeen het beoogde kostenplaatje van het aanpassen van alle genoemde straten in het raadsvoorstel tot 30 km zones?
5. Mogen we herinrichting van deze straten als 30 km zones verwachten ergens tussen 2021 en 2030, of kan dit nog nader per straat gespecificeerd worden?
6. Blz. 6 van de startnotitie vermeldt dat er meer drukte wordt voorzien rond de winkelcluster in Treebeek. Is dit van dusdanige proporties dat omwonenden hiervan overlast zouden kunnen ondervinden of niet?

Principebesluit vestiging distributiecentrum oostflank

1. Ik begrijp dat er naast JYSK ook nog andere gegadigden zijn die zich mogelijk willen vestigen op de Oostflank. Welke zijn dit?

Deze kunnen we ivm de gevraagde geheimhouding niet noemen. De meeste bedrijven willen pas naar buiten treden wanneer meer zicht is op een mogelijke vestiging.

2. Er wordt gekozen voor een omgevingsvergunning omdat een (wijziging van het) bestemmingsplan te lang zou duren. Per wanneer is het bestemmingsplan alsnog in orde? Is er eigenlijk praktisch gezien verschil tussen de twee.

Als gevolg van het nemen van het voorbereidingsbesluit, dient er voor juli 2021 een ontwerp-bestemmingsplan te zijn bekend gemaakt. De planning

voor dit proces is krap, maar zal naar verwachting wel worden gehaald. De planning biedt echter geen ruimte om nieuwe initiatieven (waar nog de nodige onderzoeken voor moeten worden uitgevoerd) mee te nemen in dit bestemmingsplanproces.

Daarom is ervoor gekozen om het bestemmingsplan, dat voldoet aan door de raad vastgestelde uitgangspunten in procedure te brengen, zodat de beschermende werking van het voorbereidingsbesluit (het weren van ongewenste ontwikkelingen in het gebied) wordt opgevolgd door de kaders van het nieuwe bestemmingsplan. Het huidige initiatief kan dan parallel aan de bestemmingsplanprocedure worden mogelijk gemaakt met een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure. Dit heeft als voordeel dat de planning van het op te stellen bestemmingsplan niet wordt vertraagd (waardoor de werking van het voorbereidingsbesluit in het gedrang kan komen en ongewenste ontwikkelingen niet langer kunnen worden tegengehouden), maar waarbij wel al de mogelijkheid wordt geboden om het initiatief te kunnen realiseren (middels het verlenen van een omgevingsvergunning).

3. Is bekend welke 3 à 4 locaties JYSK verder nog afweegt en, zo ja, welke zijn dat dan? Is de locatie Maurik beduidend beter dan de overige opties?

Deze locaties zijn ons niet bekend.