

Schriftelijke vragen ex art. 39 Reglement van Orde van de Raad

aan het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Nijmegen, 31 juli 2023

Betreft: Schriftelijke vragen Van Welderenstraat en omgeving

Geacht college,

Afgelopen periode is er regelmatig overleg geweest met de ondernemers uit de Van Welderenstraat/ Tweede Walstraat en omgeving. Hierbij zijn 2 zaken besproken waarover de Nijmeegse VVD schriftelijke vragen heeft.

Dit betreft;

1. Zorgen over de wijze waarop de proef met de roadbarrier is geëvalueerd en de wijze waarop deze evaluatie is vertaald naar het beleid van het College
2. Zorgen over de algehele staat van de straten; de kwaliteit van de openbare ruimte, de veiligheid en de verkeersveiligheid.

Op zaterdag 29 juli 2023 stond hierover een artikel in de Gelderlander en een uitgebreider artikel online.

Ad. 1 Roadbarrier

Zoals bekend stond de Nijmeegse VVD, samen met VoorNijmegen.Nu en het CDA aan de wieg van de proef met de roadbarrier. Via de Motie Great Barrier Street is deze proef unaniem aangenomen door de Raad op 25 november 2020.

Het doel van deze proef was om te kijken of een afsluiting tussen 20.00 en 07.00 uur (m.u.v. koopavonden) het te hard en onnodig vaak rondrijden van auto's vooral in de nachtelijke uren zou verminderen. Recent is deze proef geëvalueerd.

Op basis van de evaluatie heeft het College besloten de Tweede Walstraat, de Molenstraat, de Arkesteegstraat, de Van Welderenstraat en de Eerste en Tweede Walstraat tussen 18.00 uur en 06.00 uur af te sluiten met uitzondering voor bewoners en met uitzondering van de koopavonden.

Op Mijn Wijkplan staat te lezen hoe de evaluatie heeft plaatsgevonden maar ook dat het plan steun krijgt van de grootste groep bewoners, bezoekers en ondernemers.

Uit onze contacten met ondernemers in dit gebied ontstaat echter het beeld dat een groot deel van de ondernemers het er helemaal niet mee eens is dat de straten worden afgesloten en al helemaal niet dat dit al vanaf 18.00 uur gebeurt. Zij zijn van mening dat hun belangen onvoldoende meegewogen zijn in het besluit van het college.

De ondernemers geven ook aan dat er meer inbraken zijn en dat er minder sociale controle is. Daarnaast wordt ook melding gemaakt van terugloop van inkomsten. Zij hebben zich inmiddels verenigd en ruim 40 ondernemers/bedrijven hebben hierover recent een brief aan het College gestuurd waarvan de Nijmeegse VVD een kopie heeft ontvangen.

N.a.v. deze brief van ondernemers heeft de Nijmeegse VVD de volgende schriftelijke vragen;

1. Heeft het college de brief van de ondernemers ontvangen en wat is de reactie van het College?
2. Hoe heeft de evaluatie met ondernemers plaatsgevonden? Is er met alle ondernemers in het gebied gesproken en hoe is het mogelijk dat er zoveel verschil zit tussen datgene dat Mijn Wijkplan meldt, namelijk dat ondernemers het plan tot sluiting steunen, het feit dat 57% van de ondernemers volgens de evaluatie de sluiting steunt en het feit dat recent ruim 40 ondernemers/ bedrijven uit het gebied via en brief een heel ander signaal afgeven?
2. Is het college bereid met de ondernemers die de brief hebben ondertekend in gesprek te gaan en de Raad te informeren over de oorzaak van het verschil tussen de evaluatie en de recent door de ondernemers verzonden brief en of dit, ook na overleg met bewoners, zou moeten / kunnen leiden tot het aanpassen van het reeds door het College genomen besluit inzake afsluiting?

Ad. 2 Zorgen over de algehele staat van de straten; de kwaliteit van de openbare ruimte, de veiligheid en de verkeersveiligheid

Daarnaast bereiken ons vanuit deze ondernemers, maar ook vanuit bewoners, de volgende signalen;

- a. Er wordt nog steeds, net als gedurende de proef, overdag overlast ervaren van hardrijdende auto's wat voor verkeersonveilige situaties zorgt; ondernemers en bewoners geven aan dat drempels gewenst zijn;
- b. Er is een groot gebrek aan fietsparkeergelegenheid, voor zowel bewoners als bezoekers van winkels en horecagelegenheden. Omdat er veel leegstand is / was zijn diverse winkelpanden inmiddels omgebouwd tot (studenten)woningen hetgeen het fietsenparkeerprobleem verder verergert. Ondernemers en bewoners zijn van mening dat de huidige fietsenrekken en de wijze waarop deze geplaatst zijn niet efficiënt is. Hierdoor wordt er, in combinatie met het nijpende tekort aan fietsenparkeerplekken, veel wild geparkeerd. Voor bewoners leidt het tekort aan stallingen op straat tot constante zorgen over of hun fiets niet door de AFAC wordt afgevoerd;
- c. Er is veel irritatie is over de wijze waarop "groen" in het straatbeeld is ingepast. Er is sprake van rommelige, verdroogde lege perkjes die slecht onderhouden worden;
- d. Er is veel overlast van afval, ook rondom de ondergrondse containers, de afgelopen maanden ontvingen wij tientallen foto's waarop rondslingerend afval te zien is;
- e. Er is veel overlast van de verslavingszorg in het oude Stedelijke Gymnasium (vechtpartijen op straat, drugsgebruik op straat, drugsafval in portieken, menselijke ontlasting in portieken);
- f. Er te weinig wordt gehandhaafd op het terrassenbeleid waardoor

Ook op onze eigen rondgangen door deze straten op diverse momenten van de week en de dag leiden, op die plekken na waar nette goed onderhouden en verzorgde terrassen staan en waar ondernemers en bewoners dagelijks hun portieken en stoepen opruimen en

schoonmaken, tot een rommelig en niet welkom beeld.

Hoewel; dit ook te wijten is aan gedrag van mensen zien wij het als VVD ook als een van de kerntaken van de overheid om te zorgen dat de leefomgeving praktisch is ingericht zodat mensen niet worden uitgenodigd hard te rijden, dat bewoners en bezoekers hun afval en hun fietsen op voldoende locaties kwijt kunnen en dat er vervolgens stevig gehandhaafd wordt op wangedrag.

Wij hebben begrepen dat ook over deze signalen een brief is gestuurd naar het College. Ook van deze brief hebben wij een kopie ontvangen.

N.a.v. deze signalen heeft de Nijmeegse VVD de volgende vragen:

1. Wat is de reactie van het College op de separate punten uit de brief vanuit de ondernemers? Herkent het college de signalen en komen dezelfde signalen ook vanuit bewoners? Kan het college aangeven voor welke zaken zij, op korte termijn, oplossingen gaat zoeken?
2. Is het college bereid met de ondernemers en bewoners in het gebied om tafel te gaan om de signalen te bespreken en de oplossingsrichtingen die zij zelf zien te beoordelen op haalbaarheid en de Raad hierover te informeren?

Vanzelfsprekend realiseert de Nijmeegse VVD zich dat er gewerkt wordt aan een nieuw plan voor de binnenstad. Echter; dat kan in onze ogen niet betekenen dat in de tussentijd geen maatregelen kunnen worden genomen om overlast en verloedering tegen te gaan. De Nijmeegse VVD is dus vooral benieuwd of en hoe het college op korte termijn actie kan en wil ondernemen.

Wij zijn ons ervan bewust dat het reces is. Toch hopen we dat er binnen de termijnen een antwoord kan komen. In afwachting van uw antwoord met vriendelijke groeten,

Sanne Buursink-de Graaf, raadslid Nijmeegse VVD

Niek van Heuvelen, fractievoorzitter Nijmeegse VVD