# Bundel - Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën van 26 juni 2025

1 Opening

2 Vaststellen van de agenda van 26 juni 2025

3 Vaststellen van ingekomen agenderingen (Procedure)
*Deze punten worden alleen procedureel behandeld. De leden van de commissie bespreken of, op welke wijze en voor hoe lang zij deze raadsvoorstellen en onderwerpen willen bespreken. Na vaststelling van dit behandeladvies, wordt het stuk voor een volgende vergadering geagendeerd.*
Ingekomen agenderingen commissie VBF 26 juni 2025
Lange Termijn Agenda commissie Veilgheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

3.1 Veiligheidsproblemen Bollendak en Hoog Catharijne

3.2 Van uitvoering bij de gemeente naar de gemeenschap (beantwoording SV 2025, nr. 36)

3.3 Aanpak Femicide

3.3 Agenderingen ter plaatse op basis van de lijst ingekomen raadsbrieven
Raadsbrieven commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

4 Toezeggingen/Moties
*Ter vaststelling:*
*Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025*
*Lijst aangenomen moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025*
Toezeggingen en motielijst commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025
Lijst aangenomen moties commissie Ruimtelijke Ordening en Grondzaken 26 juni 2025

5 Ingekomen stukken
*Geen.*

7 Verslag Adviescommissie Controle en Financiën
*Ter kennisname:*
*Het verslag van de Adviescommissie Controle en Financiën 17 april 2025*
Adviescommissie C&F 17-04-2025

8 Raadsvoorstel Regeling Risicovolle Projecten: startdocument Mobiliteitshub XL en wijziging afschrijvingsmethode werven
*Wethouder Schilderman Beleidsterrein: Controle en Financiën  wethouder Matoug, Beleidsterrein: Mobiliteit*
*Indicatieve behandeltijd: 15 minuten*
*Met het vaststellen van het startdocument voor de Mobiliteitshub XL stelt de raad de bundeling van reeds vastgestelde kaders voor uitvoering van het programma vast, op basis waarvan de raad twee keer per jaar over de voortgang van het programma wordt geïnformeerd en met het college de dialoog kan voeren over (bij)sturing en beheersing van het project.*
*Daarnaast wordt als separaat beslispunt (en losstaand van de regeling risicovolle projecten) voorgesteld de afschrijvingsmethodiek van het project werven aan te passen. Hiermee aangesloten bij de waardeontwikkeling van deze objecten.*
Dossier 4610 voorblad.pdf
Raadsvoorstel Regeling Risicovolle Projecten: startdocument Mobiliteitshub XL en wijziging afschrijvingsmethode werven
Startdocument Regeling Risicovolle Projecten Mobiliteitshub XL

9 Politie optreden beëindiging U.U. bezetting

*Burgemeester, Beleidsterrein: Openbare orde en Veiligheid*
*Indicatieve behandeltijd: 150 minuten*
*Geagendeerd door: Stevie Nolten (BIJ1), Mahmut Sungur (DENK), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Felice Cicero (Student & Starter), Mahaar Fattal (GroenLinks), Hester Assen (PvdA), Gert Dijkstra (Een Utrecht), Tess Meerding (VVD), Pepijn Zwanenberg (Groep Zwanenberg), Bert van Steeg (CDA), Maarten Koning (D66), Ruud Maas (Volt), Derk van Bergen (ChristenUnie), David Bosch (Utrecht Nu!) en Victor Paalman (Horizon)*
*De fracties van BIJ1, DENK, Partij voor de Dieren, Student & Starter, GroenLinks, PvdA, EenUtrecht, Groep Zwanenberg, D66, Volt en Horizon, willen een debat met de burgemeester over de bezetting van de Universiteit Utrecht door anti-genocide-demonstranten en de wijze waarop deze op 19 mei is beëindigd door de politie, evenals over het optreden tijdens de ondersteunende demonstratie op die dag. Hierbij komen o.a. de afspraak uit de driehoek aan bod om 'gefaseerd, de-escalerend en zo geweldloos als mogelijk' te ontruimen en de uitkomsten van het onderzoek naar de geweldsinzet van de politie.*
*Daarnaast wil DENK spreken over hoe de druk op Israel kan worden vergroot om de genocide in Gaza te stoppen.*
*De fractie van CDA, VVD, UtrechtNu! en CU willen ook spreken over de hernieuwde bezetting van de universiteit en de afspraken die met politie zijn gemaakt over beëindiging hiervan. Daarbij willen zij stilstaan bij de uitingen in de media vanuit het college, de vraag hoe wordt voorkomen dat het optreden van politie per definitie in een kwaad daglicht wordt gesteld en daarmee onderdeel wordt van het politieke debat. Verder willen de partijen in gesprek over rolzuiverheid van waarnemers bij demonstraties.*

Dossier 4749 voorblad
Raadsbrief beëindiging bezetting Drift 13
MV 7 Weer politiegeweld tegen vreedzame anti-genocide demonstranten

9.1 Raadsbrief Beëindiging bezetting Drift 13 Universiteit Utrecht (UU)

Raadsbrief beëindiging bezetting Drift 13 UU
TDA Drift 13 Eindrapportage

9.2 Vragen BIJ1 demonstratie Drift 13

Vragen BIJ1 demonstratie Drift 13

**Agenderingen Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën**
(Ter vaststelling op 26 juni 2025)

| Stukken afkomstig vanuit de commissieleden | | |
|---|---|---|
| Datum: 17 april 2025<br><br>Soort Stuk: Veiligheidsproblemen Bollendak en Hoog Catharijne<br><br>Burgemeester<br>Beleidsterrein: Openbare Orde en Veiligheid | Geagendeerd door: Tess Meerding (VVD), Bert van Steeg, Rik van der Graaf (ChristenUnie) en Maarten Koning (D66)<br><br>De fracties van de VVD, CDA, CU en D66 willen graag in brede zin spreken over de veiligheidsproblematiek zoals die nu speelt in het stationsgebied. Dit thema 'leeft' in de stad en problemen lijken toe te nemen. In mei heeft de VVD al aangekondigd opnieuw een debat te willen agenderen over de veiligheidsproblematiek rondom het Bollendak. Inmiddels zijn er in dat kader meer nieuwsberichten en raadsbrieven naar buiten gekomen o.a. ook over de Nachtsluiting van Hoog Catharijne. De fracties willen daarbij ingaan op de wenselijkheid en effectiviteit van de maatregelen die nu genomen worden, en willen voorstellen doen voor aanvullende, alternatieve maatregelen. Dit debat raakt naast veiligheid ook aan de thema's zorg, opvang en migratie en samenhang met landelijk beleid | Voorstel:<br><br>1. Zoals besproken in de commissie van 17 april jl.; agenderen voor de commissie VBF van 25 september 2025.<br><br>2. Tijd: 120 minuten |
| Datum: 5 juni 2025<br><br>Soort stuk: Van uitvoering bij de gemeente naar de gemeenschap (beantwoording SV 2025, nr. 36)<br><br>Wethouder: Oosters<br>Beleidsterrein: Samen Stad Maken | Geagendeerd door: Gert Dijkstra (EenUtrecht), Ruud Maas (Volt), Bert van Steeg (CDA)<br><br>Agenderende fracties willen met elkaar en met het college in debat over hoe de gemeente actiever dan tot nu toe kan zorgen voor het 'kantelen' van de uitvoering van publieke taken 'van gemeente naar de gemeenschap'. Ofwel, wat is er (meer) nodig om ervoor te zorgen dat publieke taken (deels) door bewoners- en buurtorganisaties worden uitgevoerd in plaats van door de gemeente? Volgens het college gebeurt daarop al genoeg, maar tegelijkertijd wordt wel in de Voorjaarsnota 2025 bevestigd dat op de vraag van het college of de gemeenschap meer taken wil overnemen van de gemeente (in het kader van de bezuinigingen bij de gemeente) dit niet of nauwelijks van de grond komt. Kortom, wellicht is er dan toch meer nodig. Agenderende fracties hebben daar voorstellen voor of ideeën bij en brengen deze graag in. | De commissievoorzitters stellen op basis van de (concept) behandelvoorraad de conceptagenda voor commissievergaderingen op.<br><br>Voorstel:<br><br>Deze agendering op de concept behandelvoorraad te plaatsen. |

**Agenderingen Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën**
(Ter vaststelling op 26 juni 2025)

| | | |
|---|---|---|
| Datum: 16 juni 2025<br><br>Soort Stuk: Aanpak Femicide<br><br>Burgemeester<br>Beleidsterrein: Openbare Orde en Veiligheid | Geagendeerd door: Claire Derckx (Stadsbelang Utrecht), Ruud Maas (Volt)<br><br>Naar aanleiding van de Raadsbrief van 10 juni 2025 en de beantwoording van SV 2025 nr 84 over Femicide, cijfers schokkend hoog, willen de fractie van SBU de gemeentelijke aanpak van Femicide agenderen.<br>We weten dat de cijfers die gerapporteerd worden slechts het topje van de ijsberg zijn, volgens onderzoek is de meldingsbereidheid van slachtoffers en omstanders zeer laag. Daarbij dalen ogenschijnlijk de keren dat maatregelen als een tijdelijk huisverbod worden ingezet. Er wordt pas contact gelegd met ketenpartners als politie en Moviera bij acute onveiligheid van slachtoffers.<br>Wij willen graag een debat over wat de geleverde cijfers precies betekenen voor het gemeentelijke beleid en over wat de gemeente kan doen om dwingende controle en femicide al in een vroeg stadium te herkennen en adequaat in te grijpen om slachtoffers te voorkomen. Daarnaast horen we graag wat precies de beoogde rol en houding van de ketenpartners is bij de aanpak van gender gerelateerd geweld en femicide, ook in onderlinge samenhang. Ook bespreken we graag wat de rol van de ketenpartners zou moeten zijn bij het weerhouden van plegers, ook in het licht van de lage meldingsbereidheid van slachtoffers. | De commissievoorzitters stellen vanaf nu op basis van de (concept) behandelvoorraad de conceptagenda voor commissievergaderingen op.<br><br>Voorstel:<br><br>Deze agendering op de concept behandelvoorraad te plaatsen. |

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN 26 JUNI 2025

| Onderwerp | Beleidsveld | Portefeuille-houder | Planning aanbieden aan raad | Fatale termijn Raadsbe-sluit | Datum aangeboden | Beoogd kwartaal commissie procedureel | Beoogd kwartaal commissie inhoudelijk | Beoogd kwartaal raadsbehandeling | Toelichting wijziging planning |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Voorjaarsnota 2025, eerste bestuursrapportage 2025 en meelopende stukken | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q2 | | 15-05-2025 | | | | |
| Zienswijze meerjarenbegroting BghU 2026 - 2029 | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q2 | | 13-05-2025 | | | | |
| Veiligheidsregio Utrecht (VRU) zienswijze ontwerpbegroting VRU 2027 en jaarstukken 2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Burgemeester Dijksma | 2026 Q2 | 22-06-2026 | | 2026 Q2 | 2026 Q2 | 2026 Q2 | |
| Zienswijze kadernota 2027 VRU (Veiligheidsregio Utrecht) | Openbare Orde en Veiligheid | Burgemeester Dijksma | 2025 Q4 | 10-03-2026 | | 2026 Q1 | 2026 Q1 | 2026 Q1 | |

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN 26 JUNI 2025

| Onderwerp | Beleidsveld | Portefeuille-houder | Planning aanbieden aan raad | Fatale termijn Raadsbe-sluit | Datum aangeboden | Beoogd kwartaal commissie procedureel | Beoogd kwartaal commissie inhoudelijk | Beoogd kwartaal raadsbehandeling | Toelichting wijziging planning |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nota Verbonden Partijen | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q2 | | | 2025 Q3 | 2025 Q4 | 2025 Q4 | 20250526 Was Q4 2024, Wordt Q2 2025. De nota Verbonden Partijen wordt aangepast na de technische sessie op 28 november 2024. De planning is daarom aangepast naar Q2 2025. |
| Programmabegroting 2026, Tweede bestuursrapportage 2025 en Verordeningen 2026 | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q3 | | | | | | |
| Eindejaarswijziging 2025 | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q4 | | | | | | |
| Beleidsnota Risicomanagement | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q4 | | | | | | |

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN 26 JUNI 2025

| Onderwerp | Beleidsveld | Portefeuille-houder | Planning aanbieden aan raad | Fatale termijn Raadsbe-sluit | Datum aangeboden | Beoogd kwartaal commissie procedureel | Beoogd kwartaal commissie inhoudelijk | Beoogd kwartaal raadsbehandeling | Toelichting wijziging planning |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jaarstukken 2024 en Resultaatbestemming | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q2 | | 15-05-2025 | | | | |
| Veiligheidsregio Utrecht (VRU) zienswijze ontwerpbegroting VRU 2026 en jaarstukken 2024 | Openbare Orde en Veiligheid | Burgemeester Dijksma | 2025 Q2 | 12-06-2025 | | 2025 Q2 | 2025 Q2 | 2025 Q2 | |
| Actualisatie financiële verordening | Financiën | Wethouder Schilderman | 2026 Q4 | | | | 2026 Q4 | 2026 Q4 | 20250303 Was Q4 2024, wordt Q4 2026. De financiële verordening zal worden opgenomen in het overdrachtsdossier, de planning is daarom aangepast naar Q4 2026. |

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN 26 JUNI 2025

| Onderwerp | Beleidsveld | Portefeuille-houder | Planning aanbieden aan raad | Fatale termijn Raadsbe-sluit | Datum aangeboden | Beoogd kwartaal commissie procedureel | Beoogd kwartaal commissie inhoudelijk | Beoogd kwartaal raadsbehandeling | Toelichting wijziging planning |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nota WAAVA | Financiën | Wethouder Schilderman | 2025 Q2 | | | 2025 Q2 | 2025 Q2 | 2025 Q2 | 20250303 Was Q4 2024, wordt Q2 2025. De operationalisatie van de Nota WAAVA op ambitie rond circulariteit wordt verder uitgewerkt. Daarnaast vindt hierover gesprek met de accountant plaats. De planning van de nota WAAVA is daarom aangepast naar Q2 2025. |

RAADSBRIEVEN COMMISSIE VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN 26 JUNI 2025

| Nummer | Ontvangstdatum | Beleidsveld | Onderwerp |
|---|---|---|---|
| 1 | 13-06-2025 | Financiën | Raadsbrief Beantwoording Schriftelijke raadsvragen Jaarstukken 2024 en errata |
| 2 | 12-06-2025 | Ombudszaken/klachtafhandeling | Raadsbrief Klachten jaarrapportage 2024 |
| 3 | 11-06-2025 | Bestuurlijke zaken | Raadsbrief VNG Standpuntbepaling ALV 18 juni 2025 |
| 4 | 11-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief overlast station en omgeving |
| 5 | 10-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Aanpak femicide |
| 6 | 10-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Voortgang Agenda tegen Uitbuiting 2024 |
| 7 | 10-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Toelichting verbod buitenslapen APV |
| 8 | 06-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Afsluiten Hoog Catharijne in de nacht |
| 9 | 06-06-2025 | Handhaving | Raadsbrief koffiehuis Transwijk |
| 10 | 18-06-2025 | Burgerzaken | Raadsbrief Overzicht mogelijke opkomst bevorderende maatregelen gemeenteraadsverkiezing |
| 11 | 16-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Update coffeeshops juni 2025 |
| 12 | 19-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Beëindiging bezetting Drift 13 Universiteit Utrecht (UU) |
| 13 | 19-06-2025 | Openbare Orde en Veiligheid | Raadsbrief Demonstraties 2024 |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 986 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 05-06-2025 14.1. Raadsbrief voortgang Samen Stad Maken | In Q1 2026, bij de eerstvolgende monitor Samen Stad Maken, de aantallen samenwerkingsplannen te gaan durven/bij te houden | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 31-03-2026 | | |
| 985 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 05-06-2025 14. Raadsvoorstel Kwantitatieve indicatoren Samen Stad Maken | Bij de eerstvolgende monitor demografische gegevens mee te nemen bij de resultaten van het beleid Samen Stad Maken | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 31-03-2026 | | |
| 984 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 05-06-2025 12. Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2026 Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, inclusief | In Q1 2026 (vóór de verkiezingen) met een raadsbrief de raad te informeren over wat de gesprekken met andere deelnemers in de GR BghU heeft opgeleverd t.a.v. het | Wethouder Schilderman | Financiën | 28-02-2026 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | meerjarenperspectief 2027-2029 | overstappen naar een duurzame huisbankier (specifiek of er een meerderheid is voor het voorstel), evenals de kansen/mogelijkheden t.a.v. AI. | | | | | |
| 968 | Gemeenteraad 27-03-2025 28. Afrondende besluitvorming na debat over Evaluatie burgerberaad jaarwisseling | Wethouder Oosters zegt toe begin Q4 van dit jaar, in plaats van in Q1 van volgend jaar, een brief te sturen over het volgende burgerberaad. | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 31-12-2025 | | |
| 950 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 20-03-2025 9. Controlerende mechanismen VTH | T.a.v. aanscherping van klachtafhandeling onderzoekt het college of het deel op een boete over | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 15-10-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | discriminatie zichtbaar kan blijven staan, dus naast het deel waarop staat voor welk feit de boete is uitgeschreven en buiten het eigen organisatieonderdeel maar wel bij een ander. Het college komt hier in de voortgangsrapportage op terug en komt ook terug op de vignetstudie en focusgroepen. | | | | | |
| 949 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 20-03-2025 9. Controlerende mechanismen VTH | Het college onderzoekt hoe het toetsingskader risicoprofilering van het College voor de Rechten van de Mens kan worden | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 15-10-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | geïmplementeerd in de organisatie bij de toepassing van risicoprofilering. In de jaarlijkse voortgangsrapportage van het programma Diversiteit en inclusie rapporteert het college de raad hierover (begin Q4 2025) | | | | | |
| 948 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 20-03-2025 10. Raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling | Als het college aan de slag gaat met een nieuw burgerberaad dan informeert zij de raad en gaat ze in op o.a. de tijd en duur van het traject en de mogelijkheid om te overleggen. Ook komt ze terug op vergoedingen (Q1 2026). | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 31-03-2026 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 947 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 20-03-2025 10. Raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling | Het college informeert de raad voorafgaand aan de Voorjaarsnota over de financiering van de komende jaarwisseling en mogelijk langjariger. | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 16-06-2025 | | |
| 946 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 20-03-2025 10. Raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling | Begin Q4 2025 informeert het college de raad over hoe de jaarwisseling dit jaar wordt aangepakt. Er wordt dit jaar nagedacht over andere manieren van communicatie over het vuurwerkverbod. Het college informeert de raad hierover in deze brief. | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 01-10-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 945 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 20-03-2025 10. Raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling | Het college komt in Q1 2026 met een brief over de inrichting van een mogelijk nieuw burgerberaad, dus over de eventuele besparing van kosten in relatie tot onderwerpen die je zou kunnen kiezen | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 31-03-2026 | | |
| 935 | Commissie Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport 06-03-2025 10. Toezicht en handhaving op het voorkomen van zorgfraude | Voor de zomer ( Q2 2025) komt er een rapportage over het programma ‘grenzen stellen perspectief bieden’ en er komt een paragraaf in over zorgfraude en kijken of er meer details over de huidige situatie daarin kunnen worden meegenomen. | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 30-06-2025 | 20250501 Afgedaan met raadsbrief  d.d. 9-4-2025 | 09-04-2025 |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 910 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 13-02-2025 13. 'Goed werkgeverschap en rechtsgang' | Een herijking van het handelingskader integriteit, waarbij ook het moment en de manier van informeren van de raad wordt betrokken, volgt waar mogelijk in Q2 2025 | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 30-06-2025 | | |
| 909 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 13-02-2025 10. Raadsvoorstel Verordening Samenwerking, participatie en inspraak | Bij de monitor Samen Stad Maken van maart 2026 wordt ingegaan op de afwegingen bij het afwijzen van een bewonersbod, terugkijkend vanaf 2024 | Wethouder Oosters | Samen Stad Maken | 31-03-2026 | | |
| 908 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 13-02-2025 8. Raadsvoorstel Rekenkamerrapport: de Mens als zwakke schakel | In het plan van aanpak op dit Raadsvoorstel wordt o.a. ingegaan op het vervangen van legacy | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 31-05-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | software en training/bewustwording. | | | | | |
| 894 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 16-01-2025 10. Stoppen met beboeten buiten slapen | Het college brengt In kaart welke instrumenten er internationaal zijn in plaats van het beboeten van buitenslapers en koppelt dit in Q2 aan de raad terug. | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 30-06-2025 | | |
| 893 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 16-01-2025 9. Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2024 | Bij de voortgangsrapportage Grenzen Stellen, Perspectief Bieden volgend jaar een stand van zaken te geven over de effectiviteit van de last onder dwangsom maatregel bij het verbod op technische | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 30-06-2025 | 20250327: de voortgangsrapportage Grenzen Stellen, Perspectief Bieden 2025 maakt onderdeel uit van de Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025; deze zal in Q2 2026 aan de raad gezonden worden. | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | hulpmiddelen. | | | | | |
| 892 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 16-01-2025 9. Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2024 | In het jaarlijkse handhavingsverslag wordt de raad geïnformeerd over de stand van zaken rond weigeringsgronden voor evenementenvergunningen bij 'geen goede' organisatoren. | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 30-06-2025 | | |
| 891 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 16-01-2025 9. Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2024 | De burgemeester zegt toe verder in gesprek te gaan met omwonenden en te onderzoeken welke pragmatische oplossingen er mogelijk zijn om overlast verder te beperken, zoals | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 31-03-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | aanpassingen in de openbare ruimte, en koppelt dit einde Q1 terug aan de raad. | | | | | |
| 872 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 05-12-2024 10. Raadsvoorstel Zienswijze wijzigen gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (HUA) | De wethouder zegt toe na de zomer (Q3) een raadsbrief te sturen met de laatste informatie over de GR HUA, specifiek het uittredingsproces van het Rijk. Tevens volgt na de zomer een aanbod voor een technische bijeenkomst over dit thema, samen met Provinciale Staten. | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 30-09-2025 | | |
| 837 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 23-10-2024 2.a. Raadsvoorstel | Voor de VJN wordt de raad geïnformeerd over het gesprek met het | Wethouder Oosters | Participatie | 31-05-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Programmabegroting 2025 | Ondernemersfonds om ook initiatieven te kunnen financieren (zonder ingewikkelde procedure), nu op het Initiatievenfonds wordt bezuinigd. | | | | | |
| 836 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 23-10-2024 2.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2025 | In Q1 2025 volgt een brief over het initiatievenfonds en de ondersteuning van ‘grote evenementen’ vanuit dit fonds; | Wethouder Oosters | Participatie | 31-03-2025 | 20241112: onderwerp komt terug in raadsbrief Evenementen van Q1 2025. | |
| 835 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 23-10-2024 2.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2025 | In het voorjaar wordt de raad geïnformeerd over de hervormingsbezuinigingen, inclusief de uitvoering van de motie 'M306 Behoud | Burgemeester Dijksma | Burgerzaken | 31-05-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | het wijkservicecentrum in Vleuten-de Meern' en de gevolgen van de bezuinigingen voor participatie/gemeenschapsvorming. | | | | | |
| 805 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 19-09-2024 10. Voortgangsbrief aanpak Agenda tegen uitbuiting 2023 | De wethouder zegt toe een separate raadsbrief te blijven sturen over de voortgang op dit onderwerp. In het eerstvolgende voortgangsbericht wordt o.a. aandacht besteed aan:<br>-de samenwerking met het Rijk en de rol van Utrecht in de regio; | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | | 20241030 In Q2 2025 komt er een voortgangsbrief over de aanpak van de Agenda tegen uitbuiting over 2024. | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | -toevoeging van recidievencijfers,<br>-Indien mogelijk: wat we kunnen doen tegen arbeidsuitbuiting bij ongedocumenteerden. | | | | | |
| 752 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 03-07-2024 2. Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste bestuursrapportage 2024 | De wethouder zegt toe:<br>•De raad in Q1 2025 een raadsbrief te sturen met de uitwerking van de voorgestelde hervormingen in de personele organisatie, met daarin ook de voortgang van het pan om IT-talenten duurzaam aan de organisatie te | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 31-03-2025 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | binden, evenals het ‘cappen’ van inhuur. | | | | | |
| 751 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 03-07-2024 2. Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste bestuursrapportage 2024 | De burgemeester zegt toe:<br>•Om de raad in Q4 2024 een integrale reactie toe te zenden op de gevolgen van de bezuinigingen op handhaving in samenhang met het Rekenkamerrapport ‘Over lastig handhaven’. | Burgemeester Dijksma | Handhaving | 31-12-2024 | | |
| 749 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 02-07-2024 2. Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste bestuursrapportage 2024 | De wethouder Financiën zegt toe:<br>•Om de raad bij de VJN 2025 te informeren over de nieuwe toekomstbestendige systematiek van het | Wethouder Schilderman | Financiën | 31-05-2025 | 20241709 U wordt hierover in Q2 2025 geïnformeerd bij de Voorjaarsnota 2025 | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | groeikader en een technische sessie te organiseren. | | | | | |
| 809 | Gemeenteraad 27-06-2024 24. Afrondende besluitvorming na debat over Inclusieve gemeentelijke organisatie | Wethouder Streefland zal de uitkomst van het in motie 282 gevraagde onderzoek in Q3 2024 in een brief aan de raad delen. | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 30-09-2024 | | |
| 738 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 13-06-2024 9. Raadsbrief Voortgang aanpak overlastgevende vreemdelingen | In Q4 volgt een raadsbrief met o.a. meer cijfermatig inzicht bij de huidige aanpak (met o.a. een ‘mini-dashboard’). | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 31-12-2024 | De raadsbrief met o.a. een meer cijfermatig inzicht bij de aanpak overlastgevende en criminele vreemdelingen volgt in Q2, gelijktijdig met de cijfers ten aanzien van deze aanpak in de voortgangsrapportage veiligheidsagenda 2024. | |
| 735 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 30-05-2024 12. Spoeddebat | De raad ontvangt op een nader te bepalen moment een | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | politie inzet bij pro-Palestina demonstraties Universiteit Utrecht | raadsbrief over de evaluatie van de demonstraties, waarbij o.a. Amnesty betrokken wordt, evenals demonstranten over hun ervaringen bij de demonstraties, i.r.t. de politie-inzet én waarbij aandacht wordt besteed aan de rol en inzet van verbindingsteams. | | | | | |
| 674 | Gemeenteraad 29-02-2024 24. Afrondende Besluitvorming na debat over Demonstratierecht | Burgemeester Dijksma zegt toe dat voortaan standaard na afloop van een demonstratie een evaluatieformulier zal worden toegestuurd aan de organisatoren van | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 31-05-2024 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | een demonstratie. | | | | | |
| 657 | Gemeenteraad 29-02-2024 24. Afrondende Besluitvorming na debat over Demonstratierecht | M96 Wees terughoudend met het gebruik van camera's bij demonstraties | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 29-05-2024 | | |
| 609 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 11-01-2024 13. Raadsbrief Lobbyregister | Het college komt voor de zomer met een brief over het inperken van lobbyactiviteiten van wethouders t.a.v. activiteiten in het verlengde van hun (voormalige) portefeuilles | Burgemeester Dijksma | Bestuurlijke zaken | 30-06-2025 | Het wetsvoorstel regels gewezen bewindspersonen laat op zich wachten. Het inperken van lobby-activiteiten wordt opgenomen in de actualisatie van de Gedragscode voor burgemeester en wethouders B&W, het raadsvoortel ter vaststelling wordt medio 2025 ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. | |
| 535 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 24-10-2023 2.a. | De wethouder zegt toe: de financiële spelregels in uit te | Wethouder Schilderman | Financiën | 30-06-2024 | 20250303 De planning van de financiële verordening is aangepast naar Q4 2026. | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Raadsvoorstel Programmabegroting 2024 | werken inzake de financiële werkwijze als onderdeel van de financiële verordening in afstemming met de adviescommissie C&F (binnen een half jaar na gesprek met adviescie). | | | | Deze zal worden opgenomen in het overdrachtsdossier. | |
| 503 | Gemeenteraad 21-09-2023 14. Afrondende besluitvorming na debat over Aanpak inclusieve stagemarkt en actieplan MBO | M316 Hoog tijd voor een MBO-traineeship | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 30-09-2024 | | |
| 450 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 28-06-2023 2. Voorjaarsnota 2023 en Eerste bestuursrapportage 2023 | Burgemeester Dijksma zegt toe om de raad voor het einde van 2023 in een brief te informeren over de rol die zij voor ervaringsdeskundigh | Burgemeester Dijksma | Openbare Orde en Veiligheid | 31-12-2023 | | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | eid ziet binnen het veiligheidsdomein. | | | | | |
| 454 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 27-06-2023 2. Raadsvoorstel Voorjaarsnota 2023 en Eerste bestuursrapportage 2023 | Het College zegt toe bij de volgende VJN, wanneer de Meerjarenprogramma ’s toegankelijker worden weergegeven, concreet in te gaan op ‘planningsoptimisme’ . Daarbij gaat het College ook in op de vraag of fondsen en reserves op meerjarenprogramma's wenselijk zijn. | Wethouder Schilderman | Financiën | 10-06-2024 | 20250801 U bent hierover voor het laatst geïnformeerd bij de Voorjaarsnota 2024 (kenmerk: 12308782) op 11-7-2024 en de raadsbrief 'Diverse toezeggingen commissiebehandeling Programmabegroting 2025' op 5-11-2024 (kenmerk: 12729096). Meer informatie zal volgen bij de Voorjaarsnota 2025. | |
| 417 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 15- | Wethouder Oosters zegt toe dat de raad | Wethouder Oosters | Participatie | 30-09-2023 | 20231102: Genoemde deadline is hier niet van | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 06-2023 2. Raadsvoorstel Startdocument Burgerberaad | bij het tweede burgerberaad in positie wordt gebracht om een keuze te maken uit meerdere uitgewerkte onderwerpen en dat die selectie van onderwerpen wordt voorbereid door middel van participatie met inwoners van de stad. | | | | toepassing. Dit hangt af van de planning van een volgend burgerberaad. | |
| 415 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 08-06-2023 11. Raadsvoorstel Aanpassing beleidscyclus en programmabegroting | Wethouder Schilderman informeert de raad in het tweede half jaar van 2023 in de nog te versturen raadsbrief over de dekking van moties over de omgang die | Wethouder Schilderman | Financiën | 30-10-2023 | 20250303 De planning van de financiële verordening is aangepast naar Q4 2026. Deze zal worden opgenomen in het overdrachtsdossier. | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | het college voorziet met de prioritering van ongedekte doelstellingen in beleidsnota's. | | | | | |
| 218 | Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 06-10-2022 10. Beantwoording SV 2022, nr. 90 over Openbaar maken persoonsgegevens bij zienswijzen na toestemming betrokkene 30-6-2022 | De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q4 2023 te informeren over de reikwijdte van het openbaren van e-mail/adreslijsten aan de raad. | Wethouder Streefland | Personeel en Organisatie | 30-12-2023 | | |
| 93 | Commissie Mens en Samenleving (16-9-2008 t/m 27-10-2021 26-10-2021 2. Programmabegroting 2022 | De wethouder zegt toe uiterlijk in januari 2022 de al eerder toegezegde nota WAAVA toe te sturen naar de raad. | Wethouder Schilderman | Financiën | 30-09-2022 | 20250303 De operationalisatie van de Nota WAAVA op ambitie rond circulariteit wordt verder uitgewerkt. Daarnaast vindt hierover gesprek met de accountant plaats. De planning van de nota WAAVA is daarom aangepast naar Q2 2025. | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | Gemeenteraad 05-11-2020 11. Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden' | M323 Aan de bak met innovatie(f) inkopen | Wethouder Streefland | Inkoop | 30-06-2023 | 20250416 Afgedaan met raadsbrief 'Evaluatie nota Inkoop en contractmanagement' (kenmerk: 30211438) op 15 april 2025. | |
| 24 | Commissie Mens en Samenleving (16-9-2008 t/m 27-10-2021 08-10-2020 7. Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden' | Over 3 jaar (2e kwartaal 2023) een evaluatie-moment in te plannen of de nota inkoop voldoet (in relatie met bijvoorbeeld de Utrechtse waarden) | Wethouder Schilderman | Inkoop | 30-06-2023 | 20250416 Afgedaan met raadsbrief 'Evaluatie nota Inkoop en contractmanagement' (kenmerk: 30211438) op 15 april 2025. | |

Lijst toezeggingen en moties commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 26 juni 2025

| ID | Agendapunt | Toezegging | Portefeuille-houder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Gemeenteraad 28-05-2020 3. Ingekomen stukken | Beleidsveld Financiën - Beantwoording SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen.<br>De raad wordt uiterlijk 31 mei 2021 per brief geïnformeerd over de wijze waarop verbonden partijen per partij invulling geven aan de openbaarheid van bestuur en de uitkomsten van besprekingen over dit onderwerp met de verbonden partijen. | Wethouder Schilderman | Juridische zaken | 06-05-2021 | 20252103 Afgedaan met raadsbrief 'Uitkomsten vermogensgrens kwijtschelding belastingen en openbaarheid bij verbonden partijen' (kenmerk: 30189463) op 18 maart 2025. | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12-06-2025 | M269 Maak duidelijke afspraken over maatregelen transferveiligheid | Motie aangenomen | Paalman, V. Victor (Horizon) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | | | |
| 12-06-2025 | M266 Doe extra investering in veiligheid wijk C | Motie aangenomen | Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) | Steeg, B. van (Bert) (CDA)<br>Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |
| 12-06-2025 | M281 Pas doelen beleidsregel dakopbouw aan | Motie aangenomen | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |
| 12-06-2025 | M264 Vast contact(persoon) voor de buurt bij Paardenveld | Motie aangenomen | Assen. M.H. (Hester) (PvdA) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |
| 12-06-2025 | M262 Boom voor je deur, blik onder dak | Motie aangenomen | Bode, L. (Linda) (Volt) | Steeg, B. van (Bert) (CDA)<br>van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66)<br>Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12-06-2025 | M295 Ruimte voor toegankelijkheid: onderzoek naar een beleidsregel voor woningaanpassing | Motie aangenomen | Bode, L. (Linda) (Volt) | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |
| 12-06-2025 | M261 ook bij tijdelijkheid moet je denken aan dieren en klimaat | Motie aangenomen | Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) | Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)<br>Zwanenberg, P. (Pepijn) (groep Zwanenberg)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Bode, L. (Linda) (Volt) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |
| 12-06-2025 | M258 Geef huidige huurders een zetje in de rug | Motie aangenomen | van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66) | Zwanenberg, P. (Pepijn) (groep Zwanenberg)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 08-05-2025 | M193 Bouwen aan open gemeenschappen | Motie aangenomen | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 08-08-2025 | | |
| 08-05-2025 | M188 Architectuur met allure | Motie aangenomen | van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 08-08-2025 | | |
| 08-05-2025 | M189 Een dak voor iedereen | Motie aangenomen | van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 08-08-2025 | | |
| 27-03-2025 | M142 Onderzoek Place2BU na 2029 | Motie aangenomen | Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 30-09-2026 | | |
| 27-03-2025 | M138 Laat de schaapjes van het Daalsepark terugkomen | Motie aangenomen | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-06-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27-03-2025 | M140 Een werkend beheerplan tegen overlast bij Place2BU | Motie aangenomen | Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) | Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-06-2025 | | |
| 20-02-2025 | M119 Meer studentenkamers, minder uitstel! | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | van der Wilt, J.A.W. (Berdien) (D66)<br>Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 20-05-2025 | | |
| 20-02-2025 | M110 Groene gevels horen bij de toekomst van een groen en gezond Overvecht | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |
| 20-02-2025 | M108 Een betere participatie waarbij | Motie aangenomen | Sasbrink, A. (Anne) | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | bewoners écht betrokken worden | | (Partij voor de Dieren) | Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | | | | | |
| 20-02-2025 | M107 Ook Overvecht verdient nachtcultuur | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |
| 20-02-2025 | M90 Neem ook sporten mee van Overvechters | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |
| 20-02-2025 | M95 meer voorzieningen voor een leefbaar Overvecht | Motie aangenomen | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Zweth, R. van der (Rick) (PvdA)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |
| 20-02-2025 | M97 Is de knip op de Mr. Tripkade nodig | Motie aangenomen | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20-02-2025 | M94 RSU-groen moet je doen | Motie aangenomen | Bode, L. (Linda) (Volt) | Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | | 17 juni 2025: De motie RSU Groen moet je doen (motie 2025/94) roept op om de raad in Q3 2025 al te informeren. Het nieuwe streven is om de motie in Q4 2025 af te kunnen handelen en de raad hierover te informeren | |
| 20-02-2025 | M86 Stedenbouwkundige detaillering | Motie aangenomen | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |
| 20-02-2025 | M85 Eventuele sloop en nieuwbouw in de toekomst mag niet leiden tot verwaarlozen van woningen en | Motie aangenomen | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | uiteenvallen van gemeenschappen | | | | | | | | |
| 20-02-2025 | M73 Ontzie de binnenhoven | Motie aangenomen | Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren) | Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair)<br>Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)<br>Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 20-05-2025 | | |
| 23-01-2025 | M40 Inzet voor een tijdelijke en volwaardige supermarkt op het USP | Motie aangenomen | Vermeulen, M.W.C. (Maartje) (GroenLinks) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie)<br>Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren)<br>Raaijmakers, I. | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke projecten: Utrecht Science Park | 23-04-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | (Ilse) (PvdA)<br>Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | | | | | |
| 23-01-2025 | M39 Onderzoek en in gesprek over een supermarkt en levendig USP | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)<br>Vermeulen, M.W.C. (Maartje) (GroenLinks)<br>Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke projecten: Utrecht Science Park | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M38 Stappen zetten naar een volwaardige wijk | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)<br>Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke projecten: Utrecht Science Park | 23-04-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23-01-2025 | M37 Een Grote Boodschap op de Uithof | Motie aangenomen | Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA) | Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke projecten: Utrecht Science Park | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M41 Placemaking en Pop-Ups USP (betrek bewoners bij passend winkelaanbod) | Motie aangenomen | Vermeulen, M.W.C. (Maartje) (GroenLinks) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Paalman, V. Victor (Horizon)<br>Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)<br>Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke projecten: Utrecht Science Park | 23-04-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23-01-2025 | M32 Hoog en waardige ontwikkeling Jaarbeursgebied | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M31 Verken waterrecreatie en -integratie in het Jaarbeursgebied | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks)<br>Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M30 Tijd voor een levendig jaarbeursgebied | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M24 Kaders voor een raadsvoorstel voor Rijnenburg | Motie aangenomen | Koning, M.A. (Maarten) (D66) | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks)<br>Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Rijnenburg | 31-12-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD) | | | | | |
| 23-01-2025 | M25 Grip op Grond en Ontwikkeling in Rijnenburg | Motie aangenomen | Koning, M.A. (Maarten) (D66) | Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)<br>Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Rijnenburg | 31-12-2025 | | |
| 23-01-2025 | M21 Rijnenburg, meer dan wonen | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD)<br>Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Rijnenburg | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M27 Samenwerking bij verkenning roeiwater in Rijnenburg | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)<br>Koning, M.A. (Maarten) (D66)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Rijnenburg | 23-04-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23-01-2025 | M26 Zorg dat we in Rijnenburg met de stroom mee roeien! | Motie aangenomen | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)<br>Koning, M.A. (Maarten) (D66)<br>Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Rijnenburg | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M20 Kringloopwinkels behouden voor de stad | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Zwinkels, J.M. (Jantine) (CDA)<br>Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren)<br>Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks)<br>Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD) | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke Ordening | 23-07-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | | | | | |
| 23-01-2025 | M23 Mobiliteit Rijnenburg | Motie aangenomen | Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD) | Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA)<br>Bode, L. (Linda) (Volt) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Rijnenburg | 23-04-2025 | | |
| 23-01-2025 | M44 Behoud de tuin van het Fraterhuis | Motie aangenomen | Hornsveld, I.S. (Ingeborg) (GroenLinks) | Assen. M.H. (Hester) (PvdA)<br>Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht)<br>Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren)<br>Steeg, B. van (Bert) (CDA)<br>Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 23-04-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12-12-2024 | M549 Ga verder met scenario 4 voor Merwedekanaalzone deelgebied 6 | Motie aangenomen | Vasters, J. (Joost) (D66) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)<br>Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 12-03-2025 | | |
| 12-12-2024 | M521 Versnel de bouw bij Jan van Galen | Motie aangenomen | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 12-03-2025 | | |
| 14-11-2024 | M463 Welgelegen is ook studenten wel gelegen | Motie aangenomen | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 30-09-2025 | | |
| 14-11-2024 | M458 Digitale participatie voor een breed bereik | Motie aangenomen | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter)<br>Bode, L. (Linda) (Volt) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 24-07-2025 | | |
| 14-11-2024 | M457 Versnellen en samenwerken in Utrechtse gebiedsontwikkeling | Motie aangenomen | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA)<br>Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 30-09-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14-11-2024 | M464 Evaluatie Mandaatgebruik | Motie aangenomen | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter)<br>Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 14-02-2025 | | |
| 14-11-2024 | M453 Sturen op totale woonlasten | Motie aangenomen | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 14-02-2025 | | |
| 14-11-2024 | M454 Maak het makkelijk te stemmen over delegeren | Motie aangenomen | Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD) | Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)<br>Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 14-02-2025 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26-09-2024 | M389 Bouw een fijn (t)huis! | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Zwanenberg, P. (Pepijn) (GroenLinks) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Lunetten-Koningsweg | 26-12-2024 | | |
| 26-09-2024 | M394 cultuurlocaties Tussen de Rails | Motie aangenomen | Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Lunetten-Koningsweg | 26-12-2024 | | |
| 26-09-2024 | M381 Passende grondprijzen voor wooncoöperaties | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Zwanenberg, P. (Pepijn) (GroenLinks)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Voortman | Grondzaken | 27-12-2024 | 20250122: In het Uitvoeringsprogramma wooncoöperaties 2024-2028 is aangegeven dat een afwijkende erfpachtregeling voor wooncoöperaties wordt onderzocht conform deze motie. Terugkoppeling hierover volgt in de grondprijzenbrief 2025. | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26-09-2024 | M377 Duurzaam warmtesysteem vraagt visie op samenwerking | Motie aangenomen | Zwinkels, J.M. (Jantine) (CDA) | Passier, C.E. (Charlotte) (Volt)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-12-2024 | | |
| 26-09-2024 | M379 Pak de kans voor een lokaal, geïntegreerd energiesysteem Zuilense Vecht | Motie aangenomen | Passier, C.E. (Charlotte) (Volt) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-12-2024 | | |
| 26-09-2024 | M378 collectief warmtesysteem Zuilense Vecht | Motie aangenomen | Passier, C.E. (Charlotte) (Volt) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-12-2024 | | |
| 26-09-2024 | M382 Kom in Actie bij Actief grondbeleid | Motie aangenomen | Bode, L. (Linda) (Volt) | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA)<br>Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Voortman | Grondzaken | 31-03-2025 | | |
| 11-07-2024 | M275 Mag het een metertje minder voor meer onzelfstandige studentenkamers | Motie aangenomen | van der Wilt, J.A.W. (Berdien) (D66) | Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Paalman, V. Victor (Horizon) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 11-10-2024 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) | | | | | |
| 27-06-2024 | M281 Behoud profielen IBB, TWC, en de Sterren | Motie aangenomen | Paalman, V. Victor (Horizon) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-09-2024 | | |
| 27-06-2024 | M280 Zoek fondsen voor het IBB versie 2 | Motie aangenomen | Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 19-12-2024 | | |
| 27-06-2024 | M272 Kies voor betaalbaar wonen in Kloosterweide | Motie aangenomen | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Koning, M.A. (Maarten) (D66)<br>Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter)<br>Vermeulen, M.W.C. (Maartje) (GroenLinks) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-09-2024 | | |
| 27-06-2024 | M277 Realiseer Tweede Hoogbouw IBB | Motie aangenomen | Stam, T. (Titus) (PvdA) | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-09-2024 | | |
| 27-06-2024 | M276 Snel meer studentenhuisvesting op de IBB | Motie aangenomen | van der Wilt, J.A.W. (Berdien) (D66) | Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter)<br>Paalman, V. Victor | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 27-09-2024 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | (Horizon) Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) | | | | | |
| 06-06-2024 | M219 Ruimte voor levensbeschouwing | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Sungur, M. (Mahmut) (DENK) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 06-09-2024 | | |
| 06-06-2024 | M218 Meer woningen in Merwedekanaalzone mogelijk maken | Motie aangenomen | Vasters, J. (Joost) (D66) | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 31-12-2024 | | |
| 06-06-2024 | M215 Woonwensen deelgebied 6 Merwedekanaalzone | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter)<br>Claasen, F. (Fred) (GroenLinks)<br>Bode, L. (Linda) (Volt) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 31-12-2024 | | |
| 28-03-2024 | M112 Zorgvuldige afweging VO-school | Motie aangenomen | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) | Hoonte, G. te (Gertjan) (VVD)<br>Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Alblas, K. (Kirsten) (ChristenUnie) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 30-09-2024 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)<br>Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair)<br>Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA)<br>Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) | | | | | |
| 02-11-2023 | M376 Beperk verhard terrein voor parkeren Steck | Motie aangenomen | Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks)<br>Oudejans, A.T. (Annemarijn) (Student&Starter) | Wethouder Maatoug | Ruimtelijke projecten: Overvecht | 02-05-2024 | | |
| 06-07-2023 | M291 Toekomstige inzet reserve betaalbaar wonen | Motie aangenomen | Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) | Zweth, R. van der (Rick) (PvdA)<br>Bode, L. (Linda) (Volt)<br>Bakker, H. (Has) (D66)<br>Alblas, K. (Kirsten) (ChristenUnie) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke Ordening | 29-10-2023 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Oudejans, A.T. (Annemarijn) (Student&Starter)<br>Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) | | | | | |
| 22-06-2023 | M199 Ook het Beurskwartier heeft recht op sociaal-culturele buurtruimte ingevuld door de buurt | Motie aangenomen | Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) | Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair) | Wethouder Eerenberg | Ruimtelijke projecten: Groot Merwede | 22-09-2023 | | |
| 15-09-2022 | M246 Wind mee op USP | Motie aangenomen | Bakker, H. (Has) (D66)<br>Vermeulen, M.W.C. (Maartje) (GroenLinks)<br>Oudejans, A.T. (Annemarijn) (Student&St | | Wethouder Schilderman | Ruimtelijke projecten: Utrecht Science Park | 31-03-2023 | | |

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDZAKEN 26 JUNI 2025

| Datum | Onderwerp | Status | Indiener(s) | Mede-indieners | Portefeuillehouder | Beleidsveld | Deadline | Stand van zaken openbaar | Datum afdoening |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | arter)<br>Snippe, L.C. (Lisanne) (Partij voor de Dieren) | | | | | | |

**VERSLAG** ADVIESCOMMISSIE CONTROLE EN FINANCIËN
17 april 2025, 09.00-10.45 uur
Burgemeesterskamer Stadhuis

Gemeente Utrecht

*Adviescommissie:* Jantine Zwinkels (vz.), Sjaak van Bemmel, Fred Claasen, Gert Dijkstra, Raphaël Klijn, Ruud Maas, Charlotte Passier, Ralph Peters, Margreet Ramaker, Bert van Steeg, Rick van der Zweth en Daniëlle Rijnders (raadsadviseur Control & Audit)

*Overige deelnemers:* Jurjen Bakker (strategisch adviseur financiën), Johan Dorst (Griffie), Jasmin Grundauer (manager concernaudit), Annemieke Jutte (adviseur hervormingsbezuinigingen en risicomanagement), Rachid Saghraoui (concerncontroller en directeur financiën a.i.), Thomas van Thiel (strategisch adviseur financiën), Paul Venhoeven en Gerth Molenaar (Rekenkamer) en Bob Leeuwenkamp (Deloitte)

*Niet aanwezig:* Derk van Bergen, Cees Bos, Stevie Nolten, Victor Paalman, Ruben Snijder

*Notulen:* Rosenbaum Select, notulisten & verslaggevers

## 1. a. Opening en mededelingen
De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering.

### b. Vaststellen agenda
De agenda wordt vastgesteld zoals opgegeven.

## 2. Vaststellen verslag vorige bijeenkomst (20-03-2025)
Geen bijzonderheden; het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag meldt mevrouw Rijnders dat er onlangs een eindgesprek is geweest met het accountantskantoor dat niet werd geselecteerd. De selectiecommissie lichtte de reden van afwijzing toe, wat door de andere partij op prijs werd gesteld. Daarmee werd het proces ordentelijk afgehandeld.

Deloitte heeft de Adviescommissie uitgenodigd voor een bezoek aan hun vestiging, waar dan een interessant programma (met spreker en lunch) voor wordt samengesteld – om het nieuwe contract te vieren. Dit zal i.o.m. de griffie worden gepland.

## 3. Ingekomen stukken
- *Raadsbrief Voortgang verbeterprogramma versterken financiële functie*

De raadsbrief is voor de Adviescommissie ter informatie, en ter bespreking voor de commissie VBF. In aansluiting hierop meldt de heer Molenaar dat de Vereniging van Rekenkamers in samenwerking met de Radboud Universiteit een DoeMee-onderzoek doet naar onderbesteding. Er doen 80 à 90 Rekenkamers aan mee, waaronder de Utrechtse. Wanneer er een rapport verschijnt is nu nog niet bekend, maar als de inhoud relevant is, zal het t.z.t. bij de Adviescommissie op de agenda komen.


commissiegriffier Adviescommissie CF ✉danielle.rijnders@utrecht.nl

## 4. Jaarplan Concernaudit

Zie het plan, bij vergaderstukken. Mevrouw Grundauer licht toe dat de managementletter van de accountant altijd een bron van inspiratie is voor de afdeling. Al sinds 2018 wordt hierin aandacht gevraagd voor het organisatieonderdeel Ruimte; dat is dit jaar in het auditplan opgenomen. Naleving van wet- en regelgeving behoort tot de vaste thema's. Dit jaar in het bijzonder wordt ondermeer gefocust op inhuur, de Wet DBA, de Wet politiegegevens en de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Integriteit is een ander vast onderwerp; de afdeling heeft een integriteitscoördinator die een onderzoeksprotocol heeft gemaakt.

De heer Saghraoui meldt desgevraagd dat de implementatie van het nieuwe financiële systeem in Utrecht goed is verlopen en dat er – in tegenstelling tot in Amsterdam – bijna geen storingen zijn geweest. Aan het eind van het jaar wordt de implementatie geëvalueerd.

In het organisatieonderdeel Ruimte wordt aandacht besteed aan de erfpachtinkomsten, een aanbeveling uit de managementletter. Er zal worden onderzocht of alle kosten correct worden gefactureerd, en of die facturen ook worden betaald. Dit staat los van de erfpachtdiscussie die nu speelt.

Zie blz. 11 van het plan, gemeentebrede uurtarieven. Mevrouw Grundauer licht toe dat dit onderzoek plaatsvindt bij het Projectmanagementbureau, waar organisatieonderdelen medewerkers voor projecten kunnen inhuren – tegen betaling. Afdelingen maken over en weer ook gebruik van elkaars medewerkers, en belasten dit intern door. Er wordt opgemerkt dat afdelingen ook wel afzien van het aantrekken van expertise als dit ten laste komt van hun project. Precies daarom, stelt mevrouw Grundauer, moeten er heldere, organisatiebrede afspraken over worden gemaakt die geen ruimte bieden voor individuele interpretaties.

Zie blz. 9 van het plan, cloudcontracten. In het plan wordt aangegeven dat de resultaten zorgwekkend zijn. Ligt het dan niet meer voor de hand om actie te ondernemen in plaats van een audit te doen? Mevrouw Grundauer geeft aan dat dit onderwerp in juni a.s. begint, en dat daar dan een beslissing over wordt genomen. De gemeente moet de regie naar zich toetrekken, maar is daar nog onvoldoende voor toegerust. Er worden al wel veranderingen doorgevoerd; de audit heeft als doel het bewaken van voortgang en het steviger voeren van regie. Hiervoor zijn in het jaarverslag enige aanbevelingen gedaan aan de concerndirectie.

Zie blz. 7 van het plan, kleine subsidies (tot € 125.000). Van deze subsidies wordt de doelmatigheid en doeltreffendheid getoetst. Volgens mevrouw Grundauer worden er vijf tot tien van die subsidies getoetst.

## 5. Financiële kengetallen (o.a. motie 415)

Zie de bijlage 'Financiële gezondheid van een gemeente', bij vergaderstukken, toelichting door de heer Van Thiel. Het beoordelen van de financiële positie vraagt om overleg, rekening houdend met de context, de ambities en de risico's. Dat een gemeente een complexe organisatie is, maakt dit niet gemakkelijk. Daar komt bij dat gemeenten sterk afhankelijk zijn van de rijksoverheid en dat er begrotingsregels zijn: de gemeentelijke begroting moet structureel in evenwicht zijn.

Desgevraagd geeft de heer Van Thiel aan dat het voor de meeste gemeenten een uitdaging is om tot een sluitende begroting te komen, bijvoorbeeld als de rijksoverheid taken delegeert aan lagere overheden, en daar geen middelen voor beschikbaar stelt. In elk geval adviseert de VNG om voor 2026 een sluitende begroting te presenteren. Gemeenten – waaronder de gemeente Utrecht – nemen dat advies ter harte, maar soms zit er niets anders op dan met een niet-sluitende begroting te komen. Het college neemt hier op 6 mei a.s. een besluit over. De heer Saghraoui vult aan dat er in het eerste jaar een structureel sluitende begroting moet worden opgesteld. Als dat niet lukt, moet de begroting in het laatste jaar sluiten, dus in dit geval moet de begroting óf in 2026, óf in 2027 sluiten. Als er veel financiële risico's zijn, vraagt dat om een zorgvuldige beschouwing van het weerstandsvermogen; er *moet* geld zijn om tegenvallers op te vangen.

Financiële gezondheid wordt beoordeeld aan de hand van vier indicatoren, namelijk weerbaarheid, houdbaarheid, wendbaarheid en realiteit (zie blz. 4 van de presentatie). In dit verband wordt verwezen naar de 'beïnvloedbare ruimte' waarmee sinds twee jaar wordt gewerkt. Hierop stelt de heer Van Thiel dat snel bijsturen moeilijk is. Die beïnvloedbaarheid wordt aangegeven met een percentage, maar dat geeft de keuzeruimte aan. Het is niet zo dat ombuigen van de ene op de andere dag mogelijk is. De raad zou kunnen besluiten om een volgend jaar gebruik te maken van die ruimte.

Welke van de vier indicatoren is voor de ambtelijke organisatie het meest uitdagend? Weerbaarheid (solvabiliteit) springt eruit, zegt de heer Van Thiel, al is de betekenis voor een gemeente relatief. Realistisch ramen is ook een uitdaging, maar uiteindelijk gaat het om de samenhang, en dat begint met een goed gesprek over de getallen.

De ambtelijke organisatie is van plan om vijf jaar terug en vijf jaar vooruit te kijken. Betekent dit dat de gemeente anders gaat begroten? Ja, zegt de heer Saghraoui, in het bijzonder met het oog op de solvabiliteit. Er is de afgelopen jaren een te groot planningsoptimisme geweest. Investeringen zullen dan ook worden beoordeeld op haalbaarheid; er is een investeringsplafond van € 110 miljoen ingesteld, maar dit kan misschien nog worden bijgesteld.

Is het mogelijk om een bandbreedte voor solvabiliteit te geven? De heer Saghraoui geeft aan dat dit voor kengetallen overwogen wordt. Voor de begroting is dit niet wenselijk; het is simpelweg


commissiegriffier Adviescommissie CF ✉danielle.rijnders@utrecht.nl

het meest inzichtelijk als er wordt geraamd wat er gerealiseerd gaat worden. Ten aanzien van exploitatie is dit evengoed nog wel te overwegen, maar voor investeringen niet. In hoeverre heeft realistisch begroten iets te maken met het investeringsplafond? De heer Saghraoui legt uit dat het investeringsplafond er is om realistischer te kunnen begroten dan voorheen. Het gebeurt echter wel eens dat de gemeenteraad meer krediet autoriseert dan er daadwerkelijk gerealiseerd wordt, om wat voor reden ook, en dan kan de overtollig geworden ruimte voor iets anders worden bestemd. Het gaat dan over het algemeen over langlopende kredieten.

Vervolgens wordt even van gedachten gewisseld over de belastingcapaciteit en over hoe de belastingdruk in Utrecht zich verhoudt tot het landelijk gemiddelde. Het tarief houdt verband met de ontwikkeling van de WOZ-waarde en kosten riool. Signaalwaarden bewegen mee met het landelijk gemiddelde; als alle gemeenten hun belastingen verhogen, zullen de signaalwaarden stijgen. Als de gemeente Utrecht ooit onder toezicht zou komen te staan, wordt als eerste de belastingcapaciteit op 120% gebracht.

Wordt bij de voorjaarsnota het effect op de kengetallen duidelijk? Volgens de heer Saghraoui moet dit bij de begroting zichtbaar worden gemaakt. Vorig jaar werd er bij de behandeling van de voorjaarsnota ook aandacht aan besteed; dat wordt dit jaar ook gedaan. Bij de begroting 2025 werden de investeringsvolumes afgetopt. Er is nu een nieuwe inschatting gemaakt, aan de hand waarvan iets te zeggen is over de ontwikkeling van de solvabiliteit en de schuldquote in de komende jaren.

Is het mogelijk om twee varianten van de begroting te maken, ‘scherp aan de wind’ en risicomijdend, eventueel op hoofdlijnen? De heer Saghroui licht toe dat de ‘lucht’ zich aan de lastenkant bevindt. Voor de inkomstenkant moet de gemeente de regels van het rijk opvolgen. Bij de voorjaarsnota wordt wel bekeken wat er in de voorgaande drie jaren overbleef uit beleidsprogramma’s – en of dit kan terugvloeien. De ambtelijke organisatie kan hier op verzoek wel een overzicht van leveren, plus de uitleg waarom die middelen drie jaar overbleven.

De Adviescommissie zou het behulpzaam vinden als de kengetallen voorafgaand aan de programmabegroting opnieuw op de agenda kunnen komen. Dan graag met bespreking van bandbreedtes, want daarover is het vandaag niet gegaan. In het vierde kwartaal verschijnt de nota Risicomanagement; die ziet de Adviescommissie t.z.t. ook graag op de agenda.

## 6. Prioritering lopende onderwerpen

Zie presentatie, bij vergaderstukken; toelichting door de heer Leeuwenkamp. De accountant heeft een prioriteringsvoorstel gedaan voor de behandeling van financiële onderwerpen. Hoe wil de Adviescommissie hiermee verder? Welke onderwerpen vindt de Adviescommissie het belangrijkst? De reserves mogen hoger op de lijst komen, wordt gezegd, want daar is de afgelopen tijd zóveel discussie over geweest. Ook het versterken van realisatiekracht zou hoger mogen worden geplaatst. Vervolgens wordt opgemerkt dat er eigenlijk maar één ding echt

belangrijk is, namelijk wat het meeste bijdraagt aan grip op de gemeentelijke middelen. Dat moet dan bovenaan! Inzicht in de schuifruimte wordt ook nog genoemd, en informatievoorziening.

Hoe krijgt de raad grip op de gemeentelijke middelen? Volgens de heer Leeuwenkamp zijn concernsturing en –monitoring daar randvoorwaarden voor. Die staan al hoog op de prioriteitenlijst.

De raad in control, dat is de doelstelling, vindt de heer Saghraoui. Een van de randvoorwaarden daarvoor is concernsturing. De gemeente is een grote organisatie; er is altijd risico op versnippering van informatie. AI en innovatie zijn belangrijke onderwerpen waar de gemeente iets mee moet doen, maar eerst moeten alle medewerkers precies weten wat hun taak is – de heer Saghraoui noemt dit de fase van 'rust, reinheid en regelmaat'. Wat hem betreft wordt er een prioriteit afgevoerd als er naar de mening van de raad iets bij moet.

Na enige gedachtewisseling concludeert de voorzitter dat de Adviescommissie het eens is over de prioriteiten a, b en c, en dat er wordt getwijfeld over de prioriteiten d en e. Daarnaast wordt er belang gehecht aan prioriteit h, reserves.

## 7. Invulling technische bijeenkomst jaarstukken en voorjaarsnota – 27 mei a.s.

Welke onderwerpen ziet de Adviescommissie graag behandeld? Mevrouw Rijnders wijst erop dat (nieuwe) raads- en commissieleden altijd een instructie krijgen over hoe zij de voorjaarsnota kunnen lezen, dit jaar voorafgaand aan de technische bijeenkomst. Als onderwerpen voor de technische bijeenkomst worden genoemd: een vooruitblik op het ravijnjaar, de kengetallen, het MPR, de onderhoudsbegroting (openbare ruimte en vastgoed), de afvalstoffenheffing en wat daarvan wordt betaald en een toelichting op het al dan niet inrekenen van tekorten.

Over de carrousselvorm zijn niet alle commissieleden enthousiast, want mensen gaan weg als de avond vordert. Liever een paar parallelle sessies met wat meer diepgang. Mevrouw Rijnders meldt dat de bijeenkomst maximaal twee uur duurt.

Op 19 juni a.s. zullen de jaarstukken worden behandeld in een ochtend-, middag- en avondprogramma, in aanwezigheid van de wethouders. Volgens de Adviescommissie is het niet nodig om dan ook de accountant uit te nodigen.

## 8. Vooruitblik volgende vergadering – 5 juni a.s.

De vergadering is de volgende keer op een ander tijdstip, namelijk van 18.00-19.45 uur. De jaarstukken komen op de agenda, inclusief bevindingen accountant. Ook de voorjaarsnota zal worden besproken als er voldoende tijd is.

## 9. Voortgang accountantscontrole

De heer Leeuwenkamp meldt dat de controle in de afrondende fase is. Het concept-accountantsverslag is bij de ambtelijke organisatie ter becommentariëring. Het streven is om op 15 mei a.s. een controleverklaring te verstrekken.

Het meekijken met de herstructurering van de grondexploitaties heeft veel tijd gekost, en het controleteam heeft veel afsluitende boekingen moeten controleren. Hier worden mogelijk meer-uren voor in rekening gebracht, mits deugdelijk onderbouwd natuurlijk.

## 10. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraagmogelijkheid. De vergadering wordt gesloten.


commissiegriffier Adviescommissie CF ✉danielle.rijnders@utrecht.nl

# Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 4610 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 5 juni 2025 |
| **Agendapunt** | 3.1 |
| **Titel** | Raadsvoorstel Regeling Risicovolle Projecten: startdocument Mobiliteitshub XL en wijziging afschrijvingsmethode werven |
| **ID** | 4832 |
| **Behandelend ambtenaar** | |
| **Telefoon** | |
| **E-mail** | |
| **Datum collegebesluit** | |
| **Geocodering** | Stad Utrecht |
| **Thema** | |
| **Portefeuillehouder** | Wethouder Schilderman |
| **Beleidsveld** | Financiën |
| **Referendabel** | |
| **Reden niet referendabel** | |
| **Raadsadviseur (lijst)** | |
| **Behandelvoorstel** | |
| **Resultaat commissiebehandeling** | |
| **Resultaat raadsbehandeling** | |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën | 5 juni 2025 |

**Voorgesteld besluit**

Gemeente Utrecht

**Voorstel aan de gemeenteraad**

# Regeling Risicovolle Projecten: startdocument Mobiliteitshub XL en wijziging afschrijvingsmethode werven

| | |
|---|---|
| Beleidsveld | Ruimtelijke ordening, Wervengebied |
| Organisatieonderdeel | Concerncontrol |
| Opsteller | Stephan van Tilburg, Bert Vaessens, Agnes Scholte |
| Kenmerk | 30235785 |
| Vergaderdatum Raad | Volgt |
| Referendabel | Ja |
| Geheim | Nee |

## Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het startdocument voor de Mobiliteitshub XL, waarvoor de Regeling risicovolle projecten van toepassing is, vast te stellen, waarin de door de raad reeds vastgestelde kaders gebundeld en op een meer uniforme wijze zijn weergegeven.

2. De planning zoals opgenomen in de kredietaanvraag van het project Mobiliteitshub XL te actualiseren, waarmee de oplevering van de Mobiliteitshub XL wordt voorzien in september 2028 in plaats van begin 2028.

3. De afschrijvingsmethode voor de investeringen in het programma werven aan te passen van lineair naar annuïtair, waardoor de kapitaallasten evenredig verdeeld worden over toekomstige jaren.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

## Samenvatting

Met het vaststellen van het startdocument voor de Mobiliteitshub XL stelt de raad de bundeling van reeds vastgestelde kaders voor uitvoering van het programma vast, op basis waarvan de raad twee keer per jaar over de voortgang van het programma wordt geïnformeerd en met het college de dialoog kan voeren over (bij)sturing en beheersing van het project. Met de aanpassing van de afschrijvingsmethode van het project werven wordt aangesloten bij de waardeontwikkeling van de objecten.

## Context

*Aanleiding*

Bij vaststelling van de kredietaanvraag voor de realisatie van de Mobiliteitshub XL heeft de raad besloten om de regeling Risicovolle Projecten van toepassing te verklaren op het project Mobiliteitshub XL. Hierin is aangegeven dat het startdocument binnen zes maanden na vaststelling van dit besluit aan de raad wordt voorgelegd. Dit startdocument ligt nu voor.

*Juridische context*

In de Regeling Risicovolle Projecten is het startdocument benoemd als basisdocument voor de kaderstelling en controle van risicovolle projecten op hoofdlijnen (artikel 7), door de raad vast te stellen. Conform artikel 8.3 van de Regeling Risicovolle Projecten legt college een aanpassing van de kaders voor aan de raad, wanneer de voortgang daartoe aanleiding geeft.
De nota WAAVA geeft richtlijnen voor de te hanteren afschrijvingsmethode.

*Beslistermijn*

Er is geen specifieke beslistermijn voorzien.

*Beoogd effect*

De raad kan aan de hand van het startdocument het verloop en de uitvoering van het project Mobiliteitshub XL monitoren en op basis daarvan de dialoog over sturing en beheersing ervan voeren. Met aanpassing van de afschrijvingsmethodiek werven wordt beter aangesloten bij de waardeontwikkeling van de objecten in het wervengebied.

*Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad*

De kredietaanvraag voor de realisatie van de Mobiliteitshub XL is goedgekeurd in de raad van donderdag 12 december 2024, op basis van het concept VO. Tevens heeft de raad besloten (conform voorstel) om de regeling Risicovolle Projecten van toepassing te verklaren op het project Mobiliteitshub XL.

Het bestemmingsplan Papendorp, waar de Mobiliteitshub XL onderdeel van is, is in de raad van 25 april 2024 vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan Papendorp, waar de Mobiliteitshub XL onderdeel van is, wordt in de raad van 8 mei 2025 behandeld.

## Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

| **Beslispunt** | |
|---|---|
| | |
| 1 | Het startdocument voor de Mobiliteitshub XL, waarvoor de Regeling risicovolle projecten van toepassing is, vast te stellen, waarin de door de raad reeds vastgestelde kaders gebundeld en op een meer uniforme wijze zijn weergegeven. |
| | |
| Argumenten | |
| | |
| 1.1 | Het startdocument en de voortgangsrapportages dragen ertoe bij de dialoog over sturing, beheersing en bijsturing van dit programma vorm te geven. |
| | Door het vaststellen van dit startdocument stelt de raad voor dit RRP project het referentiekader vast voor de voortgangsinformatie. In de voorgangsrapportages worden de stand van zaken en eventuele afwijkingen |

| | |
|---|---|
| | van de kaders - zoals gebundeld weergegeven in de startdocumenten - aan de raad voorgelegd. |
| | |
| **Beslispunt** | |
| | |
| 2 | De planning zoals opgenomen in de kredietaanvraag van het project Mobiliteitshub XL te actualiseren, waarmee de oplevering van de Mobiliteitshub XL wordt voorzien in september 2028 in plaats van begin 2028. |
| | |
| Argumenten | |
| | |
| 2.1 | Er is tijd nodig om de scopewijziging om een groene gevel te realiseren, te verwerken in het Voorlopig Ontwerp. |
| | De raad met A241 Groen moet je wel doen de opdracht gegeven om significant meer groen in het ontwerp op te nemen. Deze aanpassing wordt in het Voorlopig Ontwerp doorgevoerd en dat kost tijd. Deze wijziging zit in de hernieuwde planning verwerkt. |
| | |
| 2.2 | Input vanuit de marktconsultatie is verwerkt in deze nieuwe planning |
| | In januari 2025 is een marktconsultatie gehouden onder geïnteresseerde partijen (totaal 15). De reactie van de marktpartijen was dat de daar gepresenteerde planning ‘uitdagend’ was. Met name de tijd voor de ‘ontwerpfase’ (Definitief Ontwerp en Uitvoeringsontwerp). Deze stond op 6 maanden en is nu opgerekt naar 10 maanden. |
| | |
| Kanttekeningen/Risico’s | |
| | |
| 2.1 | De opleverdatum van de Mobiliteitshub XL nadert het kritieke moment van oplevering woningbouw |
| | De Mobiliteitshub XL wordt gerealiseerd om woningbouw mogelijk te maken. De opleverdatum van de Mobiliteitshub XL moet bij voorkeur voor de opleverdatum van de betrokken gebiedsontwikkelingen zijn. Daarom wordt in de raakvlakkenplanning het meest kritisch moment van oplevering van de betrokken woningbouwprojecten weergegeven. Nu is dat Beurskwartier (Ondaatje) in oktober 2028. Dit is nog na de geplande oplevering van de Mobiliteitshub XL, maar nadert het kritieke pad. Uiteraard houden we ook de ontwikkelingen, zoals geschetst in de raadsbrief Stand van zaken uitvoering Parkeren in de gaten voor zover die mogelijk de realisatie van de Mobiliteitshub beïnvloeden. Indien de opleverdatum van de Mobiliteitshub XL na de opleverdatum van de eerste betrokken woningen valt, kan er geparkeerd worden op de tijdelijke P+R Papendorp. De tijdelijke P+R wordt pas opgeheven als de Mobiliteitshub XL opengaat. |
| | |
| **Beslispunt** | |
| | |
| 3 | De afschrijvingsmethode voor de investeringen in programma werven aan te passen van lineair naar annuïtair, waardoor de kapitaallasten evenredig verdeeld worden over toekomstige jaren. |
| | |
| Argumenten | |
| | |
| 3.1 | De annuïtaire werkwijze sluit beter aan bij de mate waarin deze civiele constructies slijten en in waarde verminderen |
| | De accountant heeft geadviseerd om de afschrijvingssystematiek voor de investeringen in het kader van het programma werven aan te passen, omdat dat beter past bij de daadwerkelijke waarde-afname. Hiermee sluiten we aan bij de bedoeling van het afschrijvingsbeleid (nota WAAVA). Bij de actualisatie |

| | |
|---|---|
| | van de nota WAVAA zal bezien worden op welke wijze de afschrijvingstabel hierop aangepast wordt. |
| | |
| 3.2 | De aanpassing van deze methode geeft een stabieler financieel beeld |
| | Door de annuïtaire afschrijvingsmethodiek blijven de jaarlijkse kapitaallasten gelijk. |
| | |
| 3.3 | De daadwerkelijke investeringslasten passen binnen de financiële kaders gedurende de looptijd van het programma werven |
| | Bij het raadsvoorstel bij het programmaplan in 2021 is aangegeven dat er jaarlijks een actuele raming wordt gemaakt in het uitvoeringsprogramma. Omdat voor de veiligheid en het behoud van het erfgoed de eerste jaren is gestart met de slechtste muren en kelders met de meeste schade en daarmee de hoogste herstelkosten, wordt in de eerste jaren van het programma meer geïnvesteerd in het wervengebied dan in het tweede deel van het programma. Bij een annuïtaire afschrijving blijven de jaarlijkse kapitaallasten gelijk en worden daarmee evenredig verdeeld over de toekomstige jaren, terwijl lineaire kapitaallasten hoger starten en door de snellere afschrijving in omvang afnemen gedurende de afschrijvingstermijn (door een afnemende rentecomponent). |
| | |
| Kanttekeningen/Risico's | |
| | |
| 3.1 | Wijziging van de afschrijvingsmethode heeft gevolgen voor de solvabiliteitsratio en vrijval van kapitaallasten op lange termijn |
| | Door toepassing van de annuïtaire methode zijn de afschrijvingslasten in eerdere jaren lager (en de rentelasten hoger) dan in latere jaren. Dit betekent dat de balanswaarden van de investeringen in de eerdere jaren ook hoger zijn ten opzichte van lineaire afschrijving. Vanaf 2037 is er een kantelpunt: dan zijn de balanswaarden lager ten opzichte van de lineaire systematiek. Wijziging van de afschrijvingssystematiek heeft daarmee gevolgen voor de solvabiliteitsratio: in de eerdere jaren is deze lager dan ten opzichte van de lineaire afschrijvingsmethodiek. In de jaren vanaf 2037 ontstaat een omgekeerd effect. Daarnaast is er minder vrijval van kapitaallasten doordat over de gehele afschrijvingstermijn de rentecomponent bij de annuïtaire afschrijvingsmethode in totaliteit groter is dan bij de lineaire methode. Dit past binnen het programmabudget. |
| | |

## Financiën
Aan de vaststelling en de actualisatie van de startdocumenten zijn geen financiële consequenties verbonden.

De wijziging van de afschrijvingsmethode voor werven heeft geen consequenties voor de meerjarenbegroting 2025-2029. Er is minder vrijval van kapitaallasten doordat over de gehele afschrijvingstermijn de rentecomponent bij de annuïtaire afschrijvingsmethode in totaliteit groter dan bij de lineaire methode. Dit past binnen het programmabudget.

## Vervolg
Conform de Regeling Risicovolle Projecten wordt de raad twee keer per jaar geïnformeerd over de voortgang op basis van de kaders zoals gebundeld weergegeven in het startdocument. De volgende voortgangsrapportage wordt in najaar 2025 verzonden aan de raad.

## Samen stad maken (voorheen: Participatie)
'Gemeente aan zet' van toepassing, er is niet samengewerkt met Utrechters voor dit voorstel.

## Communicatie
Er is geen aanvullende communicatie voorzien.

## (Niet)Referendabel
De verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht is van toepassing.

## Bijlagen
Bijlagen besluitvorming:
- Startdocument RRP Mobiliteitshub XL

Bijlagen informatief
-

# Startdocument RRP Mobiliteitshub XL



1 april 2025
Kenmerk
Versie 0.7
Concept

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

## Colofon

## Uitgave

Opgesteld door:
Stephan van Tilburg, Bert Vaessens, Carola Wijnands, Jaap-Jelle van Os (VGU)
Esther Driessen (Ruimte)

mobiliteitshubxl@utrecht.nl

## In opdracht van

Ontwikkelorganisatie Ruimte

## Internet

www.utrecht.nl

## Rapportage

## Informatie

# Inhoud


| | | |
|---|---|---|
| 1 | Doelstelling | 4 |
| 2 | Scope | 7 |
| 3 | Geld | 9 |
| 4 | Tijd | 13 |
| 5 | Kwaliteit | 15 |
| 6 | Risico’s | 19 |
| 7 | Organisatie | 24 |
| 8 | Communicatie en participatie met inwoners en stakeholders | 27 |

# 1 Doelstelling

## 1.1 Doel en beoogd effect

*Doel van het Project*
Het projectdoel is het realiseren van een succesvolle, hoogwaardige en functionerende Mobiliteitshub XL, ingebed in de gebiedsontwikkeling Papendorp en ingebed in het nieuwe concept 'Parkeren op Afstand'. De scope van de Mobiliteitshub is het realiseren van een gebouw met 2.000 parkeerplekken, 1.700 fietsparkeerplaatsen en 2 commerciële ruimten.

*Beoogd effect*
Om Utrecht bereikbaar en leefbaar te houden wordt in de RSU 2040 en het Mobiliteitsplan 2040 onder andere ingezet op parkeren op afstand in ringhubs voor bewoners en bezoekers van binnenstedelijke verdichtingslocaties. Dit is verder uitgewerkt in het Parkeerbeleid fiets en auto, waaronder de module parkeerhubs. Met de Mobiliteitshub XL wordt uitvoering gegeven aan dit beleid. De Mobiliteitshub XL is een randvoorwaarde voor de ontwikkeling van (onder andere) Merwedekanaalzone, Beurskwartier, Lombokplein, Groenewoud en Papendorp.

*Parkeren op afstand*
De bewoners van gebiedsontwikkelingen zoals Lombokplein, Beurskwartier en Merwedekanaalzone kunnen vanaf eind 2028 hun auto parkeren in de Mobiliteitshub XL. Met parkeren op afstand maken we de verdere groei van Utrecht mogelijk.
Voor nieuwe bewoners van Groenewoud en Papendorp Noord gaat de Mobiliteitshub XL functioneren als een wijkhub.

## 1.2 Context van het project

*Aanleiding*
De initiatieffase is afgerond. Deze fase heeft geleid tot een raadsvoorstel voor een voorbereidingskrediet. Dit voorstel is goedgekeurd in de raadsvergadering van 9 maart 2023. Op basis van dit voorbereidingskrediet is een Voorlopig Ontwerp opgesteld.
In de raad van donderdag 12 december 2024 is besloten tot het beschikbaar stellen van de kredietaanvraag voor de realisatie van de Mobiliteitshub XL. Na verwerking van de door de raad opgedragen bezuinigingsopties en de door de raad opgedragen scope-wijziging om een groene gevel te realiseren A241 Groen moet je wel doen, wordt het VO afgerond. In de realisatiefase wordt de verdere (technische) uitwerking van het ontwerp en realisatie aanbesteed. Naar verwachting start de realisatie in 2026 en kan de Mobiliteitshub XL 2028 worden opgeleverd en in gebruik worden genomen.
De raming van de stichtingskosten is gebaseerd op het Voorlopig Ontwerp.

*Gebiedsontwikkeling Papendorp-Noord*

- In Papendorp Noord en het naastgelegen plangebied 'Groenewoud' worden tot 2036 ongeveer 3.650 woningen en een aantal (maatschappelijke) voorzieningen gerealiseerd. Een deel van de bewoners en bezoekers van deze woningen gaan straks voor hun parkeerbehoefte

gebruikmaken van de Mobiliteitshub XL. De Mobiliteitshub XL is één van de eerste functies in de gebiedsontwikkeling die opgeleverd wordt. Ook is de hub bedoeld voor de toekomstige bewoners en bezoekers in de nieuwe (autoluwe) gebiedsontwikkelingen Merwedekanaalzone, Beurskwartier, Lombokplein en (mogelijk) Krachtstation (parkeren op afstand). Het Rijk herkent de noodzaak voor de Mobiliteitshub XL en heeft een subsidie beschikbaar gesteld om daarmee de woningbouw te realiseren en waar mogelijk te versnellen. Daarnaast biedt de Mobiliteitshub XL plek voor forenzen en bezoekers van omliggende voorzieningen en andere bestemmingen in de stad. Een aantal cruciale randvoorwaarden voor het realiseren en succesvol laten functioneren van de Mobiliteitshub XL worden op gebiedsniveau Papendorp Noord opgepakt, zoals: bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan, levering bouwrijpe grond, aansluitingen op de infrastructuur, de WKO en de mogelijke oplossingen voor netcongestie.

*Zo snel, veilig en comfortabel mogelijk van en naar huis*
De komende jaren zorgen we ervoor dat bewoners straks zo snel, veilig en comfortabel mogelijk kunnen reizen tussen de Mobiliteitshub XL en hun woning. Dit gebeurt volgens de door de raad vastgestelde module parkeerhubs door:

- Te zorgen voor kwalitatief hoogwaardige fietsroutes tussen de Mobiliteitshub XL en de woongebieden. Dit doen we onder meer door een extra fietsverbinding aan de zuidkant van De Meernbrug die doorloopt tot en met het 24 oktoberplein. In de MPR 2024 is deze fietsverbinding geprogrammeerd. Sociale veiligheid heeft bij alle fietsroutes tussen Mobiliteitshub XL en de woongebieden een hoge prioriteit.
- Bewoners een (inpandig) bewaakte fietsenstalling aan te bieden in de Mobiliteitshub XL. Deze bewaakte fietsenstalling maakt onderdeel uit van hun abonnement.
- De OV-verbindingen tussen de Mobiliteitshub XL en de woongebieden te verbeteren. Naast de Mobiliteitshub XL komt een OV-halte. Nu nog van de vrij liggende busbaan, straks mogelijk van een sneltram. Met de Provincie Utrecht werken we de mogelijkheden uit om de regionale bussen ook bij de Mobiliteitshub XL te laten stoppen. We kijken specifiek naar voldoende diensten in de avonduren en weekenden. Wij maken hierover afspraken met de nieuwe provinciale concessiehouder van het OV.
- Te zorgen voor een ruim aanbod van verschillende vormen van deelmobiliteit (bakfietsen, elektrische fietsen) in de Mobiliteitshub XL. We onderzoeken de komende jaren de mogelijkheden voor het aanbieden van aantrekkelijke abonnementsvormen voor gebruik van deelmobiliteit en OV tussen de Mobiliteitshub XL en de woongebieden.

## 1.3 Bijdrage aan de publieke waarde

Realisatie van de Mobiliteitshub XL draagt bij aan de volgende publieke waarden:

1. De Mobiliteitshub XL maakt het mogelijk om autoluwe gebieden te ontwikkelen. Hierdoor ontstaat in deze gebieden meer ruimte voor groen, ontmoeten èn meer woningen.
2. De Mobiliteitshub XL ondersteunt de realisatie van de woningbouw, omdat een van de ‘hete hangijzers’ in de betrokken binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen, namelijk parkeren, centraal wordt georganiseerd.

3. Ook de hoeveelheid vervoersbewegingen per auto richting de betrokken binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen is met de Mobiliteitshub XL lager dan dat dit zou zijn geweest als al het parkeren in die gebieden zou moeten worden opgelost.
4. De Mobiliteitshub XL draagt bij aan de mobiliteitstransitie, doordat de privéauto ‘op afstand’ wordt geparkeerd, is de drempel voor gebruik van de eigen auto groter en worden alternatieven (fiets, OV, lopen) aantrekkelijker.
5. De Mobiliteitshub XL is vliegwiel voor de gebiedsontwikkeling Papendorp Noord, het zorgt voor fysieke ruimte doordat het tijdelijke P+R terrein op maaiveld kan worden opgeheven en ontwikkelperspectief voor woningbouw doordat invulling wordt gegeven aan de parkeernorm voor nieuwe woningbouw. Ook zorgt de geluidsluwe gevel dat snelweggeluid (en het geluid van de Mobiliteitshub zelf) verminderd wordt aan de zijde waar nieuwe woningbouw wordt gerealiseerd.
6. De Mobiliteitshub XL draagt met de uitgebreide laadinfrastructuur (zie ook risico’s) bij aan de energietransitie in de mobiliteit.

## 1.4 Beoogd eindmoment

Oplevering is beoogd eind 2028. Daarna start de beheer- en exploitatiefase. Als de realisatiefase, en de daarmee samenhangende financiële risico’s, is afgerond, wordt het risicoprofiel naar verwachting lager. Beoogd eindmoment voor de RRP is daarom september 2028.

# 2 Scope

## 2.1 Wat hoort wel en wat niet bij de uitvoering van het project

Het projectresultaat is een functionerend gebouw passend in zijn omgeving, met daarin het volgende programma:

- 2.000 autoparkeerplekken
- 1.700 fietsparkeerplekken
- 250 laadpunten (in plaats van de oorspronkelijke 1.000). Wel toekomstige uitbreiding met 200 laadpunten mogelijk maken (door meenemen bekabeling/mantelbuizen).
- PV-panelen op het dak, zodat de installaties van de Mobiliteitshub (exclusief laadpalen) en de huurders in de exploitatiefase energieneutraal zijn (BENG).
- Een ruimte voor een sportschool van ca 800-1.000 m2 BVO.
- Een ruimte voor een (fiets)reparatiewinkel van ca 200 m2 BVO.
- Een pakketpunt van ca 100 m2 BVO.
- Een centrale hal met toiletten en een beheerdersruimte.
- Inclusief alle ondersteunende (energie) installaties en aansluitingen.

Wat niet tot de uitvoering van het project hoort, maar wel noodzakelijk is om het doel (paragraaf 1.1) te bereiken:

- Bouwrijp maken van de grond
- Realisatie van een WKO
- Realisatie van omliggende woningbouw, horeca en supermarkt
- Aansluitingen op en realisatie van wegen, fietspaden, voetpaden
- Binnentuin
- OV-Halte en verbeterde OV-verbinding
- De beheer- en exploitatiefase

De sturing op deze raakvlakken is uitgewerkt in paragraaf 5.2.

## 2.2 Fasering

Het project zit in de ontwerpfase.
De initiatieffase is afgesloten (het voorbereidingskrediet is goedgekeurd in de raad van 9 maart 2023).
De kredietaanvraag voor de realisatie is goedgekeurd in de raad van donderdag 12 december 2024, op basis van het concept VO. Na verwerking van de door de raad opgedragen bezuinigingsopties en de door de raad opgedragen scope-wijziging om een groene gevel te realiseren A241 Groen moet je wel doen, wordt het VO afgerond.
Hierna wordt de aanbesteding voor de realisatie in gang gezet.

## 2.3 Plan van aanpak voor de eerste fase met doorkijk voor het vervolg

2025 staat in het teken van:

| Fase | Taak | Opmerkingen |
|---|---|---|
| Ontwerpfase | Aanpassen VO o.b.v. scopewijziging vergroening | Analyse op mogelijkheden voor vergroening van maximaal 50% van het geveloppervlak. |
| Ontwerpfase | Aanbestedingsdossier gereed | • Bij start inschrijffase dient er voldoende inzicht te zijn op de mogelijkheid om tot maximaal 50% vergroening van de gevel te komen.<br>• Bij aanbestedingsdossier gereed hoort ook goedkeuring tenderboard. |
| Ontwerpfase | Aanbesteding realisatie | - Start aanbesteding voor een 'Design , Build en Maintanance' contract.<br>- Er wordt gefaseerd opdracht gegeven. Na gunning start de DO/vergunningsfase. Na succesvol afronden 1e fase wordt opdracht vrijgegeven voor realisatiefase.<br>- Gunning project en opdracht uitvoeren 1e fase (DO/Omgevingsvergunning). |
| Ontwerpfase | Onherroepelijk bestemmingsplan | Indien in juni 2025 geen sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan, ligt keuze voor:<br>• Starten met fase 1: het DO/Omgevingsvergunning.<br>• Gunning uitstellen. |
| Ontwerpfase | Beeldkwaliteitsplan, geaccordeerd in raad | College heeft het BKP op 4/2/25 vastgesteld. Agendacommissie bepaald nu wanneer het stuk wordt geagendeerd voor de raad. |
| Ontwerpfase | Oplossingsrichtingen netcongestie: uitgangspunten voor aanbesteding helder | |

*Doorkijk naar het vervolg:*
In 2026 start de geselecteerde partij voor ontwerp, realisatie en onderhoud (Design, Build en Maintanance / DB&M) met het maken van een Definitief Ontwerp (DO) en vervolgens de aanvraag van de Omgevingsvergunning.
Na het ontvangen van de Omgevingsvergunning wordt de opdracht voor realisatie en beheer & onderhoud vrijgegeven.

# 3 Geld

## 3.1 Het beschikbare budget en de inzet ervan per fase, per jaar of per deelproject

Het beschikbare budget is conform geheime bijlage 1 van de kredietaanvraag en is ongewijzigd.
De bouwkosten van het ontwerp zijn door een externe kostenadviseur binnen het ontwerpteam van de architect geraamd en getoetst door het interne projectteam. De geraamde bouwkosten zijn inclusief installaties, inrichting, opslagen aannemer, exclusief BTW en prijspeil mei 2024. Vervolgens zijn opslagen berekend voor interne en externe kosten voor projectuitvoering, advisering en ontwerp. Daarnaast zijn opslagen gerekend voor onvoorziene zaken, projectrisico (onvolledig programma), prijsstijgingen tot einde bouw op basis van opslagen horende bij de fase van dit project. Tot slot zijn kosten voor de kunstregeling, leges en verzekering toegevoegd.

De verdeling over de fases is als volgt:

| Omschrijving | Budget |
|---|---|
| Haalbaarheid/ initiatieffase | 0,46% |
| Interne kosten/ Proceskoste | 3,00% |
| Ontwerpfase | 2,44% |
| Uitvoeringsfase/ bouwkosten | 75,49% |
| Nazorgfase | 0,08% |
| Reserveringen | 17,27% |
| Belastingen en verzekeringen | 1,26% |
| **Totaal** | **100,00%** |

Wij verwachten, op basis van de huidige planning, de volgende uitgaven in de tijd.

| 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 0,46% | 2,03% | 4,15% | 52,80% | 40,47% | 0,08% | 100,00% |

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De planning conform paragraaf 4.
- De interne kosten, kosten voor projectmanagement, onderzoek en advies zijn evenredig verdeeld over de projectperiode.
- De ontwerpkosten voor aanpassing VO, DO en UO worden gelijkmatig in 2025 en 2026 gemaakt.
- De bouwkosten worden onevenredig over de bouwperiode gemaakt. De verwachting is dat aan het begin van de bouwperiode het merendeel van de kosten worden gemaakt.
- De reserveringen (prijsstijging, onvoorzien) zijn gekoppeld aan de bouwkosten en besteding hiervan in de tijd is gelijk gehouden aan de besteding van de bouwkosten. Voor prijsstijgingen is een index van 3,0% per jaar aangehouden. Er is geen rekening gehouden met rentekosten, omdat de dekking uit eenmalige bijdragen bestaat, die in een vaste activa reserve worden gestort.
- De nazorgfase is in 2029.

- De kosten voor belastingen (vergunningaanvraag) worden in 2026 gemaakt, voorafgaand aan de bouw (leges omgevingsvergunning).

## 3.2 Onzekerheden in het budget, aan de kostenkant en aan de dekkingskant

### 3.2.1 Onzekerheden kostenkant

De opdracht van de raad is om “het ontwerp dusdanig aan te passen dat minimaal 50% van de gevel buiten het geplande frame een groene gevel is. Daarnaast het frame te vergroenen zodat dit eveneens een echte groene gevel wordt. En als dit niet kan binnen budget en/of geslaagde aanbesteding de raad te informeren over zowel een optie binnen budget als een optie die minimaal 50% groen is”.

Het realiseren van een groene gevel is duurder dan de gevel zoals in het VO-ontwerp zat. In de stichtingskosten zijn reserveringen opgenomen. Binnen deze reserveringen is een post voor ‘projectrisico’ opgenomen, voor wijzigingen van het PvE.

De wijziging van de gevel uit het oorspronkelijke VO naar een groene gevel wordt momenteel (Q1-2 2025) uitgewerkt als wijziging op het VO. Het aangepaste VO is de basis voor de aanbesteding, daarmee wordt de groene gevel onderdeel van de aanbesteding. Of de groene gevel ook daadwerkelijk binnen budget gerealiseerd kan worden, zal dan ook pas na afronding van de aanbesteding blijken.

### 3.2.2 Onzekerheden dekkingskant

De dekking is zeker en toereikend om het project te realiseren. De dekking staat in de geheime bijlage van de kredietaanvraag.

#### Bijdragen vanuit de gebieden

De bijdragen vanuit de gebieden (met uitzondering van Papendorp Noord) zijn gekoppeld aan het aantal parkeerplaatsen die niet in deze gebieden worden geregeld, maar in de Mobiliteitshub XL worden opgelost. Daarom is de scope van 2.000 parkeerplaatsen in de Mobiliteitshub XL randvoorwaardelijk in het projectresultaat.

#### Bijdrage Papendorp Noord

De bijdrage vanuit de gebiedsontwikkeling ‘Papendorp Noord’ is om een kwalitatief hoogwaardige voorziening te realiseren, bijvoorbeeld door extra functies (sportschool, fietsreparatiepunt) en hoogwaardige gevels en het frame te realiseren.

#### Subsidie versnellingsgelden woningbouw

Een significant deel van het realisatiebudget van de Mobiliteitshub XL komt uit de zogenaamde ‘versnellingsgelden woningbouw’, een subsidie van het ministerie BZK. Deze subsidie is onderdeel van de gemeentelijke propositie aan het ministerie in de ‘propositie Utrecht Zuidwest’. Hierin zitten, naast de bijdrage voor de Mobiliteitshub XL, ook bijdrage voor andere mobiliteitsprojecten in Utrecht Zuidwest (inclusief het stationsgebied Utrecht Centraal).

Inmiddels is de subsidie beschikt. De eerste helft is reeds overgemaakt naar Gemeente Utrecht het derde kwart volgt in december 2025 en het restant in 2026. Ook worden de bijdragen geïndexeerd (tot het moment dat ze worden overgemaakt).

Omdat de subsidie een onderdeel is van een totaal-propositie, met meerdere mobiliteitsprojecten, moet de verantwoording ook over de gehele propositie gebeuren.

Op totaalniveau moet verantwoording worden afgelegd. Criteria hiervoor zijn o.a.:
- Uitvoering maatregelen (uiterlijk 2035)
- Realisatie beloofd aantal woningen (6200), waarvan 50% betaalbaar
- Percentage cofinanciering (56,89%)

De verantwoording op totaal niveau over de verschillende mobiliteitsprojecten richting het ministerie, gebeurt door het organisatieonderdeel Ruimte, afdeling Mobiliteit. Vanuit het project Mobiliteitshub XL wordt hier input voor aangeleverd.

#### 3.2.3 Onzekerheden exploitatie: beheerkosten

Bij de kostenraming van het VO zijn ook de beheer- en onderhoudskosten voor de exploitatiefase uitgevraagd. Deze kosten zijn opgenomen in de business case. De business case voor de exploitatiefase is onderdeel van het raadsbesluit ‘kredietaanvraag Mobiliteitshub XL’.

Het realiseren van een groene gevel leidt naar verwachting tot hogere beheerkosten dan in de VO-raming was opgenomen. Het beheer en onderhoud van installaties en gebouw (waaronder gevel) gedurende de eerste 15 jaar, zijn onderdeel van de aanbesteding “Design, Construct & Maintenance” en is daarmee onderdeel van de scope van dit project.

Aan de inkomstenkant van de exploitatie zitten de volgende onzekerheden:

- Mate van gebruik. De mate van gebruik is afhankelijk van de acceptatie van het ‘Parkeren op Afstand’ concept èn van het tempo van de realisatie van de woningbouw. Beide punten zijn als toprisico verwerkt (zie ook paragraaf 6.1).
- Netcongestie kan mogelijk tot gevolg hebben dat tijdelijk geen E-Laden kan worden aangeboden en de commerciële ruimtes niet verhuurd kunnen worden. Dit kan leiden tot inkomstenderving. Dit punt is verwerkt in toprisico ‘netcongestie’ (zie paragraaf 6.1).

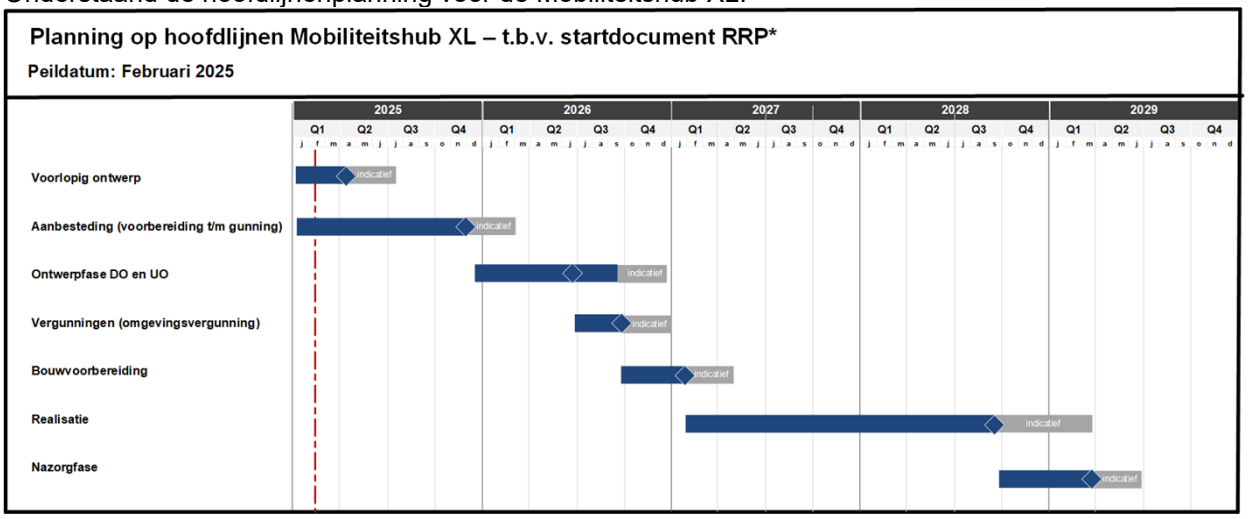
## 3.3 De raming, de geprognosticeerde eindstand per fase en de verwachte besteding per kostensoort worden op dezelfde manier per fase, deelproject of per jaar opgenomen

Van het projectbudget (kredietaanvraag inclusief voorbereidingskrediet) zijn nu alleen de kosten voor de werkzaamheden tot en met Voorlopig Ontwerp besteed. Verder zijn er nog geen verplichtingen aangegaan.

| Omschrijving | Budget | Realisatie |
|---|---|---|
| Haalbaarheid/ initiatieffase | 0,46% | 0,46% |
| Interne kosten/ Proceskosten | 3,00% | 0,00% |
| Ontwerpfase | 2,44% | 0,00% |
| Uitvoeringsfase/ bouwkosten | 75,49% | 0,00% |
| Nazorgfase | 0,08% | 0,00% |
| Reserveringen | 17,27% | 0,00% |
| Belastingen en verzekeringen | 1,26% | 0,00% |
| **Totaal** | **100,00%** | **0,46%** |

# 4 Tijd

Onderstaand de hoofdlijnenplanning voor de Mobiliteitshub XL.




*i.v.m. het mogelijk optreden van risico's die de planning kunnen beïnvloeden, is er bij elke deelfase een indicatieve doorlooptijd toegevoegd. In deze paragraaf wordt toelichting gegeven op een aantal van deze risico's.

In deze tabel worden de belangrijkste mijlpalen benoemd en het moment waarop deze gereed zijn.

| **Mijlpalen** | **Datum gereed** |
|---|---|
| Voorlopig ontwerp | Q2 2025 |
| Aanbesteding (gunning) | Q4 2025 |
| DO gereed | Q2 2026 |
| Vergunning verleend (o.b.v. DO) | Q3 2026 |
| Start realisatie | Q1 2027 |
| Ingebruikname | Q3 2028 |
| Nazorgfase gereed | Q1 2029 |

Risico's waar rekening mee gehouden is in bovenstaande planning:

1. Input vanuit de **marktconsultatie**. In januari 2025 is een marktconsultatie uitgevoerd onder geïnteresseerde partijen (totaal 15). De reactie van de marktpartijen was dat de daar gepresenteerde planning 'uitdagend' was. Met name de tijd voor de 'ontwerpfase'. Deze stond op 6 maanden en is nu opgerekt naar 10 maanden.
2. Scope wijziging van het ontwerp om een **groene gevel te** realiseren. Deze aanpassing moet in het VO worden doorgevoerd en deze wijziging zit in de planning verwerkt.

Risico's die een impact kunnen hebben op tijd, maar vooraf niet in te schatten zijn in tijd:

1. **Bestemmingsplan**: In het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor Papendorp-Noord is rekening gehouden met het realiseren van deze Mobiliteitshub XL. De bouw van de

Mobiliteitshub XL staat beschreven in het bestemmingsplan Papendorp. De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan op 25 april 2024 vastgesteld. Inmiddels is de beroepstermijn verstreken. Er is beroep ingediend tegen het bestemmingsplan Papendorp en ook beroep tegen het bestemmingsplan Groenewoud. Er is overigens geen verzoek om voorlopige voorziening ingediend, de bestemmingsplannen zijn dus wel in werking getreden. Mogelijkerwijs kan dit nog tot vertraging leiden (als de RvS de bestemmingsplannen/ een deel van de bestemmingsplannen dat betrekking heeft op de mobiliteitshub vernietigt).

2. **Aanvullend bestuurlijk proces als gevolg van groene gevel:** Als uit de VO-aanpassing of later in de aanbesteding blijkt dat de groene gevel niet zonder meer (binnen budget of binnen andere randvoorwaarden) gerealiseerd kan worden, kan het zijn dat er aanvullende bestuurlijke besluitvorming nodig is op de scope wijziging om een groene gevel te realiseren, dit kan leiden tot vertraging van de realisatie (als indicatief aan de planning toegevoegd).
3. **Netcongestie:** De impact van netcongestie is een risico voor het project. Uitgangspunt  is dat er geen consequenties voor de planning zijn. Aangezien er gebruik kan worden gemaakt van de bestaande aansluiting van de P+R, kan de Mobiliteitshub XL operationeel zijn, zij het mogelijk tegen sterk verminderde operationele kwaliteit (zie kwaliteit).

# 5 Kwaliteit

## 5.1 Wijze van borging van de kwaliteit van de uitvoering

De gemeente is volledig in de lead voor het realiseren van de Mobiliteitshub XL en het borgen van de kwaliteit van ontwerp en uitvoering.

### 5.1.1 Borging kwaliteit ontwerp

De kwaliteit van het ontwerp is geborgd doordat de gemeente een concept Voorlopig Ontwerp heeft opgesteld, dat momenteel aangepast wordt vanwege de scope wijziging om een groene gevel te realiseren. Hierna wordt het Voorlopig Ontwerp als referentieontwerp aanbesteed. Onderdeel van het VO is een zogenaamd ‘bouwstenenboek’. In dit boek worden de ontwerpdetails vastgelegd waarvan gemeente vindt dat die randvoorwaardelijk zijn om de kwaliteit van het ontwerp te borgen. Deze zaken worden hiermee vast omschreven, zodat de bouwer hier niet van kan afwijken.
Andere elementen (zoals wijze van constructie) worden functioneel omschreven. Hiervoor kan de bouwer[1] zijn expertise gebruiken en zelf invulling geven *hoe* deze functionele eisen worden behaald.

### 5.1.2 Beeldkwaliteitsplan

De kwaliteit van de Mobiliteitshub XL en de inrichtingsplannen wordt getoetst aan het vastgestelde Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Daarnaast is de kwaliteit van de Mobiliteitshub XL onderdeel van het beeldkwaliteitsplan Papendorp Noord, dat in mei/ juni 2025 in de raad wordt behandeld. De bouwer moet de omgevingsvergunning aanvragen en deze aanvraag zal getoetst worden aan het beeldkwaliteitsplan. De supervisor Papendorp adviseert de commissie omgevingskwaliteit.

### 5.1.3 Borging kwaliteit uitvoering

Design, Build & Maintain (DBM) nodigt de markt uit om hun expertise in te zetten op die onderdelen waar zij goed in zijn en een meerwaarde te leveren op de kwaliteit van het eindproduct. De ontwerpvrijheid die wordt toegevoegd in het contract (Vraagspecificatie Eisen) nodigt de markt uit om hun expertise op die onderdelen in te zetten. Hieraan moet de bouwer voldoen. Eventuele afwijkingsvoorstellen van de bouwer moeten worden onderbouwd door middel van een Trade - Off Matrix. Hierbij worden verschillende varianten beoordeeld op de volgende criteria: kwaliteit, geld, planning, duurzaamheid, risico’s zodat de opdrachtgever (= gemeente Utrecht) een weloverwogen keuze kan maken.

### 5.1.4 Programma van Tegenspraak

Een belangrijk element bij projectbeheersing is het opstellen en voeren van een Programma van Tegenspraak: een plan met de daarin vastgelegde momenten waarop en door wie naar het project wordt gekeken. Het programma van tegenspraak voor het project Mobiliteitshub XL bestaat uit:

[1] Waar staat bouwer wordt bedoeld: partij (als winnaar van een DB&M aanbesteding) die in opdracht van gemeente het Design (DO+UO), Build (het daadwerkelijk realiseren) en Maintenance (15 jaar onderhoud) gaat uitvoeren.

1. **Interne kwaliteitsborging** door middel van (vastgelegde) collegiale reviews op producten (verantwoordelijkheid PM). Daarnaast wordt tegenspraak georganiseerd binnen het projectteam, bijvoorbeeld door stukken ter beoordeling in het Integraal Project Management (IPM)-team voor te leggen.
   Periodieke risicosessies (minimaal twee keer per jaar) worden gepland, om vooruit te kijken naar de belangrijke producten, momenten, fases (verantwoordelijkheid Risico -en raakvlakkenmanager).
2. Het actief toepassen van verbeteringen uit **evaluaties** (bijvoorbeeld van Parkeergebouw Berlijnplein) en **leerervaringen** van andere gemeenten rondom Mobiliteitshubs. Zo nemen twee leden van het Projectteam deel aan de 'Hub Design Academie' een door het ministerie van IenW georganiseerde kennisuitwisseling met gemeenten die in het kader van de 'versnellingsgelden woningbouw' ook Mobiliteitshubs realiseren. Ook is er regelmatig kennisuitwisseling met de gemeente Amsterdam (in het kader van de Smart Mobility Hub in het Arena-gebied).
3. Tussentijdse **externe projecttoets** met eventuele bijstelling. Hiervoor is het ontwerpteam van het VO (architect, constructeur, installatieadviseur, advies brandveiligheid, verkeerskundige en kostendeskundige) gedurende het gehele realisatietraject beschikbaar voor externe toetsing.

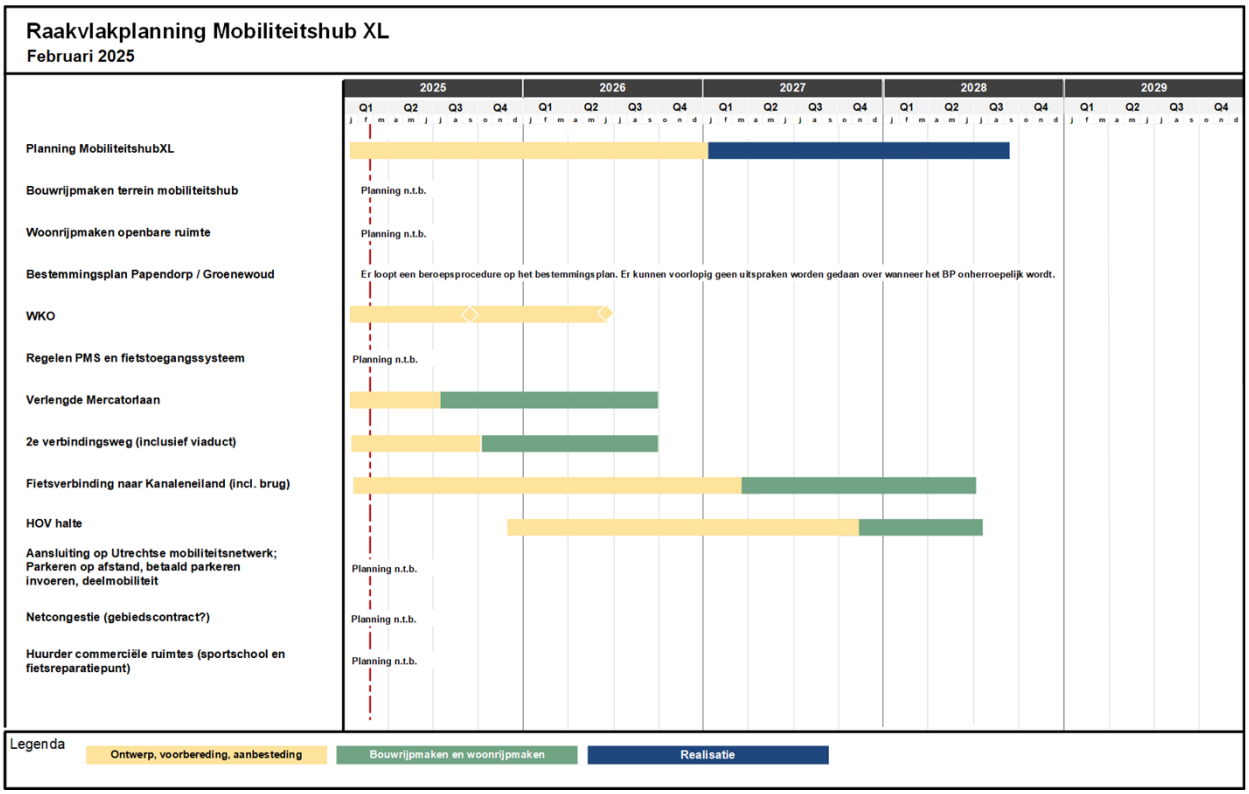
## 5.2 Toelichting, onderbouwing en duiding van projecten of activiteiten, zowel van interne als externe partijen, die van invloed zijn op dan wel de uitvoering raken van het project

De volgende projecten en activiteiten zijn van invloed op het project en worden allen onder door gemeente of in opdracht van gemeente gerealiseerd:

- **Netcongestie:** Voor dit project is de mate van impact door netcongestie een groot risico. Dat er netcongestie is, is een feit. Als het benodigde vermogen niet bij oplevering kan worden geleverd, heeft dit (tijdelijk) gevolgen voor de exploitatiemogelijkheden van de Mobiliteitshub XL. Op gebiedsniveau worden de beheersmaatregelen uitgewerkt (zie ook risico's). Netcongestie is niet verwerkt in onderstaande raakvlakplanning omdat netcongestie vooral impact heeft op de kwaliteit van de exploitatiemogelijkheden.
- **Weginfrastructuur**: De infrastructuur moet worden aangepast, o.a. de Mercatorlaan moet worden doorgetrokken. De realisatie van de verlengde Mercatorlaan moet uitgevoerd worden, voordat het stuk van de Mercatorlaan waarop de Mobiliteitshub XL wordt gerealiseerd kan worden opgeheven. Daarnaast wordt een nieuwe weg vanaf de Marinus van Tyruslaan aangelegd als ontsluiting van de noordelijke ingang van de Mobiliteitshub. Hierbij hoort ook het verleggen van kabels en leidingen.
- **Bouwrijp maken:** Het bouwrijp maken van de grond is niet in scope van dit project, maar wel een randvoorwaarde voor start realisatie.
- **WKO op gebiedsniveau**. WKO wordt momenteel aanbesteed en gerealiseerd. De Mobiliteitshub XL heeft een beperkte warmtevraag (alleen beheerdersruimte, Sportschool en (fiets) reparatiewinkel. Echter de Mobiliteitshub XL is wel een van de eerste voorzieningen die van de WKO gebruik gaat maken en heeft dan ook last als WKO niet tijdig gerealiseerd is.

4. **Realisatie Fietsroute, OV halte en uitbreiding OV verbinding**. Deze zijn van invloed op de succesvolle ingebruikname van de Mobiliteitshub XL.

De bovenstaande raakvlakken zijn in onderstaande planning verwerkt.
Dit zijn afhankelijkheden voor de realisatie van de Mobiliteitshub. We sturen op het tijdig realiseren van de Mobiliteitshub en werken samen met alle raakvlakprojecten om het doel te bereiken (zie hoofdstuk 1). Daarnaast zijn er ook gebiedsontwikkelingen die afhankelijk zijn van de realisatie van de Mobiliteitshub. We sturen erop dat de Mobiliteitshub in gebruik wordt genomen voordat de eerste woningen gereed zijn.




## 5.3 Toelichting, onderbouwing en duiding van de opgenomen informatie, waarbij de bevindingen van adviseurs of toezichthouders expliciet inzichtelijk worden gemaakt

De Mobiliteitshub XL is opgenomen in het beeldkwaliteitsplan Papendorp Noord, dat in mei/juni 2025 in de raad wordt behandeld. De bouwer moet de omgevingsvergunning aanvragen en deze aanvraag zal onder andere getoetst worden aan het beeldkwaliteitsplan. De supervisor Papendorp adviseert de commissie omgevingskwaliteit.

Een eerste uitwerking van het Voorlopig Ontwerp is besproken (juni 2024) in de commissie omgevingskwaliteit. Hier zijn de volgende aandachtspunten meegegeven:

1. Zorg voor een prettige en veilige klantreis
2. Heb aandacht voor de menselijke maat (in relatie tot de grootte van het gebouw); zorg dat zo veel mogelijk stakeholders (gebruikers, omgeving)  plezier van de Mobiliteitshub hebben.

3. Zorg dat de beeldkwaliteit van de Mobiliteitshub XL in lijn is met het beeldkwaliteitsplan Papendorp Noord.
4. Heb aandacht voor duurzaamheid (opwek, materialisering).

De genoemde aandachtspunten worden (en zijn deels al) verwerkt in het ontwerp van de Mobiliteitshub.

Indien het project binnen de scope en budget blijft zoals weergeven in de door de raad goedgekeurde kredietaanvraag, zal terugkoppeling aan de raad beperkt blijven middels de begrotingscyclus en de voortgangsrapportages in het kader van de RRP.

# 6 Risico’s

## 6.1 Belangrijkste risico’s en beheersmaatregelen

In onderstaande tabel zijn de 6 belangrijkste top risico’s, de gevolgen en de beheersmaatregelen weergegeven.

De risico’s zijn breed geïnterpreteerd, dus niet alleen de risico’s die horen bij het realiseren van het project (= het gebouw), maar ook de risico’s die horen bij het succesvol in gebruik nemen van de Mobiliteitshub XL volgens het bedacht concept van Parkeren op Afstand.

| **Risico-omschrijving**<br>***Benoem oorzaken, risico en gevolgen*** | **Toelichting**<br>***Leg uit waarom dit een belangrijk risico is in termen van kans, impact voor doelstellingen en kaders, en de mate waarin het risico beheersbaar is.*** | **Stand van zaken maatregelen**<br>***Welke maatregelen tref je bij dit risico?*** |
|---|---|---|
| **Risico**: Cruciale raakvlakken voor het goed laten functioneren van de Mobiliteitshub XL zijn niet tijdig gereed of kwalitatief onvoldoende.<br><br>**Oorzaken**::<br>- Fietsverbindingen niet tijdig gereed door interne oorzaken (onvoldoende prioriteit) of externe oorzaken (afstemming RWS)<br>- OV-verbindingen niet op gewenste frequentie, vanwege te hoge kosten of te lage prioriteit bij concessieverlener.<br>- Capaciteit deelvervoer niet op gewenst niveau vanwege onvoldoende marktinteresse of onvoldoende interne prioriteit.<br>- Productontwikkeling Parkeren op Afstand’ blijft achter door onvoldoende interne prioriteit.<br>- (flankerend) parkeerbeleid door onvoldoende interne prioriteit (invoering betaald parkeren, opstellen beleids- en | De kans dat het risico zich voordoet is ‘mogelijk’ en de impact is ‘hoog’ omdat als deze raakvlakken niet zijn ingevuld, de Mobiliteitshub slecht bereikbaar is voor de doelgroep en er geen sprake is van een succesvol te exploiteren Mobiliteitshub.<br><br>De beheersbaarheid van de **interne prioritering** is redelijk goed. In de governance uitwerking is hier veel aandacht voor.<br><br>De beheersbaarheid van de **externe uitvoering** van de raakvlakken is beperkt, vanwege de afhankelijkheid van interesse van deze partijen en de beperkte mogelijkheden van gemeente om de interesse met financiële middelen te verhogen. | **‘interne’ maatregelen:**<br>-Inrichting Governance vanuit het ‘brede’ projectdoel (succesvol functionerende Mobiliteitshub)<br>- belang benadrukken van invoering betaald parkeren in Utrecht Zuidwest voor oplevering Mobiliteitshub XL.<br>- Geen, beperkte of duurdere alternatieve parkeermethoden in de gebiedsontwikkelingen in Utrecht Zuidwest.<br>- Beleid en uitvoeringsregels die ervoor zorgen dat het restant aan parkeerplekken kan worden ingezet voor andere doelgroepen, als door bewoners van gebiedsontwikkelingen minder parkeerplekken worden afgenomen dan van tevoren bedacht.<br><br>**Maatregelen met externe afhankelijkheid:**<br>- Voortdurende afstemming met projectteam Taludpark en |

| | | |
|---|---|---|
| uitvoeringsregels) niet tijdig ingevoerd.<br><br>**Gevolg:**<br>Gebruik blijft achter omdat het product parkeren op afstand minder aantrekkelijk is. Dit heeft mogelijk ook negatieve impact op de gebiedsontwikkelingen**.** | | fietsverbinding over Amst.Rijnkanaal.<br>- Mobiliteitshub XL in concessie deelvervoer opnemen.<br>- Lobby bij Provincie Utrecht om frequentie en routes OV tussen Mobiliteitshub en gebiedsontwikkelingen tijdig in OV concessie op te nemen. |
| **Risico: De ontwikkeling van de woningbouw waarvan de bewoners en bezoekers gebruik maken van de Mobiliteitshu**b **XL wordt vertraagd.**<br><br>**Oorzaken:**<br>- Netcongestie<br>- Marktomstandigheden<br>- Stikstof<br>- Procedures<br><br>**Gevolg:**<br>- Omzetderving gedurende de eerste jaren. | De kans dat het risico zich voordoet is ‘waarschijnlijk’ en de impact is ‘hoog’ omdat dit leidt tot hogere aanloopverliezen.<br><br>Het risico is beperkt beheersbaar omdat de afhankelijkheid van derden (markt, ontwikkelaars, procedures) groot is. | - Overleg om te bezien of de planning van de woningbouw ten gunste van de vulling van de Mobiliteitshub XL kan worden bijgesteld door ontwikkelingen die gebruik maken van de Mobiliteitshub naar voren te halen.<br>- Voor het opvangen van dit risico is aanvullend budget ‘risicomaatregel vertraagde woningbouw' gereserveerd. Hiermee kan wegblijvende omzet van 50% van de bewoners en bezoekers gedurende 3 jaar kan worden opgevangen.<br>- De parkeerexploitatie is achtervang voor tegenvallende exploitatieresultaten. |
| **Risico:**<br>**Impact op exploitatie door netcongestie.**<br><br>**Oorzaak:**<br>Er kan geen leveringscontract met Stedin voor elektra worden afgesloten voor het benodigde vermogen waarbij alle functies (Mobiliteitshub, E-Laden en huurders) volledig operationeel kunnen op het gewenste moment.<br><br>**Gevolgen:** | De kans dat het risico zich voordoet is ‘waarschijnlijk’ en de impact op de functionaliteit van de Mobiliteitshub XL (bij ‘worst – case) is ‘hoog’.<br><br>Het risico is redelijk beheersbaar de afhankelijkheid van derden (netbeheerder) is weliswaar groot tegelijkertijd komen er ook steeds meer oplossingsmogelijkheden beschikbaar (vanuit de markt en netbeheerder). | Uitwerken ‘worst case scenario’ (gedaan):<br>- Huidige netaansluiting van de P+R overnemen.<br>- Onderzoeken welke functies operationeel kunnen zijn met huidige leveringscontract<br><br>**Maatregelen in het ontwerp en aanbesteding Mobiliteitshub XL (reeds opgenomen):**<br>- Energiegebruik beperken en piekgebruik verminderen door Smart Charging. |

| | | |
|---|---|---|
| - Ingebruikname kan niet op het kwalitatief wenselijke niveau.<br>- We moeten terugvallen op overname van het bestaande leveringscontract van de P+R Papendorp waarbij alleen verlichting, installaties, de onderste vier etages en enkele liften operationeel zullen zijn. | | - Toevoegen bufferbatterij<br>- Zelf energie opwekken dmv zonnepanelen.<br><br>**Maatregelen om te komen tot een 'best case scenario':**<br>- In gebiedsverband (woningbouw, WKO, Mobiliteitshub XL) mogelijkheden voor een groepscontract onderzoeken.<br>- centrale opwek verkennen<br>- kansen vanuit WKO aanbesteding verkennen.<br>- Marktinnovaties volgen |
| **Risico:**<br>**Dat de Raad van State geen uitspraak heeft gedaan of het beroep niet is ingetrokken voordat deel 2 van de aanbesteding volgens planning moet worden gegund.**<br><br>**Oorzaken:**<br>- Er is beroep tegen het bestemmingsplan ingediend.<br>- Raad van State heeft nog geen uitspraak gedaan inzake het beroep.<br><br>**Gevolgen:**<br>- Indien wordt gewacht met het gunnen van de realisatie van de Mobiliteitshub op uitspraak RvS dan is er sprake van planningsuitloop (met impact op de gebiedsontwikkelingen).<br>- Indien de realisatie van de Mobiliteitshub wordt gegund voor de uitspraak èn de uitspraak pakt negatief uit: dan wil de | De kans dat het risico zich voordoet is 'waarschijnlijk' en de impact is 'groot' omdat RvS behandelingen een lange wachttijd hebben en het stilleggen van het project Mobiliteitshub XL een direct gevolg voorplanning heeft.<br><br>Het risico is beheersbaar omdat de behandeling van het beroep tegen het bestemmingsplan èn de aanbesteding van de Mobiliteitshub voorlopig nog parallel lopen. | **Voorkomen dat het risico optreedt:**<br>- Gesprekken voeren met bezwaarindieners of beroep ingetrokken kan worden.<br>- De behandeling bij de Raad van State voorbereiden. Het verweer is reeds ingediend.<br><br>**Maatregelen om de gevolgen te dempen:**<br>- De gunning van de aanbesteding van de realisatie van de Mobiliteitshub XL knippen in een eerste deel DO en een tweede deel UO, realisatie en beheer.<br>- Het tweede deel niet gunnen voordat de procedure is afgewikkeld. |

| | | |
|---|---|---|
| aannemer financieel gecompenseerd worden voor vertraging. | | |
| **Risico op tekort van kennis projectteam en verloop**<br><br>**Oorzaken:**<br>- Wisselingen in projectteam<br>- Veel overdrachtsmomenten..<br>- Specifieke expertise (tijdelijk / op cruciale momenten) onvoldoende (kwalitatief) ingevuld.<br>**Gevolgen:**<br>- Verlies van tijd<br>- Verlies van kwaliteit<br>- Mogelijk hoge faalkosten | De kans dat het risico zich voordoet is ‘waarschijnlijk’ en de impact is ‘hoog’ omdat latere oplevering van de Mobiteitshub XL gevolgen heeft voor gebiedsontwikkeling en het concept parken op afstand. En kwaliteit van het project te lijden heeft onder de vele wisselingen.<br><br>Het risico is redelijk beheersbaar omdat de gemeente en projectteam hiervoor zelf aan zet is. | **Voorkomen dat het risico optreedt:**<br>- In het projectteam: openheid en transparantie, vooruitkijken.<br>- Overdracht goed plannen en warm welkom bij wisselingen.<br>- Aantrekkelijk maken om voor project te werken.<br><br>**Maatregelen om de gevolgen te dempen:**<br>- Kennis delen binnen en buiten het projectteam.<br>- Kennistekort invullen door interne en externe werving en inhuur. |
| **Risico: Hogere bouwkosten dan nu geraamd;**<br><br>**Oorzaken:**<br>**-** Bouwkosten stijgen harder dan reservering.<br>- Ongunstige marktsituatie bij aanbesteding,<br>- Aanvullende wensen vanuit politiek of commissie welstand of anders.<br>- Onvoorziene omstandigheden.<br><br>**Gevolg:**<br>Aanbestedingsbedrag komt boven de geraamde bouwkosten uit. Gezien de grootte van het project, gaat dit al snel over hoge bedragen. | De kans dat het risico zich voordoet is ‘mogelijk’’ en de impact is ‘middel’. Bij de raming hebben we al zoveel mogelijk rekening gehouden met deze financiële onzekerheden waardoor we hogere bouwkosten dan geraamd in eerste instantie nog kunnen opvangen zonder dat dit leidt tot grote tekorten<br><br>Het risico is redelijk beheersbaar omdat in de gunningscriteria van de DCM aanbesteding prijs een groot aandeel van de gunningsbeslissing vormt en hiermee de scherpte van de markt wordt opgezocht. | **Voorkomen dat het risico optreedt:**<br>- Het PvE is compleet opgesteld, inclusief gewijzigde inzichten op het gebied van brandveiligheid of eerdere projecten (Berlijnplein). Ook zijn kosten om netcongestie tegen te gaan reeds verwerkt.<br>- Nieuwe aanvullende wensen (niet zijnde noodzakelijke maatregelen) alleen honoreren indien deze voorzien zijn van aanvullende dekking.<br>- Prijs is een zwaarwegend gunningscriterium in de aanbesteding.<br>- Indien de inschrijvingen boven de geraamde bouwkosten plus post budgetrisico uitkomt, dient de afweging gemaakt te worden of de post 'onvoorzien' of 'projectrisico' wordt aangesproken of wordt bezuinigd in het ontwerp. De lijst 'bezuinigingsmaatregelen' kan hiervoor als leidraad gehanteerd worden. |

| | | |
|---|---|---|
| | | - Als ultieme maatregel kan de Design, Built and Maintain (DBM) opdracht niet gegund worden.<br><br>**Maatregelen om de gevolgen te dempen:**<br>- Voor de stijging bouwkosten is een post 'budgetrisico' in de stichtingskosten opgenomen, gebaseerd op 3,0% bouwkostenstijging per jaar tot einde werk.<br>- Voor aanvullende wensen (wijzigingen PvE) is een post projectrisico in de stichtingskosten opgenomen, gebaseerd op een opslagpercentage behorende bij de ontwerpfase / uitwerking PvE.<br>- Voor onvoorziene omstandigheden is een post 'onvoorzien' geraamd in de stichtingskostenraming, gebaseerd het percentage behorende bij de fase in het ontwerpproces. |

## 6.2 Toelichting, onderbouwing en duiding van de opgenomen informatie

De risico’s zijn tot stand gekomen in een werksessie met de projectgroep en opdrachtgever. Tijdens een vervolg werksessie zijn de toprisico’s bevestigd. Daarnaast is er een uitgebreid risicodossier welke periodiek wordt behandeld in het IPM-team. Deze werksessie wordt minimaal 2 maal per jaar herhaald.

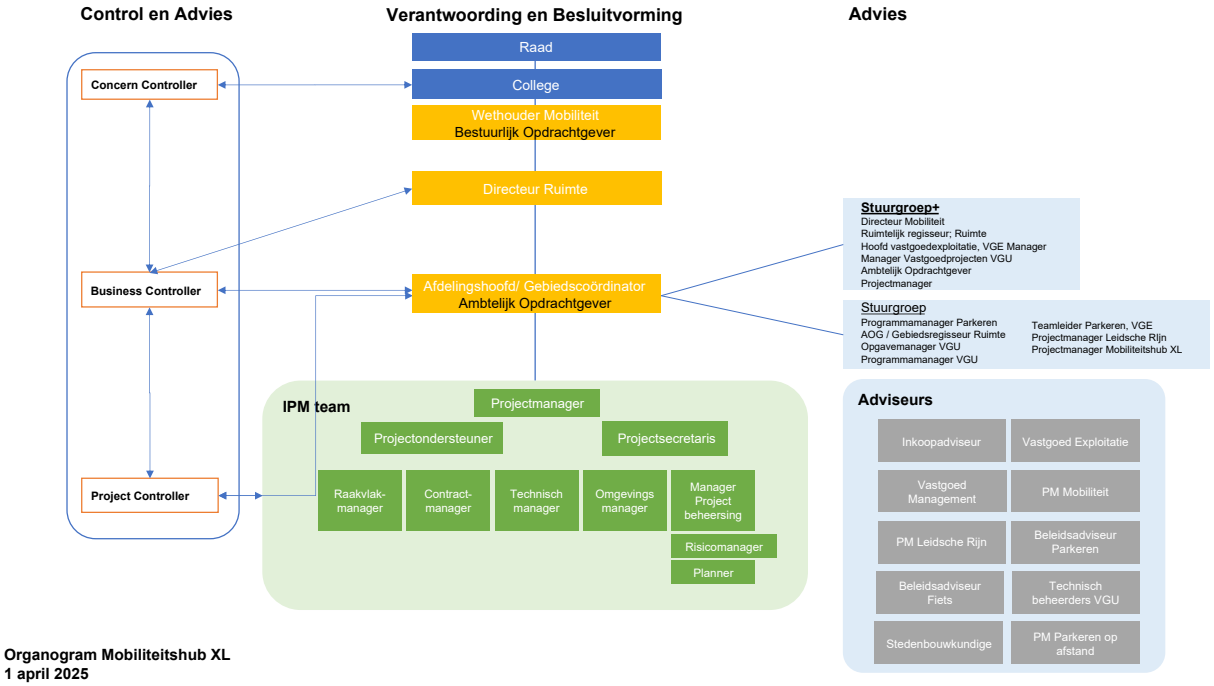
# 7 Organisatie

## 7.1 Besturing van het project (governance)

Gemeente Utrecht is volledig in de lead voor de realisatie van dit project. De gemeente is grondeigenaar, toekomstig eigenaar en exploitant van de Mobiliteitshub XL en bouwheer. De wethouder mobiliteit is bestuurlijk verantwoordelijk De gebiedscoördinator Leidsche Rijn zal functioneren als ambtelijk opdrachtgever. De integraal projectmanager (VGU) is verantwoordelijk voor. de projectfases: ontwerp, voorbereiding, realisatie en zorgt in de beheerfase voor de overdracht van de Mobiliteitshub XL naar de assetmanager/contractmanager (van VGU).
Voor het financiële mandaat zal de Mandaatregeling 2024 B&W (overheid.nl) worden aangehouden.
Mandaatregeling B&W en Burgemeester 2024 Gemeente Utrecht | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

Voor de aanbesteding (boven de 10 miljoen) ligt het akkoord bij de Concerndirectie. Voor de overige opdrachten zal dit betekenen dat het formeel akkoord geven op bedragen in SAP bij de directeur VGU , Manager vastgoedprojecten, Programmamanager VGU en Projectmanager ligt.

De besturing van het project is als volgt georganiseerd:




**Organogram Mobiliteitshub XL**
**1 april 2025**

De rolverdeling tussen stuurgroep plus en stuurgroep is als volgt:

**Stuurgroep plus:**
- Zorgt voor betrokkenheid en draagvlak in de organisatie
- Is het eerste escalatieniveau op verzoek van de stuurgroep
- Stuurt op de raakvlakkenplanning

**Stuurgroep**:
- Adviseert opdrachtgever (OG), in te nemen besluiten bij wijzigingen (binnen mandaat) vanuit een integraal perspectief.
- Bewaakt het projectdoel, in lijn met gestelde doelen, visie en prioriteiten van de OG

**Het IPM-team**
De organisatiestructuur van het project is gebaseerd op het Integraal Projectmanagement (IPM)-model. Er is gekozen voor deze structuur om duidelijkheid te verkrijgen in taken, rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende medewerkers. Tevens zorgt deze werkwijze voor meer uniformiteit en standaardisatie in de aansturing, organisatie en bemensing van het project.

De integraal **projectmanager** (PM) is verantwoordelijk voor het boeken van een goed projectresultaat, conform de interne opdracht. De projectmanager zorgt voor de juiste werkomstandigheden voor het team, onderhoudt de relatie met de externe opdrachtnemers, zoals de bouwer, op directieniveau en legt verantwoording over het project af aan de ambtelijk en bestuurlijke opdrachtgevers.

**De manager projectbeheersing** (MP) is verantwoordelijk voor de beheersing van het project waaronder de risico's, de planning, de financiën, de kwaliteit, informatie en organisatie (grotick aspecten).

De **omgevingsmanage**r (OM) is verantwoordelijk voor het in balans houden van de relatie met de omgeving en andere stakeholders, zowel in de voorbereiding als bij uitvoering van het project.

**De technisch manager** (TM) is verantwoordelijk voor het formuleren van de technische scope in de vorm van (functionele) specificaties en het vervolgens, bij de opdrachtnemer, controleren hierop.

De **contractmanager** (CM) is verantwoordelijk voor de aanbesteding, contracteren en het naleven van het contract en onderhoudt de relatie tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer.

De **risico- en raakvlakkenmanager** (RM) is verantwoordelijk voor het risicodossier van het project en voor het aansturen van alle raakvlakprojecten die nodig zijn voor het succesvol in gebruik nemen van de Mobiliteitshub XL. Denk hierbij aan voor -en natransport (deelmobiliteit, HOV-bushalte), netcongestie en het aansluitende frame.

De control op de beheersing van het project maakt geen deel uit van het projectteam, en is georganiseerd op de volgende niveaus:

- **Projectcontroller**: De projectcontroller monitort en geeft gevraagd en ongevraagd advies aan de projectmanager en ambtelijk opdrachtgever over de voortgang van het project op de beheersaspecten.
- **Businesscontroller**: ziet toe op de werking van projectcontrol en de relatie tussen de ontwikkelingen binnen het project en het bredere gemeentebelang.
  **Concerncontrol**: heeft bij RRP projecten een expliciete rol in de advisering o.a. op de voortgangsrapportages.

## 7.2 Organisatie Raakvlakken

De succesvolle realisatie en ingebruikname van de Mobiliteitshub XL is sterk afhankelijk van de succesvolle invulling van de onderstaande raakvlakken, waarbij in alle gevallen gemeente aan zet is.

- **Bestemmingsplan:** het verweer voor de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan wordt gecoördineerd door organisatieonderdeel Ruimte, Leidsche Rijn.
- **Beeldkwaliteitsplan:** de realisatie van het beeldkwaliteitsplan en het bestuurlijk traject ter besluitvorming hierover wordt getrokken organisatieonderdeel Ruimte, Leidsche Rijn.
- **Netcongestie:** Op gebiedsniveau worden de beheersmaatregelen uitgewerkt (zie ook risico's).
- **Weginfrastructuur**: De infrastructuur moet worden aangepast, o.a. de diagonaal en de Mercatorlaan moet worden doorgetrokken. Dit gebeurt door organisatieonderdeel Ruimte, Leidsche Rijn
- **Bouwrijp maken:** Grond bouwrijp maken wordt uitgevoerd door organisatieonderdeel Ruimte, Leidsche Rijn.
- **WKO op gebiedsniveau**. WKO wordt momenteel aanbesteed en gerealiseerd in opdracht van organisatieonderdeel Ruimte, Leidsche Rijn.
- **Aansluiting op concept 'Parkeren op Afstand'**: De aansluiting van de Mobiliteitshub XL op het concept 'Parkeren op Afstand', waaronder propositie en communicatie richting nieuwe bewoners van de betreffende gebiedsontwikkelingen, wordt getrokken door organisatieonderdeel Ruimte, Mobiliteit.

De integrale sturing van de raakvlakken op gebiedsniveau (alle bovenstaande punten, met uitzondering van 'Parkeren op Afstand') gebeurt in de planningsoverleg Papendorp Noord onder regie van de gebied coördinator. De integrale sturing op het concept Parkeren op Afstand gebeurt door de programmamanager Parkeren op Afstand.

# 8 Communicatie en participatie met inwoners en stakeholders

Er heeft geen participatie plaatsgevonden over de Mobiliteitshub XL (concept, ontwerp). Er heeft wel participatie plaatsgevonden over het SPvE Papendorp-Noord, waar deze Mobiliteitshub XL onderdeel van uitmaakt. Ook heeft er participatie plaatsgevonden over het Mobiliteitsplan 2040. Het beleid uit het Mobiliteitsplan 2040 vormt de grondslag voor het parkeren op afstand. Met de Mobiliteitshub XL wordt uitvoering gegeven aan dit beleid.

Met belangengroepen Fietsersbond en Solgu is het Voorlopig Ontwerp besproken. Aandachtspunten ten aanzien van de Mobiliteitshub XL zijn of worden opgenomen in het ontwerp.

Er wonen nog geen mensen rondom de Mobiliteitshub XL. Daarop is participatie met de directe omgeving in de ontwerpfase (nog) niet aan de orde. De invulling van het frame van de Mobiliteitshub leent zich bij uitstek voor participatie met toekomstige bewoners. We houden delen van het frame vrij om later met deze bewoners te kunnen participeren. Ook zorgen we dat hiervoor projectbudget beschikbaar blijft.
Er zijn op dit moment al wel bedrijven werkzaam in Papendorp, tijdens de realisatie houden we contact over werkzaamheden en bereikbaarheid van het gebied.

Bij de verkoop en verhuur van woningen in de gebieden Merwedekanaalzone, Beurskwartier, Lombokplein, Groenewoud en Papendorp zorgen we in afstemming met de ontwikkelaars van deze wijken voor goede communicatie over de Mobiliteitshub XL.

# Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 4749 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 26 juni 2025 |
| **Agendapunt** | 9 |
| **Titel** | Politie optreden beëindiging U.U. bezetting |
| **ID** | 4974 |
| **Behandelend ambtenaar** | Astrid Puik |
| **Telefoon** | |
| **E-mail** | a.puik@utrecht.nl |
| **Datum collegebesluit** | |
| **Geocodering** | |
| **Thema** | |
| **Portefeuillehouder** | Burgemeester Dijksma |
| **Beleidsveld** | Openbare Orde en Veiligheid |
| **Referendabel** | |
| **Reden niet referendabel** | |
| **Raadsadviseur (lijst)** | Jelmer Lok/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën |
| **Behandelvoorstel** | |
| **Resultaat commissiebehandeling** | |
| **Resultaat raadsbehandeling** | |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| **Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën** | **26 juni 2025** |
| Gemeenteraad | 17 juli 2025 |

**Voorgesteld besluit**

**Burgemeester van Utrecht**
**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
**Telefoon** 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Behandeld door** | Astrid Puik | **Datum** | 20 mei 2025 |
| **E-mail** | a.puik@utrecht.nl | **Kenmerk** | 30332323 |
| **Type brief** | Actualiteit | **Onderwerp** | Beëindiging bezetting Drift 13 |
| **Bijlage(n)** | - | **Beleidsveld** | Openbare Orde en Veiligheid |

Geachte leden van de raad,

Sinds woensdag 7 mei vond er een demonstratie plaats op het buitenterrein van de Universiteitsbibliotheek. Demonstranten gaven hiermee uiting aan hun bezorgdheid over de banden die de Universiteit Utrecht onderhoudt met Israëlische universiteiten en instellingen. Zij riepen op tot het volledig verbreken van deze samenwerkingen. Aan het vreedzame protest is door de Universiteit Utrecht volop ruimte geboden en er zijn in goed overleg met de demonstranten afspraken gemaakt op welke wijze ze hun protest vorm konden geven op het buitenterrein van de Universiteitsbibliotheek. Ook zijn er gesprekken geweest tussen de demonstranten en het College van Bestuur over de zorgen van de demonstranten. De demonstratie buiten verliep gemoedelijk en zonder wanordelijkheden. Ook andere demonstraties hebben hun steun kunnen betuigen aan de groep demonstranten op het buitenterrein van de Universiteitsbibliotheek, zoals bijvoorbeeld tijdens de demonstratie in het kader van de Nakba-herdenking op 15 mei jongstleden.

Gisteren omstreeks 13.15 uur is de situatie veranderd en heeft het protest zich naar binnen verplaatst in het gebouw van de Faculteit Geesteswetenschappen aan de Drift 13, waardoor er op dat moment geen sprake meer was van een te beschermen en faciliteren demonstratie, maar lokaalvredebreuk. Tijdens deze actie is door de demonstranten de toegang tot het gebouw voor de medewerkers van de Universiteit Utrecht die ter plaatse waren, ontzegd. Ook zijn brandwerende deuren opengezet, met risico's voor de brandveiligheid tot gevolg. Hierdoor is het onderwijs op deze locatie volledig stil komen te liggen. Deze ontwikkeling is voor de Universiteit Utrecht onacceptabel omdat het blokkeren van onderwijsactiviteiten raakt aan de kern van de academische gemeenschap.

Het Universiteitsbestuur heeft de demonstranten dringend verzocht het pand te verlaten. Omdat de demonstranten hieraan geen gehoor hebben gegeven, heeft de Universiteit Utrecht de politie gevraagd hen te ondersteunen bij het beëindigen van de bezetting van het gebouw. Bij de beëindiging

van de demonstratie is door de politie kortstondig geweld gebruikt, ik kom hier in het feitenrelaas op terug.

*Beëindiging bezetting*
Het beëindigen van de bezetting is vooraf besproken in de driehoek. Hier was overeenstemming over het beëindigen van de actie.

Onder het gezag van de Hoofdofficier van Justitie is de politie overgegaan tot de beëindiging van de bezetting nadat in de driehoek nadrukkelijk is gesproken over de beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen (de wijze van optreden). Het zo gefaseerd, de-escalerend en geweldloos als mogelijk laten verlopen van de beëindiging van de bezetting stond hierbij centraal.

Er is extra aandacht besteed aan het vorderen (bevel om het pand te verlaten) waarbij tenminste drie maal in Nederlands en Engels duidelijk is gemaakt wat exact van de demonstranten werd verwacht, waarna ruim de tijd is gegeven aan de demonstranten om na de vordering het pand vrijwillig te verlaten. Pas daarna is opgetreden ter beëindiging van het strafbare feit, lokaalvredebreuk. Er is een kort moment geweest dat de politie zich de toegang tot het pand moest verschaffen en werkruimte moest creëren. Hierbij heeft er een korte confrontatie plaatsgevonden waarbij geweld is gebruikt. De demonstranten die zijn blijven zitten zijn vervolgens zo geweldloos mogelijk uit het pand verwijderd. Ook in deze fase is dwang zoveel mogelijk voorkomen.

*Feitenrelaas*

- De Universiteit Utrecht heeft de actievoerders uiteindelijk omstreeks 17.30 uur voor de eerste keer gevorderd te vertrekken vanwege lokaalvredebreuk. Dit is zowel in het Nederlands als het Engels gedaan.
- Om 17.45 uur heeft de Universiteit Utrecht nogmaals gevorderd het pand te verlaten. Hier werd geen gehoor aan gegeven. Om 18.00 uur is de Universiteit nogmaals in overleg met de demonstranten getreden buiten het pand.
- De politie heeft telkens met de woordvoerders van de demonstranten contact gehad en waren aanwezig bij de vorderingen van de Universiteit Utrecht.
- De politie heeft vervolgens om 18.50 uur een derde keer gevorderd en duidelijk gemaakt dat de demonstranten het pand moesten verlaten. Er is de demonstraten meegedeeld dat als hier geen gehoor aan zou worden gegeven de politie naar binnen zou gaan om nog aanwezige demonstranten te verwijderen.
- Voor het pand had zich een groep van ongeveer 20 demonstranten verzameld. Zij beletten de politie om het pand binnen te gaan. Samen met een contactpersoon van de demonstranten heeft de politie geprobeerd om de groep te laten verplaatsen om toegang tot het pand te verkrijgen en een veilige werkruimte te creëren. Bij het optreden is door de politie kortstondig geweld gebruikt, wat geen onderdeel was van de instructie die vooraf was meegegeven. Op dit moment wordt uitgezocht wat zich precies heeft afgespeeld en welke afwegingen daarbij zijn gemaakt. Daarnaast geldt dat het politieoptreden zal worden getoetst aan het wettelijk kader en de uitgangspunten van professioneel vakmanschap, zoals bij elke geweldaanwending door de politie. Ik informeer u later over de uitkomst.
- Omstreeks 19.40 uur probeerde de politie de achterkant van het pand binnen te gaan. Deze deur bleek gebarricadeerd. Ook de rest van het pand bleek vol met barricades. Omstreeks 20.15 uur heeft de politie de ruimte met de demonstranten bereikt. Hier bleken ongeveer vijftig demonstranten zich te hebben verschanst. De politie heeft maximaal geïnvesteerd op de relatie en verbinding met de demonstranten en er is geprobeerd de demonstranten alsnog te

bewegen op eigen gelegenheid het pand te laten verlaten. Dit is niet gelukt. Vervolgens heeft de politie de demonstranten naar buiten gebracht en in een aantal gevallen gedragen.
- Vanaf 20.45 uur werden de demonstranten één voor één in een gereedstaande bus geleid.
- Rond 21.30 uur reed de bus weg. De demonstranten zijn in de bus voorgeleid aan een hulpofficier van justitie ter toetsing van de aanhouding en bij een politielocatie buiten het centrum heengezonden in opdracht van de (hoofd)Officier van Justitie. De demonstranten zullen niet worden vervolgd.

Ik heb er bewust voor gekozen om in deze brief nader in te gaan op de precieze wijze van optreden door de politie en de hierover gemaakte afspraken in de driehoek. Dit mede gelet op de eerdere debatten die wij over dit onderwerp in de raad hebben gevoerd.

Met vriendelijke groet,

Sharon A.M. Dijksma

# Mondelinge Vragen: Weer politiegeweld tegen vreedzame anti-genocide demonstranten

20 mei 2025

## Vragen:

Sinds 7 mei bezetten anti-genocide studenten het plein aan de universiteitsbieb aan de Drift met de oproep aan de U.U. om alle banden te verbreken met Israëlische universiteiten en instellingen. Toen het College van Bestuur de eisen van de studenten niet inwilligden, besloten de studenten in de middag van 19 mei een nieuw U.U. pand te bezetten, namelijk Drift 13. Deze acties kwamen na vele mislukte onderhandelingen met het CvB en daaropvolgende bezettingen die een jaar geleden met buitensporig politiegeweld zijn ontruimd.

Tegen de avond werd het pand ontruimd door de politie, onder toeziend oog van verschillende raads- en commissieleden. Zij waren getuigen van hoe demonstranten, zowel diegenen in het gebouw, als de supportdemonstratie die zich voor het gebouw verzamelde, meermaals te maken kregen met politiegeweld. Dit staat in schril contrast met de instructie die de burgemeester afgegeven heeft om de ontruiming zo geweldloos mogelijk te laten verlopen. De burgemeester heeft verklaard dat het gewelddadige politieoptreden bij de supportdemonstratie "niet de afspraak" was.

De fracties van BIJ1, DENK, Partij voor de Dieren, GroenLinks, Student & Starter, PvdA en Groep Zwanenberg maken zich grote zorgen over het politiegeweld en stellen daarom de volgende vragen:

1. Aangezien de burgemeester verklaart dat geweldstoepassing bij de supportdemonstratie niet volgens afspraak was, vond zij het politiegeweld bij de demonstranten in het pand wel proportioneel? Heeft zij kennis genomen van het feit dat er naast bovenhandse stokslagen, bokkenpootjes, trekken aan haren en ledenmaten, ook neusklemmen zijn uitgevoerd waarbij iemands piercing is uitgescheurd?

2. Is de burgemeester ervan op de hoogte dat zowel aanwezige pers, als raadsleden agenten hebben aangesproken op het bovenhands slaan met de wapenstok (waaronder slaan op hoofden), maar niet op werd geacteerd door de politie en hun dienstnummer bij navraag niet werd verstrekt? Deelt zij met ons dat dit onwenselijk is omdat burgers zo geen gerichte klacht kunnen indienen, en dat politieagenten dus identificeerbaar zouden moeten zijn?

3. De burgemeester geeft in de brief van 20 mei aan onderzoek te doen, is zij voornemens om ook de ervaringen van demonstranten mee te nemen? Is het college bereid om de interne

evaluaties van het politieoptreden tijdens de recente demonstratie en de demonstraties van vorig jaar openbaar te maken?

4. Kan zij aangeven welke stappen de gemeente onderneemt om demonstranten te informeren/begeleiden over mogelijke aangifte tegen de politie, en welke maatregelen er zijn genomen om te waarborgen dat dergelijke aangiften serieus worden behandeld?

## Gesteld door:

- Stevie Nolten, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Felice Cicero, Student & Starter
- Hester Assen, PvdA
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg

**Burgemeester**
**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
**Telefoon** 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Behandeld door** | B. Scheffer | **Datum** | 19 juni 2025 |
| **E-mail** | bernd.scheffer1@utrecht.nl | **Kenmerk** | 30583360 |
| **Type brief** | Actualiteit | **Onderwerp** | Nadere informatie naar aanleiding van het politieoptreden bij de ontruiming Drift 13 |
| **Bijlage(n)** | feitenrelaas politie | **Beleidsveld** | Openbare Orde en Veiligheid |

Geachte leden van de raad,

Op 19 mei jl. vond een bezetting plaats van het universiteitsgebouw aan de Drift 13. Nadat de actievoerders geen gehoor gaven aan herhaalde verzoeken van de Universiteit Utrecht om het pand vrijwillig te verlaten, is na afstemming en overeenstemming in de driehoek - op verzoek van de universiteit en onder gezag van de officier van Justitie - door de politie tot beëindiging van de bezetting overgegaan.

U bent hierover eerder geïnformeerd via mijn brief van 20 mei en tijdens het vragenuur op 22 mei. Mede naar aanleiding van vragen en zorgen van uw raad over het optreden van de politie, heb ik u toegezegd de raad voorafgaand aan het commissiedebat van 26 juni hierover nader te informeren. De afgelopen periode heb ik, samen met de driehoek, verschillende gesprekken gevoerd over het optreden. Zo heb ik een open en goed gesprek gehad met een aantal politieagenten die aanwezig was bij het optreden in en rondom het pand. Ook heeft de driehoek gesproken met vertegenwoordigers van de belangrijkste politievakbonden. Uit deze gesprekken is nogmaals naar voren gekomen hoe professioneel de politie ook onder moeilijke omstandigheden haar taken uitvoert en opvat.

**Feitenrelaas**
De politie heeft, op mijn verzoek, een feitenrelaas opgesteld over het verloop van het optreden. Dit treft u als bijlage bij deze brief aan.

**Uitgangspunten van het optreden**
In de voorbereiding van het optreden ter beëindiging van de bezetting is binnen de driehoek zorgvuldig stilgestaan bij het handelingskader. Zoals altijd is het uitgangspunt dat geweld zoveel mogelijk wordt voorkomen en dat primair wordt ingezet op een vreedzame beëindiging van het strafbare feit, via de-escalerende en gefaseerde maatregelen. De toepassing van geweld (waaronder dwang), is pas aan de orde wanneer vrijwillige medewerking uitblijft en andere middelen onvoldoende effect sorteren. Hierbij vindt de geweldsaanwending op haar beurt ook proportioneel, subsidiair en gefaseerd plaats.

Het beëindigen van deze bezetting bracht voor de politie een complex spanningsveld met zich mee: enerzijds de opdracht om een strafbaar feit te beëindigen (waarvan actievoerders ondanks meerdere vorderingen aangaven niet vrijwillig te stoppen), anderzijds de voortdurende inzet om daarbij zo min mogelijk dwang en geweld toe te passen. In alle fasen is geprobeerd geweldgebruik te vermijden;

helaas maakten de gedragingen van een deel van de actievoerders dat dwang en kortdurend geweld op enkele momenten onvermijdelijk werden.

**Bestuurlijke reflectie op de toepassing van geweld**
De driehoek heeft het optreden zorgvuldig geëvalueerd. Centraal in die evaluatie stond het spanningsveld dat in dit soort situaties altijd aanwezig is: enerzijds het streven om geweldgebruik tot het uiterste te vermijden, anderzijds het feit dat actief fysiek verzet een optreden zonder dwang nagenoeg niet mogelijk maakt. In dit soort situaties kunnen politiemensen geconfronteerd worden met veiligheidsrisico's, waaronder fysiek geweld, onvoorspelbaar groepsgedrag en bedreigingen. De politie heeft binnen dit spanningsveld steeds het geweldgebruik beperkt tot wat strikt noodzakelijk was. Hoewel het optreden begrijpelijkerwijs door sommigen als heftig kan worden ervaren, heeft de politie binnen de wettelijke, beleidsmatige en operationele kaders geopereerd.

**Commissie Geweldsaanwending**
De Commissie Geweldsaanwending heeft – overeenkomstig de geldende procedure - het toegepaste geweld getoetst. In deze commissie waarin ook leden van de buiten de politieorganisatie zitting hebben, zijn de geweldsregistraties beoordeeld, videobeelden onderzocht en is het aangewende geweld getoetst aan het toetsingskader[1]. De commissie heeft beoordeeld dat het toegepaste geweld in deze situatie voldoet aan het toetsingskader. Vanwege de vertrouwelijkheid kunnen de onderliggende stukken niet openbaar worden gedeeld.

**Tot slot**
Het demonstratierecht is een fundament van onze democratische rechtsstaat. In Utrecht wordt breed ruimte geboden voor het uitoefenen van dit recht, ook wanneer demonstraties confronterend of schurend zijn. Tegelijkertijd kent het demonstratierecht zijn grenzen wanneer strafbare feiten worden gepleegd, zoals het onbevoegd bezetten van gebouwen of het belemmeren van hulpdiensten.

De politie is in deze situatie overgegaan tot ontruiming nadat herhaalde oproepen tot vrijwillig vertrek zonder resultaat bleven. Daarbij is voortdurend gezocht naar de-escalatie. In enkele fasen kon toepassing van dwang en kortdurend geweld echter niet volledig worden vermeden. Als overheid blijven wij altijd gehouden om bij de inzet van geweld maximale zorgvuldigheid te betrachten, verantwoording af te leggen en te reflecteren. Dat past bij het vertrouwen dat de samenleving in het gezag moet kunnen stellen.

Hoogachtend,
Sharon A.M. Dijksma
Burgemeester van Utrecht,

[1] Het toetsingskader richt zich op de wettelijke vereisten van rechtmatigheid, subsidiariteit en proportionaliteit van de geweldsaanwending. Ook omvat het beginselen die voortvloeien uit het professioneel vakmanschap, zoals de-escalerend, zorgvuldig, respectvol optreden.

POLITIE

# Memo

**Afzender**
Johan van Hartskamp

**Ontvanger(s)**
Leden driehoek Utrecht

**Rubricering**
Politie Intern

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Datum** | 5 juni 2025 | **Behandeld door** | |
| **Ons kenmerk** | Typ Ons kenmerk | **Kopie aan** | Typ Kopie aan |
| **Uw kenmerk** | Typ Uw kenmerk | **Bijlage(n)** | Typ Aantal bijlagen (getal) |

**Onderwerp** Terugkoppeling TDA Drift 13 van 19 mei

Geachte leden van de driehoek Utrecht,

Hierbij informeer ik u over de afloop van de maatregelen zoals die op 19 mei 2025 zijn ingesteld in verband met het beëindigen van de bezetting van Drift 13. Tevens is van deze inzet beeldverslag beschikbaar.

**TDA**
Ter beëindiging van de bezetting werd een Team Districtelijke Aanpak (TDA) ingericht. Dit TDA werd voorgezeten door de Operationeel Commandant (OC) [redacted], onder verantwoordelijkheid van de districtschef J.J. van Hartskamp. De OC was verantwoordelijk voor de voorbereiding en de uitvoering van de beleidsbeslissingen. Daartoe voorzag hij de driehoek van de informatie die noodzakelijk was om het beleid te kunnen bepalen en de strategische beslissingen te kunnen nemen.

Sinds woensdag 7 mei vond er een demonstratie plaats in de binnentuin van de Universiteitsbibliotheek Utrecht. De doelstelling van de demonstranten was om het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht te bewegen tot het volledig verbreken van alle banden met Israëlische universiteiten en instellingen. Op maandag 19 mei omstreeks 13.15 uur veranderde de situatie en bezette een groep activisten het gebouw van de Faculteit Geesteswetenschappen aan de Drift 13. Hierdoor was er niet langer sprake van een te beschermen en faciliteren demonstratie, maar van een strafbaar feit; lokaalvredebreuk. Uit eerdere acties van pro-Palestijnse activisten is gebleken dat zij schade aanrichtten bij panden, vorderingen niet opvolgden, fysiek geweld gebruikten tegen politieambtenaren en in- en uitgangen barricadeerden, waardoor onder meer hulpdiensten werden belemmerd.

**Verloop maatregelen**
*In en voor Drift 13*
De opdracht voor het politieoptreden was het zo gefaseerd, de-escalerend en geweldloos als mogelijk beëindigen van de bezetting. Het strafbare feit gepleegd door pro-Palestijnse activisten startte om 13.15 en bestond uit het bezetten het gebouw aan de Drift 13. Daarnaast werd ook de toegang tot de hoofd- en achteringang geblokkeerd. Er waren circa 50 personen in het pand. Daarnaast stonden ongeveer 100 personen voor het pand. Zowel in als voor het pand droeg een deel van de personen gezichtsbedekkende kleding.

Omstreeks 16:30 uur werd door de aanwezige politie met de woordvoerders van de activisten besproken, dat het bestuur van de universiteit wilde dat de bezetting van het pand werd beëindigd. Hierop gaven de woordvoerders van de activisten aan dat zij een formele vordering wilden ontvangen. Om 17:17 uur heeft de voorzitter van het

College van Bestuur (CvB) van de Universiteit Utrecht (UU) de eerste vordering gedaan. Om 17:38 uur werd een tweede vordering gedaan. Tijdens deze vorderingen uitten de activisten zich verbaal en non-verbaal op een wijze die strijdig was met de vordering om het pand te verlaten. Er werden personen en goederen tot het pand toegelaten. Tevens werden er leuzen geroepen en boegeroep geuit. Daarnaast werd er via social media opgeroepen om zich bij de bezetting aan te sluiten, inclusief het meebrengen van goederen die verblijf in het pand konden faciliteren. Ter plaatse, nabij de geplande uitgang en dicht bij de toegangsdeur, was door de demonstranten of bezetters huisraad opgesteld.

Om 18:33 uur volgde na de derde vordering nog een dialoog tussen woordvoerders van de activisten en de voorzitter van het CvB. Alle vorderingen werden zowel in het Nederlands als Engels gedaan. Om 18:49 uur deed de politie haar eerste vordering. Om 19:01 uur volgde de tweede vordering. De laatste vordering werd door de politie gedaan om 19:21 uur. De vorderingen waren gericht op het verlaten van het pand en verwijderen van personen uit de direct omgeving van de toegangsdeur. Bij de vorderingen werd meermaals gewaarschuwd voor het gebruik van geweld. Alle vorderingen werden zowel in het Nederlands als Engels gedaan. Ten tijde van de vordering bleef de groep voor de toegangsdeur staan, arriveerden er personen, bleef het pand bezet en werden er leuzen geroepen. Na de laatste vordering kwam gelijktijdig een persoon, niet zijnde van de politie die de activisten verzocht om zich te verplaatsen en dat de politie anders geweld zou gebruiken. Hierop werd deze persoon uitgejouwd, er werden leuzen geroepen en de activisten bleven staan.

Nadat de laatste vordering niet werd opgevolgd, werden de activisten voor het pand met de hand weggeduwd door de politie. Dit stuitte op verzet: vanuit de groep werd naar voren bewogen en er werd door hen fysiek tegengeduwd. Hierna werd er door de politie met de wapenstok - horizontaal in de handen - opgeduwd. In deze situatie werd door de activisten gegrepen naar de wapenstok van de politieambtenaren, waarna politieambtenaren over gingen tot het slaan met wapenstok. Tijdens deze inzet bewoog de groep zich niet vrijwillig in gewenste richting. Integendeel, zij bewogen met kracht in tegengestelde richting en drongen daarbij in de richting van de politie. Er werd fysiek contact gemaakt: een aantal activisten duwde tegen de politie aan, en in enkele gevallen werd een politieambtenaar vastgepakt of geraakt door een schop of slag. Door deze geweldsaanwending van de politie werd na enige tijd de toegangsdeur van het pand vrijgemaakt en een veilige werkruimte gecreëerd. Zowel de voorzijde als de achterzijde van het pand bleken gebarricadeerd. Omstreeks 19:55 uur verschafte de politie zich toegang tot het pand en trad zij naar binnen.

In het pand troffen politieambtenaren lexaan ‘schilden’ en stokken aan. Ook bleken diverse (nood)deuren geblokkeerd met spanbanden, sloten, stukken houten en kantoormeubilair. Daarbij werd een opgestelde constructie aangetroffen met een brandblusser die kennelijk bedoeld was om als een zogeheten ‘boobytrap’ tegen de komst van de politie te dienen. Alle verdachten van lokaalvredebreuk bevonden zich in één ruimte op de begane grond. Hen is meermaals en meertalig opgeroepen dat zij de kans kregen om zelfstandig te vertrekken. Nadat bleek dat verdachten hier geen gehoor aan gaven, werd hen aangezegd dat zij waren aangehouden voor lokaalvredebreuk en dat zij verplaatst zouden worden naar een politielocatie. Hen werd aangegeven dat ze vreedzaam zouden worden begeleid als ze meeliepen naar de bus. Indien zij niet vreedzaam zouden meelopen naar de bus, zouden zij met eventueel geweld worden verwijderd uit het pand en verplaatst naar de bus. Ook deze oproep werd zowel in het Nederlands als Engels gedaan.

Hierop meldden enkele verdachten zich en vertrokken, zoals aangegeven, rustig en zonder geweldstoepassing met politieambtenaren richting de bus. Toen zich vervolgens niemand meer aanmeldde, werd nogmaals gevraagd of er nog iemand vrijwillig wilde meewerken. Politieambtenaren constateerden dat niemand reageerde, dat verdachten elkaar met kracht vasthielden en dat er leuzen werden geroepen. Daarop zijn de verdachten met de benodigde mate van geweld losgemaakt van de groep en begeleid naar de bus. Hierbij was een groep die met toepassing van lichte geweldsaanwending konden worden aangehouden en verplaatst en er was een groep die zich zwaar verzette tegen de aanhouding en verplaatsing. Tijdens het losmaken pakten de verdachten elkaar telkens opnieuw vast, en verzetten zij zich door met kracht te duwen en te trekken in tegengestelde richting als waarin de politie hen trachtte te bewegen. Een enkele verdachte kneep een politieambtenaar of verzette zich dusdanig dat zelfs de extra getrainde aanhoudingseenheid met meerdere leden moeite had om de verdachte onder controle te krijgen. Hierbij werden met armen en benen krachtige zwaaiende bewegingen gemaakt, waarbij politieambtenaren zijn geraakt. In totaal waren er 49 aanhoudingen voor lokaalvredebreuk verricht. Het

aanhouden en begeleiden van de verdachten naar de bus begon omstreeks 21:00 uur en duurde tot 21:15 uur.

*Geweldaanwending rondom de bus*
Nadat alle 49 verdachten in de bus waren geplaatst zagen politieambtenaren dat de bus, waarin de aangehouden verdachten zaten en die weg moest voor ter voorgeleiding aan de hulpofficier, geblokkeerd werd door activisten die buiten verzameld waren. Activisten die zich aanvankelijk voor het pand aan de Drift 13 en aan de overzijde van de gracht ophielden, verplaatsten zich richting de gereedstaande bus. Zij bevonden zich daar op een korte afstand van de bus, waardoor er nauwelijks (veilige) werkruimte overbleef voor de politieambtenaren die de verdachten via de inmiddels geopende hoofdingang naar de bus begeleidden en hen daarin plaatsten.

Politieambtenaren kregen de opdracht om deze groep zonder wapenstok te verplaatsen. Op het moment dat deze opdracht gegeven werd, was de groep activisten die op de busbaan stond, al meermaals gewaarschuwd de busbaan te verlaten. De groep activisten was van een grootte van ongeveer 100 tot 150 personen. Politieambtenaren hebben opnieuw de groep die de bus blokkeerde gesommeerd dat ze de busbaan moesten verlaten. Hieraan werd eveneens geen gehoor aangegeven. Groepen personen bleven op de busbaan en blokkeerde de bus. Ook legden en gooiden zij meermaals goederen op de busbaan om de weg te blokkeren, zoals een betonblok, een afzethek, een rijplaat, vuilniszakken en kleinere voorwerpen. In de bus zaten 49 aangehouden verdachten en enkele politieambtenaren om deze onder controle te houden. Met name vanuit veiligheidsrisico's was de noodzaak om deze bus snel weg te krijgen groot.

Om de bus een vrije doorgang te verschaffen, werden de activisten door politieambtenaren geduwd en getrokken naar een kant om de rijrichting van de bus vrij te maken. Tijdens dit opduwen en trekken werden enkele politieambtenaren geslagen door de activisten en kreeg 1 politieambtenaar een zak met afval tegen het hoofd gegooid. Om de bus af te schermen werden tussen de groep en de bus enkele ME-bussen gereden. Nadat de weg vrij was gemaakt trok de bus op, maar renden enkele activisten om de politieambtenaren heen in een poging de bus wederom te blokkeren. Dit lukte een paar personen. Een aantal anderen probeerden om de deuren van de bus met arrestanten open te trekken. Na een korte achtervolging werden deze mensen bij de bus verwijderd. Hier werd 1 aanhouding verricht voor belemmering. Bij het geweld rondom de bus werd ook constant mondeling opgeroepen aan de demonstranten om zich te verwijderen en werd gewaarschuwd voor de inzet van geweld. De totale groep van meelopende personen bleef al deze tijd rond de 100 tot 150 personen. Om 21:29 uur werd het pand afgesloten en trok de politie zich terug.

**Nota bene**: Tot nu toe zijn er nog geen aangiften tegen de politie binnengekomen. Wel zijn er meerdere meldingen gedaan door politieambtenaren die aangeven mishandeld en beledigd te zijn.

**Opsporing**
Tijdens de maatregelen ten behoeve van het beëindigen van de bezetting van Drift 13 zijn er meerdere aanhoudingen verricht. In totaal zijn er 50 personen aangehouden ter zake de volgende feiten:
- 49 aanhoudingen voor lokaalvredebreuk;
- 1 aanhouding voor belemmering.

**Afbouw maatregelen**
De maatregelen vanuit het TDA zijn vanaf 22:15 uur afgebouwd waarna de situatie is overgedragen aan de staande organisatie.
**Ingezette capaciteit**
Er zijn ten behoeve van deze inzet ongeveer 120 politieambtenaren ingezet, waaronder de volgende operationele inzet 'op straat':
- 1 peloton Mobiele Eenheid
- 1 sectie Aanhoudingseenheid
- 1 groep Technische Eenheid
- 1 koppel verbindingseenheid
- 1 koppel onderhandelaars
- 1 droneteam
- 1 liaison crisisteam Universiteit Utrecht

Sectorhoofd district Stad-Utrecht,

J.J. van Hartskamp

- **Is in het onderzoek ook rekening gehouden met verklaringen van de demonstranten? Zo ja, op welke wijze zijn deze meegenomen in de beoordeling?**

*Er is niet gesproken met de demonstranten want er hebben zich voor zover we hebben kunnen nagaan, geen demonstranten gemeld bij de politie. Wel hebben zich omstanders gemeld bij de gemeente om te verklaren wat zij hebben waargenomen. Deze hebben wij doorverwezen naar de politie. Er is contact met een deel van de demonstranten en de gemeente en op korte termijn wordt geprobeerd een gesprek tussen gemeente en demonstranten te organiseren.*

- **Bij de raadsbrief is een feitenrelaas over het verloop van de demonstratie bijgevoegd. Wij ontvangen graag per genoemd feit een onderbouwing.**

*Het is niet gebruikelijk dat de politie een openbaar feitenrelaas opstelt naar aanleiding van het politieoptreden. Ik heb de politie verzocht dit feitenrelaas op te stellen vanwege de vragen die rondom het politieoptreden bij uw raad leven. Het feitenrelaas is opgesteld naar aanleiding van (video)beelden van de politie, beelden uit openbare bronnen en processen-verbaal van betrokken politieambtenaren, waar zij verantwoording afleggen over het aangewende geweld. Het is niet mogelijk om per feit een bronnenlijst te geven, mede vanwege het feit dat verstrekking van politiegegevens aan derden niet is toegestaan zonder wettelijke verstrekkingsgrond (zie ook hieronder).*

- **In de raadsbrief staat vermeld dat de Commissie Geweldsaanwending heeft geconcludeerd dat het toegepaste geweld in overeenstemming is met het toetsingskader. Daarbij wordt aangegeven dat de onderliggende stukken niet openbaar gedeeld kunnen worden vanwege vertrouwelijkheid. Wij verzoeken u om deze documenten, al dan niet als geheime stukken, alsnog zo spoedig mogelijk met de raad te delen. Dit is noodzakelijk met het oog op het debat dat volgende week zal plaatsvinden en om onze controlerende taak als woordvoerders goed te kunnen uitoefenen.**

*De politie heeft aangegeven de onderliggende stukken niet te kunnen verstrekken op basis van de Wet politiegegevens (Wpg) en Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). In deze wetten is vastgelegd dat alleen gegevens mogen worden verstrekt als er een formele verstrekkingsgrond is. Op basis van deze wettelijke kaders is er geen verstrekkingsgrond en daarom kunnen de onderliggende stukken niet met uw raad worden gedeeld, ook niet in vertrouwen.*

*Hier liggen meerdere reden aan ten grondslag. De gegevens in de onderliggende stukken zijn namelijk tot persoon herleidbaar. Vanuit zowel veiligheidsoverwegingen als vanuit privacy-overwegingen behoeven deze gegevens bescherming. Daarmee is het dus zowel niet toegestaan als onwenselijk om deze gegevens, al dan niet vertrouwelijk, met derden te delen. Ook ik heb om deze redenen geen inzage gekregen in deze rapportages.*

*Daarnaast speelt ook mee dat de Commissie Geweldsaanwending toegepast geweld door de politie toetst om te beoordelen of het geweld in overeenstemming is met de Ambtsinstructie. Dit interne proces is door de politie niet alleen ingericht om de rechtmatigheid van het geweld te beoordelen, maar ook om van de onderzochte situatie te leren. Het is daarom van groot belang dat politieambtenaren veilig kunnen verklaren over hun optreden, zonder terughoudendheid.*

*Indien de raad daar de behoefte aan heeft organiseren we samen met de politie graag een technische sessie voor uw raad over het optreden van de politie tijdens deze demonstratie. Onder andere aan de hand van geanonimiseerde videobeelden wordt ingegaan op bepaalde operationele keuzes en de achterliggende overwegingen.*