Resumé uit vragen

Thema 1 - Gezond en veilig stedelijk gebied

1. Een gezonde en veilige leefomgeving is een plek die uitnodigt tot gezond gedrag en waar mensen zich veilig voelen.

a) Welke voorzieningen zijn er nodig voor een gezonde en veilige leefomgeving in woonwijken, op bedrijventerreinen en in het stadshart? En zijn deze voorzieningen er nu voldoende?

- Veelvuldig genoemd: Aantrekkelijke plekken voor ontmoeten, dichtbij, laagdrempelig, kleinschalig en betaalbaar.
- Alle voorzieningen zijn nodig, maar het allerbelangrijkste voor de leefbaarheid is GROEN – voor iedereen dichtbij.
- Voorzieningen die makkelijk en veilig met de fiets of lopend bereikt kunnen worden. Straten die zo ingericht zijn dat juist kwetsbare deelnemers veel ruimte krijgen. En uitnodigen om veel meer lopend en fietsend in en om de stad te zijn en naar 'voorzieningen' te gaan.
- Wat in Oss centrum echt ontbreekt is een royaal centraal stadspark. Een groene long in de stad. Kijk naar steden als Den Bosch, Breda en Nijmegen met prachtige parken (Valkenberg, Zuiderpark, Valkenhof) Dat is het grote gemis voor een gezond kloppend stadshart van Oss.

b) Wat kunnen bewoners en ondernemers zelf doen om bij te dragen aan een gezonde en veilige leefomgeving in woonwijken, op bedrijventerreinen en in het stadshart?

- Ontmoeten, delen en van elkaar genieten
- Zelf initiatieven nemen, niet altijd denken dat een ander 't oplost
- Iedereen kan zelf helpen om de stad te vergroenen. Koester al het groen, maak geveltuinen, wip tegels. Doe dat samen met buren. En ook ondernemers op de bedrijventerreinen
- De gemeente kan bijdragen door contacten en activiteiten te stimuleren en faciliteren. En handhaving van de afgesproken regels.

2. Een gezonde en veilige leefomgeving beschermt mensen tegen ongezonde omstandigheden.

a) Voor milieuaspecten zijn er wettelijke minimumeisen, zoals voor lucht, geluid, geur, trilling, bodemkwaliteit en (grond)water. In welke situaties of op welke plekken is het wenselijk dat er hogere normen worden gehanteerd dan wettelijk is vereist? En op welke plekken of situaties moeten er zeker geen hogere normen worden gehanteerd?

- Kan altijd beter, maar is afweging leefbaarheid en economie, is een politieke keus. Als bewoner kies ik altijd voor hogere normen industrie en veeteelt.
- geen hogere normen dan wettelijk vereist; wel: handhaven
- Snelheid; er wordt nu veel te hard gereden (vooral 's avonds) in woonwijken
- Wat kunnen bewoners en ondernemers zelf doen om milieuhinder te voorkomen?
- Aan de regels houden en samen praten over overlast, norm of niet, menselijke maat terug geen regels
- Neem de fiets, en loop!
- controle en consequente handhaving versterkt het geweten van zondaars, is een ervaringsfeit :-)

- Rol gemeente: Communiceer, onderwijs en beloon

3. Voor ieder mens is het goed om voldoende te bewegen en gezond te eten. Het helpt om ziektes te voorkomen en het immuunsysteem te versterken, om mensen te ontmoeten en zorgt voor ontspanning.

a) Hoe kunnen we inwoners, ondernemers en werknemers stimuleren om gezond te leven? En wat verwacht u hierbij van de gemeente en wat onderneemt u zelf of zou u zelf kunnen doen?

- Gemeente heeft vooral voorlichtende rol, mensen moeten op zichzelf passen
- Groen is het toverwoord, groene lijm. Groen nodigt uit tot bewegen mensen te ontmoeten, voelt gezonder. Groene buurtprojecten bewijzen dat, die oogsten bewustwording voor voeding, sociale cohesie, meer contact, meer buitenwerken en bewegen.
- Actief bewegen simuleren door fiets en lopen centraal te stellen, niet de auto. Ook bij ondernemers.
- ongezonde keuzes zijn vaak gemakkelijker én goedkoper. Hier kan de overheid beperkt dwingen (wel 'nudgen'). Aanwezigheid van gezondheidsbevorderende alternatieven (speelveldjes, veilige fietsroutes) helpt altijd.
- Er wordt onvoldoende gebruik van gemaakt van de mogelijkheden, en er zouden ook meer plaatsen kunnen zijn waar mensen samen komen, ik denk aan speellocaties voor kinderen. Daar zou in de avonduren wat met jongeren en volwassenen worden gedaan. Hiervoor heb je mensen in de wijk nodig.

4. We hebben verschillende punten van aandacht benoemd die een bijdrage leveren aan een gezonde en veilige leefomgeving.

a) Welk(e) aandachtspunt(en) zou u willen toevoegen?

- Aandacht voor eenzaamheid van ouderen en activiteiten voor de jeugd
- Gezondheidsrisico's van zoönoses
- Ik let op mijn gedrag en probeer bewust gezonder te leven. Maar ik verwacht ook dat mijn gezondheid beschermt wordt tegen gevaar en verontreiniging, want daar kan ik zelf weinig aan doen
- Elkaar sociaal toenaderen en een beetje oppassen op elkaar
- Gemeente: Bij inrichting: niet denken voor maar ook luisteren naar

Thema 2 – Aangename en complete woonstad

1. Het stedelijke gebied Oss-Berghem omschrijven we als 'groen, ontspannen, compact en compleet'.

a) Bent u het hiermee eens?

- Heel veel ja's, vaak wel met een (verbeter)opmerking.
- Over het algemeen wel, een stad waar het goed toeven is ook door goede verbindingen. Een anachronisme is de spoorlijn die de stad in noord en zuid splitst en ook veel ongemak en nodeloos tijdverlies betekent.
- Jazeker, we constateren steeds weer dat Oss en directe omgeving mooi is ingericht. We ervaren het als een groene oase!

b) zou u nog een ander kenmerk willen toevoegen om Oss-Berghem te omschrijven?

- Gemoedelijk, ons kent ons..... provinciestad
- Industrieel
- Verzorgd en sfeervol, bereikbaar en overzichtelijk. In de oudere wijken ook geld en aandacht besteden aan speel en groenomgeving
- De verkeersafwikkeling zou enorm verbeterd kunnen worden door een volwaardige randweg aan de noord en west zijde. Dit wordt urgent wanneer de nieuwe uitbreidingen gerealiseerd worden.
- Berghem heeft nog steeds geen echt centrum
- Wat vindt u - naast woningen- nog meer belangrijk om een complete woonstad te zijn?
- NB: nagenoeg alle typen voorzieningen zijn wel genoemd: Onderwijs, cultuur, sport, gezondheidsvoorzieningen. ontspanning, evenementen en werklocaties. Buurthuis , winkels voor eerste levensbehoeften , scholing en een goede infrastructuur. Divers winkelcentrum in Berghem (zoals Schaijk of Heesch)…….;
- Een levend stadshart, goed op weg!
- groene, rustige open omgeving direct buiten de stad - zonder uitzicht op windmolens. Ook groen bínnen de stad is natuurlijk belangrijk. En een centraal gelegen zwembad, niet in de periferie (in Berghem ziet men dit wellicht anders). Een ziekenhuis was ook wel aardig geweest, trouwens.

2. De komende jaren moeten we veel woningen bouwen.

a) Voor wie/welke inwonersgroepen moeten we ons extra inzetten? En hoe vindt u dat we dat moeten doen?

- Ik ben van mening dat we voor ieder iets moeten maken: voor jongeren die net op zichzelf gaan wonen, gezinnen met kinderen, ouderen en mensen met een migratie achtergrond. Voor iedereen.
- Zet in op ouderen, daarmee creëer je doorstroom. Door, zorgvuldig qua locatie, de hoogte in te gaan. Maar denk ook aan jongeren met op hen aangepast aanbod. Dat kan met tijdelijke woningen of vernieuwende andere concepten.
- Ook voor starters die ALLEENSTAAND zijn.
- Een verbod om woningen te kopen en er zelf niet in te gaan wonen
- Ik denk dat Oss een levendige, grote stad wil blijven dat er meer jongvolwassenen aangetrokken moeten worden.

b) Hoe zorgen we voor een goede diversiteit in woongebieden?

- Diversiteit in bouwstijlen goed mixen. Appartementen niet alleen in het centrum ontwikkelen, maar ook in de buitengebieden. Waarbij een goede verbinding naar het centrum of de winkelcentra wenselijk is. Op een duurzame manier liefst!
- Zodanig bouwen dat er een goede mix is van verschillende doelgroep woningen. Hoe groot of klein de nieuw te ontwikkelen wijk ook is. Probeer ook in bestaande wijken de mix weer terug te krijgen.
- Wat hebben we nodig om in 2035 een complete woonstad te zijn?

- Ga niet alles volbouwen. Combineer steen met groen. Stimuleer ook duurzaam en circulaire bouwen.
- Compacter centrum, hoger onderwijs (meerdere opleidingen) goede ontsluitingswegen, oplossing voor spoorproblematiek, een volledig knooppunt Paalgraven en een brug bij Megen.
- Oppassen dat het centrum niet zijn functie verliest ivm online en aantrekkingskracht van omliggende steden (Uden, Nijmegen, Den Bosch).

3. Voor onze woningbouwopgave zullen we zowel binnen de bebouwde kom van Oss en Berghem moeten bouwen (inbreiden), als daar net buiten (uitbreiden).

a) Hoe maken we een goede balans tussen bouwen in de bebouwde kom en bouwen op uitbreidingslocaties aan de randen van de stad?

- Ga eerst eens kijken wat er al is bijvoorbeeld kantoorpanden. Ga verbouwen IPV bouwen
- Inbreiden waar nog ruimte is, is prima maar hou vast aan een fijne woonomgeving met ook ruimte voor groen.
- Waarom moet het een goede balans zijn? Als uitbreiding beter werkt dan inbreiding is dat toch prima.

b) Wat vind u belangrijk bij het bouwen van meer woningen in de bestaande stad (inbreiding)?

- Niet hutjemutje en te krap bemeten
- Aandacht voor groen en bereikbaarheid.
- Passend bij de omgeving, milieuvriendelijk en denk buiten de hokjes
- Sfeer behouden of verbeteren, en in goed overleg met omwonenden
- En wat zijn de aandachtspunten bij het bouwen van woningen aan de rand van de stad?
- zuinig zijn op de open ruimte, beperk deze bouw zoveel mogelijk
- Dat de wijk interessant genoeg is voor nu en de toekomst.
- Projectontwikkelaars en gemeente hebben niet alleen de opdracht op “stenen projecten” te ontwikkelen, maar krijgen/hebben ook de opdracht om de directe omgeving natuurinclusief in te vullen.
- Goed infrastructuur en goede ontsluiting. Er wordt al heel veel nagedacht over de uitbreiding in Noord-West , maar de ontsluitingswegen zijn nog lang niet op orde aan de noord en westzijde van de stad.

Thema 3 – Bereikbaar stedelijk gebied

1. Een aantrekkelijk, compleet stedelijk gebied betekent ook dat je er makkelijk kunt komen en dat je je er makkelijk kunt verplaatsen.

a) Hoe vindt u dat het stedelijk gebied met de omliggende regio verbonden is?

- Veel opmerkingen gaan over het verkeer binnen het stedelijk gebied, daar valt nog veel te verbeteren. Vooral t.a.v. de doorstroming op ontsluitingswegen noord-zuid in het midden en aan de westzijde. Met veel pleidooien voor een rondweg…

- Wanneer je niet van openbaar vervoer afhankelijk bent is dat prima te doen. Maar om er met openbaar vervoer te komen is niet gemakkelijk zo niet soms onmogelijk of ingewikkeld
- De A59 is natuurlijk de oost-west as voor Oss-Berghem. Uitbouw van Paalgraven tot een volwaardig knooppunt zou zeer zinvol kunnen zijn om een deel van de bijna dagelijkse files op te kunnen lossen. De noord-zuid verbindingen zijn minder. De A50 bestrijkt maar een deel van het gebied. De verbindingen tussen de stad en de dorpen binnen en buiten de gemeente zijn van mindere kwaliteit en niet berekend op veel verkeer. Zo heeft de 'dorpenweg' nooit gebracht wat ervan verwacht werd. Ga maar eens van bv. Herpen naar Geffen; je bent wel even onderweg. De verbindingen zijn in totaliteit niet slecht maar er moet nagedacht worden deze in de komende decennia te verbeteren.
- Het zou fijn zijn als gemotoriseerd vervoer nog meer om de stad in plaats van door de stad gaat.

  b) Hoe vindt u dat de verbinding met de omliggende regio beter kan worden; kiezen we hierbij voor versterking van aansluitingen op de snelweg aan de zuidkant van Oss Of versterken we de verbindingen aan de noordzijde?

- De meningen zijn verdeeld tussen noord of zuid. Duidelijk is wel een voorkeur voor een randweg:
- Spoor onder de grond lijkt voor verkeer in stad beter. Het opwaarderen van weg naar de toekomst naar snelweg en brug bij Megen zal juist een aanzuigende werking hebben op extra verkeer en het woongenot eerder verstoren. Gewandeweg gaat nergens heen, dus als infrastructuur rond Rosmalen niet beter is, dan helpt dat weinig. Dus goede verbindingen naar snelwegen in het zuiden lijken mij belangrijker.
- Op het moment dat er een goede 'ontsluitingsring' zou zijn, met meerdere goede aansluitingen op de bestaande singels, dan zal de drukte op de binnenwegen aanzienlijk afnemen, aangezien deze nu als ontsluitingswegen worden gebruikt.
- Brug over de Maas kan, maar met pontjes gaat ook goed. Duurt misschien iets langer, maar door oversteek kun je beter even onthaasten / relaxed worden.
- Richt je op veranderende verkeersmiddelen die nu gaan komen (o.a. speedbike, elektrische step, etc...) Dan is verbreden niet nodig. Wel een netwerk van snel(fiets) paden.
- En ook: Kan veel beter, maar wie gaat dat betalen?

2. Oss is goed bereikbaar per spoor, met drie stations op de lijn Nijmegen-Den Bosch. Meer treinen en verbetering van de stations kunnen het gebruik van de trein voor reizen in de regio stimuleren. Vindt u dat reizen met de trein in de toekomst een grotere rol kan/moet gaan spelen ten opzichte van andere vervoersmiddelen als de auto of de (elektrische) fiets? Waarom? En hoe?

- Heel veel volmondige ja's:
- een dorp als Oss zal altijd focus houden op de auto
- Op zich prima, echter is de trein t.o.v. de auto en fiets gewoon een duur alternatief. De overheid zou het openbaar vervoer dan goedkoper moeten maken. Station Oss Centraal zou meer voorzieningen en betere uitstraling mogen krijgen, dat geldt overigens ook voor station Oss West.

- Ja en een aanvullende rol: deels (elektrische) (OV)fiets / auto en deels met de trein. Met de trein ben je snel in (het hart van) omliggende steden, dat maakt wonen in Oss en werken in een van die steden aantrekkelijk (en ook andersom).
- Extra station Berghem, verdiept spoor, dubbelsporig maken brug bij Ravenstein. Meer capaciteit om het railverkeer naar Elzenburg af te handelen en extra perrons Oss Centraal als de brug dubbelsporig is, er kunnen dan meerdere snel- en stoptreinen afgehandeld worden.
- Kwestie van kwaliteit / kwantiteit. Kwaliteit van het treinreizen en het bedrag dat je ervoor betaald. Opelkaar gedrukt zitten en volle pond moeten betalen is niet fijn
- De stad moet minder hinder ervaren van het spoor en de trein. In Den Bosch ondervindt het overige verkeer bijvoorbeeld geen tot nauwelijks hinder van het spoor. Daarnaast moeten stations frequenter bereikbaar zijn met openbaar vervoer.

3. De wegen in het stedelijke gebied zijn ingericht op een goede bereikbaarheid met de auto. Dit betekent ook iets voor de veiligheid, de leefbaarheid en de omgeving. Zou dat ook anders kunnen?

- Scheidt doorgaand verkeer van woonwijk verkeer. In woonwijken voorrang voor fiets en voetganger, 1 richtingsverkeer voor auto's. Vooral parkeerruimte niet verminderen maar wel slimmer verdelen. Meer groene stroken zodat het water weg kan en het koeler in huizen blijft
- Goede veilige doorgaande wegen noord zuid en oost west met onder of overdoorgang voor fietsers a la Rosmalen /grote wielen
- Minder parkeren wil niet zeggen dat de fiets gebruikt gaat worden. Wel betere fietsverbindingen
- Hier is moeilijk antwoord op te geven. Voor de meeste is de auto een heilige koe en zal minder ruimte voor de auto te parkeren op veel weerstand kunnen rekenen.

4. Bij (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen willen we kijken naar de kansen voor duurzame mobiliteit. Door ontwikkelingen als deelauto's, de elektrische fiets, verschillende vormen van openbaar vervoer en meer thuiswerken is het mogelijk de belasting van wegen en de parkeerdruk te beperken en meer ruimte te geven aan groen. Hoe kijkt u aan tegen deze ontwikkelingen? Vindt u het gewenst om woningen te bouwen met minder of andere mogelijkheden?

- Meer thuiswerken waar dat kan is een zeer positieve ontwikkeling die denk ik ook sneller omarmt zal worden dan deelauto's. Een goed op elkaar afgestemd openbaar vervoer systeem zal zeker helpen dat men daar eerder gebruik van maakt dan van de auto om naar het centrum te gaan of andere plaatsen
- Heel mooie intenties! Door straten anders in te richten (heel aantrekkelijk te maken voor 'duurzaam' vervoer, waaronder fietsers en voetgangers en ook ontmoedigen of ombuigen van niet-duurzaam vervoer / gedrag) bereik je veel.
- Is de enige mogelijkheid om transitie te maken naar duurzamere mobiliteit
- Maar ook: Zoals eerder gezegd, ik hou erg vd vrijheid die de auto mij geeft en geef die niet meer zomaar op.
- Parkeren: Minder niet, anders wel.
- De inwoners van de gemeente Oss hebben auto's. Dit is een gegeven. Dus dient er ook parkeergelegenheid te zijn. Wellicht zou het parkeren geclusterd kunnen worden waardoor er minder losse parkeerplaatsen noodzakelijk worden. Bij het bouwen in de toekomst zou

hier rekening mee moeten worden gehouden. Ook veel meer ondergronds parkeren behoort tot de mogelijkheden.

- Ja, zeker gewenst! Bv bergoss kwartier: geen auto's die aan de kant van de straten mogen parkeren. Dat is wellicht wennen, maar is voor de leefbaarheid geweldig.
- Niet persé. Ik denk niet dat de consumptie van auto's per huishouden zo significant zal afnemen, op het moment dat je dan minder parkeergelegenheden gaat creëren, dan neemt parkeeroverlast alleen maar toe. Echter, ik ken de cijfers nier precies.
- Vindt u het gewenst om betere en meer fietsvoorzieningen aan te leggen? Waarom (niet)?
- Ja vooral zodat de basisschool jeugd veilig alleen kan fietsen
- Altijd. Fietsstraat is het goede voorbeeld, al jaren!
- Ja. Het hebben van betere en veiliger fietsvoorzieningen wordt meer fietsen gestimuleerd. Ook het kunnen parkeren van je fiets: snel en veilig.
- De fietsvoorzieningen zijn niet verkeerd, maar betere randwegen zorgen ervoor dat de druk van auto's in/door het centrum wordt verminderd. Hierdoor neemt het fietsgenot vanzelf toe.

Thema 4 – De ondernemende stad

1. Oss heeft het imago van een veerkrachtige, innovatieve werkstad, die zichzelf steeds opnieuw uitvindt. Herkent u dit beeld? Wat is er nodig om de goede ontwikkelingen die we nu zien, uit te bouwen naar de toekomst?

- Veerkrachtig zeker. Grote bedrijven zijn weg gegaan, maar het resultaat is enkele jaren later beter dan voorheen. Diversiteit, minder afhankelijk van enkele grote bedrijven en werkgevers. Meer diversiteit betekent robuuster.
- Ik onderneem nog maar kort maar relatief kort in Oss maar heb Oss wel leren kennen als een ondernemingsomgeving waar mensen het elkaar gunnen om te ondernemen en zeker in de afgelopen 1 1/2 jaar er vele initiatieven zijn geweest om getroffen sectoren op de kaart te zetten / te houden.
- Een mooier voorbeeld dan dat van Organon is er ook niet. Vanuit veerkracht zijn er na de afschaling mooie startups op het Pivot Park, die explosief zijn gegroeid.
- Ontwikkelingen te ondersteunen door letterlijk en figuurlijk ruimte te geven voor uitbreiding van bestaande en toevoeging van nieuwe bedrijven, zoals op de Vorstengrafdonk en Pivot park.
- Te blijven samenwerken met de ondernemers en onderwijsinstellingen. De lerende stad Oss is hier een mooi voorbeeld van.
- Nieuwe generaties verbinden aan Oss. En innovatie trekt innovatie aan.
- Een bredere visie op innovatie, geen tunnelvisie op bouw, metaal en installatietechniek. Meer kijkend naar werk of sectoren wat ook vrouwen aan trekt zoals: Zorginstellingen (voorbeeld De Lasalle in Boxtel, ASVZ in Udenhout) trekt zowel werk voor vrouwen op verschillende niveaus.

2. Naast nieuwe bedrijventerreinen is aandacht nodig voor de herstructurering van de bestaande bedrijventerreinen. Hoe actief moet de gemeente zijn bij de herontwikkeling van de bestaande bedrijventerreinen? Nu zetten we vooral in op mogelijk maken van initiatieven. Is een meer sturende rol vanuit de gemeente gewenst? En waarom?

- Meer sturend kan goed zijn, maar goed luisteren naar ideeën van bedrijven, open staan voor andere perspectieven
- Herontwikkeling heeft veel consequenties, bedrijven zullen vooral korte termijn kijken terwijl een gemeente beter langer termijn kan kijken, daarom goed om meer sturend en met helikopterview mee te denken
- Kijk bijvoorbeeld naar Eindhoven, deze heeft de Campus opgericht voor High-Tech bedrijven. Wat voor soort bedrijven wil Oss naar zich toe trekken?
- Actief, maar ik zou meer willen focussen op een combi van maakindustrie (vestigen zich vaak op bedrijventerreinen), als op een bedrijvenpark (waar servicegerelateerde bedrijven zich kunnen focussen). Maakindustrie trekt voornamelijk langdurig personeel aan, die vaak al in Oss gesitueerd is (lost veel werkloosheid op, heb ik het gevoel). Ik denk dat servicebedrijven ook heel veel nieuwe, jonge, werknemers aantrekt. Ook focussen daarop, zou ervoor kunnen zorgen dat Oss zich op een andere manier op de kaart zet.

3. In het centrum van de stad is de druk vanuit wonen groot. Het risico bestaat dat wonen de mogelijkheden voor werken in het centrum of gemengde straten verdringt.

a) In hoeverre moeten we sturen op menging en reservering van ruimte voor werken in het centrum of de gemengde straten? Bijvoorbeeld door ruimte te houden voor kleine bedrijfjes, ambachten en dienstverlenende voorzieningen

- Sturen op menging en reservering van ruimte voor werken in het centrum of de gemengde straten moet zeker plaatsvinden om een levendig centrum te houden.
- Kleine bedrijfjes en ambachten zijn prima in het centrum, mits toegankelijk, idem voor dienstverlening, maar alles groter dan 25 man personeel t centrum uit (mits geen winkel, horeca, volksuniversiteit, scholen etc.)
- Er moet altijd ruimte blijven voor hippe kantoren en flex-werkplekken etc. Als je meer jonge mensen naar Oss wil trekken, dan zal er ook voldoende werk moeten zijn om ze hier te houden. Ik denk dat een combinatie (wonen/werken) belangrijk is voor de jongeren in Oss. Bovendien is het fijn om een plek te creëren waar Osse young professionals elkaar kunnen ontmoeten!
- levendig centrum is een plus (niet alleen mode- en belwinkels). combinatie met woonfunctie leidt tot efficiënter grondgebruik en doorlopende levendigheid ook ná sluitingstijd van het bedrijf. voor het bedrijfje wellicht: klandizie om de hoek....
- Waar wonen mogelijk is is werken ook mogelijk. Er moet gekeken worden welk werken je hier wilt en of je daarbij het wonen kunt combineren.
- Oss is een stad met een haven, een goederenspoor en de N329 die rechtstreeks aansluit op het rijkswegennet (A50/A59).

b) Wat is er nodig om als ondernemende stad deze verschillende vormen van vervoer verder door te ontwikkelen?

- De aansluiting op het rijkswegennet is in mijn ogen al prima. De meeste bedrijven terreinen liggen aan of vlakbij de N329.
- Bij de haven: bedrijven aantrekken die ook direct voordeel hebben van het zitten aan een haven (supplier selection). De N329 is top, maar voordat je deze weg bereikt moet je over wegen die niet fijn zijn voor doorstroming. Investeren in een goede doorstroming (ring om

de stad Oss, continue doorstroming op de binnenwegen, niet steeds maar wegen smaller maken).

- Verder ontwikkelen van spoor mogelijkheden en het bouwen van een brug over de Maas met aansluiting op de a15 of zelfs de a12. Het doortrekken vd noord- zuid verbinding
- Wat mij betreft niet veel meer dan dit. Wel zouden we meer mogen en kunnen "roepen" wat Oss zowel voor wonen als werken te bieden heeft. Misschien moet dat een vorm van ambitie worden! Spreek en straal uit dat we trots zijn op Oss!

Thema 5 – energie, klimaat en biodivers

1. Er zijn meer periodes met extreme hitte en extreme regenbuien. Welke maatregelen neemt u zelf en welke verwacht u van de gemeente om de gevolgen van deze extremen op te vangen?

- Verplichting om op alle nieuwbouw en op bestaande bedrijfspanden /scholen en andere platte Daken zonnepanelen te leggen. Schoolpleinen niet verharden maar grasmat aanleggen en tuintjes maken zou ook helpen.
- Groene tuin (gras, planten en bomen), we overwegen om het platte dak met sedum te bedekken. Bomen en ander groen in de stad als prioriteit stellen. Een boom van 20 jaar oud ruimen omdat dat handiger is voor de bouw van een / meerdere huizen vind ik daar niet bij passen, mits je daarvoor dezelfde 'boomjaren' terug zet (20 eenjarige bomen). Subsidie / aantrekkelijke leningen voor groene daken, dit zelf ook toepassen voor gemeentelijke gebouwen, meer 'groene' eisen aan bebouwing stellen.
- Wij vragen de gemeente om versterkt in te zetten op het afkoppelen van wegen, daken en andere verhardingen van het riool. Daar waar binnen de bebouwde kom onvoldoende mogelijkheden zijn om water te bergen en in de bodem te laten zakken kunnen mogelijkheden worden gezocht in het aangrenzende buitengebied in de vorm van poelen, plassen of moerassen. Dit is goed voor de klimaatadaptatie en vergroot de biodiversiteit. Belangrijk is om bij de inrichting aan te sluiten bij de cultuurhistorie van het gebied.

2. De komende jaren worden er veel nieuwe woningen en bedrijfspanden gebouwd in en om het stedelijk gebied. Hoe zorgen we er voor dat deze nieuwe gebouwen niet leiden tot extra energieverbruik en CO2-uitstoot

- Veel meer werken met pre-fabricage en hout. Bodemwarmte en warmte-koude installaties zodat airco's ook niet meer nodig zijn. Uiteraard zonnepanelen en tuinen maximaal 50% verharding.

  a) Moet energieneutraal bouwen de norm zijn bij ver- en nieuwbouw van gebouwen? Waarom?

- Hoef niet. Energiepositief is beter. De komende jaren zal ons elektraverbruik stijgen als gevolg van elektrisch rijden, elektrisch verwarmen, elektrisch koken. Daarmee moet bij de bouw al rekening gehouden worden....of.... er moet meer duurzame elektriciteit worden opgewekt binnen de grenzen van de gemeente. Opslag van energie is ook onontkoombaar.
- Wel bij nieuwbouw en verbouw van bedrijven. Zoveel mogelijk energieneutraal bouwen bij nieuwbouw en verbouw van woningen. Het lijkt erop dat helemaal energieneutraal bouwen nog (te) duur is voor particulieren.

b) Doet de gemeente voldoende aan het stellen van eisen aan energie en CO2-besparing?

- nee, gemeente moet harder optreden. vrijwilligheid moet stoppen. het is veel te laat om nog te treuzelen

3. De opgave van de energietransitie (duurzame energieopwekking) lijkt nu vooral te liggen in het buitengebied. Vindt u dat terecht? En waarom (niet)?

- De energietransitie is niet alleen windmolen en zonnepanelen, het is ook groenere vormen van vervoer (en niet alleen elektrisch rijden) en het verminderen van energieverbruik. Hier laat de gemeente nog een hoop liggen.

4. Waar je ook bent in het stedelijk gebied, groen en natuur zijn altijd dichtbij. Hoe belangrijk vindt u natuur in de stad en hoe ziet deze natuur er voor u uit?

- Heel belangrijk: om doorheen te wandelen, om (even) te verblijven, als speelruimte voor (mijn) kinderen. Die natuur heeft veel bomen en heeft liefst vooral natuur- en leefgeluiden en geen verkeersgeluiden.

Kunnen we natuur een grotere plek geven in het stedelijk gebied, zodat er veel meer soorten planten en dieren (biodiversiteit) in het stedelijk gebied voorkomen? En hoe kunnen we dat doen?

- Ja, verbindt openbaar groen met voortuinen of geef buurten zeggenschap over saaie plantsoenen.
- Nee, maar je kunt wel meer groen brengen. In de stad is natuur toch vooral 'vogeltjes'. Kleine zoogdieren zoals muizen, mollen en ratten worden gezien als plaagdieren. Van de insecten worden alleen lieveheersbeestjes, hommels en vlinders als leuk ervaren. Muggen, vliegen, wespen, pissebedden etc ziet men liever niet. Richt het groen gewoon leuk in dat is voldoende. Kies voor nieuwbouw vooral voor inbreiding (de hoogte in, bevorderen van kleiner wonen) en niet voor het opeisen van landbouwgronden met natuurranden.

5. Door de inrichting van onze leefomgeving te vergroten, kunnen we bijdragen aan een zo groot mogelijk aantal soorten planten en dieren. En wat verwacht u van de gemeente? Vindt u bijvoorbeeld dat natuurinclusief bouwen of ecologisch beheer van de openbare ruimte de norm zou moeten zijn?

- Ecologisch beheer van bermen en delen van sportparken zou wel iets helpen. Verder niet teveel aandacht aan besteden.
- ja, zoveel mogelijk (die norm, dus). Maaibeheer is al veel beter dan eerst (vooral bermen in buitengebied); ook binnen de kom zouden gazons minder kunnen worden gemaaid (evt sinusmaaien, voor gevarieerder micromilieu). wel moet de groenvoorziening ook beleefbaar blijven (wandelen, speelveldje, picknick) maar door sturing is veel mogelijk. En de loslopende honden natuurlijk.... Meer plantsoenen, bermen met kruidenrijke bloemenmengsel inzaaien. verminder grote grasvlaktes. op percelen van eigenaren minder verhard oppervlak toestaan.