

Registratie: 2026.36.006

**Datum: 15-1-2026**

Aan het College van B&W Geldrop-Mierlo

**Steller vragen: Eric Ketelaars**

**Onderwerp: Concept Gebiedsvisie Zesgehuchten**

Aanleiding van onze vragen zijn de gehouden presentaties van de concept-gebiedsvisie Zesgehuchten op de bewonersavond aldaar en de presentatie aan de commissie Ruimte op 12 januari jl..

Rode draad in de presentatie is de locatie van de nieuw te bouwen school en de omvang van deze school waardoor zgn. meekoppelkansen ontstaan voor de wijk Zesgehuchten. De inhoud van de presentatie roept bij ons de volgende vragen op:

1. Klopt het dat het zoekgebied voor de nieuwe school beperkt is tot de huidige locatie of op, al dan niet, een deel van het perceel waarop Josephinehof ligt?
2. Wat is de reden dat het zoekgebied beperkt is gebleven tot dit gebied?
3. Met welke (toekomstige) leerlingaantallen is gerekend ten opzichte van de huidige situatie, en erkent het college dat een groei hiervan leidt tot een significante toename van verkeersoverlast en grotere risico's voor de verkeersveiligheid?
4. Als DGG hebben we eerder vastgesteld dat we meerdere locaties op Zesgehuchten geschikt achten als nieuwe schoollocatie; de locatie Rederijkersstraat (voormalige Levensschool), de locatie schuin tegenover de pastorietaan en een locatie nabij de Gijzenrooijsesweg. Hoe kijkt het college tegen deze locaties aan als zoekgebied?
5. Is het college bereid deze locaties, als zoekgebied, alsnog op te nemen in de Gebiedsvisie Zesgehuchten?
6. Zo nee, wat is hiervan dan de reden? Als hier een of meerdere specifieke redenen voor zijn, kan het college ons die dan onderbouwd doen toekomen? Een antwoord in de trant "het past daar niet" is voor ons volstrekt onvoldoende. Wij wijzen er graag op dat de verschillende belangenorganisaties op Zesgehuchten behoefte hebben aan een totale herontwikkeling van hun wijk. Zij zien volop kansen om met een elders gelegen schoollocatie de wijk Zesgehuchten, en dan met name het gebied rondom de kerk, te transformeren tot een aangenaam verblijfscentrum zonder verkeersoverlast zoals die nu ervaren wordt.
7. Is het college het met ons eens dat een door de bewoners van Zesgehuchten breed gedragen locatie voor de nieuwe school zwaarder mag wegen dan de keuze van bijvoorbeeld een schoolbestuur?
8. Tijdens de presentatie werd door de ambtelijke ondersteuning gesteld dat vernieuwing van de school op de huidige locatie zou blijven zorgen voor de gewenste "reuring" in het centrum van Zesgehuchten. Waaruit blijkt deze stelling en wordt deze gedragen door de gesprekspartners binnen de projectgroepen en de bewoners van Zesgehuchten die zich niet vertegenwoordigd voelen door bijv. de STTKZ?
9. Is het college het met ons eens dat een andere invulling van de huidige schoollocatie en daarmee het centrum van Zesgehuchten, ook kan leiden tot de beoogde levendigheid?

**Toelichting:**

Op Zesgehuchten leven al jaren diepe zorgen over de verkeersdruk, rondom de huidige school en de omliggende toegangs- en ontsluitingsstraten, en daarmee de gebiedsveiligheid die ontstaan zijn door de populariteit van de aldaar gelegen basisschool. Verhoging van die verkeersdruk gaat bij hen die zorgen niet wegnemen ook niet met de beoogde autoluwe inrichting. De wijze waarop de plannen tot nu toe zijn gepresenteerd wekt de indruk dat de huidige locatie leidend is geworden, waardoor alternatieve en mogelijk beter passende locaties onvoldoende zijn meegewogen. Als DGG willen wij vooral voorkomen dat hierdoor geen zorgvuldige en integrale afweging kan worden gemaakt ten aanzien van de meest geschikte locatie voor een nieuwe school. Wij juichen overigens toe dat er inmiddels al meerdere initiatieven opgezet zijn door inwoners van deze wijk waarmee een actieve burgerparticipatie aan het begin van dit proces is gaan leiden tot een betere samenwerking tussen gemeente en deze inwoners. Laten we deze lijn vasthouden.

**Datum beantwoording:****Antwoord:**

1. Klopt het dat het zoekgebied voor de nieuwe school beperkt is tot de huidige locatie of op, al dan niet, een deel van het perceel waarop Josephinehof ligt?  
**Antwoord:** Nee, in de opgave voor de gebiedsvisie is gekeken naar de aanleiding van het opstellen van deze visie. Deze aanleiding is gelegen in de ruimtelijke opgaves die er liggen op de schoollocaties van de Jozefschool, alsmede op het gebied Josephinehof waar nieuwbouw is voorzien. Daarnaast is de 'pastorietuin' en de omgeving van het gemeenschapshuis Zesgehuchten daaraan toegevoegd. Ook is de gemeente voornemens om het kerkplein te herinrichten.  
Deze omgeving is aangeduid als plangebied, omdat hier ook de concrete opgave en aanleiding ligt. Vervolgens is door een extern bureau geïnventariseerd wat de wensen zijn van de verschillende maatschappelijke organisaties in Zesgehuchten. Deze inventarisatie is afgerond met een bewonersavond op 25 juni j.l. Uit dit traject is gekomen dat de school zelf een voorkeur heeft voor de locatie aan de Papenvoort. Daarnaast hebben de bewoners in meerderheid aangegeven levendigheid in het hart van de wijk belangrijk te vinden, waarbij de school door diverse bewoners expliciet genoemd is. Vanuit deze 'opbrengst' is gekeken naar de mogelijkheid om de school op een locatie te huisvesten binnen het plangebied waarbij drie locaties uitgebreid zijn onderzocht (de locatie Papenvoort, Gijzenrooiseweg en Josephinehof). Daarnaast is zijdelings gekeken naar locaties buiten het plangebied, echter zijn deze op basis van de hierboven genoemde input vanuit de wijk en het programma van eisen die hoort bij de school niet uitgebreid onderzocht.
2. Wat is de reden dat het zoekgebied beperkt is gebleven tot dit gebied?  
**Zie antwoord 1.**
3. Met welke (toekomstige) leerlingaantallen is gerekend ten opzichte van de huidige situatie, en erkent het college dat een groei hiervan leidt tot een significante toename van verkeersoverlast en grotere risico's voor de verkeersveiligheid?  
**Antwoord:** Op dit moment zitten er circa 450 leerlingen op de Jozefschool. Er is rekening gehouden met een school voor 500 leerlingen. Een toename van aantal leerlingen zorgt inderdaad voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Echter wil dit niet zeggen dat er daardoor direct een toename is van overlast en grotere risico's. Bij het college is bekend dat er zorgen zijn binnen de wijk over de verkeersveiligheid. Echter is bij ons niets bekend over ongelukken of incidenten bij de school. Ook bij de politie zijn dergelijke signalen niet bekend. Wel erkent het college dat er (zoals bij elke school) drukte is met 'haal- en brengmomenten'. Door het leerlingenaantal op de Jozefschool kan dit



worden ervaren als een groter probleem dan bij andere scholen. Goed om te vermelden is dat school beschikt over het Brabants Verkeersveiligheidslabel (BVL); veiligheid is geborgd mede dankzij ouderbetrokkenheid bij fietsmaatregelen. In de concept visie is overigens opgenomen dat het kerkplein een autoluw karakter krijgt.

4. Als DGG hebben we eerder vastgesteld dat we meerdere locaties op Zesgehuchten geschikt achten als nieuwe schoollocatie; de locatie Rederijkersstraat (voormalige Levensschool), de locatie schuin tegenover de pastorietaan en een locatie nabij de Gijzenrooijseweg. Hoe kijkt het college tegen deze locaties aan als zoekgebied?

Antwoord: In het kader van de totstandkoming van de visie hebben wij diverse locaties beoordeeld. De genoemde locaties zijn kleiner dan de locatie aan de Papenvoort en zijn deels gelegen in de groenstructuur. Bovendien kennen deze locaties ruimtelijke en milieutechnische beperkingen waardoor wij op voorhand haken en ogen zien bij de realisatie van een school op een van deze locaties. Vanzelfsprekend zijn wij bereid om de door genoemde locaties, middels een locatiescan waarin wij de belangrijkste aspecten voor een dergelijke locatie afwegen, toe te voegen aan de visie zodat er een volledig beeld ontstaat inzake de nieuwe schoollocatie.

5. Is het college bereid deze locaties, als zoekgebied, alsnog op te nemen in de Gebiedsvisie Zesgehuchten?

Antwoord: Wij zullen een locatiescan toevoegen aan de gebiedsvisie waarin wij de genoemde locaties opnemen.

6. Zo nee, wat is hiervan dan de reden? Als hier een of meerdere specifieke redenen voor zijn, kan het college ons die dan onderbouwd doen toekomen? Een antwoord in de trant "het past daar niet" is voor ons volstrekt onvoldoende. Wij wijzen er graag op dat de verschillende belangenorganisaties op Zesgehuchten behoefte hebben aan een totale herontwikkeling van hun wijk. Zij zien volop kansen om met een elders gelegen schoollocatie de wijk Zesgehuchten, en dan met name het gebied rondom de kerk, te transformeren tot een aangenaam verblijfscentrum zonder verkeersoverlast zoals die nu ervaren wordt.

Antwoord: Wij zijn bereid om de schoollocaties middels een locatiescan te onderzoeken en zullen dit toevoegen aan de visie. Wel willen wij u wijzen op het volgende. De gebiedsvisie is getoetst bij diverse maatschappelijke organisaties uit Zesgehuchten. Daar was en is volop draagvlak voor deze visie. Bekend is dat er vraagtekens zijn en blijven rondom de keuze van de schoollocatie. Wij zijn bereid om alternatieve locaties ook te bekijken. Wij hebben de toets bij maatschappelijke organisaties mede gedaan omdat er ons diverse signalen hebben bereikt dat diverse maatschappelijke organisaties (en bewoners) zich niet vertegenwoordigd voelen door St-TKZ. Juist daarom hebben wij extra zorgvuldigheid betracht in dit participatieproces om het draagvlak meermaals te toetsen.

7. Is het college het met ons eens dat een door de bewoners van Zesgehuchten breed gedragen locatie voor de nieuwe school zwaarder mag wegen dan de keuze van bijvoorbeeld een schoolbestuur?

Zie antwoord 6. Het college kan zich niet verenigen met de suggestieve veronderstelling dat de bewoners van Zesgehuchten een andere locatie zouden prefereren dan het schoolbestuur. In het onderhavige traject is nadrukkelijk ingezet op het realiseren van een zo breed mogelijk draagvlak, inclusief onder de direct omwonenden. Naar het oordeel van het college is dat draagvlak in voldoende mate aanwezig. Dit neemt niet weg dat het onmogelijk is om alle betrokkenen volledig tevreden te stellen. Een deel van de tegenstanders laat zich nadrukkelijk horen en zoekt actief het contact met de politiek. Op het verslag van de laatste bewonersavond hebben ons diverse positieve reacties bereikt over het proces en de inhoud van de visie. Ook hebben wij een enkele negatieve reactie gehad maar ook hierin hadden positieve reacties de overhand.



8. Tijdens de presentatie werd door de ambtelijke ondersteuning gesteld dat vernieuwing van de school op de huidige locatie zou blijven zorgen voor de gewenste “reuring” in het centrum van Zesgehuchten. Waaruit blijkt deze stelling en wordt deze gedragen door de gesprekspartners binnen de projectgroepen en de bewoners van Zesgehuchten die zich niet vertegenwoordigd voelen door bijv. de STTKZ?

Zie antwoord 6 en 7.

9. Is het college het met ons eens dat een andere invulling van de huidige schoollocatie en daarmee het centrum van Zesgehuchten, ook kan leiden tot de beoogde levendigheid?

Antwoord: Dat kan natuurlijk wel en voor extra levendigheid zoals een toevoeging van het BCP (buurtcontactpunt) in dit gebied staat het college ook zeker open. Echter is het college ook van mening dat de locatie aan de Papenvoort voor de Jozefschool de meest geschikte locatie is op Zesgehuchten. Dat vindt de school zelf overigens ook zoals wij recent in een gesprek nog getoetst hebben.