Graag legt de fractie van GB90 de volgende technische vragen inzake het onderwerp Programmabegroting 2026-2029 voor:

1. Naar aanleiding van sectie Argumenten 1.3 in het raadsvoorstel, welke vrij cryptisch is geformuleerd. In deze alinea lijkt aan de ene kant al iets te zijn gebeurd en aan de andere kant lijkt het of de raad nog iets te kiezen heeft. Wat is nu precies hoe op verschillende manieren gebeurd? Er wordt ook gesproken van ‘deze keuze’. Welke keuze wordt bedoeld?
2. Naar aanleiding van sectie Kanttekeningen 1.3 in het raadsvoorstel: hoe ondervangen wij dan nu het qua structurele baten en kosten enerzijds en incidentele baten en kosten anderzijds? Welke modus hebben wij als gemeente hierin gevonden, ondanks de ongemakkelijke situatie vanuit de rijksoverheid?
3. Naar aanleiding van p. 64 van de programmabegroting: vorig jaar werd nog in deze sectie stil gestaan bij de rol van Vitens als drinkwaterleverancier en werden de zorgen qua drinkwatervoorziening hier benoemd. Nu niet meer; betekent dat de problemen of uitdagingen qua drinkwatervoorziening zijn opgelost?
4. Naar aanleiding van p. 64 van de programmabegroting: vorig jaar was de gehanteerde rente nog vier procent, nu drie procent. Welke uitleg hoort hierbij en hoe is deze variatie te verantwoorden?
5. Naar aanleiding van p. 78 van de prorgammabegroting: de boekwaarde van 1C is van € 993.000 teruggelopen naar € 837.000. Hoe is dat mogelijk/gebeurd/ te verklaren? De tekst spreekt namelijk uit dat de prijs waarvoor het verkregen is, zou zijn gehanteerd.
6. In de september-circulaire zijn middelen beschikbaar gekomen voor o.a. suïcidepreventie. Zijn deze middelen verwerkt in de programmabegroting? Hoe zijn deze verwerkt of hoe zullen deze middelen worden verwerkt in de programmabegroting?
7. Hoe zijn de Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en Integraal ZorgAkkoord (IZA) middelen verwerkt in de begroting?