

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 7 juli 2022

=====

Afwezig waren: De heer De Ruijter, de heer Vrakking, mevrouw Weith-Plomp en mevrouw Welschen.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
1.	Opening en Vaststelling agenda	De agenda conform vast te stellen.		
2.	Mededelingen van de voorzitter	-		
3a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
3b.	Overzicht toezeggingen	-		
3c.	Planningkalender 2022 per beleidsveld	De planningkalender vast te stellen.		
3d.	Besluitenlijst van: - Raadhuisplein 2022-3a van 12 mei 2022; - Raadhuisplein 2022-4 van 2 en 9 juni 2022.	De besluitenlijst vast te stellen.		
3e.	Bestemmingsplan Banningstraat 5-11	De besluitvorming over het Bestemmingsplan Banningstraat 5-11 aan te houden.		Nee.
4.	Vragen / input gemeenteraad richting college m.b.t. beoogde opvanglocatie Oekraïense vluchtelingen Insingerstraat Soest		Toezegging door burgemeester Metz om de raad mee te nemen op de sociale aspecten en alle planvorming van de opvanglocatie. Dat de raad aan knoppen kan draaien en daarin meegenomen wordt hoort daarbij.	
4a.	Bestemmingsplan Officierscasino	<ol style="list-style-type: none"> 1. de ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren; 2. in te stemmen met de Nota van zienswijzen; 3. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Officierscasino Soesterberg' geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro hoeft te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd; 4. het bestemmingsplan 'Officierscasino Soesterberg', 	Het voorstel is aangenomen met 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen. POS heeft tegen het voorstel gestemd.	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
		met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSTB0024-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor de ondergrond is gebruikt o_NL.IMRO.0342. BPSTB0024-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting, vast te stellen.		
4b.	Jaarstukken 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. De jaarstukken 2021 (programmaverantwoording en jaarrekening) vast te stellen en in te stemmen met de deelvoorstellen: a. de kredieten afsluiten zoals aangegeven in hoofdstuk 6.3 van de jaarrekening; b. een bedrag van € 1.505.000 oormerken zoals aangegeven in hoofdstuk 5.7 (resultaatbestemming) en deze gelden in 2022 ter beschikking stellen; c. het na resultaatbestemming resterende voordelige saldo ad € 2.730.000 toevoegen aan de algemene reserve. 		Nee.
4c.	Kaderbrief 2023/Voorjaarsnota 2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het betrekken van de geschetste ontwikkelingen en uitgangspunten bij de opstelling van de begroting 2023- 2026, zoals verwoord in de paragrafen 2.1 t/m 2.6 van de kaderbrief en (aanvullend) in de junibrief 2022; 2. In te stemmen met de in de voorjaarsnota 2022 (hoofdstuk 3) genoemde: <ol style="list-style-type: none"> a. financiële (meerjarige) wijzigingsvoorstellen 2022 en 2023-2025; b. financiële wijzigingsvoorstellen voor kredieten; c. financiële wijzigingsvoorstellen van technische aard. 3. In te stemmen met de aanvullende begrotingsvoorstellen op de voorjaarsnota 2022, zoals verwoord in de junibrief 2022. 	<p><u>Toezegging door wethouder Suna</u> om na de zomer de raad te informeren over de aanpak tegen energiearmoede.</p> <p>Motie ingediend door GL, D66 en POS om het college op te roepen een inventarisatie te doen naar energiearmoede bij huishoudens in Soest. De resultaten hiervan in oktober aan de raad te presenteren. Daarbij een voorstel te doen voor passende maatregelen indien noodzakelijk (bijvoorbeeld extra maatregelen voor besparing, verduurzaming of tegemoetkoming).</p> <p>De motie is aangehouden.</p> <p>Motie ingediend door D66, GL, POS, PvdA, CDA, BurgerBelangen, GGS waarmee het college verzocht is om bij het opstellen van de begroting 2023 de taakstelling Cultuur</p>	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			<p>een jaar uit te stellen en om te onderzoeken of deze opgave gedekt kan worden uit de nog resterende en geormerkte coronagelden Cultuur 2021 (€ 271.000,-).</p> <p>De motie is aangenomen met 20 stemmen voor en 5 stemmen tegen. De VVD heeft tegen de motie gestemd.</p> <p>Motie ingediend door GL, D66, POS, CDA en BurgerBelangen waarmee de raad uitspreekt om een werkgroep in te stellen met vertegenwoordigers van het college en de raad, om de werkgroep de taak mee te geven om te onderzoeken hoe wij als gemeente kinderen en jongeren meer bij ons beleid kunnen betrekken en om de jongerenwerkers van Balans, de scholen en andere stakeholders bij de werkgroep uit te nodigen om mee te denken.</p> <p>De motie is aangehouden.</p> <p>Het ongewijzigde voorstel is aangenomen met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen. GL stemde tegen beslispunt 1 en 3 van het voorstel, maar voor beslispunt 2 van het voorstel.</p>	
5.	Vragenkwartier		<p>Vragen ingediend door BurgerBelangen waarmee aan het college van B en W o.a. gevraagd is of het klopt dat een burger of organisatie op geen enkele wijze contact krijgt met het gemeentelijke apparaat en of het college bereid is te zoeken naar een oplossing voor het huisvestingsprobleem van Meewerken in Eemland.</p> <p>Wethouder Scholten antwoordde namens het college van B en W dat de gemeente in</p>	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			<p>zijn algemeenheid bereikbaar wil zijn voor inwoners. Huisvestingsproblemen van zorgaanbieders dienen in eerste instantie in de markt opgelost te worden. De vraag is alleen groter dan het aanbod. De gemeente wil wel meedenken in het zoeken naar een oplossing voor Meewerken in Eemland na het zomerreces. Om dit te vertellen zal nog voor het zomerreces contact gezocht worden met Meewerken in Eemland en om excuses aan te bieden.</p> <p>Vragen gesteld door de CU-SGP aan het college van B en W over of het college van B en W op korte termijn in gesprek wil gaan met agrariërs over de stikstofdiscussie om hen te laten weten dat ze gezien en gehoord worden, waarbij er aandacht is voor persoonlijke omstandigheden en ondersteuning van agrariërs in het kader van psychische nood of financiële problemen.</p> <p>Wethouder Treep antwoordde namens het college van B en W dat de gemeente nog geen zicht heeft op de gevolgen van het stikstofprogramma. Dat is nu in bespreking tussen het Rijk en de Provincies. Ze zal met de Soester agrariërs in gesprek gaan om met hen de toekomstwaarde van het agrarisch landschap te bekijken. Ze neemt de oproep van de CU-SGP zeer ter harte, maar wel vanuit de beperkte rol die de gemeente kan spelen. Ze zegde toe om een terugkoppeling aan de raad te geven van de gevoerde gesprekken.</p>	
6.	Sluiting			

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 29 september 2022,
de griffier, de voorzitter,

drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz