VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 20 JANUARI 2022

Onderwerp: RV Vaststelling bestemmingsplan Zwanenburg Dennenlaan 135 (2021.0002684) en RV Vaststelling bestemmingsplan Zwanenburg Olmenlaan tegenover 141 (2021.0002726)

Voorzitter: dhr. H.G.J. Heimerikx

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. H. den Butter, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. E. Hagemeijer, dhr. W.G. Jansen, mw. J. Koolmoes, dhr. J.A. Kos, mw. S. van de Meeberg

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

De VOORZITTER: Dames en heren, hartelijk welkom bij de sessie. Deze sessie gaat over het vaststellen van een tweetal bestemmingsplannen. Het eerste bestemmingsplan is Zwanenburg Dennenlaan 135. Het tweede bestemmingsplan is Zwanenburg Olmenlaan tegenover 141. We hebben geen spreektijden, dat wil zeggen dat het een vrij debat is maar ik wil het toch netjes in de hand houden en dat betekent toch dat ik u het voorstel doe als volgt: als eerste ga ik bij u ophalen of u het woord wilt, daarna de splitsing tussen de Olmenlaan en de Dennenlaan. Dat betekent dat ik zal beginnen straks met de Dennenlaan en ik doe mijn uiterste best met u allen om binnen één uur beide bestemmingsplannen te behandelen zodat u aan het einde, dus precies om 20.00 uur ook weer kunt inschakelen voor het debat in het Raadsplein met betrekking tot de integriteit. Mijnheer Blom, ik zie dat u het woord als eerste vraagt. U krijgt het woord, dat is dan heel kort maar ik wil even van de anderen weten of zij ook allemaal sprekers zijn. Ik zie een aantal handjes opgaan. Ik ga die handjes netjes volgen. Dat zal ik even oplezen. Dat is na mijnheer Blom, even kijken of de techniek mij niet in de steek laat. Dat is als eerste mijnheer Blom, mijnheer Den Butter, dan mijnheer Achterbergh en mijnheer Jansen, mevrouw Koolmoes, mijnheer Kos, mijnheer Den Elzen en als laatsten zie ik mijnheer Khatab, mijnheer Beusenberg, mijnheer Hagemeijer en mevrouw Van de Meeberg. Die volgorde ga ik aanhouden. Mijnheer Blom u heeft het woord, ik denk niet langer dan twee minuten. Gaat uw gang.

De heer BLOM: Dank u wel voorzitter, ik heb niet meer twee minuten nodig, wees gerustgesteld. Voor ons ligt het bestemmingsplan Zwanenburg Dennenlaan 135, ofwel de plek naast het nieuwe dorpshuis waar de oude mavo stond. Het plan biedt de mogelijkheid om het oude schoolgebouw te vervangen door een wooncomplex met achttien appartementen, dit mooi gelegen in het groen en centraal aan de Dennenlaan in Zwanenburg. Wij hebben de zienswijzen gelezen en geconcludeerd dat er geen onoverkomelijke bezwaren zijn om deze nieuwbouw te realiseren. Er is voldoende aandacht voor het behoud van het groen ter plaatse en de afstand tot de huidige bewoning is dermate groot dat van overlast van het nieuwe gebouw geen sprake is. De keuze voor duurdere appartementen zou anders kunnen, maar gezien de locatie, begrijpelijk. Kortom, wij zijn enthousiast over dit plan en zien uit naar een snelle verwezenlijking ervan. Voorzitter tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Blom. Dan ik het woord graag aan de heer Achterbergh van de VVD. Mijnheer Achterbergh, u heeft het woord voor de komende twee minuten.

De heer ACHTERBERGH: Start de klok voorzitter. Ik denk dat dat wel goed komt. Het gaat om beide voorzitter, even voor de zekerheid?

De VOORZITTER: Nee we gaan even de eerste behandelen, namelijk de Dennenlaan 135, met uw welnemen.

De heer ACHTERBERGH: Het zijn natuurlijk twee projecten die op steenworp afstand van elkaar liggen, dus logisch dat we daar natuurlijk nu allebei over spreken. Dat voormalige mavo-gebouw was echt wel een doorn in het oog en het is heel fijn om te zien dat eindelijk die oude school platgaat en dat er eens wat aan gedaan wordt, dat er ook woningen komen, achttien middeldure koopappartementen en de VVD denkt dat appartementen zijn die heel hard nodig zijn. Ook voor mensen die alleen in een eengezinswoningwoning wonen en dat zijn er echt heel veel van in Zwanenburg, die ontzettend graag in een appartement zouden willen wonen, en daar wordt hier in een behoefte voorzien. Dus daar zijn wij als VVD heel blij mee. Dan een opmerking over de hoorzitting, daar bleek wel uit dat de communicatie vanuit de gemeente door de bewoner die insprak toch weer als matig werd ervaren. Ik ben wel benieuwd of we daar nou eens een keer wat aan kunnen doen. Ik vind dat toch vervelend om elke keer als raadslid te moeten horen dat die communicatie dan anders is dan mensen verwachten, laat ik het zo formuleren. Er zijn een aantal vragen gesteld door de VVD tijdens de hoorzitting. Die zijn via de wethouder toch schriftelijk beantwoord. Dank daarvoor. En het is goed om te zien dat er goed rekening wordt gehouden met groen dat weggehaald is, dat dat ook weer een plek terugkrijgt en dat er ook rekening wordt gehouden met de toch wel duidelijk aanwezige treurwilg waar toch wel over te doen was. Dus de VVD kan graag instemmen met dit bestemmingsplan. Voorzitter, tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Achterbergh voor uw bijdrage. Dan geef ik het woord graag aan mevrouw Koolmoes van HAP. Mevrouw Koolmoes, u heeft het woord

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ik zal het ook wat korter houden dan de bedoeling was. Het verwaarloosde gebouw, we zagen kans om heel snel woningen te realiseren. En woningen die we zo hard nodig hebben. En dat dankzij een wethouder die verantwoordelijk is voor het Hart van Zwanenburg. Ik mag het toch even zeggen. Het gaat bij mij even om de tuin voorzitter. De tuin zal zich als vanzelfsprekend aan het aangrenzende park koppelen en het gebouw zal klimaatneutraal en energiezuinig worden. Maar die tuin, voorzitter, die rondom het gebouw zou lopen, zal op de dag gedeeltelijk opengesteld zijn voor dorpsgenoten. En via die tuin kan men dan bijvoorbeeld naar het park lopen. In de eerste zienswijze bij het stuk van reclamant 1 is het antwoord van het college dat de tuin verder geen onderdeel van het bestemmingsplan is en de bouwer of koper van de grond dit zelf in kan vullen. Maar voorzitter, feit is dat meermaals in het plan wordt gesproken over de tuin en vooral dat hij gedeeltelijk opengesteld zal zijn. Dus wij vinden het logisch dat reclamant daarnaar gaat vragen. Daarom vinden wij de beantwoording vanuit het college niet afdoende. Kan het college uitleggen waarom in het bestemmingsplan een tekst staat omschreven die overbodig is, niet ter zake doende en niet van toepassing. Voor de rest vinden wij de zienswijzen keurig afgehandeld, netjes beantwoord, hier en daar zullen we ook wat tekst aanpassen. Het is altijd fijn als betrokken inwoners om meer duidelijkheid vragen hierin. Ook HAP heeft een kanttekening bij het participatieproces. Een bewoner gaf aan dat de informatieavond zeer plotseling werd afgekapt twintig minuten voor tijd en daardoor ook de vragen per whatsapp niet allemaal beantwoord waren. Ja voorzitter, de coronapandemie zorgt er helaas voor dat men digitaal moet overleggen, maar dit is duidelijk niet de juiste manier. En we hopen dat zowel tijdens de pandemie als erna, deze verbeterpunten mee worden genomen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Dan geef ik het woord graag aan de heer Den Elzen. Maar ik zie dat de heer Den Butter zojuist wel zijn handje heeft opgestoken maar zijn handje is weer weg. Is dat een juiste constatering van mij?

De heer DEN BUTTER: U noemde mij zo keurig op, dus ik dacht dat mijn handje niet meer nodig was. Maar kennelijk ben ik weer uit het rijtje gehaald.

De VOORZITTER: Ja, op een gegeven moment. Ik dacht ineens: ik had u toch gezien en nu bent u weer verdwenen. Ik geef u zo meteen na mijnheer Kos het woord. Mijnheer Kos, u heeft het woord.

De heer KOS: Mijnheer Den Elzen zei u, volgens mij voorzitter.

De VOORZITTER: Ik ben helemaal van slag. Natuurlijk mijnheer Den Elzen, u krijgt het woord.

De heer DEN ELZEN: En ik had eigenlijk verwacht dat er nog iemand voor mij zat, maar goed. Ik ga beginnen. Meer dan tien jaar geleden, voorzitter, mocht ik het woord voeren over twee raadsvoorstellen. En dat ging over het Hart van Zwanenburg. Ik hoor mevrouw Koolmoes er ook al iets over zeggen. En het ging toevallig ook over het project aan de Dennenlaan en het ging over de toen nog brandweerkazerne die eronder zat. Dan gaan we het nu even hebben over de Dennenlaan. We hebben ook nu weer een die knip gemaakt. Ik zei al, Hart van Zwanenburg, de kom van Zwanenburg zou volop worden aangepakt. Heel veel ontwikkelingen zouden daar gaan plaatsvinden, waar onder andere het verplaatsen van de supermarkt naar de Olmenlaan en de bouw van het intussen prachtig nieuwe geopende dorpshuis en dorpsplein en we zouden ook op termijn wat gaan doen aan het gebouw dat ernaast stond, de oude mavo. En tien jaar na dato zijn we zover om dat middels een bestemmingsplan, juridisch-planologisch mogelijk te maken, dat daar ook straks die achttien woningen gebouwd kunnen worden. Een goed initiatief om dat daar op die manier te doen ook betreffend doorstroming en dan andere woningen weer vrijkomend voor andere doelgroepen binnen Zwanenburg. Die communicatie; ondanks dat er geparticipeerd is, de Dorpsraad is gevraagd te reageren, er zijn nieuwsbrieven uitgegaan, er is een informatieavond geweest en dan nog heeft men het gevoel dat er te weinig gecommuniceerd is.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Ik was nog niet klaar, maar ik dacht dat er een interruptie plaats moest vinden. Want u zat er ineens in mijn tekst tussen, voorzitter.

De VOORZITTER: Dat klopt, ik ging even naar mijn ondersteuning van de griffie toe. Gaat u verder mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Dan ga ik verder, voorzitter. Er zijn uiteindelijk twee mensen die gebruik hebben gemaakt van de hoorzitting en drie hebben een zienswijze ingediend. Wij kunnen ons vinden in de beantwoording van het college op die zienswijzen. En wij hopen dat wat dat betreft straks na vaststelling snel kan worden begonnen om die laatste schakel in Hart van Zwanenburg, in de kom van Zwanenburg, van start laten gaan. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Elzen, dan geef ik het woord aan mijnheer Den Butter zodat hij weer netjes in het lijstje voorkomt. Gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Ja dank u wel voorzitter. Ook onze fractie heeft met instemming kennisgenomen van dit bestemmingsplan. Wat ons opviel bij het lezen van het bestemmingsplan, was met name het deel waar ik even inzoom op het parkeren. Het is namelijk niet zo heel makkelijk om te zien hoeveel parkeergelegenheid in het plan zal worden gerealiseerd. Terwijl als het over fietsparkeren ging er precies 36 stond. En dat is merkwaardig. En wat ik toen zag was dat er ook stond dat een aantal van die parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Dennenweg, namelijk als bezoekersparkeerplaats. Toen vroeg ik me af, hoe kan je nou bestaande parkeerplaatsen eigenlijk als ontwikkelde parkeerplaatsen benoemen. Ik hoor graag wat daar die systematiek van is, want die kun je toch niet gewoon zo bijtellen van: die liggen hier toch voor de deur, dus die tellen we maar mee met dit plan. Want er staat dat er 33 parkeerplaatsen zouden moeten worden gerealiseerd. En dan kun je volgens mij geen bestaande meetellen. Dat is wat ons betreft het belangrijkste punt. Wij zijn het eens met afdoening van de zienswijzen, alhoewel we ook wel onze verbazing hadden over de manier waarop de bewoners vonden dat er kon geworden geparticipeerd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijn heer Den Butter. Qua volgorde heb ik er een potje van gemaakt. Ik heb nu mijnheer Kos staan en dan ga ik naar mijnheer Hagemeijer en de heer Jansen. Mijnheer Kos, u heeft het woord.

De heer KOS: Voorzitter, dank u wel en ook sorry voor mijn collega mijnheer Den Elzen van de PvdA dat ik er even doorheen ging. Ik dacht dit wordt vrij eenvoudig, maar dan wordt het toch nog even in de war geschopt. Eigenlijk heel kort, natuurlijk willen wij als fractie van Forza! ook graag dat de oude mavo wordt omgezet in woningen. Dus we kunnen de lijn die is uitgezet goed volgen. Het enige, volgens mij zei mijn collega van de VVD het net ook, waar wij ons echt aan storen is de manier waarop mensen worden meegenomen. Ik denk echt dat we daar veel meer energie in moeten stoppen omdat je daar juist verdere klachten en dingen mee kunt voorkomen, omdat het voor mensen gewoon een enorme ingrijpende verandering is in hun buurt. En ja, dan wil je gewoon weten hoe het zit en ook al vinden wij misschien dat een beetje onbenullige vragen of te veel detail, het maakt niet uit. In je leefomgeving wordt wat veranderd en dan zijn wij er echt wel voor om mensen goed te informeren. En het lijkt erop dat dat niet voor de eerste keer weer niet goed gebeurd is. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Kos. Dan geef ik het woord nu aan mijnheer Hagemeijer. Mijnheer Hagemeijer, u heeft het woord.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Het is al eerder gezegd: goed dat we het terrein van de Burgemeester Van der Willigenschool eindelijk eens gaan benutten. En nieuwe woningen in Zwanenburg zijn hard nodig. Het gebeurt niet heel vaak dus, hoe meer we kunnen realiseren, hoe beter het is. Jammer dat het middeldure tot dure woningen gaan worden. Dat maakt de kans voor de starters er niet makkelijker op in ons dorp. Maar goed, het biedt wel kans op doorstromingen. Je kan nou eenmaal niet alles hebben, dus we kunnen hier wel blij mee zijn. Het bestemmingsplan ziet er wel goed uit. We moeten even afwachten hoe het uiteindelijke ontwerp natuurlijk gaat worden. Pas dan weten we of we echt tevreden kunnen zijn hiermee. We hopen wel dat de gemeente met de ontwikkelaar kan afspreken dat huidige inwoners van Halfweg en natuurlijk ook Zwanenburg, voorrang kunnen krijgen bij de inschrijving van deze woningen. Meerdere gemeenten doen dit al, dus waarom zouden wij dit niet doen. Het zal door de inwoners zeker gewaardeerd worden dat hun eigen kinderen en eigen mensen ook hiervan gebruik kunnen maken. En het is al eerder gezegd door meerdere fracties: de participatie kon helaas wederom beter. Dus laten we dit in het vervolgtraject een stuk beter gaan oppakken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Hagemeijer, dan geef ik het woord aan de heer Jansen. Mijnheer Jansen, lest best.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Dat maak ik niet vaak mee, dat als ik als laatste ga. Maar ik ga het toch een beetje herhalen, want er zitten wel punten in die goed zijn om ook bij herhaling nog maar een keer vast te stellen. Het moet mijn fractie van het hart, omdat het een locatie is van de gemeente zelf, dat er nu niet gekozen is voor de kans om goedkope koopwoningen neer te zetten. We zitten als gemeente aan de knoppen om direct invloed op prijzen en projectontwikkeling uit te oefenen. Maar nee, we kiezen voor achttien middeldure en dure koopappartementen. Is de extreme vraag naar die woningen nu niet gehoord door het college? En met die woningen bedoel ik dan natuurlijk die goedkope woningen. Naast die directaanwonenden, krijgt mijn fractie ook reacties van inwoners elders uit Zwanenburg en Halfweg die over dergelijke plannen geïnformeerd willen worden. Ze ervaren niet goed geïnformeerd te zijn. Kunnen we dat nu niet structureel beter aanpakken, college? Op de hoorzitting van 23 december 2021, heeft GroenLinks een vraag aan de wethouder gesteld over het terugplaatsen van de bomen. Bedankt voor het antwoord. Toch is er en blijft er, een zorgpunt voor mijn fractie. Er wordt naar ons idee, soms wat te snel tot het verwijderen van bomen overgegaan. Is dit nu altijd nodig, of kan het met wat meer inspanning, denkkracht, verbeeldingskracht, een oplossing worden gevonden om de bomen te behouden? Neem nu de onderbouwing van de wilg op het terrein. Hij is al eerder genoemd, meerdere keren. Er zou een theoretische levensduur van vijf tot tien jaar zijn. Andere experts geven aan dat het veel meer is, veertig tot vijftig jaar. Wat mijn fractie betreft, geldt hier ook: waar een wilg is, is er groen. Er is nu een toezegging om de wilg terug te plaatsen. Maar hoe zit het met de andere bomen en het groen? Hoe houdt het college in hemelsnaam bij wat er verdwijnt en wat er herplant moet worden? Het is ons een raadsel. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Jansen, dan geef ik het woord nu aan de heer Beusenberg, daarna aan de heer Khatab, en daarna mevrouw Van de Meeberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. SRH heeft met redelijk gemengde gevoelens dit bestemmingsplan gelezen. We zijn natuurlijk blij dat de oude mavo verdwijnt en dat er nieuwe woningen worden gebouwd. Echter, wij vinden het dan jammer dat we de mededeling krijgen dat de participatie niet voorspoedig is gelopen en ik zou natuurlijk Tim Beusenberg van Sociaal Rechts Haarlemmermeer niet zijn, als ik niet zou zeggen dat ik het ontzettend jammer vind dat er is gekozen voor middeldure en dure koopwoningen. Want zoals mijnheer Jansen ook al zei, heeft de hele raad eigenlijk de vraag aan het college voorgelegd om meer te gaan kijken naar goedkope koopwoningen, want die zijn broodnodig. En dan vinden we het jammer dat er toch voor deze oplossing is gekozen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg, dan geef ik het woord aan de heer Khatab. U heeft het woord mijnheer Khatab.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Het zijn positieve ontwikkelingen voorzitter. Het voormalige mavo-gebouw gaat weg en er komen achttien koopappartementen. EEN Haarlemmermeer wil meer betaalbare starters- en seniorenwoningen. Nu worden het wederom woningen in het middel- en dure segment. Het blijft jammer. We blijven toch met de vraag zitten: waarom niet meer inzetten op betaalbare starters- of seniorenwoningen, zoals andere partijen dat ook roepen. En kunnen we ook op zijn minst niet voorrang geven aan eigen inwoners? Daar blijf ik toch wel mee zitten. Ook hoorden wij direct, zoals andere partijen dat ook hoorden, dat er niet veel aan participatie is geweest. Velen wisten ook niet van de digitale bijeenkomst, wat natuurlijk jammer is. Dus ja, we gaan het zien. U staat op mute voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Dank voor uw woord mijnheer Khatab. Dan geef ik het woord aan Mevrouw Van de Meeberg. Mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Wat een lijvige stukken zijn het weer. Uitgebreid, gedetailleerd, ontzettend veel gedetailleerde vragen van inwoners die zich toch soms wel zorgen maken over een aantal dingen en ook een hele goede beantwoording vanuit de ambtenaren die zich daarmee bezig hebben gehouden. Wat dat betreft, complimenten. Ook wij hadden natuurlijk het liefst gezien dat er alleen maar sociale huurwoningen en goedkope koopwoningen zouden staan. Evenzogoed zijn we blij dat er daar gebouwd gaat worden en ook nog natuurinclusief, hebben wij mogen lezen. Wat dat betreft, zijn we toch wel weer tevreden. Tot zover. Dank u wel voorzitter. Voorzitter, uw microfoon staat niet aan.

De VOORZITTER: Ja, ik zie het inderdaad. Het is niet mijn sterke avond nee. Ik heb een ander apparaatje om het aan en uit te zetten terwijl ik dat normaal in het scherm gewend ben. Maar dat is geen goede verklaring. Ik moet gewoon heel alert zijn. Ik geef het woord graag, in eerste termijn, voor de beantwoording en de reacties op de raad, aan het college. Mevrouw Sedee, u krijgt van mij het woord.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Om maar eens te beginnen met wat velen van u hebben gezegd of gevraagd, dat is toch de kritiek op hoe de participatie is gegaan. Er is voor de verspreiding van de uitnodigingsbrief om te komen naar de avond, een behoorlijke straal gepakt rondom de mavo-locatie. Uit navraag die we hebben gedaan bij gebiedsmanagement, maar ook bij de projectassistent blijkt dat de brieven ook aan de Dennenlaan zijn bezorgd. Dit even op reactie van de zienswijze van mevrouw Den Hartog en mijnheer Goossens. De informatieavond, er werd net ook al aan gerefereerd, ik denk door mijnheer Kos maar ik weet het niet zeker, dat de avond is afgekapt omdat de WhatsAppberichten of zo niet meer binnen kwamen. Maar alle vragen waren beantwoord. Het is niet de bedoeling dat er wordt afgekapt. Zeker niet. Vervolgens is er toch nog gevraagd door een aantal mensen of ze af konden spreken. Dat is ook gedaan. Zowel de projectmanager als de stedenbouwkundigen zijn met een aantal bewoners op de locatie gaan kijken, zodat men kon zien wat er zou staan te gebeuren en ook om hen op die manier mee te nemen op hoe je een zienswijze zou kunnen indienen. Dus het lijkt mij zo dat dat toch wel goed is gegaan. Verder is het wel zo, en daar moet ik gewoon eerlijk in zijn, dat geldt voor meerdere bestemmingsplannen en projecten, dat er ook binnen onze gemeente toch sprake is van een verloop als je kijkt naar projectmanagers. En dat betekent dat je elke keer dat stokje weer moet overgeven en natuurlijk probeert iedereen zo goed mogelijk via de 'warme overdracht' alles zo goed mogelijk te regelen, maar ook wij hebben daar last van. Maar het is in ieder geval wel de bedoeling dat daar waar we fouten maken, we daar van leren. Dan even over de treurwilg van 'waar een wilg is, daar is groen' van mijnheer Jansen van GroenLinks. Mijnheer Jansen, de treurwilg wordt niet teruggeplaatst. Die wordt gewoon gekapt. Helaas. Die is niet te redden. Maar er komt wel een nieuwe treurwilg voor in de plaats. U zei dat 'te snel gekapt'. Ik heb het opgeschreven onder GroenLinks, de heer Jansen, zie ik nu net. Waarom zijn het juist dure woningen? Er zijn ook verschillende mensen die dat hebben gevraagd. Dure woningen en niet betaalbare koop of sociale huurwoningen zoals mijnheer Khatab ook vroeg. Daar ga ik niet over, over dat stuk. Maar het is natuurlijk wel zo dat ook in Zwanenburg we moeten kijken naar allerlei doelgroepen om daar woningen voor te bouwen, niet alleen maar sociaal, niet alleen maar heel erg duur maar ook gewoon betaalbare segmenten. Zo proberen we natuurlijk in de hele gemeente toch op allerlei plekken een zo goed mogelijke mix te realiseren. Dan, mevrouw Koolmoes had het over de tuin. Daar heb ik even snel navraag naar gedaan. Maar die tuin kan volgens het bestemmingsplan wel gewoon afgesloten worden. Wat er in de verbeelding staat is een wens. Een wens tot een soort

groene verbinding tussen het plan, de tuin en de openbare ruimte. Maar als de eigenaar zegt: ik sluit hem af met een hek, dan zou dat wel gewoon kunnen. Dus dat kavelpaspoort zoals dat is verbeeld, is een wens. Dan het parkeren van de heer Den Butter. Mijnheer Den Butter het is wel de bedoeling dat er op eigen terrein…

De VOORZITTER: Ik ga nu even onderbreken mevrouw Sedee, voor een interruptie van mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ja, mevrouw Sedee, dat heb ik ook begrepen. Waar het mij om ging, is dat reclamant 1 op de ingediende zienswijze over de tuin zo een afgekapt antwoord kreeg 'ja, daar gaat het bestemmingsplan verder niet over' en daarmee was het afgedaan. Dat vond ik erg jammer.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: U bedoelt dat u liever een uitgebreider antwoord gehad op die zienswijze. Dat is wat u vraagt aan mij? Dat staat genoteerd mevrouw Koolmoes. Dan over het parkeren waar mijnheer Den Butter naar vroeg, dat staat ook overigens in de zienswijze. Het is wel de bedoeling dat er wordt geparkeerd op eigen terrein. Als er een vergunning wordt aangevraagd, zal de initiatiefnemer toch moeten kunnen aantonen hoe hij denkt dat parkeren te gaan invullen. Mocht hij kunnen bewijzen dat hij echt niet genoeg ruimte heeft, dan is er nog steeds de mogelijkheid om die vier parkeerplekken te betrekken, die aan de Dennenlaan, maar dat betekent nog steeds dat de parkeerdruk niet aan zijn maximum zit. Dus het is volgens de parkeerdruk van die omgeving nog steeds mogelijk. Dat neemt niet weg dat we vooralsnog uitgaan van parkeren op eigen terrein. Dan dacht ik dat ik, volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voor het beantwoorden in zoverre. Zijn er nog overgebleven vragen of nog aanvullende vragen aan het college? Dan wil ik die eerst afhandelen voordat we naar het volgende bestemmingsplan gaan. Ik zie de heer Hagemeijer en daarna de heer Khatab.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Ik had nog de vraag uitstaan: wat voor mogelijkheden hebben wij om voorrang te kunnen geven op de inschrijving door inwoners van Zwanenburg en Halfweg zelf? Het is natuurlijk een uitgelezen mogelijkheid, de grond is van ons, dus ja we kunnen daar wel een beetje invloed op uitoefenen. Dus ik zou graag horen wat we daar kunnen doen.

De VOORZITTER: Alvorens ik overga tot het laten beantwoorden, pak ik even alle vragen op. Dat is de vraag van mijnheer Khatab.

De heer KHATAB: Dat is niet meer nodig voorzitter, de heer Hagemeijer had dezelfde vraag.

De VOORZITTER: Dan heb ik nog een vraag wellicht van mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dat gaat over hetzelfde. Wij hebben volgens mij naar aanleiding van vragen van de VVD op 14 januari, antwoord gehad over de wijziging van de Huisvestingswet die dit gaat regelen. Dus volgens mij is dat het antwoord dat u zoekt.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord nu aan mevrouw Sedee voor de beantwoording.

Wethouder SEDEE: De beantwoording is heel erg simpel mijnheer Hagemeijer. We kunnen geen koopwoningen toewijzen aan mensen. Het staat iedereen vrij om een huis te kopen.

De VOORZITTER: Mijnheer Hagemeijer, u wilt nog reageren.

De heer HAGEMEIJER: Het gaat mij niet om het toewijzen, het gaat om voorrang geven bij inschrijving. Meerdere gemeenten doen dit al, die laten als eerste de ontwikkelaar mensen uit de buurt inschrijven. Dus waarom zouden wij dat hier niet doen? Dus het gaat niet om het toewijzen, het gaat om het inschrijven.

Wethouder SEDEE: Ik krijg te horen, maar ik ga niet over wonen, ik ga over het bestemmingsplan, maar ik krijg net door dat je bij koopwoningen geen voorrang kan geven aan eigen inwoners. Maar als u daar een specifieker antwoord op wilt hebben, want mijnheer Achterbergh zei iets over de toekomst, maar dat is dan niet nu, dan zult u toch echt aan de portefeuillehouder Wonen een schriftelijke vraag moeten stellen. Ik regel dit niet in het bestemmingsplan.

De VOORZITTER: Dat is duidelijk, dank u wel voor de beantwoording. Ik mag constateren dat er verder geen vragen zijn aan het college over dit bestemmingsplan. Dan gaan wij over, met uw welnemen, naar het volgende bestemmingsplan en dat is Zwanenburg Olmenlaan tegenover 141. Wat mij betreft kunt u weer uw hand opsteken en probeer ik nog steeds het systeem technisch te volgen want er staat een volgorde in, alhoewel af en toe verdwijnt u daarbij. Ik geef het woord als eerste aan, nou gebeurt het weer, de heer Hagemeijer stond voorop, dan ga ik gewoon het lijstje volgen dat ik hier nu voorkrijg, dat is de heer Den Elzen als eerste. Mijnheer Den Elzen, u heeft het woord.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter, toch als eerste zie ik. Ik had het net al over Hart van Zwanenburg tien jaar geleden. Tien jaar geleden zat er nog een brandweerkazerne onder aan de Olmenlaan, die is toen verplaatst naar Halfweg. Wij hebben toentertijd als PvdA-fractie gepleit dat daar ook weer op die nieuwe ontwikkelingen die zouden gaan plaatsvinden, nieuwe sociale huurwoningen voor terug zouden komen. En wat dat betreft zijn we ook blij te lezen dat daar zeventien sociale huurwoningen straks gaan terugkomen. De brandweerkazerne staat ondertussen in Halfweg en we maken nu, dat is best een lange tijd, na tien jaar, dit bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk, dat het daar gaat gebeuren. Een aantal weken terug hadden wij één inspreekster aan de hand van een zienswijze en dat ging natuurlijk eigenlijk helemaal niet om het bestemmingsplan, maar die had een aantal andere zijzaken, en wij vinden toch dat dat wat onvoldoende beantwoord was en eigenlijk is de vraag aan de wethouder om bewoners beter en meer mee te nemen naar het juiste loket waar ze hun vragen wel kunnen neerleggen. Want de vragen die zij ook in haar zienswijze had, hadden natuurlijk niets te maken met het bestemmingsplan an sich. Dus graag een antwoord van de wethouder hierop om de bewoners daarin mee te nemen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Elzen. Dan geef ik nu het woord nu aan de heer Beusenberg. U heeft het woord mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik heb dit bestemmingsplan met iets minder gemengde gevoelens gelezen gelukkig. Ik kan er eigenlijk niet meer over zeggen dan: ik zou Tim Beusenberg van Sociaal Rechts Haarlemmermeer niet zijn als ik niet ontzettend blij zou zijn dat hier zeventien sociale huurwoningen gebouwd gaan worden. Dus als de brandweer dan maar. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan geef ik het woord aan de heer Kos. Mijnheer Kos, u heeft het woord.

De heer KOS: Wat moet ik na die vorige spreker hier nou nog aan toevoegen natuurlijk? Behalve dat ik Tim Beusenberg niet ben en ook niet van de SRH. Maar ook de fractie van Forza! is blij inderdaad, laten we vooral niet op brand hopen, dat brandjes geblust kunnen worden uit Halfweg en dat daar woningen komen en dan ook nog een type woningen waar een enorme vraag naar is. Dus wij zullen daarmee instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Kos,. Dan geef ik het woord aan de heer Jansen. Mijnheer Jansen, u heeft het woord.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. En met blauw, blauw, blauw neem ik het woord nu. En u zult al van GroenLinks gewend zijn dat we ook weer een kritische noot hebben. Maar we zijn inderdaad heel blij met zeventien sociale huurwoningen. Wat wel opvalt is dat de woonoppervlakte steeds kleiner wordt. Nu zitten we rond de 45 m². Vanuit marktdenken misschien logisch, maar waar eindigt dit met onverantwoorde toename van huizenprijzen. Anders gezegd: laten we dit aan de markt of bepalen we hierin nog een leefbaar bestaansminimum. Helaas blijkt er ook op deze locatie verhoogde concentratie PFAS aangetroffen. Volgens provinciale regels, zelfs verontreinigend. Er wordt gesteld dat vooralsnog, en dat nog even onderstreept, vooralsnog, geen sanering noodzakelijk is. Kan de wethouder aangeven hoe de raad dit moet duiden? In 2011, en mijn collega van de PvdA noemde dat ook al, is de brandweer vertrokken naar Halfweg. Vanaf dat moment ontstaan er plannen voor nieuwbouw, of in ieder geval gedachten, op die locatie. Ooit was er altijd al duidelijk geweest dat er drie mogelijke woningen gesloopt zouden worden.

De VOORZITTER: Mijnheer Jansen ik ga u even interrumperen voor een interruptie van mijnheer Den Elzen. Mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter. Ik zat even te kijken of ik het juiste stuk voor mij had, want de heer Jansen heeft het over sociale huurwoningen met een oppervlakte van 45 m², en ik heb hier staan 50 tot 55 m². Dus ik weet niet welk bestemmingsplan de heer Jansen aan het behandelen is.

De VOORZITTER: Dat kan de heer Jansen zelf beantwoorden. Mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Ik heb hier gewoon 55 m² voor mijn neus staan. Mocht er ergens gehoord zijn dat ik 45 zei, dan ben ik de heer Den Elzen dankbaar want dat heb ik zeker niet bedoeld te zeggen. En hij heeft helemaal gelijk: 50 tot 55 staat er zelfs, vierkante meter. Dank u wel mijnheer Den Elzen. Ik maak hem nog even af. Dat ging over die bewoners, die drie woningen die daar boven de oude brandweerkazerne zitten. Ook in de hoorzitting is dat naar voren gebracht door een van de bewoners. Onze vraag is toch eigenlijk wel: had het nou niet in een eerder stadium geregeld kunnen worden voor de bewoners? Dat gaat inderdaad niet over het bestemmingsplan an sich, maar heeft natuurlijk wel heel veel directe consequenties voor een aantal bewoners. Mijn fractie maakt zich er toch wel zorgen over met betrekking tot de huisvesting van deze bewoners. Wij doen hierbij een dringende oproep aan het college de bewoners hierbij alle hulp te geven. En zoals ze zelf ook zeiden, ze zijn al tientallen jaren gekoppeld aan Zwanenburg en het zou toch mooi zijn als ze ook in Zwanenburg weer een woning terug kunnen krijgen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Jansen. Dan geef ik het woord graag aan de heer Khatab. U heeft het woord mijnheer Khatab.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Nogmaals, ook positief over deze ontwikkeling. Positiever, omdat we het hier hebben we over sociale huurwoningen. Ook goed dat we kunnen bouwen in het LIB-gebied, EEN Haarlemmermeer zegt: vaker doen. Juist omdat dit grond van de gemeente is, kunnen we hier ook druk op uitoefenen. Dus als hier nog meer ruimte in beschikbaar kan zijn, ondersteunen we dat zeker. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Khatab. Ik geef het woord aan de heer Den Butter van ChristenUnie-SGP. Mijnheer Den Butter, u heeft het woord.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Dit plan geeft inderdaad nog meer enthousiasme vanwege de categorie bouw. En wij willen ons eigenlijk ook wel aansluiten bij wat de heer Jansen zei over de huidige bewoners. Wij vonden het eigenlijk wel tranentrekkende ouderen, wat overdreven, maar we snappen de emotie die erbij komt als je die huizen moet verlaten en het zou goed zijn als de gemeente echt naast die bewoners gaat staan om ze zo goed mogelijk te helpen naar een nieuwe woning, voor zover ze dat kan natuurlijk. We zijn geen makelaar, we gaan geen mensen huizen aanbieden, maar dat zult u begrijpen. Ook hier heb ik weer vragen over het parkeren. U voelt hem misschien al aankomen. Want hier is parkeren geregeld op het terrein, ten zuiden van de Olmenlaan zoals het daar staat en dan achter de Lidl zou er ook nog een aantal parkeerplaatsen worden georganiseerd. Die parkeerplaatsen liggen er volgens mij al en ik vraag mij eigenlijk een beetje af hoe die bekostiging dan gaat. Worden die dan betaald door de ontwikkelaar? En waar het betreft de parkeerplaatsen achter de Olmenlaan, die liggen er al. Dus die liggen er op dit moment al, dus er komen geen parkeerplaatsen bij. Mijn vraag is: hoe ziet u nou die toevoeging van die parkeerplaatsen hier in het plan terugkomen? Want er staat nu dat bestaand was 212 m² parkeerterrein en nieuw is er 140 m² parkeerterrein in het plangebied. Maar ja, die lagen er natuurlijk al. Mag je ze dan zo meetellen? Ik hoor het graag nog even van de wethouder.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Ik geef het woord graag aan de heer Blom van het CDA. Mijnheer Blom, u heeft het woord.

De heer BLOM: Dank u wel voorzitter. Het meeste is natuurlijk eigenlijk al gezegd. Dit plan is een mooie aanvulling op het woningbestand in Zwanenburg. En samen met de wat duurdere appartementen aan de Dennenlaan, dat hadden we net besproken, is het een mooie, goede evenwichtige uitbreiding van het woningbestand in Zwanenburg. Het probleem van de huidige bewoners is al door de heer Jansen en door de heer Den Butter…

De heer DEN BUTTER: Voorzitter, mag ik daar op interrumperen?

De VOORZITTER: Ja natuurlijk, gaat uw gang mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik wilde graag aan de heer Blom vragen, als we in het raadsprogramma kijken van afgelopen periode, wilde u graag 50%. Nou is het, als ik het goed uitreken, zeventien ten opzichte van achttien woningen, nou u zegt dat is bijna 50%, dan wil ik u er wel op wijzen dat we drie sociale huurwoningen kwijtraken, dus dat je natuurlijk bij lange na niet aan die 50% komt. Waarom bent u dan zo enthousiast over deze gezamenlijkheid?

De VOORZITTER: Mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ik ben van nature eigenlijk enthousiast. En misschien zaten er ook nog wel een paar krakers in de oude mavo, dus komen we toch weer gezellig op het juiste getal. Voorzitter, tot zover mijn bijdrage.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Blom. Dan geef ik het woord aan de heer Achterbergh van de VVD. Mijnheer Achterbergh, u heeft het woord.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Ik verbaas mij een beetje dat zo gefocust wordt op sociale huurwoningen. Hebben we inderdaad heel hard nodig. VVD is ook heel blij dat deze er komen. Maar ik weet nog dat ik vrij bozig de verkoopmakelaar aansprak over het complex Denver bij het oude Rabobankhuis waarbij er bedragen worden gevraagd tussen de € 500.000,00 en € 1,2 miljoen, dat ik dacht 'waarom gebeurt dit'? En zij konden mij vertellen dat zij in een aantal weken 400 aanmeldingen hadden waarbij het grootste gedeelte uit het dorp zelf kwam. Bewoners die ook een eengezinswoning achterlaten. Dus laat ik vooropstellen dat de VVD heel erg blij is ook met sociale huurwoningen, zijn heel hard nodig, maar heel veel starters vallen daarbuiten. Dus die hebben daar niet zoveel aan. Dus wij zijn ook blij dat er op het oude mavo-gebouw ook andersoortige appartementen worden gebouwd.

De VOORZITTER: Mag ik u even interrumperen? U krijgt een interruptie van de heer Jansen. De heer Jansen.

De heer JANSEN: Ja voorzitter, uit diverse onderzoeken, ook de recente uit 2019, blijkt dat de grootste vraag, meer dan 60%, ongeveer 65% juist in dat andere segment zit. Wij hebben de verdeling 50-50. Mijnheer Achterbergh raakte het zelf aan, maar dat hebben we helemaal niet nodig die 50%. En dat geven wij bij herhaling maar aan en ik wilde inderdaad het begin van de Dennenlaan ook aangeven, daar worden hele dure woningen gebouwd. Dus als we eigen grond hebben, eigen gemeentegrond hebben, dan is dat de uitgelezen plek en uitgelezen kans om dus wat terug te doen voor die 50% die aan de andere kant zit. En nogmaals, eigenlijk zou het wat mijn fractie betreft veel meer richting 65% moeten gaan. Dus ik zeg nou niet dat die woningen niet verkocht worden, dat geloof ik ook wel, maar die vraag ligt gewoon heel anders.

De VOORZITTER: Dat is een betoog, u heeft wellicht ook nog een vraag voor de heer Achterbergh.

De heer JANSEN: Vindt u dat ook niet mijnheer Achterbergh?

De VOORZITTER: Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Of ik het eens ben met de heer Jansen? Deels. Ik denk dat er vooral heel erg goed gekeken moet worden naar wat echt de behoefte is en het niet altijd stoïcijns in een percentage gieten, want in Zwanenburg is de vraag weer anders dan in Abbenes en in Zwaanshoek. Dus ik denk dat we heel goed moeten kijken: wat hebben we nodig, en ik denk dat we voorzichtig kunnen concluderen dat we in Zwanenburg echt alle soorten woningen nodig hebben. Ik zie weer een interruptie mijnheer de voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, en dat is een interruptie van de heer Jansen want hij wil er nog een keer op reageren.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Ik ben eigenlijk heel blij met wat mijnheer Achterbergh zegt, want dat is precies waar het om gaat. Het laatste onderzoek was 2019, en wat wij zouden moeten doen is goed onderzoeken waar de vraag naar is. En los ervan wat we tegen elkaar en naast elkaar

gaan betogen, volgens mij is meten de beste oplossing. Dus bedankt mijnheer Achterbergh, dat zullen we dan ook heel snel moeten gaan doen.

De VOORZITTER: Dit was een bedankje aan de heer Achterbergh. Gaat u verder met uw betoog mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Of ik het met de heer Jansen eens ben met dit bedankje. Ja, daar ben ik het mee eens. Maar even zonder dollen, in de hoorzitting zijn er wel drie zeer bezorgde bewoners komen inspreken. Het is gewoon heel vervelend dat je dan het algemeen belang voor moet laten gaan op de individuele belangen van drie inwoners. Het zijn huurwoningen, ik heb niet het idee dat de gemeente niet haar best heeft gedaan om ze te helpen. Volgens mij, en dat is ook bevestigd door de bewoners zelf, of in ieder geval door de inspreker namens de bewoners, dat deze inwoners hebben aangeboden gekregen om drie van die sociale huurwoningen te krijgen. Ze waren te klein volgens mij en er was geen lift, maar ze hadden wel in het dorp kunnen blijven wonen. Dus ik vind in die zin dat de gemeente daar echt wel meer heeft gedaan dan ze eigenlijk als eigenaar zouden kunnen verwachten. Dus wat ons betreft zijn die sociale huurwoningen keihard nodig en moeten we die ook echt zo snel mogelijk gaan bouwen. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Achterbergh voor uw bijdrage. Dan geef ik het woord aan de heer Hagemeijer van GEZOND Haarlemmermeer. Mijnheer Hagemeijer, u krijgt het woord.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Zoals zovelen voor mij hebben gezegd, wij zijn ook heel blij dat er zeventien sociale huurwoningen worden gebouwd en nog in het centrum ook. Hoe mooi wil je het hebben. Maar ook hier geldt, laten we zorgen dat deze woningen zoveel mogelijk naar de lokale inwoners gaan van Zwanenburg en Halfweg. We hebben bij huurwoningen afgesproken dat de kleine kernen zoveel mogelijk de woningen zelf toegewezen krijgen, dus laten we dat hier ook zoveel mogelijk doen. Nog wel even inderdaad een vraag over het parkeren. Dat moet inderdaad achter de supermarkt gaan gebeuren. Dan is de vraag: is dit nog steeds openbaar terrein? Want als dat niet zo is dan voorzien we wel weer toekomstige problemen. En het huidige parkeerterreintje, dat er nu al ligt achter de flat, wordt ook gebruikt door bewoners van de Dennenlaanflat die daar boven de winkel zit. Is daar rekening mee gehouden dat dus niet al die plekken voor de Olmenlaan zijn? En we willen toch nog even extra aandacht vragen voor de huidige bewoners van het bestaande complex. Deze mensen wonen hier echt al decennia. Dus logisch dat dit plan natuurlijk onrust gaat veroorzaken. Dus wij vragen toch aan het college om zoveel mogelijk te proberen deze onrust weg te nemen en hier vrij coulant mee om te gaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Hagemeijer. Dan geef ik het woord aan mevrouw Koolmoes van HAP. Mevrouw Koolmoes, u heeft het woord.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, volgens het vigerende bestemmingsplan Zwanenburg, is de bouw van woningen binnen dit plan helemaal niet mogelijk.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, u valt weg, uw microfoon.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, ik had hem toch aangeklikt, excuus. Ben ik nu goed verstaanbaar?

De VOORZITTER: Jazeker, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ik begin opnieuw. Volgens het vigerende bestemmingsplan Zwanenburg, is de bouw van woningen binnen dit plan niet mogelijk. Maar door hier en daar wat voortschrijdende inzichten zag het college toch een mogelijkheid. En dat is iets om trots op te zijn, want de woningnood is hoog. En de bouw van zeventien sociale huurwoningen in dit gebied moeten we toejuichen. En dat doen we uiteraard met in onze gedachten de drie panden die nu leeg zullen gaan, waarvan een bewoner al veertig jaar op die plek woonde. Maar we kiezen nu voor bestemmingsplan met rechtstreekse bouwmogelijkheden. En volgens HAP zit het plan juridisch en planologisch goed in elkaar. En we zien opnieuw straks een verfrissend nieuw gebouw dat als een toevoeging gezien zal worden binnen het Hart van Zwanenburg. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Dan geef ik het woord als laatste aan mevrouw Van de Meeberg. U heeft het woord mevrouw Van de Meeberg

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Ik zou bijna de inbreng van het eerste stukje kunnen herhalen, dat we blij zijn dat er gebouwd wordt. Maar nu, met de toevoeging, wat zijn we blij dat er sociaal gebouwd wordt. Nou hoorden we net wel dat deze wethouder daar niet over gaat, maar ik ken deze wethouder ook als iemand die graag complimenten in ontvangst neemt en overbrengt, dus bij dezen: complimenten, wat fijn dat er zeventien sociale huurwoningen bij komen. Mijnheer Hagemeijer stipte net ook al aan, er is best wel wat onrust bij een aantal mensen. Het is een schone taak voor de gemeente om daar zorgvuldig en serieus mee om te gaan. Het is natuurlijk fijn dat zij hun zegje hebben kunnen doen in de hoorzitting, maar de afhandeling daarvan is, denk ik, nazorg is net zo belangrijk. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg. Dan ga ik over naar de reactie en de beantwoording door het college. Ik geef het woord aan mevrouw Sedee. Mevrouw Sedee, u heeft het woord.

Wethouder SEDEE: Dank u voorzitter. Nou mevrouw Van de Meeberg, dank u voor de complimenten en ook van anderen die natuurlijk die heel blij zijn met sociale woningbouw. Die complimenten geef ik graag over aan al degenen die hebben gewerkt aan dit plan. Even over de huidige bewoners en dat zij daar al zo lang wonen. Deze mensen kunnen gewoon op een urgentielijst worden geplaatst. Deze mensen kunnen, als ze dat willen, terug en daar gaan wonen. Het is aan deze mensen zelf om te besluiten of dat wel of niet willen. Het is niet alleen maar aan de orde geweest bij een digitale bijeenkomst, er is echt met deze mensen gesproken. Dan mijnheer Den Butter en ook nog wat anderen over het parkeren. Het huidige pand heeft natuurlijk al parkeerplaatsen, die worden weer gebruikt. Maar bij het bouwen van de Lidl is er al rekening gehouden met het toevoegen van extra parkeerplaatsen omdat dit pand ontwikkeld zou gaan worden.

De VOORZITTER: Ik ga u even interrumperen voor mijnheer Jansen. Mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Ik laat even inwerken wat de wethouder zegt, dat ze zelf terug kunnen, maar volgens mij hebben ze er in de zienswijze, nee ik weet eigenlijk wel zeker, tijdens de hoorzitting ook, wat over gezegd: dat ze dat op zich wel graag willen, maar ze zitten nu op 100 m² en dan zouden ze bijna de helft terug moeten. En daar heb ik dus ook wel een beeld bij. Dus of dat helemaal reëel is, om dat als serieuze oplossing te bieden, ik zet er een vraagteken bij, als ik zo vrij mag zijn.

De VOORZITTER: Dat vraagteken gaat mevrouw Sedee beantwoorden, maar niet nadat ik de heer Den Elzen even het woord heb gegeven, want ik neem aan dat u op hetzelfde onderwerp een vraag wilt stellen. Mijnheer Den Elzen, u heeft het woord.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter. Ik denk ik hou hem voor het tweede termijn, maar nu de heer Jansen op dit punt reageert, dan denk ik dan pak ik hem ook maar even beet. Ik had namelijk niet de indruk dat die bewoners wisten wat er wel of niet de mogelijkheden waren. En daarom dat ik vroeg van de wethouder ze naar het juiste loket te wijzen, aan de hand meenemen naar de juiste plek waar het gesprek gevoerd kan worden. Dat was mijn vraag ook.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Sedee voor de beantwoording van de beide interrupties. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Eerst de interrupties en niet afmaken wat de vraag was van mijnheer Den Butter?

De VOORZITTER: U mag het zelf even oppakken.

Wethouder SEDEE: Dan begin ik even met de heer Den Butter, dan kan ik in mijn hoofd ook een beetje de volgorde aanhouden. Dus mijnheer Den Butter, het gaat niet meer over bekostigingen. Deze parkeerplaatsen achter de Lidl zijn nog steeds openbaar toegankelijk. Dat vroeg mijnheer Hagemeijer volgens mij net ook al, zijn die nog steeds openbaar toegankelijk. Dus ja, dat is zo. Dus er moet voldoende zijn om te parkeren. Dan even naar de interruptie. Dit is lastig. Er is een terugkeergarantie die ze kunnen krijgen, ze kunnen op een urgentielijst, en inderdaad, die woningen zijn natuurlijk wel kleiner. Mijnheer Den Elzen vroeg: die beantwoording van de zienswijze van een van deze mensen is heel summier, of zei mevrouw Koolmoes dat, of allebei? U in tweede termijn een mevrouw Koolmoes volgens mij als eerste. En dat ben ik wel met u eens. Ik moet even kijken, ik zit namelijk in twee documenten, ook hier in de zienswijze. Volgens mij gaat dat ook namelijk over, dacht ik, compensatie van de verhuizing en dat die beantwoording wat aan de summiere kant is. Bedoelt u die mijnheer Den Elzen? Dat ben ik helemaal met u eens. Het is natuurlijk zo dat er in de grondexploitatie wettelijke vergoedingen zijn opgenomen, die worden uitgekeerd als je gaat verhuizen. Wil je dan iets meer, dan moet je een lijst maken en je verzoek richten tot de wethouder van Financiën. En dat had beter gecommuniceerd moeten worden. Daar ben ik het dus helemaal met u eens.

De VOORZITTER: Gaat u verder met uw betoog mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja. Goed, over parkeren heb ik het gehad. Bekostiging ook van die parkeerplaatsen. Volgens mij heb ik dan alles wel gehad. Want het ging eigenlijk voornamelijk over dure huizen, goedkope huizen, sociale woningen en daar gaat dit bestemmingsplan niet over. Dus het wordt voor mij in het kader van straks dit ter besluitvorming aanbieden aan de raad, wat ingewikkeld.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de beantwoording van de vragen die er waren. Er is een drietal handjes omhoog. Ik neem als volgorde de heer Jansen, de heer Den Elzen en de heer Hagemeijer. Mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Ik had nog wel een vraag open. Dat ging over de PFAS die aangetroffen is. Moet ik hem herhalen of… Dan wacht ik graag nog even het antwoord af. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan gaan we kijken welke vraag de heer Hagemeijer heeft.

De heer HAGEMEIJER: Eigenlijk denk ik dat dit ook een schriftelijke vraag gaat worden, gok ik zomaar. Het toewijzen van de sociale huurwoningen aan mensen in de eigen kern, zoals we dat hebben afgesproken, dat staat volgens mij in het woonbeleid dat kleine kernen gewoon daar een uitzondering in zijn. Dus ik zou graag willen weten of we dat inderdaad zoveel mogelijk kunnen gaan doen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Hagemeijer. Mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Ik heb ook nog de vraag open staan, voorzitter, naar aanleiding van de interruptie van zojuist waarin de wethouder aangeeft dat dat beter gecommuniceerd had kunnen worden. Dan vraag ik haar 'gaat u ook nog beter communiceren dan'?

De VOORZITTER: Dan maak ik nog even een rondje. Zijn er nog overige leden van uw raad die nog onbeantwoorde vragen hebben c.q. een aanvullende vraag willen stellen? Ik zie dat dat niet het geval is. Dan geef ik het woord aan mevrouw Sedee. Mevrouw Sedee, u heeft het woord.

Wethouder SEDEE: Ja inderdaad, die PFAS die had ik laten liggen, mijnheer Jansen. En zoals u heeft kunnen lezen in de zienswijze, is er wel iets van een verhoging van een verontreiniging als u kijkt naar het bodemonderzoek en naar het PFAS-gehalte, maar dat is geen probleem. Waar het mogelijk wel een probleem zou kunnen geven is als de grond moet worden afgevoerd. En dan heb je natuurlijk te maken, dat weet u ook, want u weet ook alles van de PFAS, met vergunningen, Omgevingsdienst, gecertificeerd aanbieden, dus dat is mijn antwoord op uw vraag. Mijn antwoord op de vraag van mijnheer Hagemeijer is een beetje een herhaling, dat is nou eenmaal woonbeleid. Daar gaat dit bestemmingsplan echt niet over. Ook in het kader van sociale huur en het voorrang geven van eigen inwoners, ik zou zeggen, stelt u dan deze ook schriftelijk aan de wethouder die over wonen gaat. En mijnheer Den Elzen, ik ga na mijnheer Den Elzen of er niet alsnog een gesprek is geweest want wij hebben behoorlijk actieve projectbegeleiders aan de Dennenlaan en de Olmenlaan. Ik ga als u het goed vindt, het gewoon informeel terugkoppelen. Is dat oké of zegt u… Weet u wat? Ik doe het gewoon schriftelijk aan de raad, aan de hele raad. Why nut. Volgens mij heb ik nu echt alle vragen wel beantwoord.

De VOORZITTER: Zeker, mevrouw Sedee dank voor de beantwoording. Ik zie nog een handje van mijnheer Hagemeijer, dat handje gaat nu weg. Dan mag ik constateren dat alle vragen en opmerkingen die gemaakt zijn waarop een reactie vanuit het college gevraagd en gewenst is, gegeven zijn. Ik mag ook constateren dat raadsleden nog schriftelijke vragen zullen gaan stellen. Ik geef als laatste het woord aan mevrouw Sedee, althans ik zag haar handje, werkelijk haar eigen handje, u heeft het woord mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja, nog één opmerking over sociale woningen en mensen die daar terug willen. 100 m², is natuurlijk niet sociaal, dat kunnen we nooit zo maken. Dus begrijpt u als aanvulling nog even op het antwoord op mijnheer Jansen 'kunnen zij niet terug, want ze wonen er al zo lang'. 100 m² is niet sociaal. En wat u zelf zei, dit is 55 m², de afmetingen van deze appartementen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Sedee, voor deze nabrander. Dan mag ik constateren dat we aan het einde van deze sessie zijn gekomen maar ik eindig niet voordat ik de conclusie heb getrokken dat de bestemmingsplannen van zowel Zwanenburg Olmenlaan tegenover 141 en het bestemmingsplan Zwanenburg Dennenlaan 135, beide doorgeleid kunnen worden voor stemming. En die stemming vindt plaats op 27 januari a.s. Ik dank u voor uw inbreng. Verder nog een fijne avond, wellicht over acht minuten als u gaat kijken naar het debat over de integriteit. Dank u wel nogmaals en

een fijne avond en daarna zie ik u zeker om 22.15 uur bij de stemmingen want daarmee gaan we dan gewoon verder. Dank u wel. Tot straks.