

Ingekomen Griffie 9 maart 2023

2023-V0010

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 3:35 van het Reglement van Orde raad Zutphen 2019

Onderwerp: Proces omtrent Het Kanon

Zutphen, 8 maart 2023

Geacht College,

3 jaar geleden vond er een verschrikkelijke brand plaats in herberg Het Kanon in de Hoven, een belangrijk monument wat voor veel mensen betekenis heeft. We mogen dan ook blij zijn dat een ondernemer lef toont en risico's durft te nemen met dit monument om het weer in haar oude glorie te herstellen.

De VVD-fractie heeft recent kennis genomen van het proces rondom de heropbouw van Het Kanon in de Hoven. De VVD is in gesprek gegaan met de ondernemer en maakt zich zorgen over hoe de gemeente handelt in deze casus en met name hoe de verschillende afdelingen samenwerken in dit proces. De VVD heeft daarom de volgende vragen:

1. Het proces van vergunningverlening duurt inmiddels al 2 jaar. Wat maakt dat het zo lang duurt en nog steeds niet is afgerond?
2. Hoe is de samenwerking tussen de verschillende afdeling in dit proces. Op welke wijze wordt er onderling gecommuniceerd en afgestemd?
3. Is de gemeente op de hoogte dat de monumentale status van Het Kanon zou kunnen verdwijnen als er nog niet aan heropbouw is begonnen in 2025? Wat is de reactie van het college op dit scenario?
4. De gemeente zou in dit proces vooral bezwaren hebben als het gaat om parkeerplekken en de hoeveelheid groen rondom Het Kanon. Wat zijn volgens het college die exacte bezwaren?
5. Het Kanon valt onder het Wijkontwikkelingsplan de Hoven en de Intergemeentelijke Structuurvisie Middengebied IJsselsprong. Beide stukken lijken geen beperking te geven voor de plannen voor heropbouw van Het Kanon in de vorm zoals is voorgesteld. Waarop baseert het college haar bezwaren als het gaat om bijvoorbeeld verkeer en de hoeveelheid groen?
6. De desbetreffende ondernemer lijkt een groot draagvlak onder de omwonenden te hebben voor zijn plannen. Toch lijkt de gemeente van mening te zijn dat er onvoldoende participatie van inwoners in dit proces is gerealiseerd en eist daarom een nader participatietraject. Kan het college aangeven of er inderdaad een aanvullend participatietraject moet plaatsvinden? Zo, ja welke criteria hanteert het college dan om te constateren of het participatietraject voldoende is geweest?
7. Is het college voornemens de omgevingsvergunning af te wijzen wanneer het participatietraject niet voldoet aan de eisen van de gemeente?
8. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de ondernemer en omwonenden om van hen te vernemen hoe het participatietraject tot op heden is verlopen?
9. De VVD heeft de indruk gekregen dat gedurende het proces omtrent de vergunningverlening en het bespreken van de plannen de gemeente steeds andere eisen stelt en het proces daarmee onnodig ingewikkelde maakt en vertraagt. Hoe ziet het college dit?

10. Wat is de visie van het college over de heropbouw van Het Kanon de komende tijd en op welke termijn is college voornemens dit proces positief af te ronden?

Met vriendelijke groet,

Jorn Lok (VVD)