



Toekomstig KLM

Aan het college van Loon op Zand
Via e-mail griffie
Datum: 03 december 2024

Betreft: Vraag ex art 169 lid 3 Gemeentewet jo. art. 24 lid 1 Reglement van Orde Loon op Zand

Geacht college,

Aanleiding

In het Brabants Dagblad lezen wij dat onze gemeente een dwangsom is opgelegd van € 25.000,-- voor elke maand dat wij in gebreke blijven om de grond bij de reconstructie bij de Van Haestrechtstraat-Wielstraat in overeenstemming te brengen met de regels van het grondwaterbeschermingsgebied.

Vraag

- a) Het opleggen van een dwangsom door of namens een hogere overheid aan onze gemeente, waarbij de hoogte is vastgesteld op € 25.000,-- heeft Toekomstig KLM moeten lezen in het Brabants Dagblad. Verder spreekt de krant dat de boete is opgelegd door de Provincie Noord-Brabant. In uw RIB d.d. 12 november 2024 spreekt het college dat de dwangsom is opgelegd door ODZOB. Wat is feitelijk nu juist ?
- b) In uw RIB rept u niet over de hoogte van de dwangsom. Was dit ten tijde van uw bericht u nog niet bekend ? Indien wel bekend, wat is de reden dat u deze informatie voor de raad verborgen hield ?
- c) In de conclusie van uw RIB stelt u dat "de gemeente haar verantwoordelijkheid heeft genomen...."en "de gemeente vindt de consequenties verstrekkend...". Toekomstig KLM veronderstelt dat u met "gemeente" hier het college van B en W. bedoelt. Of heeft de raad in deze kwestie - anders dan het mogelijk fourneren van middelen als dekking voor de dwangsom - naar uw oordeel (op termijn) een andere taak of rol in deze kwestie ?

Met vriendelijke groet,

Marten Krikken
Raadslid Toekomstig KLM