Etten-Leur, 8 januari 2023

Betreft: input op het voorgenomen besluit flexwoningen locatie Hoevenseweg/Bankenstraat

Geachte raadsleden,

Ik wil graag gebruik maken van deze gelegenheid een aantal punten onder jullie aandacht brengen enerzijds op persoonlijke titel als inwoner van Etten-Leur en anderzijds namens een aantal buren.

Laat ik beginnen om te melden dat ik niet tegen de aanpak ben om tijdelijke flexwoningen te bouwen; het probleem van urgent woningzoekenden, van wat voor achtergrond dan ook, is te urgent. Ook is het duidelijk dat niet iedereen tevreden gesteld kan worden, bij elke keuze zullen er mogelijk nadelige gevolgen zijn voor direct omwonenden.
Wat ik echter wel onbegrijpelijk vind is het proces!

Het feit dat ik door BN-de Stem op de hoogte gebracht moest worden van de voorgenomen plannen is niet professioneel, en dat voor de zoveelste keer. Ik ben toch al meer dan 15 jaar actief betrokken bij alle ontwikkelingen bij dit stuk Etten-Leur. Daarnaast ben ik lid van de kopgroep Buiten Gebied, waarbij de afspraak gemaakt is dat juist dit soort ruimtelijke ontwikkelingen al in een vroeg stadium gedeeld worden; ook dit is niet gebeurd. Met name in het buitengebied geldt een andere dynamiek dan in het centrum. Er zijn nu eenmaal minder inwoners die kunnen reageren. Ook kwaliteit en niet alleen kwantiteit is essentieel.

Ik zal de uitgangspunten van participatie nu niet mondeling gaan toelichten, die kent u natuurlijk. (hieronder vermeld)

- bestuurlijke betrokkenheid vanaf het begin
- open en eerlijke communicatie
- openbaar participatieplan (en openbaarheid over bijstellingen van dat plan)
- alle informatie, die volgens de wet openbaar is, is beschikbaar
- duidelijkheid over de onderwerpen waar de participatie over gaat, en ook waar die niet over gaat.
- begrijpelijke taal, afgestemd op de betrokkenen
- uitlegbare keuzes
- iedereen die wil, moet het kunnen volgen en kunnen aansluiten

Ik maak me zorgen over:
-de criteria die zijn opgesteld (waarop u als raad nog niet heeft kunnen instemmen)
-dat een locatie al is aangewezen (gebaseerd op deze nog niet ingestemde criteria)
-de onderbouwing/achterliggende weging van deze criteria die niet inzichtelijk zijn
-de snelheid waarmee nu tot actie gekomen wordt, dit kan nl. invloed hebben op zorgvuldigheid.
-het tijdstip van opstart (eind dec-begin jan. binnen 2 weken, in vakantieperiode) is ronduit ongelukkig. Ook als zou je grondig willen reageren, die mogelijkheid wordt nu niet geboden.
En dat terwijl, als wij, als burgers, vragen stellen, we weken, soms maanden (en zelfs jaren) moeten wachten op een reactie van de gemeente.

Namens de omwonenden van Hoek Vossendaal-Hoevenseweg, willen wij graag wijzen op 2 infrastructurele uitdagingen die al heel lang bekend zijn en die nu niet worden meegenomen in de criteria om te komen tot een geschikte locatie:

1)verkeer
2)waterhuishouding

Wij willen jullie als gemeenteraad verzoeken in jullie besluitvorming de volgende punten mee te nemen:

1)Verkeer

- De ontsluiting via dit stuk Etten-Leur wordt steeds meer een kritisch punt.
  Nu al wordt op de Hoevenseweg en Vossendaal (N640) te hard gereden.
- Het groot onderhoud van de N640 stond voor dit jaar gepland. Dit is echter uitgesteld. Wanneer wel is niet duidelijk.
- Met 100 woningen extra gaat de verkeersafwikkeling alleen nog meer kritisch worden.
- Eind vorig jaar zou het mobiliteitsplan gereed zijn, een resultante na inspraak in mei 2022 voor de plannen van de nieuw te bouwen wijk Haansberg. Dit lijkt ons heel essentieel dat de uitkomst van dit rapport in ieder geval meegenomen wordt in dit besluit.
- Er zijn plannen om een nieuw DistributieCentrum aan de Hoevenseweg in te richten (33 loading docks), Ook dit heeft impact op deze locatie. Meer vrachtwagens in combinatie met meer fietsers en voetgangers is niet bevorderlijk voor de veiligheid.

2)Waterhuishouding

- Al sinds 2004 hebben wij als bewoners last van de afvoer van hemelwater.
  Vorige week was het zelfs weer kritisch, vooral Achter de Vaart. (zie inspraak de heer Benschop)
  Als er 100 woningen bijgebouwd gaan worden in dit gebied (meer verharding) zonder de waterhuishouding aan te pakken, leidt dit tot nog meer wateroverlast.
- De plannen op korte termijn van het Waterschap (laatste fase Operatie Water Weg in december gecommuniceerd)om het Vaartje aan te pakken tot aan de Hoevenseweg gaat voor een versnelde afvoer van water gaan zorgen. Het zal dus gaan opstroppen bij de Hoevenseweg en Achter de Vaart/Laakse Weg, wat ook weer tot meer wateroverlast kan leiden.
- De vertraging van het groot onderhoud N640, leidt ertoe dat ook de aanpak onder de Hoevenseweg (meer duikers) en het stuk Achter de Vaart nu niet wordt opgepakt in 2023.
  Wanneer wel is (nog) niet duidelijk

Tot slot:
Wat zou het toch fijn zijn als participatie vanaf het begin werd toepast, en niet zoals het nu wordt aangevlogen. Nu is er een fase overgeslagen en er wordt participatie pas ingezet op "hoe kunnen we deze locatie zo goed mogelijk ontwerpen, inrichten en beheren". Het lijkt nu meer op het toewerken naar het, voor de gemeente, makkelijkste resultaat.
Wat zou het fijn zijn als er vooraf al kennis en ervaring vanuit bewoners van het gebied gedeeld kan worden, zodat er een echt evenwichtige weging gemaakt kan worden

Concreet, wij willen graag opheldering over een drietal punten:
-zijn de criteria wel voldoende om de locatie te kunnen toewijzen?
-wordt er voldoende rekening gehouden bij de keuze van deze locatie met mogelijke consequenties op verkeersafwikkeling en waterhuishouding?
- als de punten verkeer, verkeersveiligheid en waterhuishouding worden meegewogen is deze locatie dan nog steeds de beste keuze?

Diana Goossens
René van Twist
iom met een aantal bewoners