



WESTLAND**VERSTANDIG**



Gib. 001749
Ag. punt
3.18

Amendement op agendapunt ASV

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 5 juli 2016;

De Verordening ASV als volgt te wijzigen:

(amendement 1)

art 3.2. Het College verleent subsidies per beleidsterrein als bedoeld in artikel 2 of per activiteit binnen een beleidsterrein als voldoende gelden ter beschikking zijn gesteld door de Raad voor dat beleidsdoel.

In artikel 3 lid 2 staat nu:

2. Indien de begroting niet is vastgesteld dan wel goedgekeurd, verleent het college subsidies alleen onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.

(amendement 2)

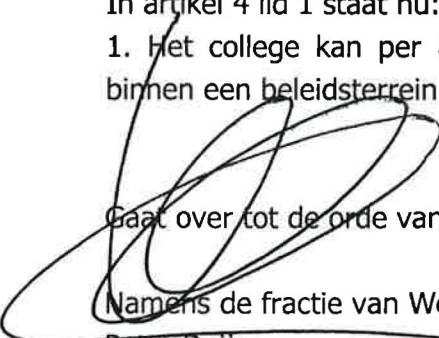
Artikel 4 lid 1:

1. De Raad stelt per beleidsterrein als bedoeld in artikel 2 of per activiteit binnen een beleidsterrein een subsidieplafond vast.

In artikel 4 lid 1 staat nu:

1. Het college kan per beleidsterrein als bedoeld in artikel 2 of per activiteit binnen een beleidsterrein een subsidieplafond vaststellen.

Gaat over tot de orde van de dag.


Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Verworpen.



WESTLAND**VERSTANDIG**

De toelichtingen op artikelen 3 en 4 zullen hierop ook nog nagezien moeten worden en aangepast moeten worden.

Toelichting:

De kaderstellende bevoegdheid (dus de besluitvorming over de samenhang en verbinding in de programma's wordt d.m.v. de 3W's (Wat willen we bereiken (Doel), Wat gaan we daarvoor doen (Uitvoerende activiteiten, dus ook activiteiten door subsidiering) en Wat mag het kosten: budgetrecht) is aan de Raad. Die kerntaak van de Raad wordt nu door artikel 4.1 doorbroken. Hierdoor wordt samenhangende sturing op de 3 W's door de Raad feitelijk bemoeilijkt en ligt ook willekeur op de loer. De Toelichting op artikel 4 laat zien dat die subsidieplafonds ook geen deel kunnen uitmaken van de beleidsregels (collegebevoegdheid), derhalve deel uitmaken van de raadsbevoegdheid.

Het College (zie artikel 4) wil blijkbaar zelf kunnen bewegen binnen de programmabudgetten en subsidieplafonds vaststellen. Dit artikel 3.2 is niet juist.

De onduidelijkheid wordt veroorzaakt doordat zowel in het memo, als artikel 3 lid 2 het tijdsaspect niet scherp is. De term 'worden' i.p.v. 'zijn' lijkt te duiden op vooruitlopen op raadsbesluiten over het beschikbaar stellen van gelden. Eerst dient de Raad te besluiten en daar zijn verschillende momenten in begrotingscyclus voor: Begroting, jaarstukken, 1ste actualisatie en Prorap.