BESTEMMINGSPLAN

Gemeente Meierijstad

Morschehoef 8, Erp

DOCUMENTNUMMER: MEIERP08
DATUM VASTGESTELD: 29 juli 2025

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Toelichting

Gemeente Meierijstad

Morschehoef 8, Erp

auteur: ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies BV
Ontginningsweg 9
5089NR Haghorst

M: 06 22 35 78 62
E: bas@vandoormaaladvies.nl

Toelichting

Inhoud

1 INLEIDING 6
1.1 Aanleiding en doel 6
1.2 Ligging van de plangebieden 6
1.3 Vigerend planologisch regime 8
1.4 Leeswijzer 8
2 PLANBESCHRIJVING 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Beoogde situatie 10
3 BELEIDSKADER 11
3.1 Inleiding 11
3.2 Rijksbeleid 11
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 11
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro) 12
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro) 12
3.3 Provinciaal beleid 13
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 13
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 14
3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5) 16
3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6) 16
3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7) 16
3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8) 16
3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9) 17
3.3.8 Maatwerk met als doel omgevingskwaliteit (artikel 3.78) 18
3.4 Gemeentelijk beleid 20
3.4.1 Structuurvisie Veghel 2030 20
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied (Veghel) 20
3.4.3 Conclusie 22
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE OMGEVINGSASPECTEN 23
4.1 Inleiding 23
4.2 Bodem 23
4.3 Waterhuishouding 24
4.3.1 Waterrelevant beleid 24
4.3.2 Beoordeling 26
4.3.3 Conclusie 26
4.4 Cultuurhistorie 26
4.5 Archeologie 27
4.6 Natuur 28
4.7 Flora en fauna 29

4.8 Wegverkeerslawaai 31
4.9 Bedrijven en milieuzonering (Geurhinder en veehouderijen) 32
4.9.1 Bedrijven en milieuzonering 32
4.9.2 Wet geurhinder en veehouderij 35
4.10 Gezondheid 42
4.10.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen) 42
4.10.2 Geitenhouderijen 44
4.10.3 Conclusie 45
4.11 Externe veiligheid 45
4.11.1 Inleiding 45
4.11.2 Inventarisatie 46
4.11.3 Beoordeling 47
4.12 Luchtkwaliteit 47
4.12.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM) 47
4.12.2 Blootstelling aan verontreiniging 48
4.13 Kabels en leidingen 50
4.14 Verkeer en parkeren 50
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 50
4.16 Spuitzone's 51
4.17 Hoogspanningslijnen 52
5 UITVOERBAARHEID 53
5.1 Financiële haalbaarheid 53
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53
5.3 Omgevingsdialoog 53
6 JURIDISCHE ASPECTEN 54
7 PROCEDURE 55
7.1 Wettelijke procedure 55
7.2 Overleg 55
7.3 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen 55
BIJLAGEN 56
Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan 56
Bijlage 2 AERIUS-berekening 56
Bijlage 3 Quick-scan Flora en Fauna 56
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek 56
Bijlage 5 Onderzoek wegverkeerslawaai 56
Bijlage 6 Bodemonderzoek 56
Bijlage 7 Rekenmodule beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant 56

1 INLEIDING

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, ligging van de plangebieden, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

Op de locatie Morschehoef 8 te Erp, kadastraal bekend onder perceel 703, sectie R, gemeente Erp, wordt een intensieve veehouderij en veehandelsbedrijf geëxploiteerd door initiatiefnemer.
Op locatie wordt de bedrijfsvoering beëindigd in ruil voor de realisatie van twee nieuwe vrijstaande woningen en omzetting van de bestaande bedrijfswoning naar de bestemming 'Wonen'.

Het college van burgemeester en wethouders heeft bij vergadering van 7 april 2020 besloten onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het planvoornemen. Aan deze voorwaarden wordt voldaan middels onderliggende ruimtelijke onderbouwing.

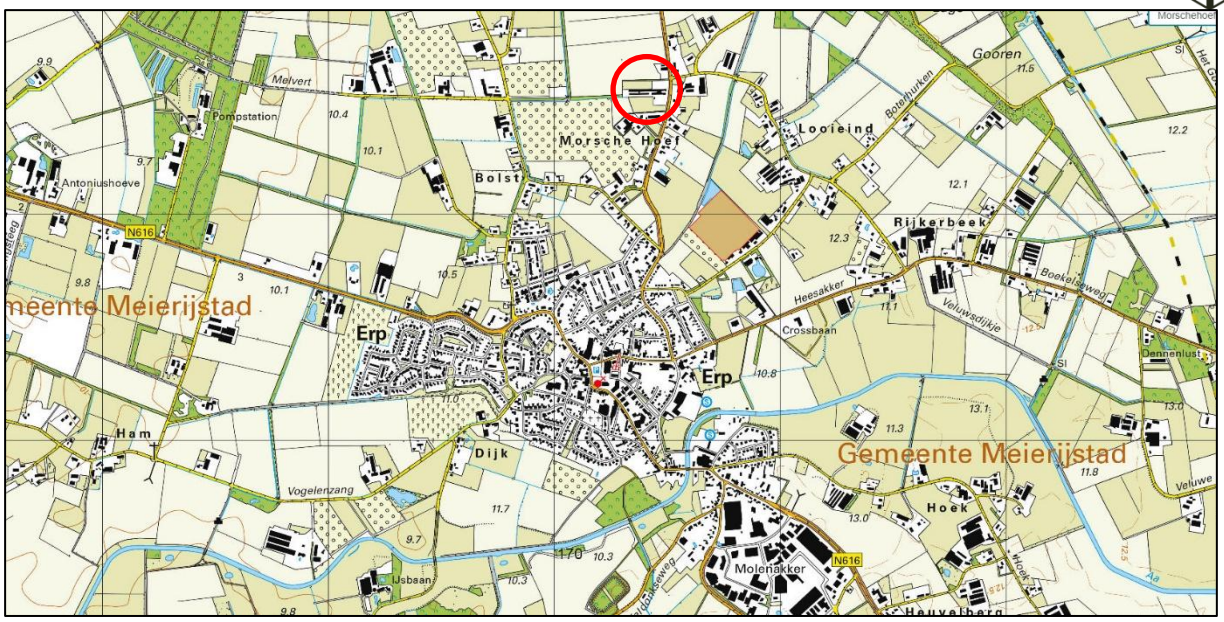
Op 25 augustus 2021 is het provinciale vooroverleg ontvangen voor het plan inzake het 'Voorontwerp-bestemmingsplan 'Ontwikkelplan Buitengebied Meierijstad'. Door omstandigheden, buiten de macht van initiatiefnemer, is het plan niet als deellocatie meegenomen in het Ontwikkelplan Buitengebied.

Als gevolg is het plan opzichzelfstaand als ontwerp op 10 februari 2023 gepubliceerd in het gemeenteblad Meierijstad. Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Morschehoef 8 te Erp' en de bijbehorende stukken hebben met ingang van maandag 13 februari 2023 tot vrijdag 24 maart 2023 voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze is het plan aangepast en is 3.000 m2 meer natuur opgenomen, aansluitende op het Natuurnetwerk Brabant, in het nu voorliggende plan.

Om het planvoornemen juridisch-planologisch te borgen is onderhavige herziening van het bestemmingsplan Buitengebied opgesteld.

1.2 Ligging van de plangebieden

De plangebieden zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad, ten noorden van de kern Erp. De afstand tot de kern bedraagt circa 500 meter.
In navolgende afbeelding is een overzicht gegeven van de planlocatie.

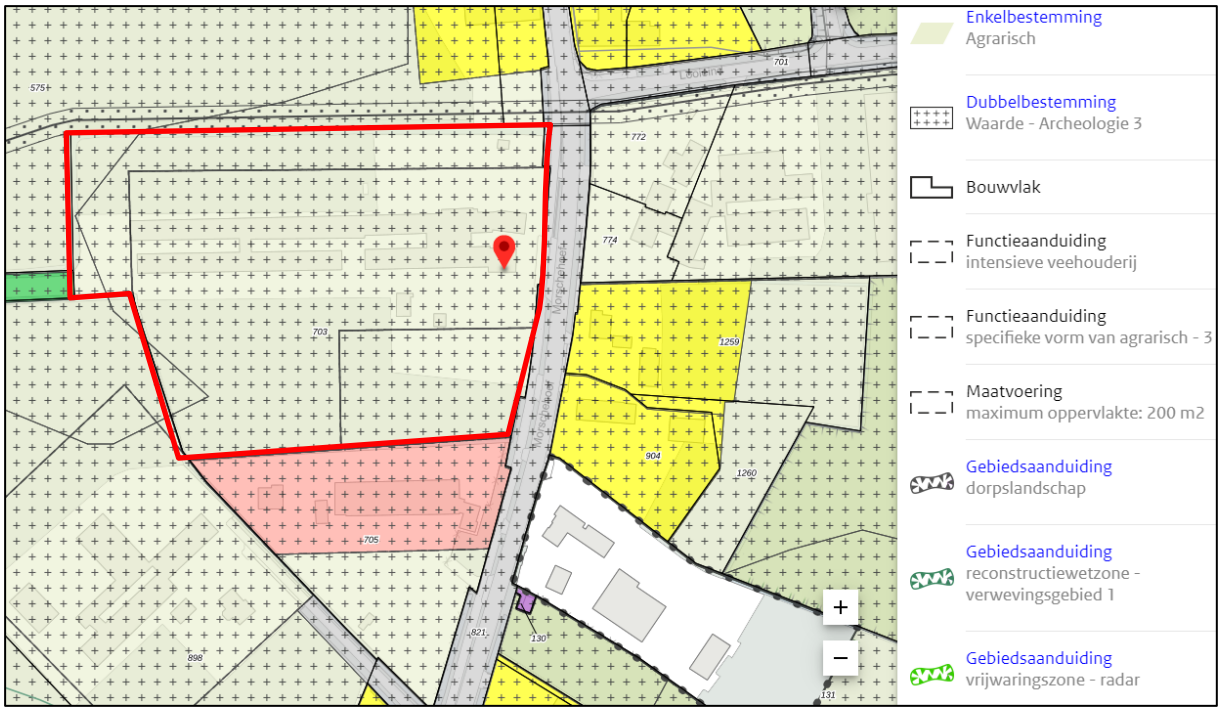


Afbeelding 1 Globale ligging

Afbeelding 2 Planlocatie

1.3 Vigerend planologisch regime

Het huidige planologisch regime voor de locatie is vervat in het bestemmingsplan 'Buitengebied' (Veghel) d.d. 22-10-2015. Hieronder is een uitsnede van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 3 Bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de juridische planopzet en tot slot worden in hoofdstuk 7 de planologische procedure weergegeven.

2 PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden de planlocaties beschreven aan de hand van onder andere de ligging, het landschap en kenmerken van het gebied. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling integraal beschreven. Daarin wordt onder andere beschreven wat het doel is van dit plan, wat de samenhang tussen beide locaties is en op welke manier rekening wordt gehouden met de omgeving van de planlocaties.

2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie is sprake van een intensief veehouderijbedrijf wat bestaat uit 4 vleesvarkensstallen, een werktuigenberging, een afleverpunt voor motorbrandstoffen, een bedrijfswoning en erfverharding ten behoeve van de stalling van vrachtwagens. Het bouwvlak heeft een omvang van 1,62 hectare.

Voor de locatie zijn onderstaande dieraantallen vergund.

5469 SM, Morschehoef 8, ERP, MEIERIJSTAD

Beschikkingsdatum: 19-05-2009
RAV-tabelversie: RAV 2007-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.1				bedrijf	4.5	2268	10206	2268	99	52164	347
							Totalen	2268	10206	2268	99	52164	347

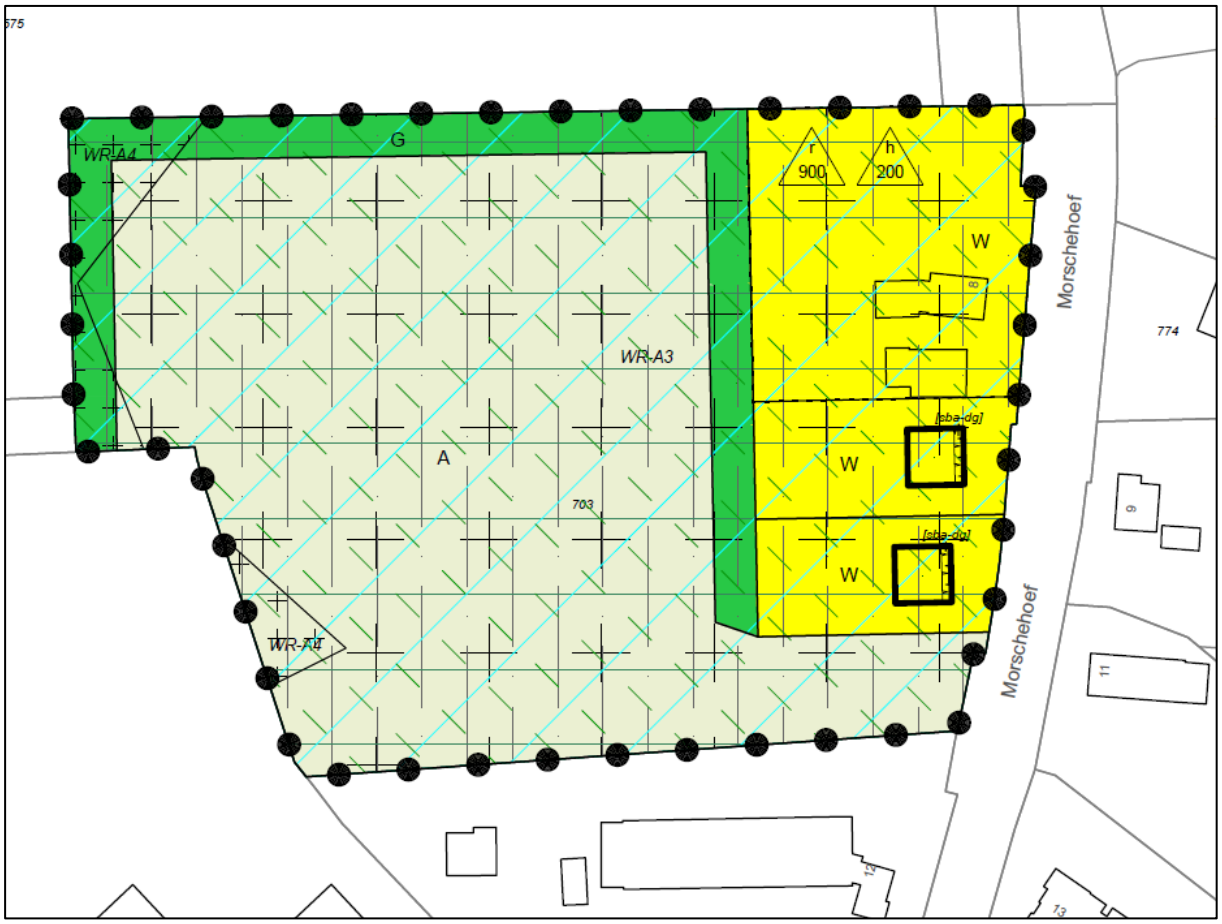
Sluit venster

Afbeelding 4 Milieuvergunning 19-5-2009

2.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie vervalt het agrarisch bouwvlak en wordt de huidige bedrijfswoning omgezet naar een reguliere burgerwoning. Ten zuiden van deze woning worden twee vrijstaande woningen toegevoegd. Tevens wordt een groenstructuur gerealiseerd aansluitend aan de bestaande houtwal welke onderdeel is van het Natuurbeheerplan van de provincie.

Onderstaande afbeelding is een weergave van de beoogde bestemmingsvlakken voor 'Wonen'. De landschappelijke inpassing van het geheel wordt verder behandeld in paragraaf 3.3.7.



Afbeelding 5 Beoogde stedenbouwkundige opzet woningen

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenieert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling
Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de

ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader
Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling
Met het bestemmingsplan wordt een ontwikkeling mogelijk gemaakt. Er zijn echter geen kaders opgenomen ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader
De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro

gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Beoordeling
Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de ladder blijkt dat de Afdeling een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Zo heeft de Afdeling ten aanzien van woningbouwplannen geoordeeld dat de realisatie van 1 woning (AbRvS 14 januari 2014, nr 201308263/2/R4), 4 woningen (AbRvS 27 augustus 2014, nr. 201311233/1/R4) of 6 woningen, waarvan 3 rechtstreeks bestemd en 3 eerst na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (Vz AbRvS 4 juni 2014, nr. 201401129/1/R4), niet zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie
Het planvoornemen met twee woningen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader
In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen
De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

"Verder oostwaarts zien we weer volop zonneparken in Oost-Brabant maar ook windmolens die worden ontmanteld. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien levenloze vlaktes, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akker-struweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is èn waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt. De agrofoodsector is betekenisvol en maatschappelijk hergewaardeerd door intensieve samenwerking met Greenport Venlo, met de Wageningse agrofood-experts, met de HAS en andere scholen en uiteraard ook de Brainport-innovatoren. Duurzame kwaliteitsproducten; elke Brabander is er trots op!"

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling
Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op het realiseren van twee vrijstaande woningen aan de rand van de kern Erp. Hiervoor wordt een intensief veehouderijbedrijf gesaneerd.
Door deze ontwikkeling wordt een passende vervanger gevonden voor een intensieve varkenshouderij en wordt bijgedragen aan het herstel tussen ecologie en economie.
Daarbij wordt het geheel landsschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan een groener en gevarieerder landschap.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader
In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

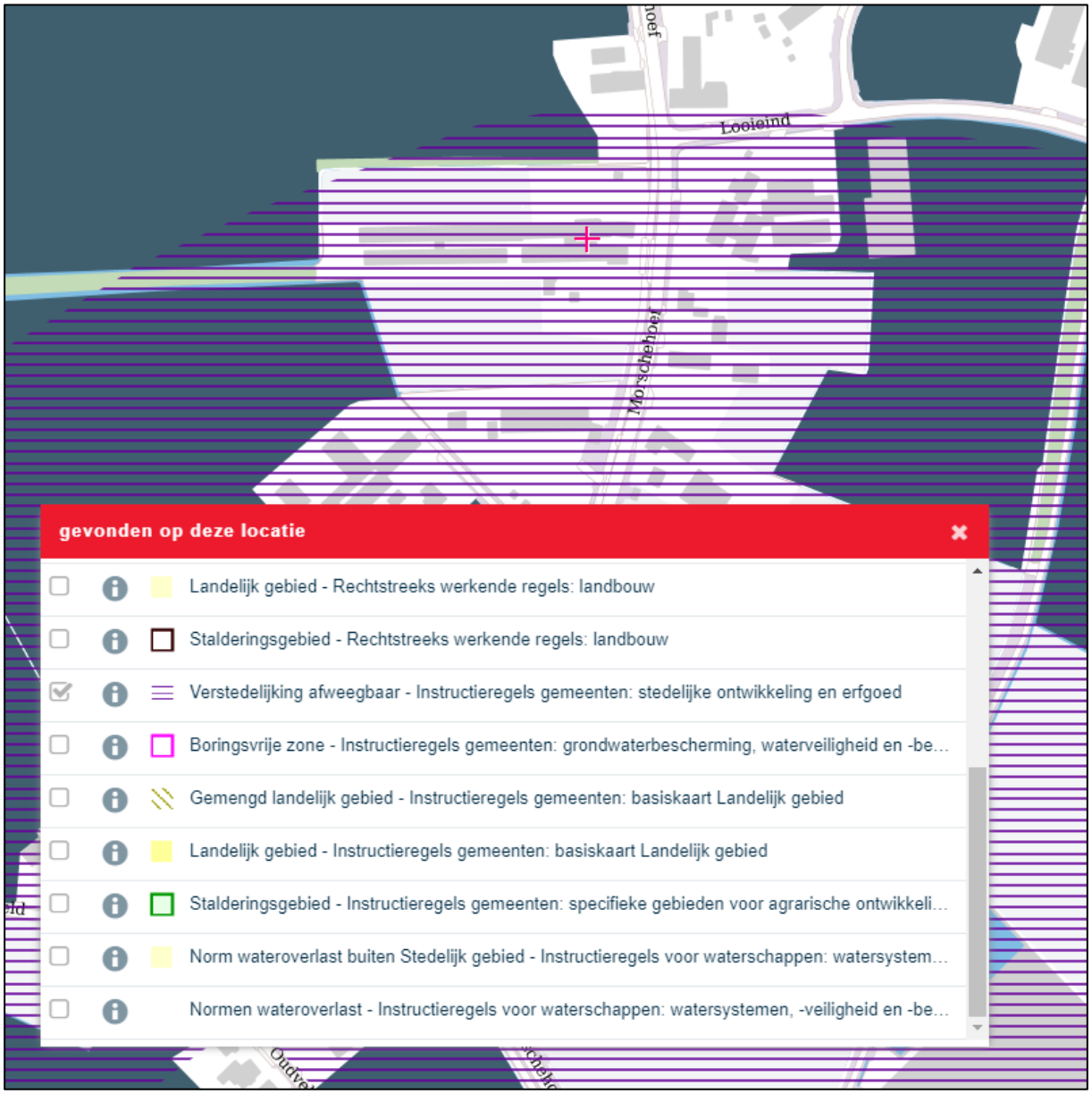
Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.
De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar ‘structuren’ (basisregels) en ‘aanduidingen’ (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling
Op basis van de plankaart van de Omgevingsverordening is de planlocatie gelegen binnen de volgende aanduidingen:



Afbeelding 6 Uitsnede Interim omgevingsverordening ruimte. Bron: provincie Noord-Brabant

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 3.1.2 van de Omgevingsverordening. Hieronder valt artikel 3.5 'Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit', die op zijn beurt weer wordt opgedeeld in:

a. zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);
b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering(artikel 3.7);
c. meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Ook dient sprake te zijn van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' (artikel 3.9).

Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor 'kwaliteitsverbetering bebouwingsconcentraties' binnen de aanduiding 'Verstedelijking afweegbaar' met betrekking tot de ontwikkeling van de twee vrijstaande woningen (artikel 3.78). Navolgend wordt deze toetsing uitgevoerd.

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:
a. zorgvuldig ruimtegebruik;
b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;
c. meerwaardecreatie.

3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bouwvlak met een omvang van 1,62 hectare en circa 3.000 m² aan bebouwing. In de beoogde situatie is sprake van 3 woonkavels met een totale omvang van 5.445 m² en circa 1.000 m² aan woonbebouwing.

Gezien de afname in netto bebouwing en in de totale bebouwingsmogelijkheden en de beoogde situatie wordt gerealiseerd binnen een kleinere omvang kan worden gesteld dat sprake is van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het planinitiatief beoogd op meerdere manieren 'meerwaardecreatie'. Door een bedrijfslocatie te saneren vindt een vermindering plaats van diverse milieubelastende emissies (geur, stof, stikstof, geluid etc.). Daarbij vindt woningbouw plaats binnen een gebied dat hiervoor is aangeduid in de nabijheid van Erp. Hierdoor wordt bijgedragen aan doorstroming van de woningmarkt aldaar. Het geheel wordt daarbij tevens landschappelijk ingepast.

3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De regio acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

Ruimtelijke ontwikkelingen worden, overeenkomstig de in de Regio Noord-Oost Brabant gehanteerde notitie Toepassingsbereik, onderscheiden in 3 categorieën ontwikkelingen, waarbij de volgende inspanningen van toepassing zijn:

categorie 1: geen inpassing;
categorie 2: goede landschappelijke inpassing;
categorie 3: ruimtelijke kwaliteitsverbetering op basis van de forfaitaire methode (20% danwel 25% van de grondwaardevermeerdering).

<u>Beoordeling</u>

Zoals in artikel 3.78 van de Verordening is bepaald is voldaan aan de verplichting bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' als wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 3.78. Voor het voorliggen planvoornemen worden de twee nieuw te realiseren woningen hieraan getoetst in de navolgende paragraaf 3.3.8. Dit houdt in dat voor de realisatie van de twee woningen geen aanvullende inpassing of tegenprestatie noodzakelijk is. Dit zou eveneens volgen uit het afsprakenkader van Regio Noord-Oost.

Naast het toevoegen van twee woningen wordt de agrarische bedrijfswoning omgezet naar een burgerwoning met een bestemmingsvlak van 3.365 m². Overeenkomstig de in de Regio Noord-Oost

Brabant gehanteerde notitie Toepassingsbereik betreft dit een categorie 2 ontwikkeling. Hiertoe moet een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan worden geborgd. Waarbij tevens de uitvoering en het beheer is geborgd. De borging van de landschappelijke inpassingsplan zal plaatsvinden middels een voorwaardelijke verplichting, opgenomen in de regels van het plan.

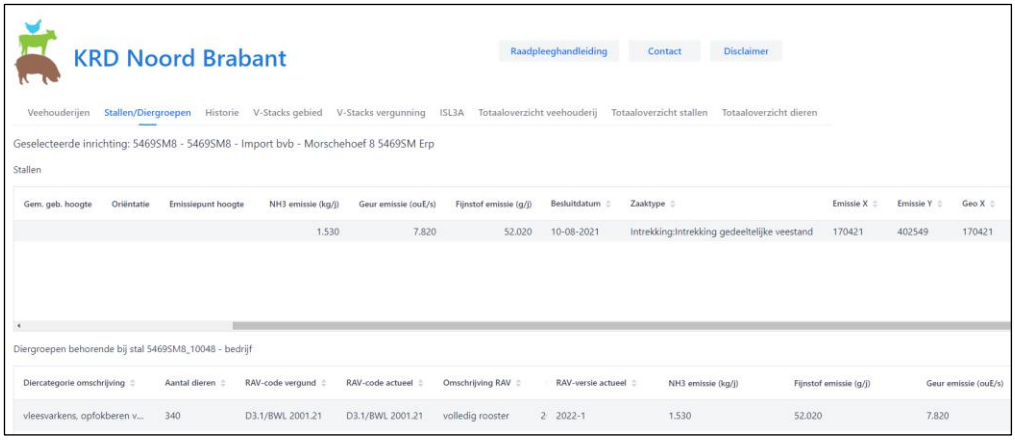
3.3.8 Maatwerk met als doel omgevingskwaliteit (artikel 3.78)

Deze herontwikkeling gaat gepaard met een forse kwaliteitsverbetering binnen de planlocatie aan de Morschehoef 8 door de sloop van stallen en bijbehorende verharding. plan draagt bij aan ontstening van het buitengebied. In de 'Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant' is aangegeven dat voor realisatie van een vrijstaande woning een minimale inspanning van € 125.000,- als bijdrage in het versterken van de omgevingskwaliteit wordt vereist. Hiermee is met dit plan een investering van € 250.000,- vereist. Onderdeel van de beleidsregel is een rekenmodule, waarmee de fysieke tegenprestatie kan worden berekend. Deze is toegevoegd als bijlage 7 en is als volgt ingevuld.

- Op locatie vindt allereerst sloop plaats van 2.477 m² aan bedrijfsgebouwen.
- Op onderstaande afbeelding is tevens het totale verhard oppervlak van de locatie weergeven behoudens het deel wat behouden blijft bij de nieuwe burgerwoning. Wanneer hier de oppervlakte van de reeds te slopen bedrijfsgebouwen vanaf wordt gehaald resteert een totale erfverharding van 5.677 m², zie Afbeelding 7. Deze erfverharding wordt tevens gesloopt en uit het landschap verwijdert.

Afbeelding 7 Totale verharding plangebied, minus bedrijfsgebouwen resteert 5.677 m² erfverharding

- Aanvullend wordt de 1.530 kg NH3 (ammoniak) die nog op de locatie rust, zie onderstaande uitsnede van KRD Noord-Brabant Afbeelding 8, ingebracht als overige fysieke maatregel. De ammoniak wordt overeenkomstig de antwoorden op de aanvullende vragen Regeling Maatwerk voor omgevingskwaliteit (oktober 2022) gewaardeerd op €15 kg/N/jaar.



KRD Noord Brabant

Raadpleeghandleiding | Contact | Disclaimer

Veehouderijen | Stallen/Diergroepen | Historie | V-Stacks gebied | V-Stacks vergunning | ISL3A | Totaaloverzicht veehouderij | Totaaloverzicht stallen | Totaaloverzicht dieren

Geselecteerde inrichting: 5469SM8 - 5469SM8 - Import bvb - Morschehoef 8 5469SM Erp

Stallen

Gem. geb. hoogte	Oriëntatie	Emissiepunt hoogte	NH3 emissie (kg/j)	Geur emissie (ouE/s)	Fijnstof emissie (g/j)	Besluitdatum	Zaaktype	Emissie X	Emissie Y	Geo X
			1.530	7.820	52.020	10-08-2021	Intrekking:Intrekking gedeeltelijke veestand	170421	402549	170421

Diergroepen behorende bij stal 5469SM8_10048 - bedrijf

Diercategorie omschrijving	Aantal dieren	RAV-code vergund	RAV-code actueel	Omschrijving RAV	RAV-versie actueel	NH3 emissie (kg/j)	Fijnstof emissie (g/j)	Geur emissie (ouE/s)
vleesvarkens, opfokberen v...	340	D3.1/BWL 2001.21	D3.1/BWL 2001.21	volledig rooster	2 2022-1	1.530	52.020	7.820

Afbeelding 8 uitsnede KRD Noord Brabant, Morschehoef 8: 1.530 kg NH3

- In het kader van het voorontwerp bestemmingsplan is de berekening voor tegenprestatie ten aanzien van fysieke maatregelen voorgelegd aan de Provincie Noord-Brabant. Deze hebben op 25 augustus 2021 onder kenmerk C2284534/4941379 reactie gegeven. De Provincie heeft opgemerkt dat de eerder meegenomen vervangingswaarde van de stallen geschrapt dient te worden uit de berekening voor fysieke tegenprestatie. Tevens zijn de kosten voor het verwijderen van de dieseltanks en het afvoeren van de bezinksel-laag van mest uit de berekening van de tegenprestatie verwijdert overeenkomstig de reactie van provincie van 19 juli 2023. De overige genoemde kosten zijn verwerkt in de rekenmodule van de beleidsregel welke als bijlage is toegevoegd.

- Ten opzicht van het ontwerp wordt 3.000 m2 NNB-waardige natuur toegevoegd overeenkomstig onderstaand overzicht.

Grondwaardedaling groen- en natuurbestemming aansluitend op NNB (3.000 m2 x €8)	€ 24.000,00
Aanleg bomenrij cf. STILA (10 bomen x €90,22)	€ 902,20
800 st. plantsoen a €2,30 (aanleg)	€ 1.840,00
425 st. haagplantsoen a €2,30 (aanleg)	€ 977,50
Beheer bomenrij 6 jaar cf. STILA (2 x snoeien x € 31,86/stuks/keer)	€ 637,20
1x bossingel beheer (2.000 m2) per keer = 3.690 euro, want één keer.	€ 3.690,00
1x 0,1 ha. hakhoutbeheer (onder de bomen)	€ 383,00
106 m Beukenhaag 2 x scheren per jaar (6,91 per meter) x 6 jaar	€ 4.410,00
	€ 36.839,90

De totale berekening van de versterking van de omgevingskwaliteit is toegevoegd als bijlage.

De planlocatie waar de woning wordt toegevoegd is gelegen in een zone voor verstedelijking afweegbaar én binnen een bebouwingsconcentratie. De planlocatie betreft een planologisch aanvaardbare locatie binnen een bebouwingsconcentratie. De planlocatie is gelegen in

bebouwingsconcentratie 'Morschehoef' welke op basis van de Structuurvisie Veghel 2030 is aangewezen als een bebouwingslint. De landschappelijke inpassing binnen de planlocatie is in dit bestemmingsplan verzekerd. Er is met toevoeging van de beoogde woningen geen sprake van een aanzet voor stedelijke ontwikkeling.

3.4 Gemeentelijk beleid

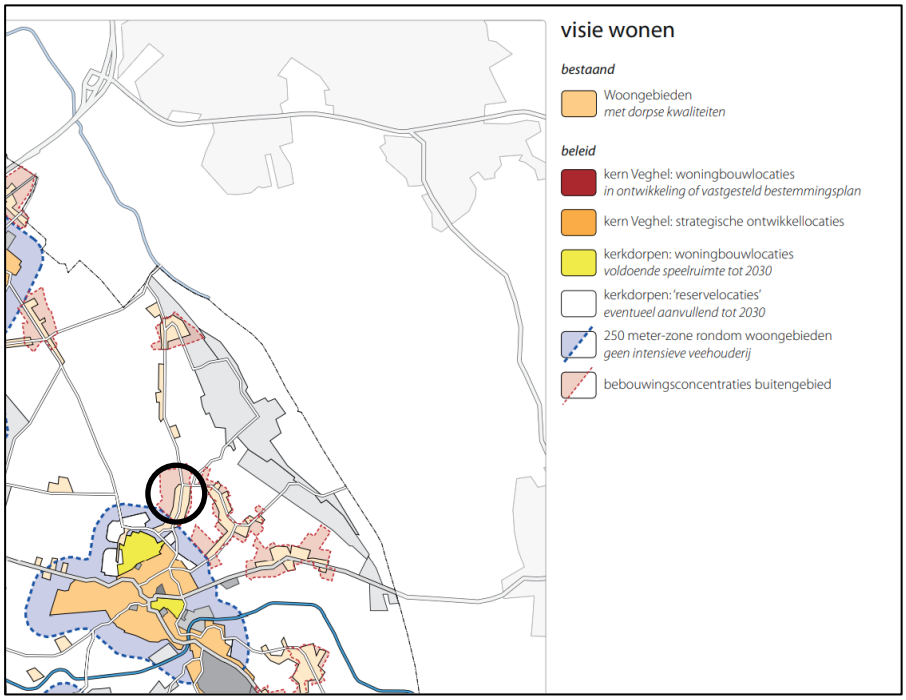
3.4.1 Structuurvisie Veghel 2030

Toetsingskader

Op 19 december 2013 heeft de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Veghel de Structuurvisie Veghel 2030 vastgesteld. In deze structuurvisie zijn de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn op hoofdlijnen beschreven. De structuurvisie omvat het gehele grondgebied van de voormalige gemeente Veghel en heeft betrekking op de periode tot 2030. In deze structuurvisie is veel aandacht voor het versterken van de dorpse woonkwaliteiten in de zeven kernen binnen de gemeente en het op peil houden van de bijbehorende voorzieningen.

Beoordeling

Zoals blijkt uit onderstaande uitsnede van de kaart 'visie wonen' behorende bij de structuurvisie is onderstaande locatie gelegen in een woongebied met dorpse kwaliteiten. Het toevoegen van woningen binnen deze zone past binnen het gemeentelijk beleid.



3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied (Veghel)

Het meest actuele bestemmingsplan dat is vastgesteld voor de plangebieden betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen onder vs. 3.7.8 voor het wijzigen van de bestemming 'agrarisch' naar 'wonen'. Hieronder wordt het planvoornemen getoetst aan de voorwaarden (dikgedrukt).

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de gronden ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' te wijzigen naar de bestemming 'Wonen', teneinde de omzetting van bestaande agrarische bedrijfswoningen naar burgerwoningen toe te staan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. er is aangetoond dat voortzetting van het agrarisch bedrijf, dan wel hervestiging of omschakeling, binnen het betreffende bouwvlak niet reëel is;

Het agrarisch bedrijf is gelegen in een bebouwingsconcentratie op beperkte afstand van de bebouwde kom. Voortzetting van het bedrijf is derhalve niet wenselijk en reëel vanuit milieuhygiënisch oogpunt.

b. het aantal woningen bedraagt na wijziging niet meer dan het (bestaande) aantal agrarische bedrijfswoningen dat in het betreffende bouwvlak voor de wijziging aanwezig was;

Aan deze voorwaarde wordt niet voldaan, derhalve deze ruimtelijke onderbouwing toeziet op het toevoegen van twee woningen.

c. de omvang van het bestemmingsvlak wordt afgestemd op de voormalige bedrijfswoning met bijbehorende tuin en erf, waarbij de overige gronden worden gewijzigd in de (aangrenzende) bestemming 'Agrarisch' en/of 'Agrarisch met waarden;

Aan deze voorwaarde wordt niet voldaan, derhalve deze ruimtelijke onderbouwing toeziet op het toevoegen van twee woningen.

d. de oppervlakte aan vrijstaande bijgebouwen en overkappingen bij de woning bedraagt na wijziging niet meer dan 100 m², tenzij toepassing wordt gegeven aan de regeling in lid d;

De oppervlakte voor bijgebouwen bij een woning zal maximaal 150 m² bedragen voor de twee nieuw te bouwen woningen. Voor de bijgebouwen behorende bij de bestaande bedrijfswoning wordt aansluiting gezocht bij lid e.

e. voor zover de oppervlakte aan vrijstaande bijgebouwen en overkappingen c.q. voormalige agrarische bedrijfsbebouwing de onder c voorgeschreven oppervlakte te boven gaat, wordt maximaal 25% van de te slopen overmaat eenmalig vervangen door een vergroting (uitgedrukt in m² per woonlaag) van de woning inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en/of een vergroting (uitgedrukt in m²) van de gezamenlijke oppervlakte aan vrijstaande bijgebouwen en overkappingen, met dien verstande dat:
    1. de inhoud van de woning inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen na vergroting niet meer bedraagt dan 900 m³;
    2. de gezamenlijke oppervlakte aan vrijstaande bijgebouwen en overkappingen na vergroting niet meer bedraagt dan 200 m², waarbij de oppervlakte per vrijstaand bijgebouw of overkapping niet meer mag bedragen dan 100 m²;

Op locatie wordt 2.477 m² bedrijfsbebouwing gesloopt. Hierdoor mag op locatie (2.477 x 0,25 =) 619,25 m² aan bijgebouwen of m² woonoppervlak (per woonlaag) worden toegevoegd.

In de huidige situatie is reeds een woning toegestaan van 750 m³. In de beoogde situatie wordt de bestaande woning uitgebreid met het aanpandige bijgebouw waardoor de woning een inhoud krijgt van 900 m³. Voor het uitbreiden van de woning met 150 m³ zijn met een gemiddelde hoogtemaat van 3 meter per bouwlaag 50 m² 'compensatiemeters' noodzakelijk.

In de huidige situatie is reeds een bijgebouw toegestaan van 100 m². Beoogd wordt een bijgebouw van 200 m². Voor het uitbreiden met 100 m² zijn een eveneens 100 m² 'compensatiemeters' noodzakelijk.

f. in afwijking van het bepaalde onder d en e dient cultuurhistorisch waardevolle bebouwing te allen tijde gehandhaafd te blijven;

Binnen het plangebied is geen sprake van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

g. de wijziging is zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar;

Hier wordt aan voldaan zoals verder beschreven in hoofdstuk 4.

h. de wijziging levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;

Hier wordt aan voldaan zoals verder beschreven in hoofdstuk 4.

i. er is voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een uitvoerbaar beplantingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken;

Hier wordt aan voldaan zoals reeds beschreven in paragraaf 3.3.7.

j. de wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiele kwaliteiten van boden, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de vergroting haar werking heeft.

Hier wordt aan voldaan zoals verder beschreven in hoofdstuk 4.

3.4.3 Conclusie

Het planvoornemen geeft invulling aan meerdere (beleids)doelstellingen binnen de gemeente. Zo wordt invulling gegeven aan een duurzame invulling van een bestaande bebouwingsconcentratie en wordt een passende herbestemming gevonden voor een intensief agrarisch bedrijf.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Meierijstad is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader
De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek confom de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven.

Een vooronderzoek is uitgevoerd voor de planlocatie. De rapportage hiervan is opgenomen als bijlage 6. Door middel van het uitgevoerde vooronderzoek is inzicht gekregen in verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie. Na sloop van de stallen kunnen de spoelplaats, de werkplaats en de woonbestemming verkennend onderzocht worden. Dit zal geschieden in de bouwvergunningsfase. De bodem binnen de onderzoekslocatie wordt op voorhand niet als asbestverdacht beschouwd. Indien nodig wordt de strategie aangepast op basis van de veldwerkbevindingen tijdens het verkennend bodemonderzoek. Vanuit de directe omgeving wordt geen beïnvloeding verwacht op de bodemkwaliteit.

4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.3.1 Waterrelevant beleid

Toetsingskader
De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

Binnen de themakaart ‘water’ van de Verordening ruimte zijn geen aanduidingen gelegen op de plangebieden. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Vr aan getoetst dient te worden.

<u>Waterbeheerplan 2022-2027</u>
Waterschap de Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. In het Waterbeheerplan is beschreven welke doelen door het waterschap worden nagestreefd in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen willen gaan halen. Het waterbeheerplan is geldig van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is gebaseerd op de volgende drie programma’s:
1. Waterveiligheid;
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
3. Afvalwaterketen.

Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Keur 2015
De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toename in verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.
Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.

4.3.2 Beoordeling

Door het planvoornemen neemt het verhard oppervlakte af. Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m².

Met de aanvraag voor de bouwactiviteit wordt getoetst aan het gemeentelijk waterbeleid voor de nieuwbouwwoningen. Een aandachtspunt daarbij is de hoge GHG-stand in het gebied. Een aandachtspunt kan zijn dat er op de plek van het plangebied van de nieuwbouwwoningen een hoge grondwaterstand wordt gesignaleerd. Dit is terug te vinden in het BRO of Dinoloket. Volgens de Provinciale kwel- en infiltratiekaart betreft het een kwelgebied. Het plangebied is echter voldoende groot om hierin in een oplossing te voorzien.

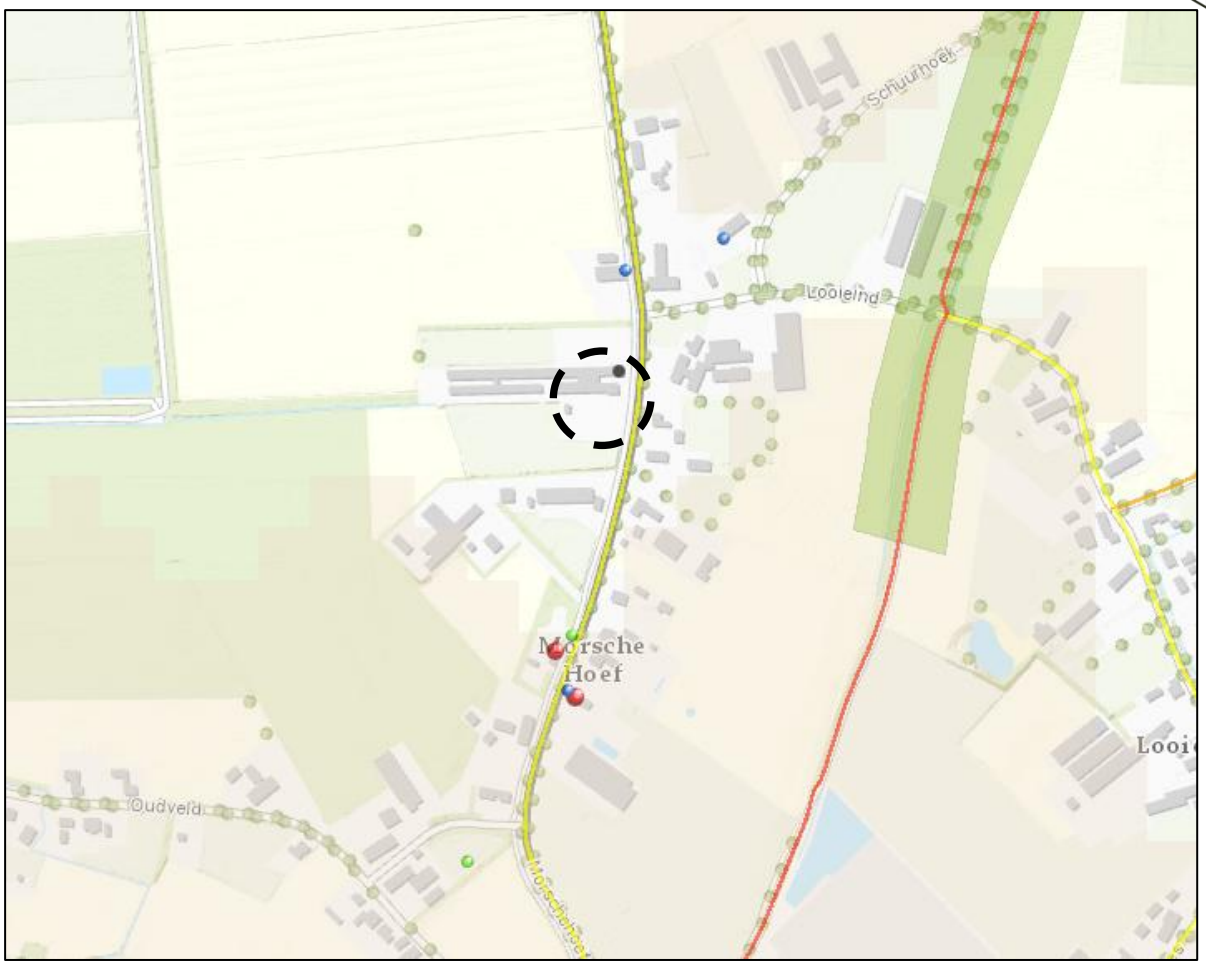
4.3.3 Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van een afname van het verhard oppervlakte zijn compenserende maatregelen niet noodzakelijk. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant

Beleid provincie Noord-Brabant
In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling
De planlocatie is niet gelegen in een gebied met cultuurhistorische waarden. Ten noorden en ten zuiden van de planlocatie zijn Rijksmonumenten gelegen en objecten bestaande uit 'overige bouwkunst'. Deze objecten zijn met name cultuurhistorische boerderijen. Door het planvoornemen wordt een ontsierend agrarisch bedrijf gesaneerd, hierdoor wordt bijgedragen aan de cultuurhistorische versterking en beleving van de omgeving.

De bestemmingsplanwijzing heeft derhalve een positief gevolg voor de aanwezige cultuurhistorische elementen in de omgeving.

4.5 Archeologie

Toetsingskader
In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht

regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beoordeling
In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is de archeologische verwachtingskaart voor de voormalige gemeente Veghel eveneens vertaald naar de plankaart. Voor de planlocatie is de 'Waarde – Archeologie 3' toegekend. Wegens de toekenning van de archeologische dubbelbestemming geldt ter plaatse een onderzoeksverplichting naar archeologische waarden bij bodemingrepen met een oppervlakte groter 250 m2 en een diepte van 0,3 m ten opzichte van het maaiveld.

Ter bescherming van het archeologisch bodemarchief wordt de archeologische dubbelbestemming met de hierbij passende planregeling overgenomen van het vigerend planologisch regime. Door het toepassen van deze regels bij toekomstige bodemingrepen blijft verzekerd dat het aspect archeologie passend wordt beschermd.

Conclusie
Het planvoornemen voorziet een Ruimte voor Ruimte waarbij bodemingrepen en nieuwbouwwerkzaamheden plaatsvinden. door het overnemen van de archeologische dubbelbestemmingen is verzekerd dat de aanwezige waarden passend worden beschermd.

4.6 Natuur

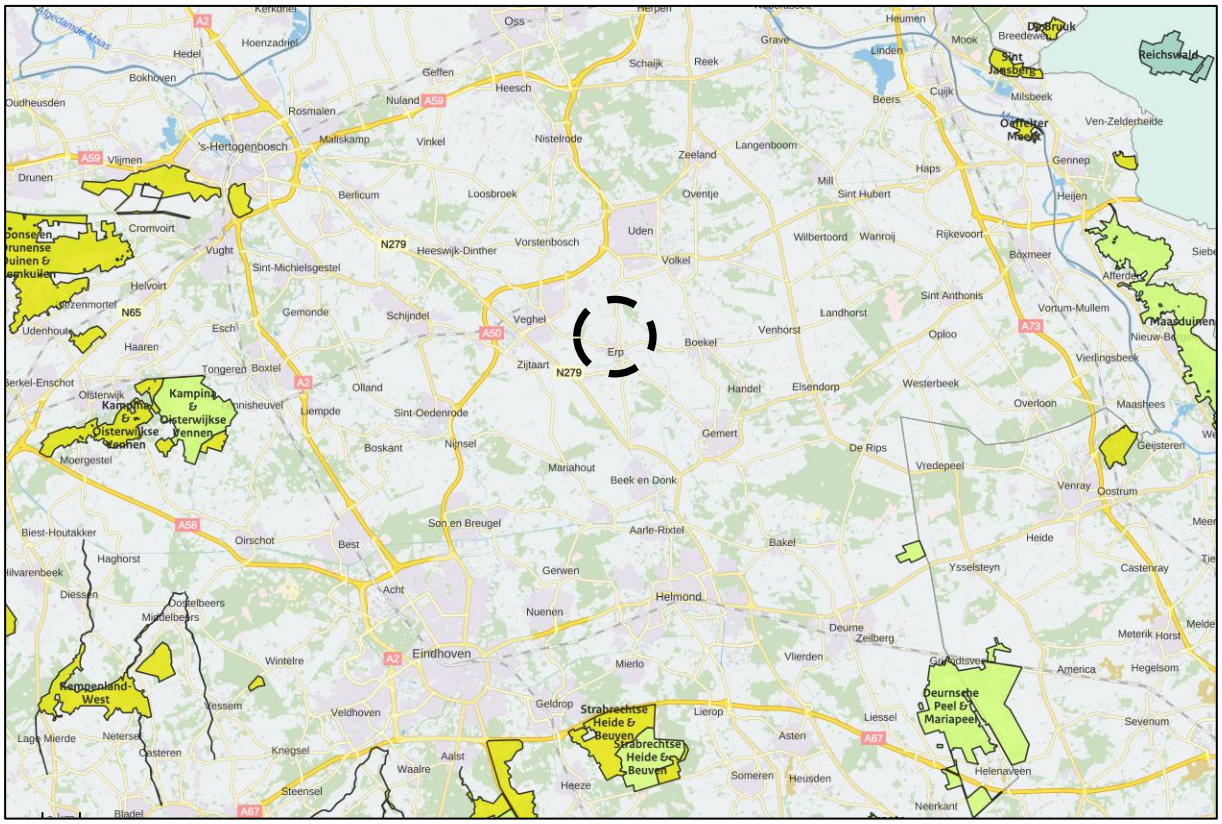
Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling
Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Voor

wat betreft relevante emissies mag worden aangenomen dat deze afnemen gezien een veehouderijbedrijf wordt gesaneerd. Bovendien is de afstand tot de het dichtst gelegen beschermde gebied 'Kampina en Oisterwijkse vennen' circa 23 kilometer waardoor relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.
Dit is tevens aangetoond door de Aerius berekening toegevoegd in de bijlage, met in de beoogde situatie een depositie van 0,00 mol per ha per jaar, zie onderstaand resultaat.



Conclusie
Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling
In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wet Natuurbescherming is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.
Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:
- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocaties en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.
De soorten beschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Wet natuurbescherming. Gelet op de aard van het planinitiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de planlocaties beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden door de sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Voor de planontwikkeling is een ecologisch quickscan uitgevoerd welke is toegevoegd als bijlage. De quickscan heeft geleid tot onderstaande resultaten en advies.

- Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde flora en fauna zo goed als zeker worden uitgesloten. Mede hierdoor en aan de hand van de geplande functieverandering van het plangebied; het slopen van de varkensstallen, waardoor de intensieve varkenshouderij volledig verdwijnt, wordt dan ook niet aanbevolen om een nadere inventarisatie door middel van extra veldonderzoek uit te voeren.
- De ingreep zal naar verwachting leiden tot een zeer beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat het erf geschikt blijft als leefgebied en het relatief

algemene soorten betreft. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

- Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfsplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. In het kader van de vogelrichtlijn wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het om de periode 15 maart tot 15 juli.
- Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. In het kader van de zorgplicht dient men tijdens de uitvoering alert te zijn op aanwezige fauna en daarbij, indien noodzakelijk, mitigerende maatregelen te treffen. Deze maatregelen dienen ervoor om negatieve gevolgen voor beschermde soorten te voorkomen of te verzachten.
- De zorgplicht is altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten.
- Bij onvoorziene omstandigheden dient daarnaast direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn niet denkbaar. Een nadere toetsing is dus niet aan de orde.

De overige delen van de bestemming ‘Agrarisch’, behoudens de te slopen bebouwing en verharding blijven door de planvorming onveranderd, enkel het bouwvlak wordt onttrokken. Het plan heeft daarmee geen invloed op eventueel aanwezige ruigtes, schuilmogelijkheden, houtwallen etc. hiervoor zal eveneens de Wet Natuurbescherming direct geldend zijn.

Conclusie
Het aspect ‘flora en fauna’ staat de planvorming niet in de weg.

4.8 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling
Voor de beoogde planontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai op de beoogde woningen. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB alleen wordt overschreden vanwege het

verkeer op de Morschehoef. De geluidbelasting vanwege het verkeer op het Looieind is lager dan 48 dB. De geluidsbelasting als gevolg van het verkeer op de Morschehoef is op de voorgevel van woning 1: 55 dB en op die van woning 2: 56 dB (incl. aftrek artikel 110g Wgh). Omdat de maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt overschreden, dient van beide woningen de volledige voorgevel 'doof' uitgevoerd te worden. Tevens dient een hoge waarde besluit te worden genomen en dient voorafgaand aan de bouw van de nieuwe woningen een gevelweringsonderzoek te worden uitgevoerd.

Door het opnemen van voorschriften in de planregels in combinatie met een aanduiding op de verbeelding wordt gewaarborgd dat de voorgevels van beide ruimte-voor-ruimte woningen doof uitgevoerd worden.

Conclusie
Door het nemen van de juiste maatregelen en het nemen van een hogere waarde besluit vormt het aspect 'wegverkeerslawaai' geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

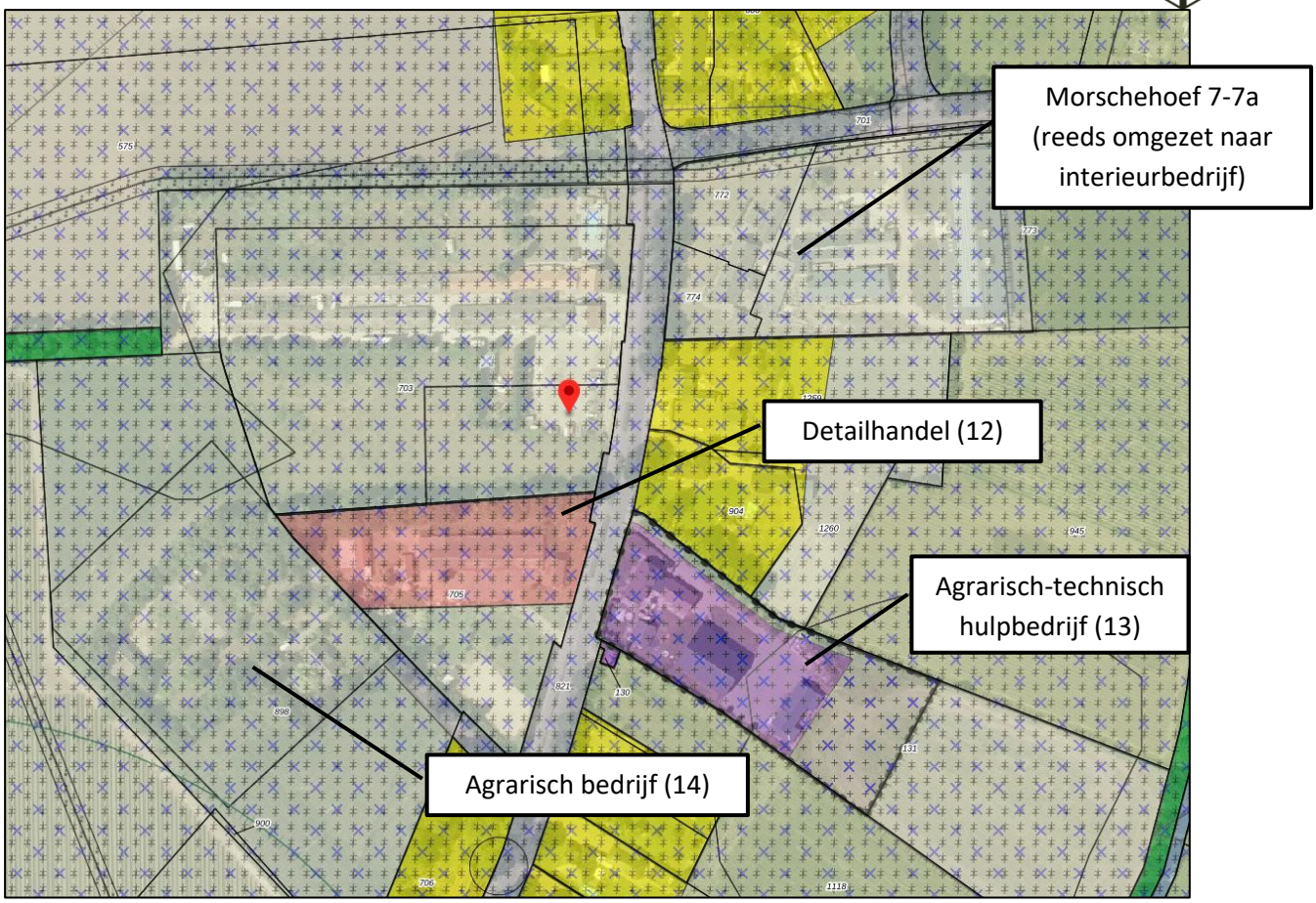
4.9 Bedrijven en milieuzonering (Geurhinder en veehouderijen)

4.9.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

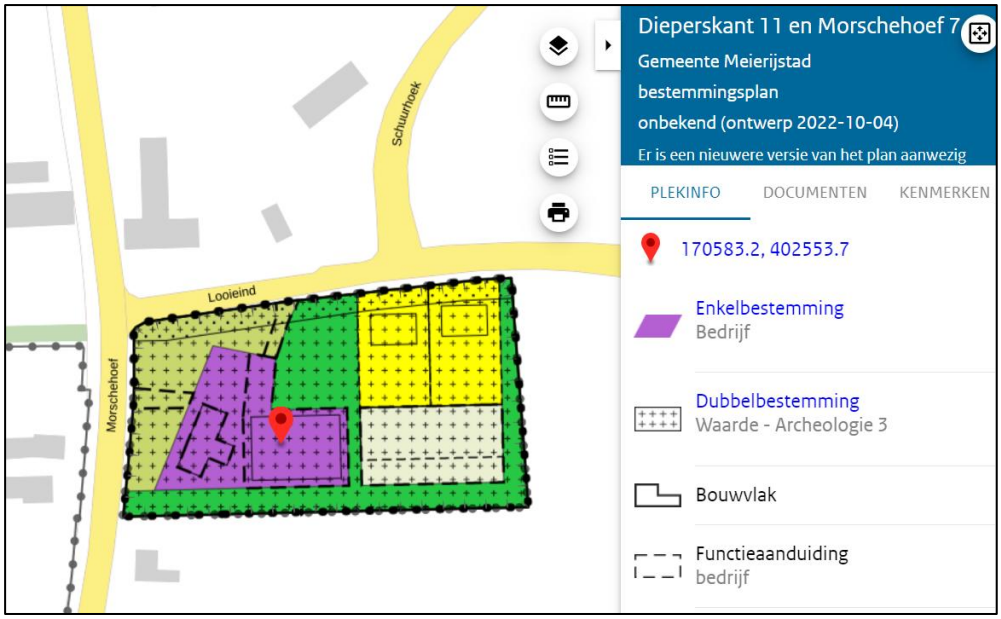
Beoordeling
Het planinitiatief omvat het saneren van een intensief veehouderijbedrijf en de realisatie van nieuwe burgerwoningen. Een woning wordt niet gezien als een milieubelastende functie, enkel als een milieugevoelige functie. Zoals afgebeeld hieronder bestaan de milieubelastende functies in de omgeving uit:

1. Morschehoef 7-7a interieurbouwbedrijf (milieucategorie 3.1);
2. Detailhandel op Morschehoef 12;
3. Agrarisch-technisch hulpbedrijf op Morschehoef 13;
4. Agrarisch bedrijf op Morschehoef 14 (geen geuremissie vergund).



Morschehoef 7-7a

Op locatie is een interieurbouwbedrijf aanwezig van maximaal milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt een adviesafstand van 50 meter. De planlocatie is gelegen op 69 meter van het interieurbouwbedrijf. Hierdoor is het niet aannemelijk dat ter plaatse van de woning Morschehoef 8 sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Tevens wordt het bedrijf op Morschehoef 7-7a niet gehinderd in zijn ontwikkelingsmogelijkheden.



Morschehoef 12
Op locatie is een elektronicazaak bestemd met een maximale bedrijfsoppervlakte van 713 m². In de huidige situatie is deze oppervlakte gerealiseerd. Voor een detailhandelszaak is een richtafstand van 10 meter van toepassing.
De beoogde woningen in het planvoornemen zijn gesitueerd buiten de richtafstand van 10 meter ten opzichte van de bestemmingsgrens. Derhalve mag worden aangenomen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangaande de locatie Morschehoef 12 én mag worden aangenomen dat de bedrijfslocatie niet in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt door het planvoornemen.

Morschehoef 13
Op locatie is een agrarisch-technisch hulpbedrijf bestemd met een maximale bedrijfsoppervlakte van 655 m². In de huidige situatie is deze oppervlakte gerealiseerd. Voor de locatie is milieucategorie 3.1 van toepassing. Door de aanwezigheid van de vele bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied is de omgeving aan te kenmerken als een 'gemengd gebied'. Hierdoor mogen de richtafstanden met één afstandstrap worden verlaagd waardoor een 'vaste afstand' van 30 meter aangehouden dient te worden.
De beoogde woningen in het planvoornemen zijn gesitueerd buiten de richtafstand van 30 meter ten opzichte van de bestemmingsgrens. Derhalve mag worden aangenomen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangaande de locatie Morschehoef 13 én mag worden aangenomen dat de bedrijfslocatie niet in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt door het planvoornemen.
Tevens mogen op locatie schapen worden gehouden als nevenactiviteit en is productiegebonden detailhandel toegestaan.

Morschehoef 14
Op locatie is een intensief agrarisch bedrijf bestemd. Voor de locatie zijn geen milieutoestemmingen gemeld of verleend voor het houden van dieren.
Voor agrarische locaties waarbij geen dieren worden gehouden bedraagt de 'vaste afstand' voor geluid en stof 30 respectievelijk 10 meter. Door de aanwezigheid van de vele bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied is de omgeving aan te kenmerken als een 'gemengd gebied'. Hierdoor mogen de richtafstanden met één afstandstrap worden verlaagd.
Voor de aspecten geluid en stof dient derhalve een 'vaste afstand' van 10 meter aangehouden te worden. De twee nieuw te realiseren woningen zijn gelegen op een afstand van ruim 110 meter.

Tussen de planlocatie en de bedrijfslocatie Morschehoef 14 is reeds een geurgevoelig object gelegen, namelijk de woning Morschehoef 12. Indien op de bedrijfslocatie een veehouderij wordt beoogd zal het geurgevoelig object Morschehoef 12 het bedrijf eerder beperken in zijn ontwikkeling dan het planvoornemen.
De beoogde woningen in het planvoornemen zijn gesitueerd buiten de richtafstand van 10 meter ten opzichte van de bestemmingsgrens. Derhalve mag worden aangenomen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangaande de locatie Morschehoef 14. Gezien reeds een geurgevoelig object aanwezig is tussen de planlocatie en de locatie Morschehoef 14 mag eveneens worden aangenomen dat de bedrijfslocatie niet in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt door het planvoornemen.

Schuurhoek 5
Op Schuurhoek 5 is een varkenshouderij gelegen. Op grond van VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' bedraagt de 'vaste afstand' voor geur 200 meter. De afstand van geluid en stof bedraag 50 respectievelijk 30 meter. De afstand van de bedrijfsbestemmingsgrens tot de uitterste situering van de gevel van de gevoelige bestemmingen in het plangebied bedraagt 270 meter. Hierdoor

mag worden aangenomen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het bedrijf wordt daarbij reeds beperkt door meer nabij gelegen burgerwoningen.

4.9.2 Wet geurhinder en veehouderij

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Voorgrondbelasting (oue/m³)	Achtergrondbelasting (oue/m³)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel 2: relatie tussen voor- en achtergrondbelasting conform Wgv

In de directe nabijheid van de planlocatie is één dominante veehouderij gelegen. De veehouderij die het meest van invloed is op de geurbelasting in de omgeving van de planlocatie is Morschehoef 7-7a (16.836 Ou/s). In onderstaande afbeelding is de actueel vergunde situatie van het bedrijf weergeven.

5469 SM, Morschehoef 7A, ERP, MEIERIJSTAD

Beschikkingsdatum: 12-12-2017
RAV-tabelversie: RAV 2017-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

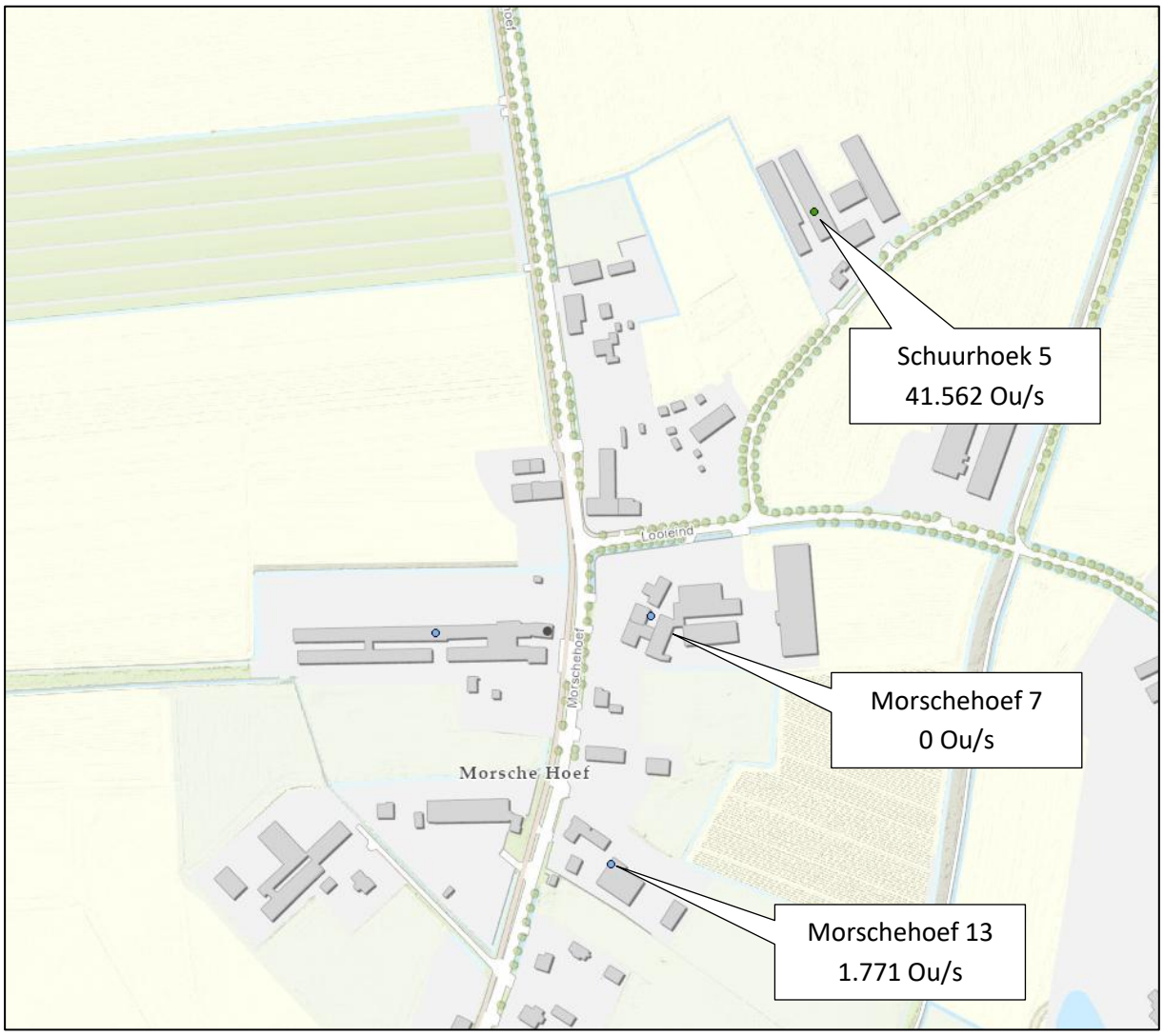
Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100				bedrijf	6.2	75	465	0	45	0	13
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	1005	693	91	0	7839	74
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.4				bedrijf	1.3	204	265	89	53	3121,20	7
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.12.4				bedrijf	0.63	514	324	122	134	5294,20	18
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	30	126	10	8	561	5
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.4.4				bedrijf	0.83	2	2	1	1	20,60	0
							Totalen	**1830**	**1875**	**313**	**241**	**16836,00**	**117**

Sluit venster

Omliggende veehouderijbedrijven

Op onderstaande afbeelding zijn de omliggende veehouderijbedrijven weergeven.



Belangen omliggende veehouderijen

De bestemmingswijziging mag de reguliere bedrijfsvoering van de omliggende veehouderijen niet schaden, c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik niet belemmeren. Tussen de omliggende veehouderijbedrijven en de planlocatie zijn reeds burgerwoningen van derden gelegen (Morschehoef 9, Morschehoef 11). Hierdoor worden de veehouderijbedrijven eerder beperkt in hun ontwikkeling dan door het planvoornemen.

Beoordeling

Het planvoornemen schaadt de belangen van omliggende veehouderijen niet. Woningen van derden zijn immers korter gelegen tot de veehouderijbedrijven.

Achtergrond geurbelasting

Op basis van de gemeentelijke geurverordening en gebiedsvisie geldt een streefwaarde van 20,0 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting. Op basis van de geurkaart met achtergrondbelasting van de ODZOB, zie onderstaand, volgt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de kwaliteit 'redelijk goed' is (de te saneren veehouderij op Morschehoef is hier nog in meegenomen, na uitvoering van het plan

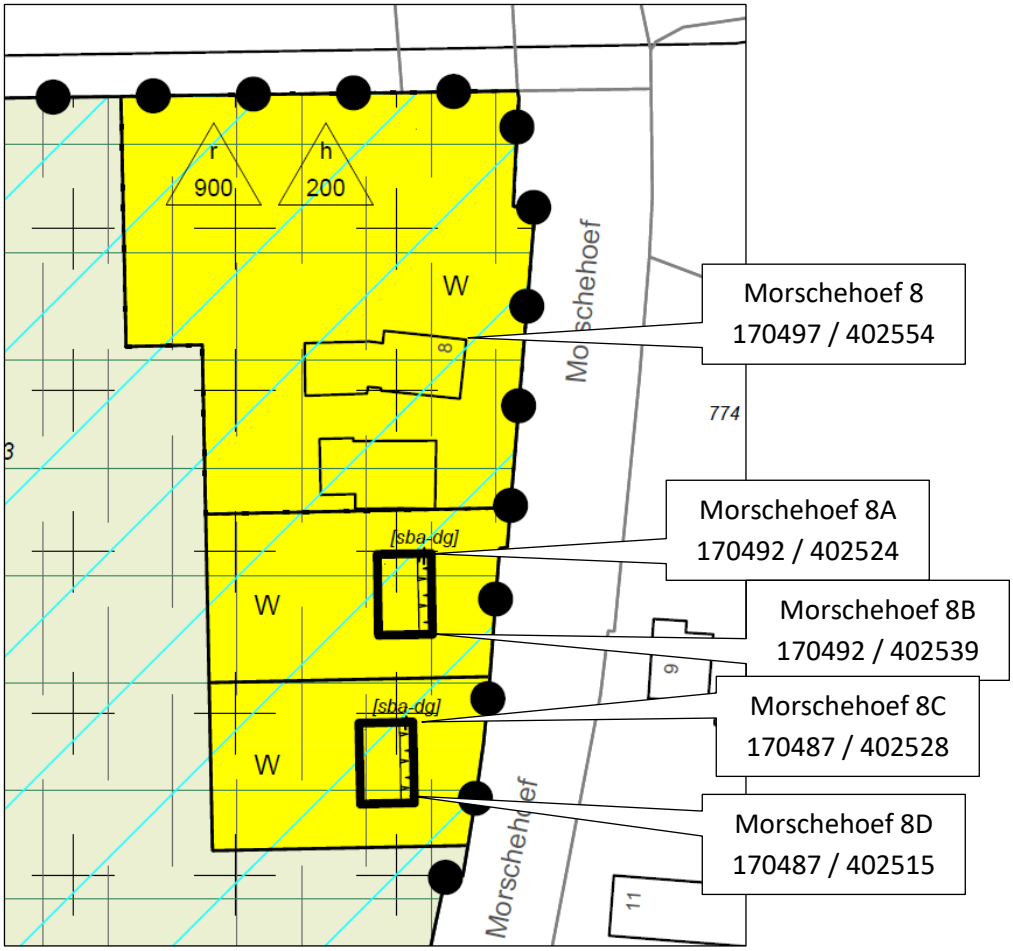
zal de achtergrondbelasting dus nog verder dalen). Het woon- en leefklimaat wordt daarmee aanvaardbaar geacht in het kader van de gemeentelijke gebiedsvisie.

Conclusie
Uit het bovenstaande is te concluderen dat de bestaande omliggende bedrijven niet onevenredig worden beperkt in hun gebruiks- en ontwikkelmogelijkheden. Het planinitiatief heeft geen nadelig effect op deze omliggende bedrijven.
Daarbij is aangetoond dat ter plaatse van de geurgevoelige objecten binnen de plangebieden sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

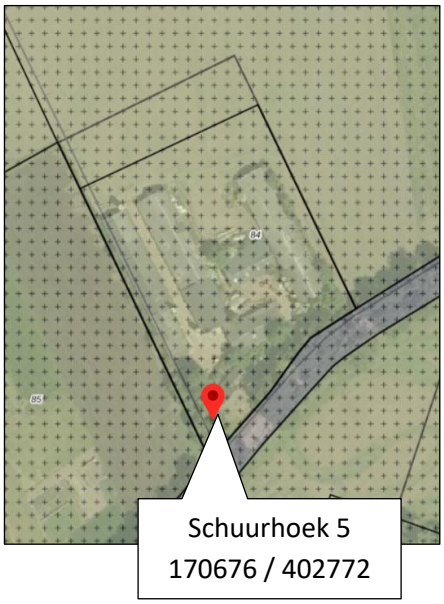
Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' en de Wet geurhinder veehouderij staat de ontwikkeling daarom niet in de weg.

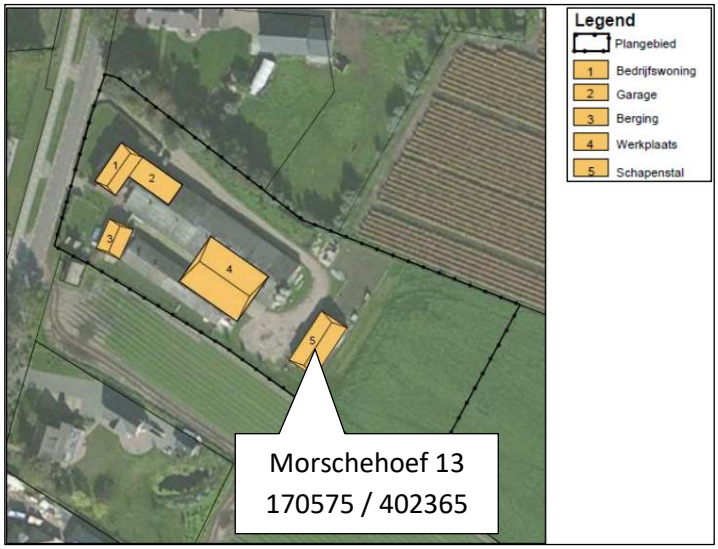
Voorgrond geurbelasting
Voor de locatie Morschehoef 7-7a is conform de Wgv een vaste afstand van 50 meter van toepassing voor het houden van dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Deze afstand geldt ten opzichte van het dichtst gelegen emissiepunt. Aan deze afstand wordt voldaan.

De voorgrondbelasting van de omliggende dominante veehouderijbedrijven aan Morschehoef 13 en Schuurhoek 5 is in beeld gebracht middels V-Stacks Vergunning op basis van standaardparameters op de hieronder weergeven immissiepunten van het plangebied.



Hiervoor is gebruik gemaakt van onderstaande uitgangspunten. Gezien beide locaties reeds worden beperkt door omliggende burgerwoningen hoeft niet te worden uitgegaan van het worst-case emissiepunt van het bouwvlak, voor de overzichtelijkheid is dit ten aanzien van Morschehoef 13 wél gedaan en is voor de Schuurhoek 5 uitgegaan van het centraal emissiepunt van de schapenstal, zie onderstaande afbeelding.





Naam van het bedrijf: Schuurhoek 5

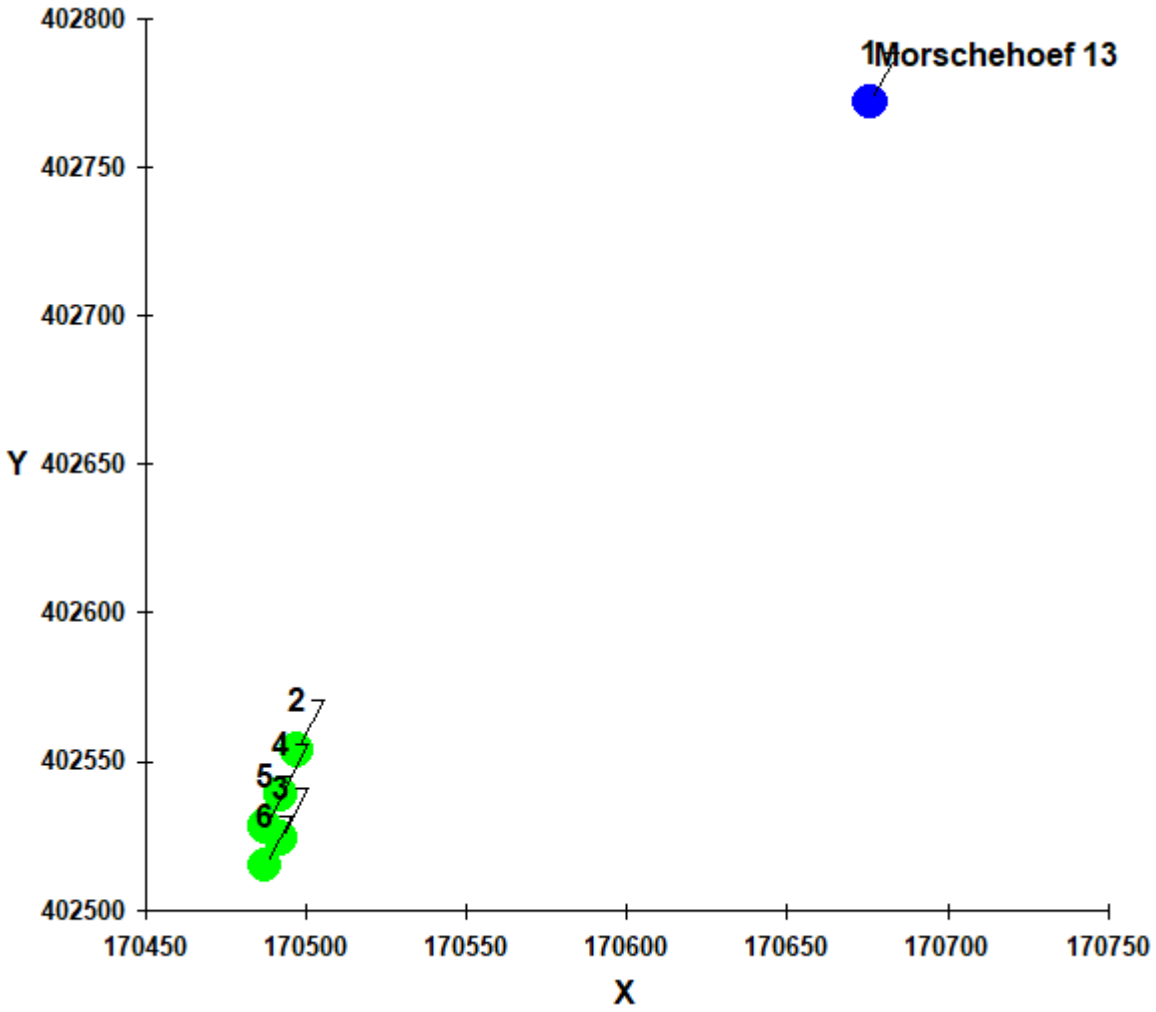
Berekende ruwheid: 0,19 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Schuurhoek 5	170 676	402 772	5,0	5,0	0,50	4,00	41 562

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Morschehoef 8	170 497	402 554	14,0	6,2
3	Morschehoef 8A	170 492	402 524	14,0	5,6
4	Morschehoef 8B	170 492	402 539	14,0	5,9
5	Morschehoef 8C	170 487	402 528	14,0	5,5
6	Morschehoef 8D	170 487	402 515	14,0	5,2



Naam van het bedrijf: Morschehoef 13

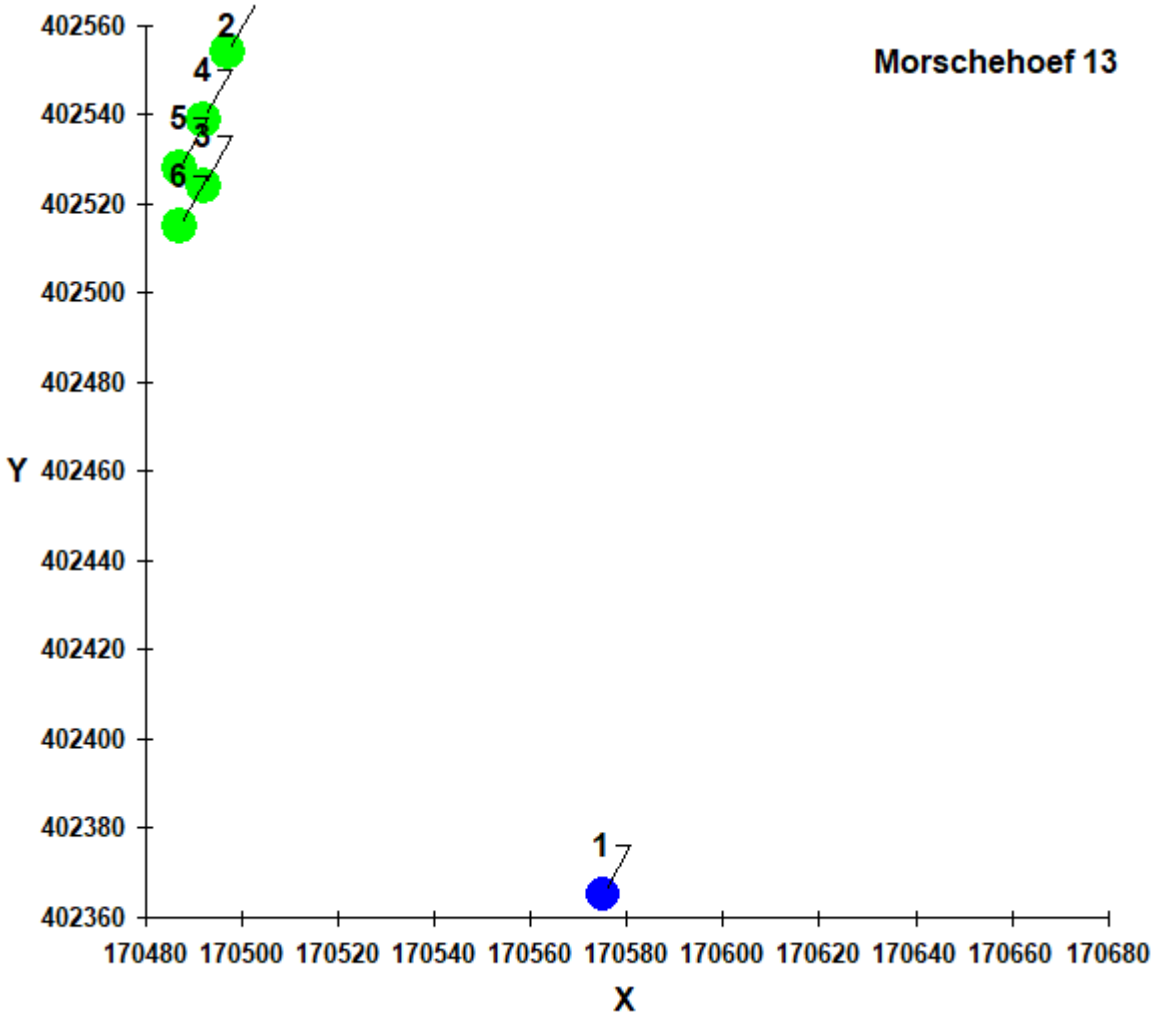
Berekende ruwheid: 0,26 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Morschehoef 13	170 575	402 365	5,0	5,0	0,50	4,00	1 771

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Morschehoef 8	170 497	402 554	14,0	0,4
3	Morschehoef 8A	170 492	402 524	14,0	0,5
4	Morschehoef 8B	170 492	402 539	14,0	0,5
5	Morschehoef 8C	170 487	402 528	14,0	0,5
6	Morschehoef 8D	170 487	402 515	14,0	0,6



Beoordeling
Uit de berekening van de voorgrondbelasting blijkt een geurbelasting van 5,2 tot 5,6 odourunits voor de nieuw te bouwen woningen. Voor de voormalige bedrijfswoning is een belasting van 6,2 berekend. van toepassing. Ter plaatse van de te realiseren woning is derhalve sprake van een 'redelijk goed' en daarmee aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van de voorgrondbelasting. Tevens is sprake van een redelijk goed, en daarmee aanvaardbaar, woon- en leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting.

4.10 Gezondheid

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.10.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.
De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.
Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

Gemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een varkenshouderij of binnen een afstand van 500 meter een pluimveehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

Beoordeling
Binnen 500 meter van de nieuwe gevoelige bestemmingen zijn onderstaande veehouderijen gelegen (exclusief geitenhouderijen):

- Morschehoef 7-7a

- Schuurhoek 5
- Morschehoef 13
- Morschehoef 14

Hieronder wordt voor de veehouderijen getoetst aan het Stappenplan 2.0.

1. Endotoxine

Aan de hand van de endotoxine 'richt-afstand' (VGO-1) bepalen of omliggende varkens-/pluimveehouderijen op voldoende afstand zijn gelegen:

Morschehoef 7-7a, betreft geen varkens- of pluimveehouderij, door naar stap 2
Schuurhoek 5, betreft een varkenshouderij waarvan de grens van het agrarisch bouwvlak op 290 meter van de nieuwe gevoelige objecten is gelegen, hiermee wordt voldaan aan de endotoxine 'richt-afstand', gezien het minimum van 250 meter wordt overschreden.
Morschehoef 13, betreft geen varkens- of pluimveehouderij, door naar stap 2
Morschehoef 14, betreft een varkenshouderij waarvan de grens van het agrarisch bouwvlak op 110 meter van de nieuwe gevoelige objecten is gelegen, gezien op locatie 0 kilo fijnstof is vergund, wordt voldaan aan de endotoxine 'richt-afstand',

2. Emissies

De ontwikkeling leidt niet tot een toename van emissies. Door naar stap 3 ten aanzien van alle veehouderijlocaties.

3a. Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader

Voldoet ten aanzien van alle veehouderijlocaties, zie voorgaande paragraaf. Door naar stap 4.

3b. Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. gezondheidskundige advieswaarde

I. voor dieren met emissiefactor:

Schuurhoek 5, norm van 5 ou/m3 wordt op basis van de rekenresultaten van voorgaande paragraaf overschreden omdat daar gebruik is gemaakt van het worst-case emissiepunt. Indien de vergunde situatie wordt gehanteerd zal dit zorgen voor meer verspreiding van geur over meerdere emissiepunten en op verdere afstand van de planlocatie. Het is hierdoor aannemelijk dat de geurbelasting op de planlocatie zal afnemen tot beneden 5 ou/m3.
Morschehoef 13, voldoet, zie vorige paragraaf
Morschehoef 14, voldoet gezien 0 Ou/s zijn vergund op locatie

II. voor dieren zonder emissiefactor:

Morschehoef 7-7a, voldoet niet, bedrijf is binnen 100 meter legen van gevoelige locatie.

4a. Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten Gehouden

Niet van toepassing voor alle veehouderijlocaties. Enkel op Morschehoef 13 wordt een combinatie van paarden en schapen gehouden.

4b. De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter.

Niet van toepassing voor alle veehouderijlocaties.

5a. Geitenhouderij: binnen een afstand van 2 kilometer liggen woon- en verblijfsruimten van derden.
Zie de navolgende paragraaf.

5b. Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- en verblijfsruimten van derden.
Niet van toepassing, de initiële toetsingsafstand voor pluimveehouderijen bij ruimtelijke planvorming bedraagt enkel 500 meter, zie stap 1.

5c. Overige veehouderijen: binnen een afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom.
Niet van toepassing, het betreft geen plan voor de uitbreiding van een bebouwde kom.

6. Er is sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.
Niet van toepassing

7. Bij omwonenden is sprake van ongerustheid over de volksgezondheid;
Niet van toepassing

Uit het doorlopen stappenplan blijkt dat niet voldaan wordt aan de afstand van 100 meter tussen het veehouderijbedrijf op Morschehoef 7-7a (overige veehouderij) en de nieuwe gevoelige objecten op de planlocatie. Echter uit de meest recente VGO-onderzoeken, gepubliceerd ná VGO-2, blijkt geen negatieve relatie tussen overige veehouderijen en de nabijheid van gevoelige objecten. Een advies van de GGD wordt derhalve niet noodzakelijk geacht voor onderhavige kleinschalige ontwikkeling.

4.10.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Met de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van het toevoegen van gevoelige functies.

Binnen de gemeente Meierijstad zijn de volgende geitenhouderijen aanwezig, met daarbij de afstand tot de planlocatie:

- Boxtelseweg 10 (13 km)
- Oetelaarsestraat 29 (14 km)
- Schootsedijk 47 (14 km)
- Pastoor Smitsstraat 55 (14,8 km)

Aan de Duifhuizerweg 24 te Uden bevindt zich tevens een geitenhouderij op circa 2,5 kilometer van de planlocatie.

De afstand tot de dichtstbijzijnde geitenhouderij tot het plangebied bedraagt hierdoor circa 2,5 kilometer.

4.10.3 Conclusie

Gezien de plangebieden op basis van de geadviseerde afstanden voor endotoxinen en geitenhouderijen op voldoende afstand liggen, kan worden geconcludeerd dat het aspect 'gezondheid' de gewenste ontwikkeling niet in de weg staat.

4.11 Externe veiligheid

4.11.1 Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn

om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: *1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.* Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: *1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden.* Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

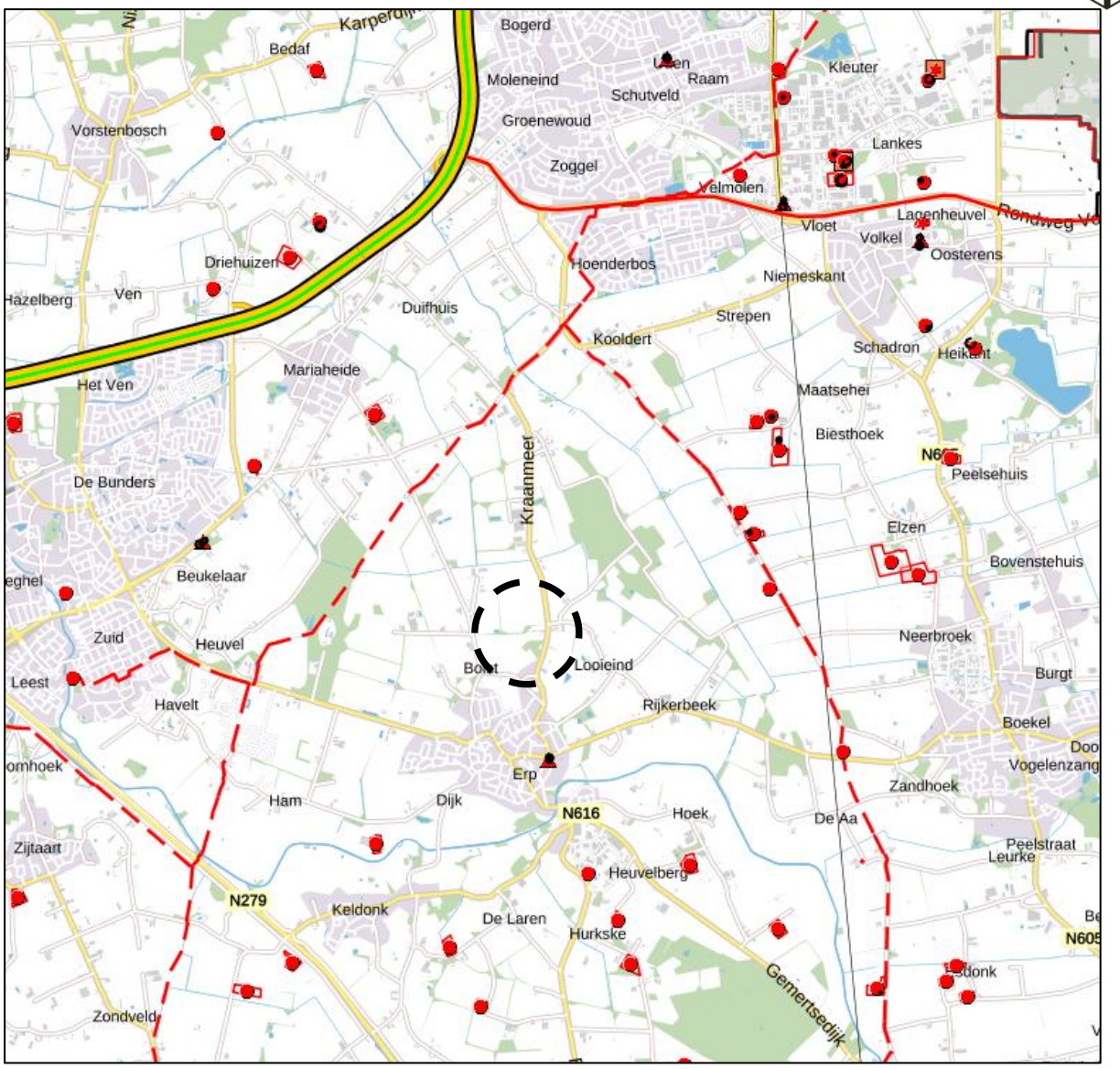
Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

<u>Overige wet- en regelgeving</u>

Tot slot wordt in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening ‘ (art. 3.1 Wro) onder andere getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, het Barro, de effectafstanden uit de ‘Circulaire effectafstanden LPG-tankstations’.

4.11.2 Inventarisatie

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In navolgend figuur is een uitsnede weergegeven van de risicokaart.



Uitsnede Risicokaart. Bron: Risicokaart.nl

Uit de risicokaart blijkt, dat er geen inrichtingen met externe veiligheidsrisico's in de omgeving van het plangebied zijn gelegen, welke een risicocontour over de plangebieden hebben liggen. Ten oosten en westen van de planlocatie liggen op circa 1,9 en 2,1 kilometer gasleidingen van Gasunie. De A50 is gelegen op circa 4 kilometer. Er zijn geen buisleidingen, wegen en vaarwegen aanwezig, waarover of waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in de omgeving met een risicocontour (veiligheidscontour, PR-10-6 contour en/of invloedsgebied) over het plangebied.

4.11.3 Beoordeling

De planlocatie is niet gelegen in een PR-contour of invloedsgebied. Het aspect 'externe veiligheid' staat het planvoornemen derhalve niet in de weg.

4.12 Luchtkwaliteit

4.12.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM)

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO2), fijn stof (PM10), benzeen (C6H6), zwaveldioxide (SO2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM10 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m3 . Het 24- uursgemiddelde van 50 µg/m3 mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m3 . Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m3 mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO2 met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het NSL. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

In onderhavig geval is sprake van woningbouw waarbij twee nieuwe woningen worden gerealiseerd. Uitgaande van het 3% criterium is binnen het plangebied daarmee geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

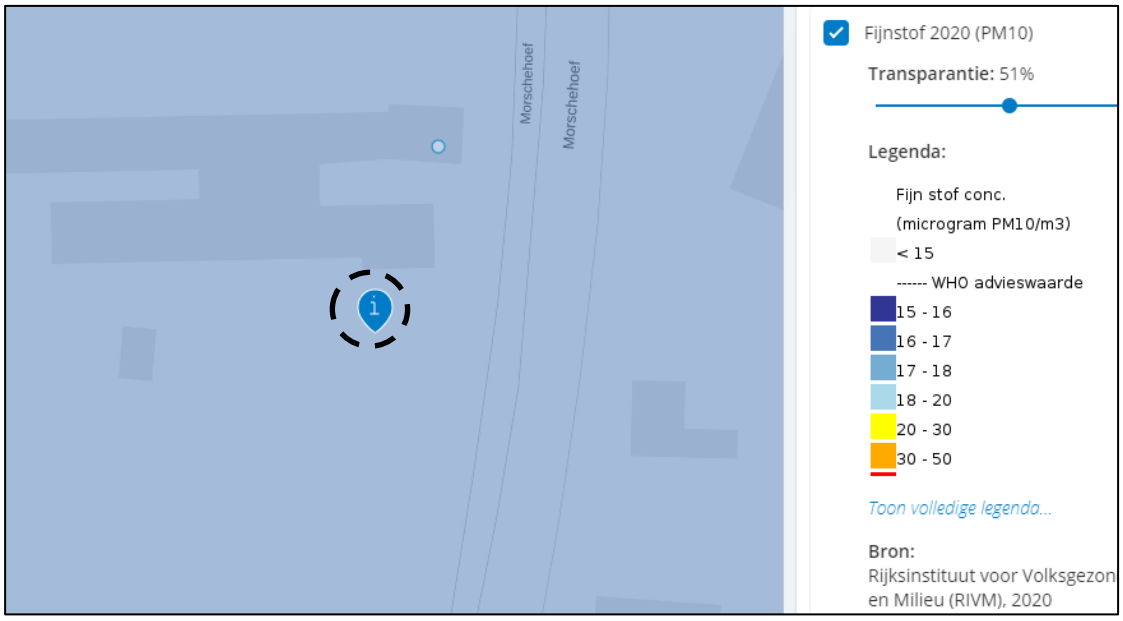
4.12.2 Blootstelling aan verontreiniging

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico’s van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM10 is 40 µg/m³.

- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM10 is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde.
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM2,5 is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM10 en PM2,5 ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Ter plaatse van het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM10 van 16 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM2,5 bedraagt 9 µg/m³. De achtergrondwaarden van NO2 op rekenpunt 15519908 bedraagt 14,3 µg/m³.

Geconcludeerd kan worden dan de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is gezien aan de grenswaarde kan worden voldaan.

4.13 Kabels en leidingen

Toetsingskader
De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling
Ter plaatse van het plangebieden zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.14 Verkeer en parkeren

Toetsingskader
Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Nota Parkeernormen Meierijstad 2018
De Nota Parkeernormen Meierijstad 2018 hanteert voor vrijstaande woningen in het buitengebied bij iedere kern een parkeernorm van 2,4.

Beoordeling
Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte toe door en voor twee vrijstaande woningen. Bij iedere woning wordt een dubbele oprit gecreëerd met een minimale breedte van 5 meter. Daarbij zijn de opritten minimaal 10,5 meter diep. Conform de rekenwaarden in de Nota is dan sprake van twee keer een ‘Lange oprit’ ofwel 3 gerealiseerde parkeerplaatsen per woning.

Ontsluiting van de woning vindt plaats via de Morschehoef. De woningen worden gesitueerd op ruime afstand van de weg en van het fietspad. Hierdoor blijft het overzicht bewaard en worden geen verkeersonveilige situaties verwacht.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.(- beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling
De activiteit waar het bouwen van woningen onder kan vallen is een stedelijk ontwikkelingsproject onder categorie D11.2. Gezien het plan slechts twee woningen mogelijk maakt is er geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject en is het Besluit milieueffectrapportage hier niet van toepassing.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Wet natuurbescherming.

4.16 Spuitzone's

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid bij bedrijven met vaste planten en heesters, boomkwekerijen of fruitboomgaarden waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt waarbij onder andere het gewas en de windrichting een rol spelen.

Windrichting

De meest gangbare windrichting is zuidwest. De achterliggende gronden in deze richting vanaf de planlocatie zijn in eigendom van initiatiefnemer en momenteel in gebruik als paardenwei. Op de gronden wordt niet gewerkt met gewasbeschermingsmiddelen. De kans op drift ter plaatse van de planlocatie is derhalve niet aanwezig.

DRT 75 In de 'tweede Nota Duurzame Gewasbescherming' zijn maatregelen opgenomen om de vervuiling van oppervlakte water door gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Eén maatregel is alleen nog maar spuittechnieken toe te staan met een minimale driftreductie van 75% (DRT 75), deze maatregel geld voor het gehele perceel. De maatregel is per 1 januari 2018 opgenomen in het Activiteitenbesluit. Hierdoor wordt drift al bij de bron beperkt. De kans op mogelijke drift bij de planlocatie neemt daardoor verder af.

Beoordeling

Op omliggende gronden wordt niet gewerkt met gewasbeschermingsmiddelen. Het aspect 'spuitzone's' is derhalve niet van invloed voor de beoogde ontwikkeling.

4.17 Hoogspanningslijnen

Binnen 1 kilometer van de plangebieden zijn geen hoogspanningslijnen gelegen. Hierdoor worden geen nadelige gezondheidsgevolgen verwacht door het planvoornemen.

5 UITVOERBAARHEID

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

5.1 Financiële haalbaarheid

Op 1 juli 2008 is als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening de Grondexploitatiewet in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is, om bij het vaststellen van een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat alle kosten, die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie, worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat voor de gemeente een verplichting bestaat om haar kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de exploitant.

Tussen gemeente Meierijstad en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst opgesteld. De voorliggende procedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen. Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade, geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen gemeente Meierijstad en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst opgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in grote c.q. ingrijpende veranderingen, waarbij de belangen van derden geschaad zouden kunnen worden. Het plan zal de gebruikelijke procedure doorlopen, waarbij belanghebbenden de mogelijkheid krijgen om hun zienswijzen ten aanzien van het bestemmingsplan kenbaar te maken.

5.3 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer is zelf woonachtig op de planlocatie. In de principeverzoekfase (2018-2020) is het plan afgestemd in een buurtdialoog. Het verslag hiervan is ingediend met het principeverzoek. Gezien initiatiefnemer zelf woonachtig is op de planlocatie zijn gedurende de voortgang de omwonenden op Morschehoef 7-7a, 9, 11, 13 en 12 indien gewenst op natuurlijke momenten bijgepraat. Gezien de scope van het plan (saneren intensieve veehouderij en het realiseren van twee burgerwoningen) is daarmee voldaan aan het minimale niveau van participatie. Tevens zijn omwonenden geïnformeerd door de terinzagelegging van het bestemmingsplan in de ontwerpfase en zijn daarop geen zienswijzen binnengekomen.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding.

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden bezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

7 PROCEDURE

7.1 Wettelijke procedure

De bestemmingsplanprocedure wordt beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de Wet ruimtelijke ordening zijn hierop nog enkele wijzigingen beschreven. Samengevat is de bestemmingsplanprocedure als volgt:

- het ontwerpbestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage; - -
- gedurende deze periode kan een ieder schriftelijke of mondelinge zienswijzen naar voren brengen aan de gemeenteraad;
- binnen twaalf weken na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast; de vaststelling van het bestemmingsplan dient binnen twee weken na de vaststelling bekend gemaakt te worden behoudens de hieronder genoemde uitzonderingen;
    - Gedeputeerde Staten hebben een zienswijzen ingediend en deze zienswijzen is niet of niet volledig door de gemeenteraad meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan;
    - De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan met uitzondering van het overnemen van de zienswijzen van Gedeputeerde Staten wijzigingen aangebracht.

Is één van bovenstaande twee gevallen aan de orde, dan mag het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan pas bekend zijn gemaakt nadat zes weken zijn verstreken.

7.2 Overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening geeft aan dat bij de voorbereiding van een wijzigingsplan burgemeester en wethouders overleggen met het bestuur van de bij het plan betrokken waterschap. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Dit bestemmingsplan is aangeboden in het kader van het wettelijk vooroverleg aan de Provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas. In navolging van dit vooroverleg is de berekening van de tegenprestatie voor de bouw van de woningen aangepast en het beleidskader voor de wateraspecten verduidelijkt.

7.3 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan is op 10 februari 2023 gepubliceerd in het gemeenteblad Meierijstad. Het ontwerp van het bestemmingsplan ‘Morschehoef 8 te Erp’ en de bijbehorende stukken hebben met ingang van maandag 13 februari 2023 tot vrijdag 24 maart 2023 voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal raadpleegbaar geweest. Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken aan de gemeenteraad van Meierijstad.

Er is enkel een zienswijze van provincie Noord-Brabant binnengekomen. Hoe dit bestemmingsplan is aangepast is weergegeven in de Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, dat als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 AERIUS-berekening

Bijlage 3 Quick-scan Flora en Fauna

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 5 Onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 6 Bodemonderzoek

Bijlage 7 Rekenmodule beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant