GEMEENTE ASTEN
ingekomen
26 SEP 2023
nr.: Afd.:

Raad van de gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN

Datum
25 september 2023

Ons nummer
202306073/2/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen
[redacted]
070-4264875

Onderwerp
Asten
Bp. ''Asten Verzamelplan 2022-2''

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

Bij de Afdeling is bovengenoemde procedure gestart door Stichting Werkgroep Behoud de Peel.

Deze procedure gaat over de beschikking van Raad van de gemeente Asten. De datum hiervan is 4 juli 2023.

Vervolgcorrespondentie
Aan deze procedure zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle correspondentie over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld.
De Afdeling verzoekt u om in uw correspondentie steeds dit zaaknummer te vermelden.

Ons Werk
Wilt u (meer) informatie over de werkwijze van de Afdeling, bezoek dan de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak). Daar vindt u onder het kopje "Lees meer over" informatie en filmpjes over de specifieke fasen van een procedure bij de Afdeling. U kunt op deze manier steeds snel de informatie vinden die voor u op dat moment relevant is. Beschikt u niet over internet dan kunt u een brochure over de werkwijze van de Afdeling telefonisch opvragen via bovengenoemd telefoonnummer.

Privacy
De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Over de verdere behandeling van deze zaak krijgt u nog bericht.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Werkgroep Behoud de Peel

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
25 SEP. 2023
ZAAKNR.
AAN:
BEHANDELD. DD: PAR:

Aantekenen

Aan de Voorzieningenrechter van de
Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Deurne: 21 september 2023
Onderwerp: Verzoek voorlopige voorziening inzake onderdeel Vaalbaan 1 Heusden van bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2"
Referentie: Voorlopige voorziening Vaalbaan 1 Heusden

Hoogedelgestrenge Heer/Vrouwe,

Ondergetekende, [redacted] aan [redacted] heeft in zijn hoedanigheid van gemachtigde van Stichting Werkgroep Behoud de Peel, [redacted] ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 41069511, bij Uw Afdeling beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van de gemeente Asten, d.d. 4 juli 2023.
Bij dit raadsbesluit is het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" gewijzigd vastgesteld en daarvan is op 17 augustus 2023 in Het GEMEENTEBLAD Asten, Nr. 360226 kennis gegeven.
Het besluit is met ingang van 18 augustus 2023 voor eenieder in het gemeentehuis van Asten voor de duur van zes weken ter inzage gelegd.
Het besluit van de gemeenteraad van Asten strekt tot vaststelling van het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" en is in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.
Het identificatienummer is NL.IMRO.0743.BP02022006-VS01.
Een kopie van de bekendmaking en een kopie van het beroepschrift met bijlagen legt verzoeker hierbij over.
Tevens gelieve U bijgaand een machtiging aan te treffen waaruit blijkt dat ondergetekende gemachtigd is het onderhavige verzoek in te dienen.

De Stichting Werkgroep Behoud de Peel heeft er belang bij dat ten aanzien van voornoemd besluit met toepassing van art. 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een voorlopige voorziening wordt getroffen, aangezien te vrezen valt dat bij het in werking treden van het bestemmingsplan uitvoeringshandelingen zoals grondwerk, vellen van bomen / erfbeplanting, ingrepen in de waterhuishouding etc. verricht gaan worden. Hierdoor zullen de waarden zoals deze in het voorheen geldende bestemmingsplan voor de bestemmingen attentiegebied NNB en blauwgroene mantel zijn vastgelegd, aangetast worden.

Tevens opent in werking treden van het bestemmingsplan de mogelijkheid om een omgevingsvergunning aan te vragen. Het bestemmingsplan is daarbij bepalend en een eventuele latere vernietiging van planonderdeel Vaalbaan 1 Heusden in een bodemprocedure heeft dan geen effect meer naar de verleende omgevingsvergunning. In dit verband wordt verwezen naar de uitspraak van Uw afdeling van 12 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP0510. Gelet op de zogenoemde Tegelen-jurisprudentie in deze uitspraak heeft [verzoekster] in beginsel een spoedeisend belang bij de schorsing van het bestemmingsplan. Als het bestemmingsplan in werking blijft en als het college daarna een besluit zou nemen op het bezwaar tegen de verlening van de omgevingsvergunning, dan vormt het bestemmingsplan daarbij het toetsingskader en kan een latere vernietiging van het bestemmingsplan door de Afdeling daaraan niet afdoen. Verwezen wordt tevens naar Uw uitspraak van 15 december2020, ECLI:NL:RVS:2020:2968.

Ter ondersteuning en nadere motivering van het vorenstaande wordt verwezen naar het beroepschrift met bijlagen, dat hierbij is overgelegd. In het bijzonder wordt daarbij verwezen naar de Zienswijze d.d. 17 mei 2023 van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op het ontwerpbestemmingsplan, waaruit blijkt dat het besluit voorshands onrechtmatig moet worden geacht. Aangenomen mag worden dat gezien deze zienswijze het planonderdeel Vaalbaan 1 Heusden in de bodemprocedure geen stand zal houden. Om te voorkomen dat vooruitlopende op de verlening van een omgevingsvergunning voor de voorheen geldende bestemmingen attentiegebied NNB en blauwgroene mantel al schadelijke handelingen worden verricht zoals grondwerk, ingrepen in de waterhuishouding en het kappen van bomen, heeft Stichting Werkgroep Behoud de Peel belang bij onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen bij de waterhuishouding in het attentiegebied in een zone van 2 kilometer rondom de Groote Peel.
Een voorlopige voorziening in de vorm van schorsing van het onderdeel Vaalbaan 1 Heusden van het bestemmingsplan is vereist, omdat het onmogelijk is de gevolgen van schadelijke ingrepen in de waterhuishouding of vellen van erfbeplanting nog te herstellen. Het spoedeisend belang is gelegen in mogelijke ingrepen met onomkeerbare gevolgen. Met de aanwijzing van het attentiegebied als 2 km brede zone rondom de Groote Peel in 1990 is het belang van de waterhuishouding in de omgeving bij de hoogveenvorming onderstreept.

Reden waarom verzoeker namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel zich tot U wendt met het verzoek onverwijld primair de voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat het planonderdeel dat betrekking heeft op de locatie Vaalbaan1 Heusden van het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" geschorst wordt en vooralsnog niet in werking treedt, subsidiair een zodanige voorlopige voorziening te treffen als U, voorzieningenrechter, in goede justitie zal vermenen te behoren, met veroordeling van verweerder in de kosten die Stichting Werkgroep Behoud de Peel in verband met de behandeling van dit verzoek redelijkerwijs heeft moeten maken.

Stichting Werkgroep Behoud de Peel stemt in met toepassing van art. 8:86 van de Algemene wet bestuursrecht.
Gelet op het vorenstaande verzoek ik U namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel met toepassing van deze bepaling dit beroep gegrond te verklaren en voornoemd besluit voor wat betreft het onderdeel Vaalbaan 1 Heusden geheel te vernietigen, met veroordeling van verweerder in de kosten die Stichting Werkgroep Behoud de Peel in verband met de behandeling van dit beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

Ter ondersteuning van het vorenstaande wordt verwezen naar de volgende stukken waarvan hierbij kopieën worden overgelegd

1. Beroepschrift
2. Openbare bekendmaking
3. Een schriftelijke machtiging

4. Zienswijze van de provincie Noord-Brabant d.d. 17 mei 2023.
5. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" (OW02)
6. Functieaanduidingen op de verbeelding van het bestemmingsplan

Hoogachtend,
namens (en gemachtigd door) Stichting Werkgroep Behoud de Peel,

[redacted]

Stichting "Werkgroep Behoud de Peel" [redacted] Website www.wbdp.nl E-mail: info@wbdp.nl
Bankrekeningnr. [redacted]

Raad van State

RASTER SCHUTBLAD R2

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.

Bijlage 1

Werkgroep Behoud de Peel

Aantekenen

Aan de Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Deurne: 15 september 2023
Onderwerp: Beroep tegen bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2"
Referentie: Vaalbaan 1 Heusden

Hoogedelgestreng college,

1

Door deze en derhalve tijdig stelt ondergetekende, [redacted] wonende te [redacted] in zijn hoedanigheid van gemachtigde van Stichting Werkgroep Behoud de Peel, gevestigd te [redacted] ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 41089511, beroep in tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Asten, d.d. 4 juli 2023, waarbij het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" gewijzigd is vastgesteld en waarvan op 17 augustus 2023 in Het GEMEENTEBLAD Asten, Nr. 360226 is kennis gegeven en dat met ingang van 18 augustus 2023 voor een ieder in het gemeentehuis van Asten voor de duur van zes weken ter inzage is gelegd.
Het besluit van de gemeenteraad van Asten strekt tot vaststelling van het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" en is in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer is NL.IMRO.0743.BP02022006-VS01.

Bijgaand gelieve U een kopie van de openbare bekendmaking alsmede een schriftelijke machtiging aan te treffen. Bijlagen 1 en 2

Het beroep van de Stichting Werkgroep Behoud de Peel heeft betrekking op het plandeel voor de locatie Vaalbaan 1 Heusden van het bestemmingsplan.

Ingevolge de statuten heeft de Stichting Werkgroep Behoud de Peel ten doel het behoud en herstel van het Peelgebied als een hoogveen(-achtig) landschap met de daaraan verbonden historische waarden en natuurkwaliteiten.
Het doel van de stichting wordt in ernstige mate bedreigd door hetgeen in het bestemmingsplan voor de locatie Vaalbaan 1 in Heusden wordt vastgelegd aangezien hiermee de planologische mogelijkheid ontstaat om een onderdeel van het Peelgebied, te weten het natura 2000-gebied Groote Peel in ernstiger mate aan te tasten.

Met het bestemmingsplan Asten Verzamelplan 2022-2 wordt op de locatie aan de Vaalbaan 1 te Heusden de vigerende bestemming "Agrarisch-Agrarisch bedrijf" met functie-aanduiding "pluimveehouderij overig"' gewijzigd naar "Agrarisch-Agrarisch bedrijf" met functie-aanduidingen "specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig" en "specifieke vorm van agrarisch – ruwvoeropslag".
Met het plan worden ook gronden met de bestemming "overige zone attentiegebied NNB" en "overige zone groenblauwe mantel" omgezet naar "Agrarisch-Agrarisch bedrijf" met de functie aanduidingen "specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig" en "specifieke vorm van agrarisch – ruwvoeropslag"
De vorm van het bouwperceel verandert en de omvang van ongeveer 1,6 ha wordt uitgebreid naar ongeveer 2 ha.
De oppervlakte van de gronden met de functie-aanduiding 'ruwvoeropslag' bedraagt in de beoogde situatie om en nabij 2.040 m².
Met de wijziging van voornoemde planologisch-juridische kaders behelst de ontwikkeling voorts het volgende:
- Het aantal legkippen breidt uit van 53.300 stuks naar 65.300 stuks (ruim 22,5 %).
- Het stuks rundvee breidt uit van 131 (60 melk- en kalfkoeien, 71 vrouwelijk jongvee) naar 220 (130 melkkoeien, 90 stuks jongvee). Uitbreiding van melk- en kalfkoeien met ruim 116 % en uitbreiding jongvee met ruim 27 %
- De bestaande bebouwing dierenverblijf neemt toe van 6.065m2 naar 10.160 m2. Hiervan neemt hokdierenverblijf toe van 4475 m2 naar 7005m2. Er wordt een loods van 500 m² beoogd.

De oppervlakte beweidbare grond neemt evenredig af met de omzetting naar de bestemming "Agrarisch-Agrarisch bedrijf".
De ontwikkeling vindt plaats in Landelijk gebied - Gemengd landelijk gebied. De planlocatie is gelegen op ruim 500 meter van Natura 2000 gebied (tevens onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant) Groote Peel.

Met het planonderdeel Vaalbaan 1 in Heusden kan de stichting zich niet verenigen om de volgende redenen:

1. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening
De gemeenteraad heeft zich niet in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.
Ook door de provincie is in de bijgevoegde zienswijze (bijlage 3) uitdrukkelijk gewezen op de ongewenst toedeling van functies.
Er is in het bestemmingsplan duidelijk sprake van een disbalans tussen ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het beschermen van de aanwezige waarden in het gebied en in het nabijgelegen Natura 2000 gebied Groote Peel.
Dit natuurgebied valt onder de Habitat- en Vogelrichtlijn.
Het Natura 2000 gebied Groote Peel heeft volgens de Natuurdoelanalyse Groote Peel in ernstige mate te lijden van de emissie van ammoniak en verdroging. Dit is een bevestiging van eerdere onderzoeken.
De Natuurdoelanalyse Groote Peel is beschikbaar op de website https://www.aanpakstikstofbrabant.nl/natuurdoelanalyses/documenten-ndas/default.aspx#folder=2456191
In de Natuurdoelanalyse Groote Peel is aangegeven dat atmosferische depositie van ammoniak zorgt voor vermesting. De kritische depositiewaarde voor hoogvenen wordt nog steeds zeer sterk overschreden: de met Aerius (versie 2022) gemodelleerde stikstofdepositie is in het grootste deel van het gebied 1300-1800 mol/ha/jaar – dat is ongeveer driemaal de kritische depositiewaarde van 500 mol N/ha/jaar.
Voor habitattype H7120ah Herstellend hoogveen (actief hoogveen) is in 2020 in 100% van het oppervlak sprake van sterke overbelasting. Voor het habitattype H4030 Droge heiden en Leefgebied 04 Zuur ven is in 2020 sprake van respectievelijk 100% en 84% matige overbelasting. Belangrijk in dit kader is ook dat de depositie van stikstofdepositie verzuring versterkt en ook leidt tot vermesting, waardoor successie van de vegetatie versneld (zie pagina 38 Natuurdoelanalyse Groote Peel).

In tabellen 5.28 en 5. 29 van de natuurdoelanalyse is de overbelasting door stikstof weergegeven op respectievelijk de vegetatiesoort droge heide en herstellend hoogveen en de volgelsoorten: dodaars, geoorde fuut en roodborsttapuit. Het gaat hierbij niet om nieuwe gegevens.

In het Advies over de Natuurdoelanalyse Groote Peel, provincies Noord-Brabant en Limburg van de Ecologische Autoriteit wordt aangegeven dat de Natuurdoelanalyse voldoende informatie geeft om te komen tot een eerste set van maatregelen waarvan zeker is dat ze nodig zijn, en waarvan de ecologische risico's gering tot nihil zijn.
"Het uitstellen van die maatregelen kan het halen van de natuurdoelen bemoeilijken. Het is daarom aan te raden om deze maatregelen spoedig uit te voeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de volgende maatregelen:
• Verlagen van de stikstofdepositie door bronaanpak. De stikstofdepositie is veel te hoog voor de beoogde natuur, zo concludeert de NDA zelf ook. Er zijn maatregelen nodig om te voorkomen dat de bodem onherstelbaar van samenstelling verandert en de doelen voor de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten onbereikbaar worden." (pagina 2 van het Advies van de Ecologische Autoriteit).
Het Advies over de Natuurdoelanalyse Groote Peel, provincies Noord-Brabant en Limburg is beschikbaar op
https://www.ecologischeautoriteit.nl/docs/mer/p50/p5031/5031_advies_natuurdoelanalyse.pdf
Bronaanpak van stikstof is dus het advies van de Ecologische Autoriteit.
Daarmee verdraagt zich niet een aanmerkelijke uitbreiding van een intensieve veehouderij naar de omvang van twee volwaardige bedrijven op minder dan 600 meter van de Groote Peel.
Artikel 3.49 lid 1 onder c van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant vereist dat bij uitbreiding van een veehouderij de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving. Omgevingskwaliteit is daarbij omschreven als de kwaliteit van een plek of gebied die bepaald wordt door een goed samenspel van herkomstwaarde, belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde.
Deze uitbreiding naar twee op zich volwaardige bedrijven met verdere intensivering op zo'n gering afstand van het Natura 2000 gebied Groote Peel draagt niet bij aan de omgevingskwaliteit.
Dat kan dan ook niet als een goede ruimtelijke ordening worden aangemerkt als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

2. Stikstofreductie nabij het Natura 2000 gebied is ook een belangrijke provinciale doelstelling (Zienswijze van de provincie bijlage 3 en 4).
Juist om onder meer tot een dergelijke reductie te komen is in 2021 in het kader van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) de Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel gestart.
De gemeente Asten is partij bij de daartoe gesloten samenwerkingsovereenkomst met o.m. de provincies Brabant en Limburg en de waterschappen. Bij de ruimtelijke ordening zou de gemeenteraad zich conform de Samenwerkingsovereenkomst op o.m. stikstofreductie dienen te richten. Met het bestemmingsplan wordt echter een tegengestelde richting ingeslagen. De provincie constateert dit ook in zijn zienswijze op pagina 3 / 4.
Het bestemmingsplan is strijdig met provinciale doelstellingen en kan ook om die reden niet als een goede ruimtelijke ordening worden aangemerkt.

3. In artikel 5.4.1 van het bestemmingsplan is onder strijdig gebruik de bepaling opgenomen dat het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van het houden van vee waarbij sprake is van een toename van stikstofdepositie vanaf het betreffende agrarische bedrijf ten opzichte van de referentiesituatie stikstof geldt als strijdig met de bestemming.

Deze bepaling biedt wel de mogelijkheid om conform het bestemmingsplan te bouwen maar, tenzij er technische mogelijkheden zijn om de emissie van stikstof aanzienlijk te beperken, zijn er geen mogelijkheden om de voorgenomen uitbreiding van pluimvee en rundvee te realiseren. Zonder technische voorzieningen, die de stikstofemissie aanzienlijk terugbrengen, zal zelfs bij het aanhouden van de oorspronkelijke veebezetting de uitbreiding van het emitterend oppervlak tot toename van emissie en daarmee tot toename van de stikstofdepositie leiden.
Met de stand van de techniek zijn er geen bewezen methoden die de uitstoot van stikstof bij vrije uitloopkippen of rundvee in betekenende mate verminderen.
De gemeenteraad heeft voor de vaststelling van het bestemmingsplan ook niet onderzocht of deze mogelijkheden bestaan.
Wel moet de gemeenteraad op de hoogte zijn van het feit dat de houdbaarheid van methodieken om stikstofuitstoot te beperken recentelijk in vele rechtelijke uitspraken onderuit is gegaan omdat de gestelde resultaten niet aantoonbaar bleken.
Met dit bestemmingsplan wordt dus een reëel risico geschapen dat weliswaar wordt gebouwd maar deze bebouwing niet voor de uitbreiding met pluimvee en rundvee in gebruik mag worden genomen en deze bebouwing vanwege mogelijk emitterende oppervlak zelfs deels voor bezetting door pluimvee of rundvee afgeschermd moet worden.
Ook de provincie trekt de vergunbaarheid in het kader van stikstof in twijfel (pagina 4 Zienswijze).
De gemeenteraad had zich voor de vaststelling van het bestemmingsplan moeten overtuigen dat het plan ook uitvoerbaar is. Nu zulks niet is gebeurd is het plan onzorgvuldig voorbereid.
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is geregeld, dat in de plantoelichting dient te worden ingegaan op de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan. Ook is relevant dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan een relatie heeft met de vraag of sprake is van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wro (zie ABRvS 26 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3090, r.o. 6.6; in deze uitspraak acht de Afdeling een bestemmingsplan, waarvan de raad had moeten inzien dat dit op voorhand niet uitvoerbaar was, in strijd met artikel 3.1.6, eerste lid, aanhef en onder f, van het Bro, in samenhang bezien met artikel 3.1, eerste lid, van de Wro).
Gelet op talrijke uitspraken over de niet houdbaarheid van aannames over beperking van stikstofuitstoot bij nieuwe stalsystemen en luchtbehandelingstechnieken had de gemeenteraad op voorhand in redelijkheid moeten inzien dat het plan niet kan worden uitgevoerd. In dit verband wordt ook verwezen naar pagina 4 van de Zienswijze van de provincie.

4. Artikel 5.4.1. onder j. van het bestemmingsplan is niet in overeenstemming met artikel 2.69 Eisen huisvestingssysteem nieuwe stal veehouderij van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In artikel 5.4.1. is namelijk sprake van strijdig gebruik van de bestemming bij het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van het houden van vee waarbij sprake is van een toename van stikstofdepositie vanaf het betreffende agrarische bedrijf ten opzichte van de referentiesituatie stikstof.
In artikel 2.69 van de Interim omgevingsverordening is echter de toetsing van het huisvestingssysteem voorgeschreven op het moment van besluitvorming op een vergunningaanvraag.
Met een formulering als in artikel 2.69 kan worden voorkomen dat niet bruikbare stallen in het Landelijk gebied worden gerealiseerd, omdat huisvesting van dieren niet is toegestaan. Artikel 5.4.1 van het bestemmingsplan sluit die mogelijkheid niet uit, hetgeen kan leiden tot bebouwing, welke uiteindelijk niet in gebruik mag worden genomen.

5. Onvoldoende onderzoek naar toepasbare methoden om toename van stikstofdepositie te voorkomen klemt te meer omdat, zoals ook de provincie in de zienswijze constateert, door recente onderzoeken op basis van gerechtelijke uitspraken over stalsystemen er

grote onzekerheid bestaat of de huisvestingssystemen wel de reducties opleveren waar op dit moment mee gerekend wordt en op basis waarvan tot dusver vergunningen zijn verleend.
In werkelijkheid liggen de emissies van een aantal systemen aanzienlijk hoger en zal zeker niet worden voldaan aan de doelen ten aanzien van stikstofreductie. Ook de provincie sluit niet uit dat het bedrijf alsnog ongewenste effecten heeft op het N2000 gebied en een zogenaamde piekbelaster is of wordt.
Het kan niet zo zijn dat de rijksoverheid met inzet van veel middelen bedrijven gaat uitkopen, welke op dit moment nog planologisch extra ruimte krijgen voor uitbreidingen.
De gemeenteraad dient zich bij de vaststelling van het bestemmingsplan bewust te zijn van de mogelijke doorkruising van provinciaal en rijksbeleid en daar kan bij de ruimtelijke ordening niet aan voorbij worden gegaan.

6. Bij het bestemmingsplan is niet getoetst of aan de ingevolge paragraaf 2.7.1 van de Provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant gestelde voorwaarden wordt of kan worden voldaan voor wat betreft de technische eisen van het huisvestingssysteem
In Bijlage 2 Technische eisen huisvestingssysteem behorende bij de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV-regelwijziging 4) is een Lijst met technische eisen opgenomen
Het gaat daarbij om emissiefactoren voor de emissie vanuit het dierenverblijf, inclusief de emissie van de mest die in het dierenverblijf is opgeslagen, die van toepassing zijn op nieuwe of bestaande huisvestingssystemen die op grond van paragraaf 2.7.1 van de Interim omgevingsverordening aan deze bijlage 2 moeten worden getoetst. De in deze bijlage opgenomen reducties zijn percentages die gelden ten opzichte van de traditionele emissies (overige huisvestingssystemen), zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij. De bijbehorende emissiefactor is de emissie uitgedrukt in het aantal kilogrammen ammoniak per dierplaats per jaar dat maximaal is toegestaan.
Alvorens planologisch medewerking te geven aan een uitbreiding van de veebezetting en verdere intensivering van zowel de pluimveehouderij als de rundveehouderij zou getoetst moeten zijn of de voorgenomen huisvestingssystemen aan de eisen zoals deze gelden volgens de instructieregels van de provincie voldoen. Onderzoek op dit vlak ter onderbouwing van de bestemming ontbreekt. Er is zelfs geen enkele informatie opgenomen bij het bestemmingsplan over voorgenomen huisvestingssystemen.
De houding van de gemeenteraad is blijkens de reactie op de zienswijze van de provincie dat er ruimte moet worden geboden voor twee bedrijfsopvolgers en dat weliswaar het huisvestingssysteem vervroegd vanaf 1 juli 2024 moet zijn aangepast, maar dat van latere zorg is. Eerst maar een bestemmingsplanwijziging voor vergroting van het bouwperceel lijkt de insteek van de gemeenteraad.
Een en ander is in die zin verwoord in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" (OW02) (bijlage 4).
Hiermede is geen sprake van een zorgvuldige besluitvorming omdat de gemeenteraad bij de planvaststelling ook inzicht moet hebben in de mogelijke realiseerbaarheid. Niemand is bij het mogelijk in een later stadium feitelijk ontbreken van de gebruiksmogelijkheden gediend met louter planologisch beslag op voorheen attentiegebieden NNB en blauwgroene mantel, omdat dit ook afbreuk doet aan de voor die zones geldende regelgeving.

7. Bij het bestemmingsplan is niet getoetst of voorwaarden zijn vervuld om aan artikel 2.74 Stalderen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant te voldoen.
Bij een zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan is van belang dat de voorwaarden vervuld kunnen worden om aan de provinciale eis van staldering te kunnen voldoen. Weliswaar bevat artikel 5.2.2 maatvoering van het bestemmingsplan het vereiste dat er bij aanvraag van een vergunning voor bouw een zgn. stalderingsbewijs wordt overgelegd, waaruit blijkt dat is gesaneerd door sloop of herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd.
Bij een zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan past het echter dat de

Stichting "Werkgroep Behoud de Peel" [redacted] Website www.wbdp.nl E-mail info@wbdp.nl
Bankrekeningnr [redacted]

gemeenteraad zich er van overtuigt, dat aan die voorwaarde kan worden voldaan. Minimaal zou sprake moeten zijn geweest van een voorlopige koopovereenkomst of optie, waaruit blijkt dat een en ander realiseerbaar is.
Ook dit getuigt niet van een zorgvuldige voorbereiding van het besluit en ook blijkt niet dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gewaarborgd.

8. De aanleg van beplanting en daarmee de landschappelijke kwaliteitsverbetering is niet geborgd omdat op de verbeelding bij het bestemmingsplan een bestemmingsaanduiding "overige zone – nieuw beplantingsplan" conform artikel 26.3 van het bestemmingsplan ontbreekt.
Daarmee voldoet het bestemmingsplan ook niet aan artikel 3.9, leden 1. en 2. van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
De tekst daarvan luidt als volgt:
"Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap
Lid 1
Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Lid 2
Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:
dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of
de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen."

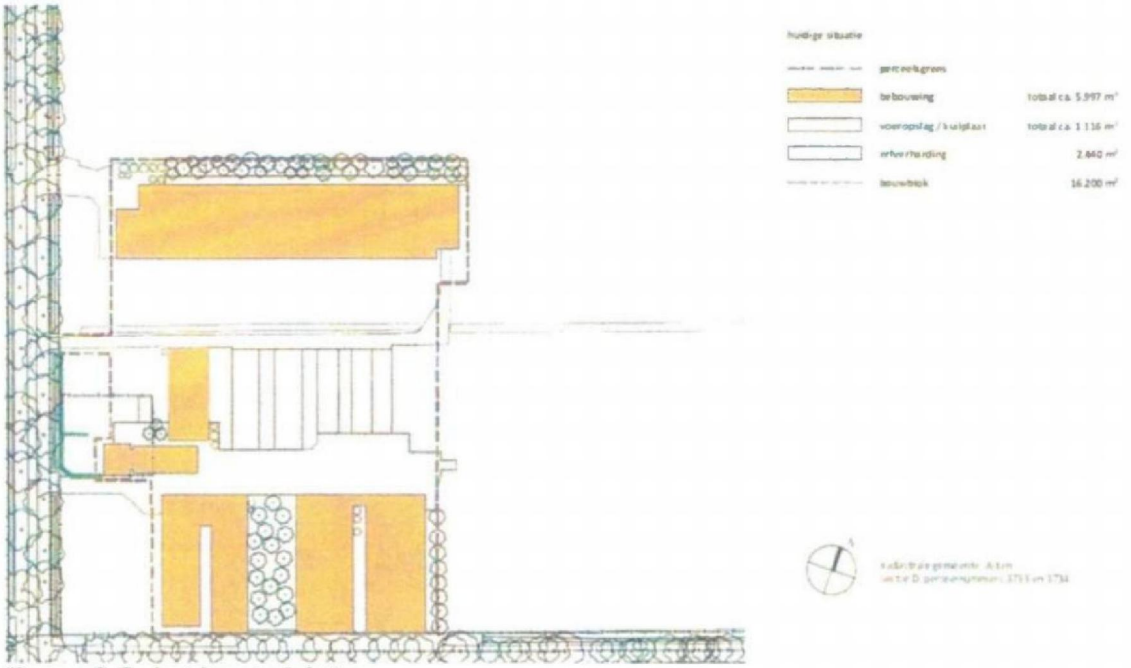
Door het ontbreken van de bestemmingsaanduiding "overige zone – nieuw beplantingsplan" op de verbeelding van het bestemmingsplan wordt ook niet voldaan aan artikel 3.49, lid 1 onder f van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

9. Uitbreiding van het bouwperceel voldoet niet aan artikel 3.53 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en levert daarom strijd op met artikel 3.49, lid 1 onder b van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
Blijkens de aanduidingen op de verbeelding bij het bestemmingplan heeft het vlak met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – ruwvoeropslag slechts een oppervlak van circa 1.100 m².
In de huidige situatie is er ook al sprake van ruwvoeropslag in een omvang van 1116 m².

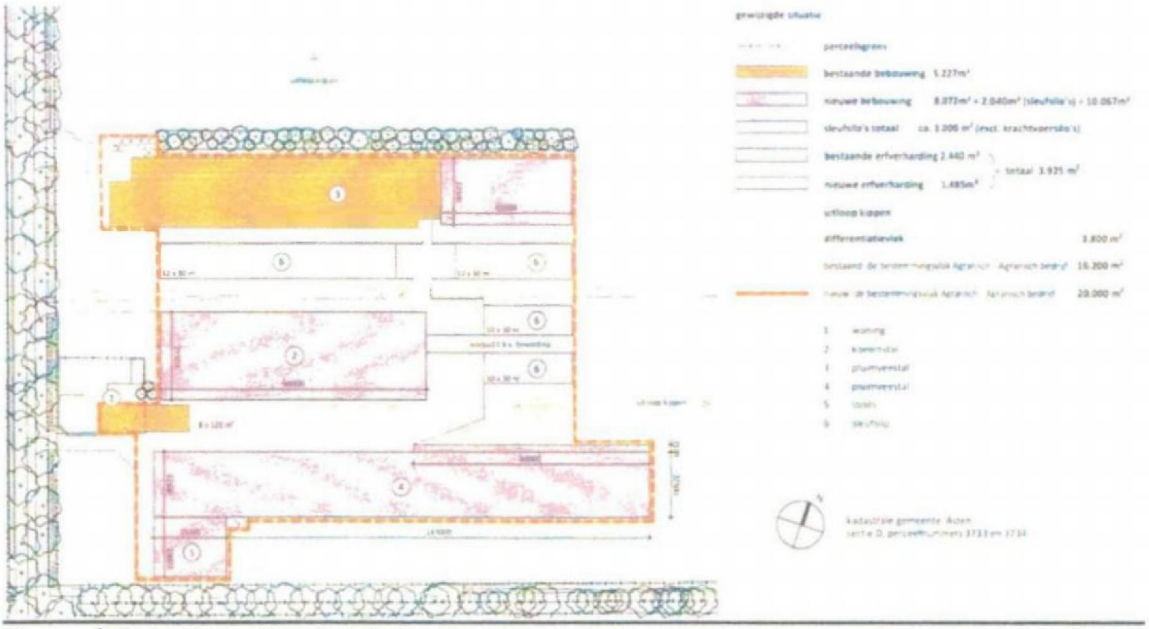
Artikel 3.53, lid 3 van de Interim omgevingsverordening luidt als volgt:
"*Lid 3*
Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan bepalen dat de omvang van het bouwperceel met ten hoogste 0,5 hectare wordt vergroot, waardoor het bouwperceel ten hoogste 2 hectare bedraagt, indien:
a. de veehouderij vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
b. de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is;
c. het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen -geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer."

Noch aan onderdeel a. noch aan onderdeel c. van lid 3 is voldaan.
Het bedrijf is niet in overwegende mate aangewezen op opslag van ruwvoer. Weliswaar kan verwacht worden dat door de in het plan beoogde verdere intensivering van de bedrijfstak rundveehouderij de behoefte aan ruwvoer-opslag zal toenemen, maar dan nog omvat deze behoefte volgens de verbeelding van het bestemmingsplan niet meer dan circa 1.100 m².

Rekening houdende met de reeds bestaande ruwvoeropslag is de behoefte aan uitbreiding van de opslagcapaciteit dus eigenlijk niet meer dan in de bestaande situatie al aanwezig is.
Daaruit kan dus niet worden afgeleid dat de vergroting van het bouwperceel rechtstreeks het gevolg is van de uitbreiding van ruwvoeropslag.
De uitbreiding van het bouwperceel met 0,38 ha wordt ook niet uitsluitend gebruikt conform onderdeel c van lid 3 voor ruwvoeropslag.
De gemeenteraad moet zich hiervan bewust zijn geweest omdat in de ruimtelijke onderbouwing voor Vaalbaan 1 de vlakken voor ruwvoeropslag zijn ingetekend en daarbij is vermeld dat het om 2.040 m² handelt.
De daarover opgenomen informatie in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" (OW02)is dan ook nier correct. Een en ander blijkt uit Figuur 2.2: huidige erfinrichting en figuur 2.3.toekomstige erfinrichting in de ruimtelijke onderbouwing van Rombou. De oppervlakten van de ruwvoeropslagen zijn op de desbetreffende vlakken vermeld.
Overigens dient hierbij nog te worden aangetekend dat de tekening van de ruwvoeropslag in de ruimtelijke onderbouwing volledig afwijkt van de verbeelding van het bestemmingsplan.



Figuur 2.2. huidige inrichting



Figuur 2.3. toekomstige inrichting

De feitelijk aanwezige ruwvoeropslag blijkt uit onderstaande luchtfoto uit het actuele bestand van de Provincie Noord-Brabant opgenomen bij de Interim Omgevingsverordening op de website van de provincie https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapViewer/Default.aspx?id=NLIMRO9930InterimOvrgc-0823



10. Door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is in de zienswijze van 17 mei 2023 op een groot aantal manco's in het planonderdeel Vaalbaan 1 gewezen.
Volgens deze zienswijze is geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies en de vergunbaarheid in het kader van stikstof wordt in twijfel getrokken.
Gelet hierop en met het oog op het voorzorgsbeginsel achten gedeputeerde staten het doorzetten van de ontwikkeling in de huidige vorm onverantwoord.
Met name de uitbreiding van pluimvee is ongewenst. Niet alleen met het oog op de beleidsdoelen, maar ook gelet op de diverse te maken investeringen.
Het gehele plan staat haaks op de natuurdoelen en de opgaven in het N2000-gebied Groote Peel.
Bovendien wordt naast het aspect van verdere intensivering gewezen op de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt om op het gehele bouwperceel uitsluitend een pluimveehouderij te realiseren. ingevolge artikel 5.1.1 in de Regels van het plan zijn, ter hoogte van de aanduiding 'pluimveehouderij', alle soorten vee toegestaan (d.w.z. melkrundveehouderij, intensieve veehouderij en pluimveehouderij).
Dit betekent dat in dit kwetsbare gebied een nog verdere intensivering van het bedrijf met voorliggend plan wordt mogelijk gemaakt.
Gedeputeerde Staten achten het plan in strijd met artikel 3.6, lid 1 Interim omgevingsverordening (IOV) en artikel 3.49, lid 1, sub b IOV. Bovendien wordt niet voldaan aan de voorwaarden die gelden voor de uitzonderingsregeling voor een afwijkende omvang van een veehouderij, zoals benoemd in artikel 3.53, lid 3 IOV.
Door gedeputeerde staten is verzocht de ontwikkeling aan de Vaalbaan 1 te Heusden in de voorgestelde vorm niet verder in procedure te brengen.
Bij de planvaststelling is aan de inhoudelijke bezwaren van Gedeputeerde Staten niet tegemoet gekomen.
Wij sluiten ons aan bij de constateringen in de zienswijze van Gedeputeerde Staten en willen die als hierbij ingelast aanmerken.
Wel betreuren wij het dat Gedeputeerde Staten blijkbaar niet zijn overgegaan tot een reactieve aanwijzing, hetgeen tot deze procedure noodzaakt.

Ter ondersteuning van het vorenstaande wordt verwezen naar de volgende stukken waarvan hierbij kopieën worden overgelegd
1. openbare bekendmaking
2. een schriftelijke machtiging
3. zienswijze van de provincie Noord-Brabant d.d. 17 mei 2023
4. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" (OW02)
5. Functieaanduidingen op de verbeelding van het bestemmingsplan

Gelet op het vorenstaande verzoek ik U namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel dit beroep gegrond te verklaren en voornoemd besluit gedeeltelijk te vernietigen voor wat betreft het plandeel dat betrekking heeft op Vaalbaan 1 Heusden met veroordeling van verweerder in de kosten, waaronder de proceskosten, die Stichting Werkgroep Behoud de Peel in verband met de behandeling van dit beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

Hoogachtend,
namens (en gemachtigd door) Stichting Werkgroep Behoud de Peel,

[redacted]

Stichting "Werkgroep Behoud de Peel" [redacted] Website www.wbdp.nl E-mail info@wbdp.nl
Bankrekeningnr NL25 TRIO 0338 4953 47

Raad van State

RASTER SCHUTBLAD R2

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.

Gemeente Asten

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Asten

Bijlage 2

Nr. 360226

17 augustus 2023

Vaststelling bestemmingsplan (gewijzigd vastgesteld door de Raad)

Burgemeester en wethouders van Asten maken bekend dat de gemeenteraad bij besluit van 4 juli 2023 het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" gewijzigd heeft vastgesteld.

In het plan zijn de volgende locaties opgenomen:

1. [redacted]
2. [redacted]
3. Vaalbaan 1 in Heusden;
4. [redacted]
5. [redacted]
6. [redacted]
7. [redacted]

Daarnaast zijn er een aantal reparaties (ambtshalve wijzigingen) doorgevoerd en zijn een aantal aangepaste erfbeplantingsplannen juridisch geborgd.

Enkele verbeeldingen, planregels en de toelichting bij het vastgestelde bestemmingsplan zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. In de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen is aangegeven welke wijzigingen exact zijn doorgevoerd.

U kunt de stukken inzien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het identificatienummer is NL.IMRO.0743.BP02022006-VS01. Op de gemeentelijke website www.asten.nl kunt u nadere informatie vinden.

Tevens ligt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken met ingang van 18 augustus 2023 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis. U kunt hiervoor terecht bij het Klant Contact Centrum, via telefoonnummer (0493) 671 212. U hoeft geen afspraak te maken om de stukken in te zien. Een afspraak maken is wel nodig als u vragen wilt stellen over de stukken die ter inzage liggen.

Tegen het besluit van de gemeenteraad inzake vaststelling van het bestemmingsplan kan met ingang van 18 augustus 2023 gedurende 6 weken een beroepschrift worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend, danwel door belanghebbenden aan wie niet verweten kan worden dat zij niet tijdig een zienswijze ingediend hebben.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift tevens een verzoek is ingediend om voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit van de gemeenteraad niet in werking voordat op een dergelijk verzoek is beslist.

Bij verschillen tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is de digitale versie doorslaggevend.

Raad van State

RASTER SCHUTBLAD R2

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.

Bijlage 3

Werkgroep Behoud de Peel

7-8-'23

M A C H T I G I N G

Hierbij machtigt stichting Werkgroep Behoud de Peel,

opgericht 7 juli 1983, statutair gevestigd [redacted]

haar te vertegenwoordigen inzake afvaardigingen,

bezwarenprocedures en rechtsgedingen.

Stichting Werkgroep Behoud de Peel

namens deze,

[redacted]

[redacted]

Raad van State

RASTER SCHUTBLAD R2

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.

Bijlage 4

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN [redacted]

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN

Datum
17 mei 2023
Ons kenmerk
C2314355/5268027
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
J.M.H. (Han) Mulders
Telefoon
(06) 52 78 36 38
Email
[redacted]
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2022-2'

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2022-2' ligt tot en met 18 mei 2023 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving
Het ontwerp Asten Verzamelplan 2022-2 voorziet in diverse ontwikkelingen en reparaties. Een ontwerp van dit plan is al eerder ter beoordeling aangeboden en naar aanleiding daarvan is door ons ook een zienswijze verzonden. Nu wordt dit plan met een aantal aanpassingen voor de tweede maal ter beoordeling aangeboden.

Vooroverleg
Het plan is niet als voorontwerp ter beoordeling aanboden. Het plan is wel eerder in ontwerp aangemeld. Bij brief van 19 december 2022, kenmerk C2306736/5182796, heeft ons Team uitvoering Wro gereageerd op het eerste ontwerp. Deze zienswijzen en uw reactie hierop liggen mede aan deze zienswijzen ten grondslag. Daarnaast heeft er in de periode tussen de zienswijzen op het eerste ontwerp en het opstellen van deze zienswijzen ambtelijk overleg plaatsgevonden omtrent de planvorming.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11maart 2022

hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening - actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Inhoudelijk standpunt
Naar aanleiding van onze zienswijzen tegen het eerste ontwerp is het plan aanzienlijk aangepast waardoor het plan op veel onderdelen in overeenstemming is gebracht met bepalingen uit de IOV. Dit geldt echter niet voor alle door ons ingebrachte bezwaren en daarom merken wij het onderstaande op. Onze zienswijze richt zich met name op de planlocatie Vaalbaan 1 te Heusden.

Vaalbaan 1 te Heusden
Algemeen
Op de locatie aan de Vaalbaan 1 te Heusden wordt de vigerende bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' met functie-aanduiding 'pluimveehouderij overig' gewijzigd naar 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' met functie-aanduidingen 'pluimveehouderij overig' en 'ruwvoeropslag'. De vorm van het bouwperceel verandert en de omvang van ongeveer 1,6 ha wordt uitgebreid naar ongeveer 2 ha.
De oppervlakte van de gronden met de functie-aanduiding 'ruwvoeropslag' bedraagt in de beoogde situatie om en nabij 3800 m2.

Met de wijziging van voornoemde planologisch-juridische kaders behelst de ontwikkeling voorts het volgende:

- Het aantal legkippen breidt uit van 53.300 stuks naar 65.300 stuks.
- Het stuks rundvee breidt uit van 131 (60 melk- en kalfkoeien, 71 vrouwelijk jongvee) naar 220 (130 melkkoeien, 90 stuks jongvee)
- De bestaande bebouwing dierenverblijf neemt toe van 6.065m2 naar 10.160 m2. Hiervan neemt hokdierenverblijf toe van 4475 m2 naar 7005m2. Er wordt een loods van 500m2 beoogd.

De ontwikkeling vindt plaats in Landelijk gebied - Gemengd landelijk gebied. De planlocatie is gelegen op 500 meter van Natura 2000 gebied (tevens onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant).

Overleg
De ontwikkeling is besproken in diverse ambtelijke overleggen tussen gemeente en provincie, welke na de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan hebben plaatsgevonden. Eén van de overleggen heeft plaatsgevonden op de planlocatie in het bijzijn van de initiatiefnemer (tevens ondernemer en eigenaar).

De ontwikkelingen van het gebied en de ambities en doelen voor het gebied waarin de planlocatie is gelegen worden tevens in algemene zin besproken in de gebiedsgerichte aanpak Vitale Peel.

Opmerkingen
Met het oog op de provinciale belangen hebben wij de volgende opmerkingen, met name gericht op de evenwichtige toedeling van functies, de omvang van het bouwperceel en stalderen.

Evenwichtige toedeling van functies
Een evenwichtige toedeling van functies heeft als doel het vinden van een juiste balans tussen ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het beschermen van de aanwezige waarden in het gebied. Dit mede ter voorkoming van nadelige consequenties voor de fysieke leefomgeving.
Een evenwichtige toedeling van functies is ook van provinciaal belang en daarom zijn deze in de IOV vastgelegd. In de artikelen 3.5 tot en met 3.8 van de IOV zijn basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen.

In verband met voorliggende ontwikkeling is, gelet op de evenwichtige toedeling van functies, het houden van vee en de toename van het aantal stuks vee nabij natuur (met de status Natura 2000) een voornaam aandachtspunt. De emissie van ammoniak, maar ook geur en fijnstof heeft veelal consequenties voor de (gezonde) leefomgeving. Daarnaast is stikstofreductie nabij Natura 2000 gebieden nadrukkelijk een (provinciale) doelstelling, zeker gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en de recente natuurdoelanalyses. Los van de concrete instructieregels in de IOV hebben wij het plan daarom kritisch, maar ook in bredere context in ogenschouw genomen. Hierbij hebben wij het volgende overwogen.

De gebiedsgerichte aanpak Vitale Peel is gekoppeld aan het Brabants Programma Landelijk Gebied (BPLG). In het BPLG staat omschreven dat er een intensievere aanpak nodig is ten aanzien van de reductie van stikstof als een onderdeel om de natuurbeleidsdoelen te halen. De kern van de strategie is dat op korte termijn volop wordt ingezet op emissiereductie én natuurherstel in en om Natura 2000 (N2000)-gebieden. Natuurherstel is noodzakelijk om enerzijds te voldoen aan de internationale wettelijke verplichtingen op het gebied van natuur en water. In GGA Vitale Peel wordt door diverse partijen samengewerkt om deze doelstellingen op regionaal niveau te realiseren.

De ontwikkeling op de Vaalbaan 1 te Heusden betekent een uitbreiding in pluimvee en melkvee, beiden qua aantal op zichzelf volwaardige veehouderijbedrijven en beiden niet grondgebonden.

Wat betreft de emissie van stikstof wordt in het plan toegelicht dat de stikstofuitstoot vanuit het bedrijf niet hoger uitvalt door het vernieuwen van de stallen dan in de vergunde situatie. Wij overwegen ten aanzien hiervan het volgende. De uitkomst dat de toename van het aantal te houden dieren niet leidt tot een toename van emissie van stikstof is mogelijk door het toepassen van emissiereducerende technieken. Door recente onderzoeken op basis van gerechtelijke uitspraak over stalsystemen bestaat er grote onzekerheid of de huisvestingssystemen wel de reducties opleveren waar op dit moment mee gerekend wordt en op basis waarvan tot dusver vergunningen zijn verleend. In werkelijkheid liggen de emissies van een aantal systemen waarschijnlijk aanzienlijk hoger en zal zeker niet worden voldaan aan de doelen ten aanzien van stikstofreductie.

Naar onze mening is niet uit te sluiten dat het bedrijf alsnog ongewenste effecten heeft op het N2000 gebied en een zogenaamde piekbelaster is of wordt. Met het oog hierop achten wij de uitbreiding van de pluimveetak ongewenst. Bovendien trekken wij de vergunbaarheid in het kader van stikstof in twijfel. Gelet hierop en met het oog op het voorzorgsbeginsel achten wij het doorzetten van de ontwikkeling in de huidige vorm onverantwoord. Met name de uitbreiding van pluimvee is ongewenst. Niet alleen met het oog op de beleidsdoelen, maar ook gelet op de diverse te maken investeringen. Ook als het gaat om inspanningen en investeringen vanuit betrokken ondernemer voor de bedrijfsontwikkeling.

Vanwege de hydrologische belangen in het N2000 gebied is het volgens de Toelichting van het plan van belang dat de omliggende gebieden als grasland gebruikt blijven worden. De gemeente zet daarom wat betreft het agrarische gebied functioneel in op (het behoud en ontwikkeling van) grondgebonden (melk)rundveehouderijen. Deze visie op het gebied is gedeeld in de samenwerking GGA de Vitale Peel en wordt bovendien onderschreven in de doelen van de BPLG. In het BPLG staat omschreven dat er overgangsgebieden rondom N2000- gebieden aangewezen worden. Deze overgangsgebieden staan in dienst van natuurherstel van het N2000 gebied en zijn van cruciaal belang voor het behalen van de N2000-doelstellingen. Om de doelen voor natuur en water in deze overgangsgebieden en bufferzones te realiseren is extensivering van bedrijvigheid en grondgebruik gewenst.
De planlocatie is op ongeveer 500 meter afstand gelegen van het nu al zwaar overbelaste N2000 gebied de Groote Peel. Daarmee zou de locatie noodzakelijkerwijs moeten ontwikkelen naar een extensieve (melk)rundveehouderij. Het plan ziet op een uitbreiding van de dierenaantallen, zonder dat er meer grond voor de bedrijfsvoering wordt benut. Het bedrijf wordt dus aanzienlijk intensiever en kan reeds in de huidige vorm niet aangemerkt

worden als grondgebonden. Bovendien gaat de ontwikkeling ook nog eens gepaard met de uitbreiding van de pluimveehouderijtak, dat zich sowieso niet verhoudt met de doelstellingen in dit overgangsgebied. Het gehele plan staat hiermee naar onze inzichten haaks op de natuurdoelen en de opgaven in het N2000-gebied de Groote Peel.

Omvang bouwperceel
In artikel 3.49, lid 1, sub b IOV is bepaald dat het bouwperceel voor een veehouderij ten hoogste 1,5 ha mag bedragen. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan een uitzondering worden gemaakt op deze maximale omvang.

In het plan wordt in verband met de omvang van het bouwperceel verwezen naar artikel 3.53 IOV waarin mogelijkheden tot een afwijkende omvang voor een veehouderij boven de 1,5 ha zijn benoemd. Artikel 3.53, lid 3 IOV maakt uitbreiding van een bouwperceel met ten hoogste een 0,5 ha tot 2 ha mogelijk, indien:

- De veehouderij vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
- De ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is
- Het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 ha uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen- geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer.

Naar onze mening wordt echter niet voldaan aan de voorwaarden.
Er wordt ten eerste niet gemotiveerd in hoeverre de bedrijfsvoering afhankelijk is van ruwvoer, laat staan dat dit in overwegende mate is. Wij zijn hiervan dus niet overtuigd.

Voorts heeft de ruwvoeropslag in de huidige bedrijfsvoering reeds een plek in het vigerende bouwperceel van 1,6 ha. Planologisch juridisch gezien worden met voorliggend plan -ogenschijnlijk- lukraak midden in het bouwperceel twee differentiatievlakken met de aanduiding 'ruwvoeropslag' toegekend.
'Ogenschijnlijk lukraak', aangezien deze locaties niet overeenkomen met waar de ruwvoeropslag plaatsvindt volgens de beoogde feitelijke inrichting, getuige een vergelijking van de Verbeelding en inrichtingsschets van de beoogde situatie, zoals opgenomen op pagina 14 van de bij de Toelichting van het plan gevoegde ruimtelijke onderbouwing 'Vaalbaan 1, Heusden'. Het zuidelijk gelegen differentiatievlak moet gelet op de inrichting sowieso als reguliere bouwvlakruimte aangemerkt worden, aangezien deze als reguliere verharding en manoeuvreerruimte in het bouwperceel in gebruik wordt genomen. Bovendien houdt het plan feitelijk gezien in dat het oppervlakte van gebouwen toeneemt. De uitbreiding van 0,4 ha is dus feitelijk niet ten behoeve van de ruwvoeropslag maar voor de uitbreiding van stallen ten behoeve van het houden van vee.

Het vorenstaande knelt te meer daar de uitbreiding van het bouwperceel ook voorziet in een uitbreiding van de pluimveehouderij. Bovendien wordt er in verband hiermee op gewezen dat ingevolge artikel 5.1.1 in de Regels van het plan, ter hoogte van de aanduiding 'pluimveehouderij', alle soorten vee zijn toegestaan (d.w.z. melkrundveehouderij, intensieve veehouderij en pluimveehouderij). Dit betekent dat in dit kwetsbare gebied een nog verdere intensivering van het bedrijf met voorliggend plan wordt mogelijk gemaakt.

Tot slot is met het oog op de omvang nog een algemeen aandachtspunt dat met de vormverandering van het bouwperceel, voorzieningen die bij het bouwperceel horen, buiten het beoogde bouwperceel komen te liggen.

Wij achten het plan in strijd met artikel 3.6, lid 1 IOV en artikel 3.49, lid 1, sub b IOV. Bovendien wordt niet voldaan aan de voorwaarden die gelden voor de uitzonderingsregeling voor een afwijkende omvang van een veehouderij, zoals benoemd in artikel 3.53, lid 3 IOV.

Stalderen
Op grond van artikel 3.52 IOV dient met onderhavige ontwikkeling te worden voldaan aan de stalderingsvereisten, aangezien het plan een toename van het oppervlakte hokdierenverblijf mogelijk maakt. Hoewel aan het vereiste van stalderen uiteindelijk pas bij de vergunningverlening hoeft te worden voldaan en een definitief stalderingsbewijs pas bij de vergunningaanvraag dient te worden overlegd, dient met voorliggend plan wel aannemelijk te worden gemaakt dat aan het vereiste voldaan kan worden door het overleggen van een voorlopig stalderingsbewijs bij het ontwerpplan. Een voorlopig stalderingsbewijs ontbreekt. Wij trekken de vergunbaarheid alsmede de uitvoerbaarheid van het plan hiermee in twijfel.

Wij verzoeken u de ontwikkeling aan de Vaalbaan 1 te Heusden in deze vorm niet verder in procedure te brengen. Graag bespreken wij nader met u of en zo ja op welke wijze de ontwikkeling van het bedrijf gestalte kan krijgen in een juiste verhouding met de doelstellingen en opgaven in het gebied. Wellicht kan de GGA samenwerking hiervoor worden benut.

Schoolomgeving basisschool Voordeldonk
Voor deze locatie ontbrak in het eerste ontwerp een Verbeelding en ruimtelijke onderbouwing. Daarna is deze ontwikkeling ook tijdens het ambtelijk overleg besproken. Hierin is aangegeven dat voor het zuidelijk deel van het plangebied een bosbestemming zou worden opgenomen. Ook de afbeelding op pagina 12 van de Toelichting duidt hierop. Ondanks dat wij verder inhoudelijk geen opmerkingen hebben ten aanzien van deze ontwikkeling geven wij u omwille van de omgevingskwaliteit in overweging alsnog een passende bos-of natuurbestemming op te nemen.

Ruimte-voor-ruimte woningen
Het plan bevat een aantal ruimte-voor-ruimte ontwikkelingen. Waarschijnlijk ten overvloede merken wij hier nogmaals op dat wij in kunnen stemmen met de planologische aanvaardbaarheid van de locaties die hiervoor zijn gekozen. Voor de vaststelling zal voor elke ruimte-voor-ruimte woning echter wel een bouwtitel moeten worden aangeleverd. Op dit moment zijn nog niet alle titels aangekocht waardoor het plan ook nog niet in overeenstemming is met artikel 3.79 van de IOV.

Tot slot merken wij op dat is geconstateerd dat het eerste ontwerp niet of niet volledig is verwijderd van ruimtelijke plannen. Wij verzoeken u dit alsnog te doen om rechtsonzekerheid te voorkomen.

Conclusie
Het plan is (nog) niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening. Ten aanzien van de Vaalbaan 1 te Heusden treden wij graag met u in overleg. Mocht onze reactie anderszins aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij ook graag bereid tot nader overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

[redacted]

projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum
17 mei 2023
Ons kenmerk
C2314355/5268027

Raad van State

RASTER SCHUTBLAD R2

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.

Bijlage 5

Gemeente Asten

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2022-2" (OW02)

Zienswijzen

1. Provincie Noord-Brabant	
Zienswijze	**Standpunt gemeente**
Vaalbaan 1 ► Op de locatie aan de Vaalbaan 1 te Heusden wordt de vigerende bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' met functie-aanduiding 'pluimveehouderij overig' gewijzigd naar 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' met functie-aanduidingen 'pluimveehouderij overig' en 'ruwvoeropslag'. De vorm van het bouwperceel verandert en de omvang van ongeveer 1,6 ha wordt uitgebreid naar ongeveer 2 ha. De oppervlakte van de gronden met de functie-aanduiding 'ruwvoeropslag' bedraagt in de beoogde situatie om en nabij 3800 m2. Met de wijziging van voornoemde planologisch-juridische kaders behelst de ontwikkeling voorts het volgende: - Het aantal legkippen breidt uit van 53.300 stuks naar 65.300 stuks. - Het stuks rundvee breidt uit van 131 (60 melk- en kalfkoeien, 71 vrouwelijk jongvee) naar 220 (130 melkkoeien, 90 stuks jongvee) - De bestaande bebouwing dierenverblijf neemt toe van 6.065m2 naar 10.160 m2. Hiervan neemt hokdierenverblijf toe van 4475 m2 naar 7005m2. Er wordt een loods van 500m2 beoogd. De ontwikkeling vindt plaats in Landelijk gebied - Gemengd landelijk gebied. De planlocatie is gelegen op 500 meter van Natura 2000-gebied (tevens onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant)	Vaalbaan 1 ► Initiatiefnemer heeft op het agrarisch bouwblok met een pluimvee- en melkveetak, samen één volwaardig agrarisch bedrijf. Voor initiatiefnemer en zijn gezin staat vast dat zij graag door willen boeren waarbij zowel de pluimvee- als melkveetak wordt voortgezet. Er zijn twee serieuze jonge bedrijfsopvolgers binnen het gezin in beeld. De huisvesting van zowel de pluimvee- als melkveetak is verouderd en moet worden aangepast. Uw provincie heeft gesteld dat het huisvestingssysteem vervroegd vanaf 1 juli 2024 moet zijn aangepast. Initiatiefnemer staat voor deze provinciale verplichting terwijl er op landelijk, provinciaal en gebiedsniveau volop wordt onderhandeld over de toekomstige inrichting van het landelijk gebied. Het gaat om trage, moeizaam verlopende processen met nog heel veel onduidelijkheden. Dit maakt de toekomst voor de initiatiefnemer en dit familiebedrijf ongewis. Initiatiefnemer kan deze onderhandelingen en processen niet afwachten om daarna een weloverwogen keuze maken voor de toekomst van zijn gezin en het familiebedrijf. Hij **moet** zich nu voorbereiden op de door uw provincie verplichte stalaanpassing. Zijn eerste stap is daarom het aanvragen van een vormverandering van zijn bestaande agrarisch bestemmingsvlak van 1,62 ha

	en daar bovenop ruimte voor de ruwvoeropslag van 0,38 ha. Dat is wat thans voor ligt. Artikel 3.53 lid 3 van de IOV biedt ook de mogelijkheid voor een differentiatievlak tot max 0,5 ha voor ruwvoeropslag en er wordt voldaan aan de eisen die in dit artikel worden gesteld. De locatie is niet, zoals door u gesteld op 500 meter, maar op 583 meter gelegen van Natura 2000-gebied de Groote Peel (rand bouwvlak, rand Natura 2000-gebied). Initiatiefnemer is zich hier zeer van bewust.
► Met het oog op de provinciale belangen heeft uw Provincie de volgende opmerkingen, met name gericht op de evenwichtige toedeling van functies, de omvang van het bouwperceel en stalderen. *Evenwichtige toedeling van functies* Een evenwichtige toedeling van functies heeft als doel het vinden van een juiste balans tussen ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het beschermen van de aanwezige waarden in het gebied. Dit mede ter voorkoming van nadelige consequenties voor de fysieke leefomgeving. Een evenwichtige toedeling van functies is ook van provinciaal belang en daarom zijn deze in de IOV vastgelegd. In de artikelen 3.5 tot en met 3.8 van de IOV zijn basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen. In verband met voorliggende ontwikkeling is, gelet op de evenwichtige toedeling van functies, het houden van vee en de toename van het aantal stuks vee nabij natuur (met de status Natura 2000) een voornaam aandachtspunt. De emissie van ammoniak, maar ook geur en fijnstof heeft veelal consequenties voor de (gezonde) leefomgeving. Daarnaast is stikstofreductie nabij Natura 2000-gebieden nadrukkelijk een (provinciale) doelstelling, zeker gelet	► De artikelen 3.5 tot en met 3.8 van de IOV sluiten de vormverandering van het bestemmingsvlak en de toekenning van de differentiatievlakken voor de ruwvoeropslag, noodzakelijk om aan uw eisen met betrekking tot stalaanpassing te voldoen, niet uit. De initiatiefnemer is gedwongen een dergelijke voorbereiding te treffen door de eis ten aanzien van de stalaanpassing. De vormverandering met de differentiatievlakken is gebaseerd op een weloverwogen planvoornemen van initiatiefnemer hoe hij met zijn gezin de toekomst ziet. Er wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in artikel 3.5 tot en met 3.8 van de IOV. De IOV bevat voorts in paragraaf 3.6.1 een regeling specifiek voor veehouderijen. Indien aan de bijzondere regels uit deze paragraaf wordt voldaan, wordt tevens aan de meer algemene basisprincipes voldaan. De gevolgen van emissie van ammoniak, geur en fijnstof zijn bij de voorbereiding van het plan nadrukkelijke aan de orde geweest. Uit de beoordeling van deze emissies volgt dat de bedrijfsverandering geen nadelige gevolgen heeft voor de leefomgeving. In het plan is dit onder meer geborgd, door een verbod op de toename van emissie expliciet op te nemen in de planregels en door regels over geurhinder te stellen. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het plan dan ook ondervangen.

op de instandhoudingsdoelstellingen en de recente natuurdoelanalyses. Los van de concrete instructieregels in de IOV heeft u het plan daarom kritisch, maar ook in bredere context in ogenschouw genomen. Hierbij heeft u het volgende overwogen. De gebiedsgerichte aanpak Vitale Peel is gekoppeld aan het Brabants Programma Landelijk Gebied (BPLG). In het BPLG staat omschreven dat er een intensievere aanpak nodig is ten aanzien van de reductie van stikstof als een onderdeel om de natuurbeleidsdoelen te halen. U stelt dat de kern van de strategie wordt dat op korte termijn volop wordt ingezet op emissiereductie én natuurherstel in en om Natura 2000 (N2000)-gebieden. Natuurherstel is noodzakelijk om enerzijds te voldoen aan de internationale wettelijke verplichtingen op het gebied van natuur en water. In GGA Vitale Peel wordt door diverse partijen samengewerkt om deze doelstellingen op regionaal niveau te realiseren. De ontwikkeling op de Vaalbaan 1 te Heusden betekent een uitbreiding in pluimvee en melkvee, beiden qua aantal op zichzelf volwaardige veehouderijbedrijven en beiden niet grondgebonden. Wat betreft de emissie van stikstof wordt in het plan toegelicht dat de stikstofuitstoot vanuit het bedrijf niet hoger uitvalt door het vernieuwen van de stallen dan in de vergunde situatie. Wij overwegen ten aanzien hiervan het volgende. De uitkomst dat de toename van het aantal te houden dieren niet leidt tot een toename van emissie van stikstof is mogelijk door het toepassen van emissiereducerende technieken. Door recente onderzoeken op basis van gerechtelijke uitspraak over stalsystemen bestaat er grote onzekerheid of de	Het BPLG, waarover u spreekt en waarvan de 1e versie in concept in voorbereiding is, zal ruimte bieden voor maatwerk in de gebiedsgerichte aanpakken. De locatie van initiatiefnemer ligt inderdaad binnen een Gebiedsgerichte aanpak waarvoor maatwerk in voorbereiding is. Vanuit het Rijk is met name het principe 'Water en bodem sturend' leidend voor de ruimtelijke inrichting van het landelijk gebied. Dit worden ook uitgangspunten in het BPLG en de GGA's. Zo ook in de GGA Vitale Peel, waarbinnen Vaalbaan 1 ligt. Voor GGA Vitale Peel is op 17 mei 2023 een koersdocument voor de toekomst bestuurlijk vastgesteld. In dit koersdocument is opgenomen dat een gezond water- en bodemsysteem de basis legt voor het bereiken van de gebiedsdoelen. Het is bepalend voor de ruimtelijke inrichting en het grondgebruik. Melkveehouderij - zoals het bedrijf aan de Vaalbaan 1 - met blijvend grasland en gewassen die verbouwd kunnen worden met hogere grondwaterstanden passen bijvoorbeeld goed in het toekomstige grondgebruik. Eventueel in combinatie met andere agrarische bedrijvigheid. Verder is in het koersdocument opgenomen dat we zien dat grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven stoppen vanwege gebrek aan opvolgers of gebrek aan toekomstperspectief. De gebiedsgerichte aanpak is er op gericht voldoende bedrijven te behouden die passen bij het gewenste grondgebruik, die kunnen bijdragen aan het behalen van de water- en bodemdoelstellingen en die samengaan met de doelstellingen voor natuur. Voor wat betreft de melkveehouderij leeft vooral de zorg dat in het werkgebied van Vitale Peel te veel bedrijven stoppen of dat bedrijven met hun gebouwen beter naar een andere plek kunnen verplaatsen.

huisvestingssystemen wel de reducties opleveren waar op dit moment mee gerekend wordt en op basis waarvan tot dusver vergunningen zijn verleend. In werkelijkheid liggen de emissies van een aantal systemen waarschijnlijk aanzienlijk hoger en zal zeker niet worden voldaan aan de doelen ten aanzien van stikstofreductie. Naar onze mening is niet uit te sluiten dat het bedrijf alsnog ongewenste effecten heeft op het N2000 gebied en een zogenaamde piekbelaster is of wordt. Met het oog hierop achten wij de uitbreiding van de pluimveetak ongewenst. Bovendien trekken wij de vergunbaarheid in het kader van stikstof in twijfel. Gelet hierop en met het oog op het voorzorgsbeginsel achten wij het doorzetten van de ontwikkeling in de huidige vorm onverantwoord. Met name de uitbreiding van pluimvee is ongewenst. Niet alleen met het oog op de beleidsdoelen, maar ook gelet op de diverse te maken investeringen. Ook als het gaat om inspanningen en investeringen vanuit betrokken ondernemer voor de bedrijfsontwikkeling. Vanwege de hydrologische belangen in het N2000 gebied is het volgens de Toelichting van het plan van belang dat de omliggende gebieden als grasland gebruikt blijven worden. De gemeente zet daarom wat betreft het agrarische gebied functioneel in op (het behoud en ontwikkeling van) grondgebonden (melk)rundveehouderijen. Deze visie op het gebied is gedeeld in de samenwerking GGA de Vitale Peel en wordt bovendien onderschreven in de doelen van de BPLG. In het BPLG staat omschreven dat er overgangsgebieden rondom N2000-gebieden aangewezen worden. Deze overgangsgebieden staan in dienst van natuurherstel van het N2000 gebied en zijn van cruciaal belang voor het behalen van de N2000-doelstellingen. Om de doelen voor	Er is een duidelijk perspectief nodig voor de landbouw met een ondernemersklimaat, waarin stappen gezet kunnen worden. Het koersdocument biedt de gezinnen op de agrarische bedrijven een richting om, binnen randvoorwaarden, een keuze te maken voor stoppen, omvormen of doorontwikkelen, die past bij hun individuele ambitie, levensfase en mogelijkheden. Ondernemers krijgen de ruimte om tot een optimale invulling te komen. Samen zoeken we hoe het grondgebruik past bij de te behalen natuurdoelen en de waterkwantiteit en -kwaliteitsdoelen in het gebied. Bedrijven zullen hun bedrijfsvoering in meer of mindere mate moeten aanpassen om toekomstbestendig te worden. Ondernemerschap staat daarbij centraal. Begin 2023 zijn de randvoorwaarden en eisen hiervoor nog niet volledig bekend. De overheden zijn zich bewust van het feit dat er grote onzekerheden over enkele vigerende of toekomstige regels bestaan zoals de provinciale regels voor stalaanpassingen. De overheden kunnen nog niet aangeven wat precies van de ondernemers gevraagd gaat worden. Met het hoofdkoersdocument bieden de gebiedspartners in de GGA Vitale Peel wel de richting waarop de individuele gezinnen hun keuzes voor stoppen, omvormen of doorontwikkelen kunnen baseren. Onder ondernemers bestaat de wens om de ruimte te krijgen om zelf invulling te geven aan doelstellingen en zelf tot oplossingen te komen, in plaats van regels of voorschriften opgelegd te krijgen. Mogelijk is het werken met gebiedsdoelstellingen een oplossing. Deze doelstellingen werken we tijdens de participatieperiode verder uit. Gedacht moet worden aan doelstellingen op het gebied van natuur, waterkwaliteit en waterkwantiteit, bijdragen aan de vermindering van stikstof- en methaanemissies en het vergroten van de biodiversiteit. *Bron: Koersdocument Vitale Peel*

natuur en water in deze overgangsgebieden en bufferzones te realiseren is extensivering van bedrijvigheid en grondgebruik gewenst. De planlocatie is op ongeveer 500 meter afstand gelegen van het nu al zwaar overbelaste N2000 gebied de Groote Peel. Daarmee zou de locatie noodzakelijkerwijs moeten ontwikkelen naar een extensieve (melk)rundveehouderij. Het plan ziet op een uitbreiding van de dierenaantallen, zonder dat er meer grond voor de bedrijfsvoering wordt benut. Het bedrijf wordt dus aanzienlijk intensiever en kan reeds in de huidige vorm niet aangemerkt worden als grondgebonden. Bovendien gaat de ontwikkeling ook nog eens gepaard met de uitbreiding van de pluimveehouderijtak, dat zich sowieso niet verhoudt met de doelstellingen in dit overgangsgebied. Het gehele plan staat hiermee naar onze inzichten haaks op de natuurdoelen en de opgaven in het N2000-gebied de Groote Peel.	In het deelgebied van de locatie van initiatiefnemer is bekend dat maar zo'n 4 melkveebedrijven toekomstperspectief zien en hun bedrijf willen voortzetten. De andere melkveehouders in dit deelgebied stoppen. Initiatiefnemer is één van deze vier bedrijven dat door wil gaan, maar heeft daarvoor wel bepaalde bedrijfsomvang naar de toekomst toe nodig. Ook de pluimveetak is daarin belangrijk voor initiatiefnemer. Door het grote aantal stoppers in dit deelgebied neemt de stikstofuitstoot al fors af en de verhoging van de grondwaterstand en het omliggende gebied zal verder bijdragen aan deze stikstofreductie. Het grote aantal stoppende bedrijven biedt ook kansen voor extensivering van de bedrijven die doorgaan, door meer grond van de stoppende bedrijven onder de bedrijven die doorgaan te krijgen. Dit is een belangrijke opgave/wens van de GGA Vitale Peel. Onderzocht wordt hoe de bedrijven die doorgaan daarin kunnen worden ondersteund/geholpen vanuit de GGA. Initiatiefnemer is zeker geen ondernemer die alleen aan groei denkt en is zeker omgevingsbewust, maar hij moet daarbij ook realistisch zijn en aan behoud van het toekomstperspectief van zijn bedrijf denken en alles wat daarbij nog op het bedrijf en gezin af komt. Hij kan zich daarbij niet permitteren om te investeren in een emissiearm stalsysteem en daarbij niet uit te gaan van behoud van zijn huidige rechten. Initiatiefnemer heeft nu een grondgebonden melkveehouderij naast de pluimveetak en hij weet dat hij met het melkvee niet intensiever kan worden en dus naar de toekomst toe meer grond onder zijn bedrijf zal moeten krijgen. Hieraan werkt initiatiefnemer graag mee in het belang van de toekomst van zijn bedrijf. Zo werkt initiatiefnemer op dit moment ook mee aan een pilot-onderzoek van de overheid voor een groot zonneveld in dit deelgebied van de GGA als verdienmodel voor een

	grondgebonden en meer extensieve melkveehouderij in dit gebied. Op dit moment is alles onzeker in het landelijk gebied en kan niets uitgesloten worden. Ondernemers zoals initiatiefnemer weten al geruime tijd niet waar ze aan toe zijn. Initiatiefnemer weet alleen zeker dat hij zijn stallen moet aanpassen en dat er voorbereidingen moeten worden getroffen om dit mogelijk te maken. De vormverandering van het bouwblok en de differentievlakken zijn daartoe de eerst vereiste stap. Uw Provincie stelt dat met name de uitbreiding van de pluimveetak ongewenst is omdat de locatie mogelijk in de toekomst piekbelaster is en trekt in twijfel of een vergunning in het kader van de stikstof wel mogelijk is. Er dient echter beslist te worden op onderhavig planvoornemen en dat vergroot op zichzelf de emissie niet. In de regels van het bestemmingsplan is de voorwaarde opgenomen dat de bedrijfsverandering niet mag leiden tot een toename van stikstofdepositie. Door het toepassen van extra emissiebeperkende maatregelen in de stal is een (beperkte) uitbreiding van het aantal kippen uitvoerbaar. Bij vergunningverlening zal dit moeten worden aangetoond. In 2004 is initiatiefnemer omgeschakeld van vleeskuikens naar leghennen. Er is bewust gekozen voor Vrije uitloop kippen, waarbij de dieren de mogelijkheid hebben om buiten te kunnen scharrelen. Hiermee wordt ingespeeld op de maatschappelijke wens om dieren hun natuurlijke gedrag te tonen. Daarmee is ook de keuze gemaakt om niet te sturen op maximum aantal dieren, maar om te kiezen voor het aantal dieren op de omringende uitloop gehouden kan worden. De dierbezettingsnorm van de keurmerken zijn daarin leidend. Door de regelmatig

	terugkerende ophokplicht van de kippen is de verwachting dat de overdekte uitloop van de kippen niet meer meegenomen mag worden als leefoppervlakte voor de dieren in de stal. Voor initiatiefnemer betekent het dat binnen een aantal jaren extra leefoppervlak moet worden gecreëerd. Om hetzelfde aantal kippen te kunnen houden, zal de stal verlengd moeten worden. In het voorliggende plan is hier rekening mee gehouden. Dit vertaalt zich echter niet in een hogere eierprijs. Daarom wil initiatiefnemer in de nieuw te bouwen stal 12.000 kippen meer gaan houden, om een gedeelte van die extra (welzijns-)kosten terug te verdienen. In de ruimtelijke onderbouwing is de noodzaak van de bedrijfsverandering nader gemotiveerd.
► In artikel 3.49, lid 1, sub b IOV is bepaald dat het bouwperceel voor een veehouderij ten hoogste 1,5 ha mag bedragen. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan een uitzondering worden gemaakt op deze maximale omvang. In het plan wordt in verband met de omvang van het bouwperceel verwezen naar artikel 3.53 IOV waarin mogelijkheden tot een afwijkende omvang voor een veehouderij boven de 1,5 ha zijn benoemd. Artikel 3.53, lid 3 IOV maakt uitbreiding van een bouwperceel met ten hoogste een 0,5 ha tot 2 ha mogelijk, indien: - De veehouderij vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer; - De ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is - Het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 ha uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen- geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer. Naar uw mening wordt echter niet voldaan aan de voorwaarden. Er wordt ten eerste niet gemotiveerd in hoeverre de bedrijfsvoering afhankelijk is van	► Initiatiefnemer exploiteert een gemengd bedrijf met legkippen en melkrundvee. Het melkrundvee krijgt voornamelijk ruwvoer in de vorm van snijmaïs en kuilgras. De kippen krijgen hoofdzakelijk mengvoer dat is opgeslagen in (staande) silo's. Bij een omvang van 130 melk- en kalfkoeien en 90 stuks jongvee is de voerbehoefte circa 1.600 m^3 maïs en circa 2.500 m^3 gras, wat neerkomt op een benodigde oppervlakte aan ruwvoeropslag van circa 2.400 m^2. Om ook ruimte te houden voor ander voer, zoals pulp of bierbostel, wordt rekening gehouden met een benodigde oppervlakte van circa 3.000 m^2. In de ruimtelijke onderbouwing is dit nader gemotiveerd. Hieruit volgt dat het bedrijf in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer. Het bouwblok is in het vigerende plan reeds groter dan 1,5 ha. Een bouwperceel van 1,5 ha biedt onvoldoende ruimte om én de vereiste stalaanpassingen én de noodzakelijke opslag van ruwvoer binnen het bouwperceel te realiseren. Daarom is

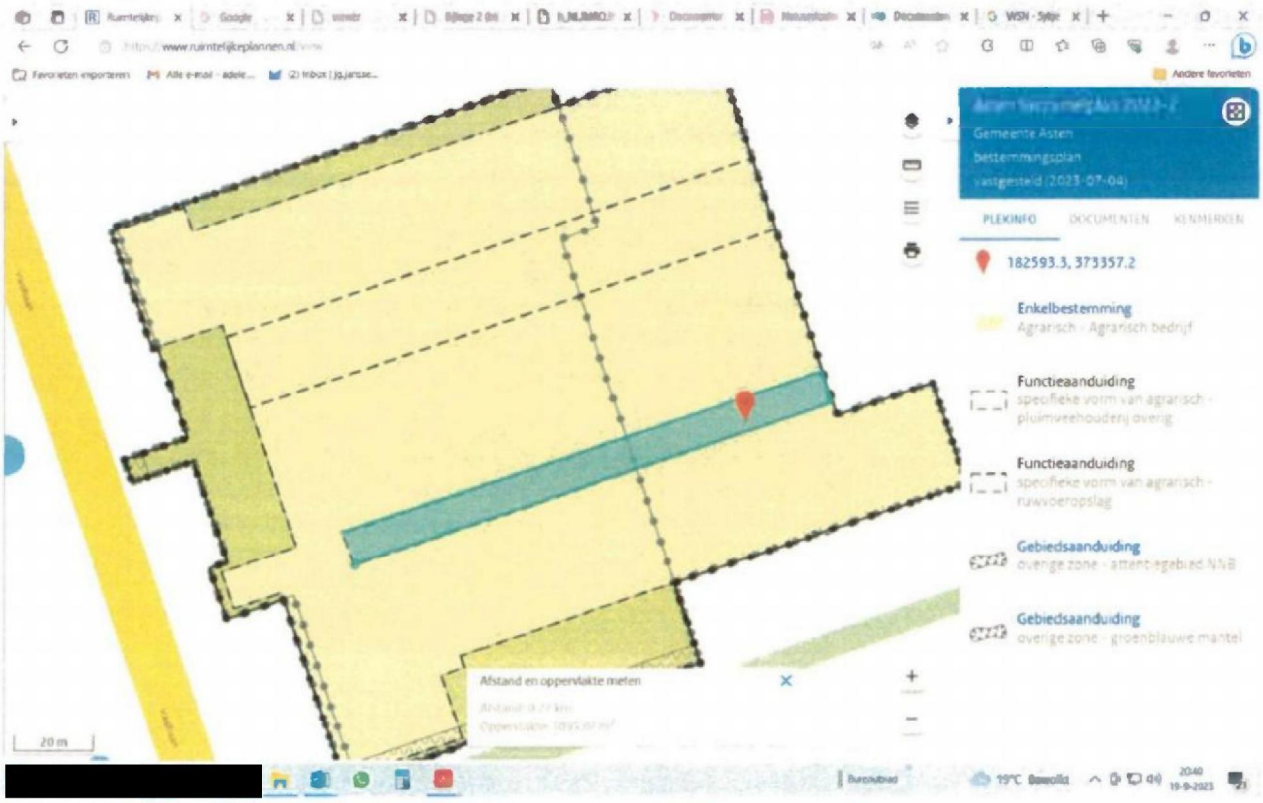
ruwvoer, laat staan dat dit in overwegende mate is. U bent hiervan dus niet overtuigd. Voorts heeft de ruwvoeropslag in de huidige bedrijfsvoering reeds een plek in het vigerende bouwperceel van 1,6 ha. Planologisch juridisch gezien worden met voorliggend plan -ogenschijnlijk- lukraak midden in het bouwperceel twee differentiatievlakken met de aanduiding 'ruwvoeropslag' toegekend. 'Ogenschijnlijk lukraak', aangezien deze locaties niet overeenkomen met waar de ruwvoeropslag plaatsvindt volgens de beoogde feitelijke inrichting, getuige een vergelijking van de Verbeelding en inrichtingsschets van de beoogde situatie, zoals opgenomen op pagina 14 van de bij de Toelichting van het plan gevoegde ruimtelijke onderbouwing 'Vaalbaan 1, Heusden'. Het zuidelijk gelegen differentiatievlak moet gelet op de inrichting sowieso als reguliere bouwvlakruimte aangemerkt worden, aangezien deze als reguliere verharding en manoeuvreerruimte in het bouwperceel in gebruik wordt genomen. Bovendien houdt het plan feitelijk gezien in dat het oppervlakte van gebouwen toeneemt. De uitbreiding van 0,4 ha is dus feitelijk niet ten behoeve van de ruwvoeropslag maar voor de uitbreiding van stallen ten behoeve van het houden van vee. Het vorenstaande knelt te meer daar de uitbreiding van het bouwperceel ook voorziet in een uitbreiding van de pluimveehouderij. Bovendien wordt er in verband hiermee op gewezen dat ingevolge artikel 5.1.1 in de Regels van het plan, ter hoogte van de aanduiding 'pluimveehouderij', alle soorten vee zijn toegestaan (d.w.z. melkrundveehouderij, intensieve veehouderij en pluimveehouderij). Dit betekent dat in dit kwetsbare gebied een nog verdere intensivering van het	een uitbreiding van het bouwperceel noodzakelijk. Voor de situering van de differentiatievlakken voor ruwvoeropslag midden op het bouwvlak is door initiatiefnemer een bewuste keuze gemaakt. Ten eerste moeten de kippen beschikken over een Vrije uitloop. Ook is in verband met de brandveiligheid een ruime afstand tussen de stallen vereist. Door de differentiatievlakken tussen de stallen te plaatsen wordt de ruimte binnen het bouwperceel optimaal benut. Er is dan ook geen sprake van het lukraak plaatsen van de differentiatievlakken. Tevens is in de bouwregels opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – ruwvoeropslag' uitsluitend het bouwen van bouwwerken - geen gebouwen zijnde - voor de opslag van ruwvoer zijn toegestaan. Hiermee is ondervangen dat deze differentiatievlakken niet worden gebruikt voor staluitbreiding. In maart heeft een gesprek op locatie plaatsgevonden waarbij twee ambtenaren van de provincie aanwezig waren. Daarbij is door initiatiefnemer uitvoerig uitgelegd waarom het nieuwe bouwvlak met differentiatievlakken op deze wijze wordt ingevuld. De conclusie van de ambtenaren van de provincie was dat het nieuwe bouwvlak met de differentiatievlakken niet onlogisch was. Hier wordt in de zienswijze volledig aan voorbij gegaan en er wordt niets over dit locatiebezoek gezegd. De gemeente vraagt zich dan ook af of dit bezoek wel betrokken is in de zienswijze. In de ruimtelijke onderbouwing is de noodzaak en positionering van de differentiatievlakken nader gemotiveerd. Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn binnen de aanduiding 'pluimveehouderij overig' al alle soorten vee toegestaan (melkrundveehouderij, intensieve

	is het plan getoetst aan de nu geldende regels, waaronder de huidige IOV. In maart is het plan op locatie uitgebreid besproken. Uit de zienswijze blijkt niet dat deze bespreking op enige wijze is betrokken in de zienswijze. Wij vragen ons daarom af wat de meerwaarde van een volgend overleg zou zijn. Bovendien kost dit tijd die initiatiefnemer niet heeft omdat hij voor de uitvoering van het plan de nodige vergunningen moet aanvragen. Daarbij wordt gekeken naar de stand van de wetgeving en beleid op dat moment. Indien de opgaven van het gebied op dat moment voldoende duidelijk zijn zal initiatiefnemer hier rekening mee (moeten) houden. In het kader van de rechtszekerheid dient er dan ook getoetst te worden aan de IOV zoals die nu voorligt, en niet aan mogelijke toekomstige regels, zoals aangegeven in de zienswijze.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Toelichting: ► In de ruimtelijke onderbouwing is de noodzaak en positionering van de differentiatievlakken nader gemotiveerd. ► In de ruimtelijke onderbouwing is de noodzaak van de bedrijfsverandering nader gemotiveerd.	

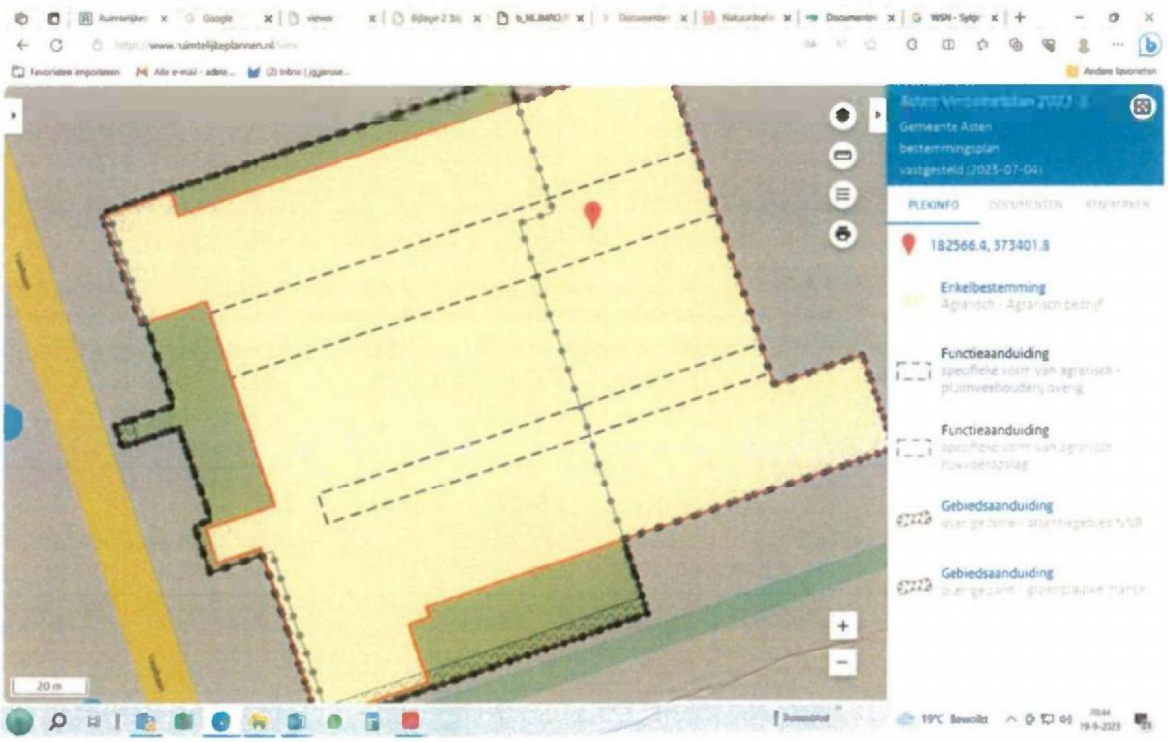
bedrijf met voorliggend plan wordt mogelijk gemaakt.	veehouderij en pluimveehouderij). Onderhavig plan breidt deze mogelijkheden dan ook niet verder uit.
► Met het oog op de omvang is het een aandachtspunt dat voorzieningen die bij het bouwperceel horen, buiten het beoogde bouwperceel komen te liggen.	► Ook in andere voorkomende gevallen wordt een voortuin buiten het bestemmingsvlak gehouden.
► Op grond van artikel 3.52 IOV dient met onderhavige ontwikkeling te worden voldaan aan de stalderingsvereisten, aangezien het plan een toename van het oppervlakte hokdierenverblijf mogelijk maakt. Hoewel aan het vereiste van stalderen uiteindelijk pas bij de vergunningverlening hoeft te worden voldaan en een definitief stalderingsbewijs pas bij de vergunningaanvraag dient te worden overlegd, dient met voorliggend plan wel aannemelijk te worden gemaakt dat aan het vereiste voldaan kan worden door het overleggen van een voorlopig stalderingsbewijs bij het ontwerpplan. Een voorlopig stalderingsbewijs ontbreekt. U trekt de vergunbaarheid alsmede de uitvoerbaarheid van het plan hiermee in twijfel. U verzoekt de ontwikkeling aan de Vaalbaan 1 te Heusden in deze vorm niet verder in procedure te brengen.	► Het vereiste van stalderen is overgenomen in de regels van het plan. Daarmee is dit vereiste geborgd. De IOV schrijft niet voor dat bij vaststelling van het plan een voorlopig stalderingsbewijs aanwezig is. Feit is dat er in de omgeving veel bedrijven stoppen en dat er voldoende stalderingsruimte beschikbaar is. Er is daarom geen twijfel dat bij een vergunningaanvraag een stalderingsbewijs kan worden overgelegd. Een vergunningaanvraag kan pas in gang worden gezet na vaststelling van de vormverandering van het huidige bouwperceel en de uitbreiding met de differentiatievlakken. Als de procedure voor de vormverandering en de differentievlakken voor ruwvoeropslag nu niet wordt doorgezet, kan initiatiefnemer niet tijdig voldoen aan de verplichte stalaanpassingen. Ook moet rekening worden gehouden met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, waardoor na 1 januari 2024 geen plannen in ontwerp ter inzage gelegd kunnen worden. Het niet verder in procedure brengen van deze ontwikkeling is daarom geen optie.
► Graag bespreekt u nader of en zo ja op welke wijze de ontwikkeling van het bedrijf gestalte kan krijgen in een juiste verhouding met de doelstellingen en opgaven in het gebied. Wellicht kan de GGA samenwerking hiervoor worden benut.	► Initiatiefnemer wordt door de provincie gedwongen om op korte termijn aanpassingen te doen aan de stallen qua ammoniakemissie. Ook eisen met betrekking tot dierwelzijn en duurzaamheid vragen om een bedrijfsaanpassing. Initiatiefnemer heeft daarvoor een bedrijfsplan gemaakt om dit te realiseren. De vormverandering van het bouwperceel is hiertoe een eerste noodzakelijke stap. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan

Bijlage 6

Bijlage 5 Functieaanduidingen op Verbeelding van het bestemmingsplan



Aanduiding op plankaart van functieaanduiding ruwvoeropslag met oppervlakte van circa 1095 m²



Aanduiding op plankaart van functie agrarisch pluimveehouderij- overig
Donkergroen aangeduid gebied heeft enkelbestemming "Agrarisch met waarden"